

M 68

260, 5 er 1421

ОПИСАНІЕ

документовъ и дълъ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВЪ

сват-Кишаг

правительствующаго сунода.

томъ xiv.

(1734 r.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. Сунодальная типографія. 1910. По опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Сунода.

WILL OHILL





Составъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода въ 1734-мъ году былъ слъдующій: архієпископы — Великоновгородскій и Великолуцкій Өеофанг (Прокоповичъ), Нижегородскій и Алаторскій Питиримг (съ 11 марта до 11 іюля былъ отпущенъ въ епархію) и Сарскій и Подонскій Леонидг (съ января по 8 марта былъ отпущенъ въ епархію); архимандриты—Новоспасскаго монастыря Иларіонг, Спасо-Ярославскаго, а затъмъ Чудова мон. Ааронг (съ 25 янв. у сунодальныхъ дълъ, а съ 28 іюля—сунодальный членъ) Симонова мон. Амеросій (Юшкевичъ; съ 28 іюля—сунод. членъ) и Спасо-Ярославскаго мон. Каріонг (Голубовскій; съ 13 ноября— въ чредъ священнослуженія и у сунодальныхъ дълъ), и протопопъ Благовъщенскаго собора Іоаннг Симеоновг.

Оберъ-Прокурора Святъйшаго Сунода въ 1734 г. не было.

Оберъ-секретаремъ Святвищаго Сунода былъ Михаилъ Осиповичъ Дудинг.

Секретари Святьйшаго Сунода: Алексьй Волков († 9 декабря 1734 г. и погребень въ Ал.-Невскомъ монастырь безвкладно, за службу при Святьйшемъ Сунодъ), Никифоръ Слопцов, Алексъй Василев (съ 18 ноября 1734 г. изъ секретарей старой Каморъ-Коллегіи), Иванъ Тим. Муринов (съ 23 дек. 1734 г., а въ службъ съ 1722 г.); съ 17 января 1734 г. и. д. секретаря Гавріилъ Замятнинг (по случаю отпуска секретаря Н. Слопцова), но 5 іюля просилъ увольненія отъ канцелярскихъ дълъ.

По опредъленію Святьйшаго Сунода 26 іюля 1734 года, Сунодальная Канцелярія раздълена на экспедиціи 1):

Экспедиція секретаря Н. Слопцова—канцеляристы—Мих. Протопоновъ и Мих. Козловскій (перемъщ. изъ Москвы въ 1734 г.) и копінсты—
Якимъ Филипповъ, Оед. Погожій, Петръ Неупокоевъ и Ав. Лукинъ.
Въдънію ихъ подлежали: дъла по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ,
секретныя и такія, которыя не требуютъ справокъ и должны быть
отправляемы немедленно во всесовершенной тайнъ и весьма осторожно.
Епархіи — кіевская, казанская, тобольская, астраханская, иркутская;
монастыри—Троице-Сергіевъ, Чудовъ, Новоспасскій, Симоновъ и Андроніевъ; Московскій Благовъщенскій соборъ; Пречистенскій и Никитскій
Московскіе сороки съ 109 церквами. По запросамъ изъ Кабинета Ея
Величества и изъ Канцелярій — Тайныхъ Розыскныхъ Дълъ, Полиціймейстерской, Ямской и всъхъ, откуда-бъ ни были секретныя показанія.
Сидъть служащимъ этой экспедиціи вельно въ особливомъ мъстъ. Въ

¹) См. «Полное собр. постан. и распор. по вѣдомству прав. исповѣд.» т. VI, № 2272; предисловіе къ X т. «Описанія дѣлъ и докум.» и въ XV томѣ «Описанія дѣлъ и докум.» стр. 649—654.

свободное отъ упомянутыхъ дёлъ время исправлять и другія дёла въ Святёйшемъ Сунодё.

Экспедиція секретаря А. Васильева—канцеляристы—Сила Замятнинъ и Ав. Пуговишниковъ, копіисты—Оед. Поповъ, Фил. Яновскій, Иларіонъ Недьяковъ (съ 30 окт. 1734 г.) и юнкеръ Мих. Поповъ. Въдънію ихъ подлежали: епархіи-крутицкая, нижегородская, смоленская, тверская, коломенская, витская, архангелогородская, черниговская и переяславская; Духовная Дикастерія и С.-Петербургское Духовное Правленіе; монастыри Александро-Невскій и Бизюковъ; Московскіе-Богоявленскій, что за ветошнымъ рядомъ, Донской, Знаменскій, Срътенскій, Воздвиженскій, Перервинскій, Воскресенскій на р. Истръ, Вознесенскій, Алексьевскій, Варсанофьевскій, Георгіевскій, Зачатьевскій, Моисеевскій; соборы — Успенскій Большой, Николаевскій Гостунскій, Вознесенскій, Черниговскій; Московскіе сороки—Китайскій и Ивановскій съ 62 церквами; Московскія десятины и города-Радонежская, Селецкая, Перемышльская, Загородская, Можайскъ, Корсунь, Масальскъ, Медынь, Звенигородъ, Торопецъ, Лухъ, Ярославецъ Малый, Таруса, Серпуховъ, Алексинъ, Волокъ-Ламскій, Дмитровъ, Краснослободскъ, Темниковъ, Добрый, Петровскъ, Кострома, Боровскъ, Карачевъ, Юрьевецъ-Польскій, Балахна. Калуга, Галичъ, Троицкій, Козловъ и Борисоглебскъ съ 2322 церквами. Бълорусская епархія. Греки, Сербяне, Грузинцы. Коллегіи-Иностранная, Военная съ конторами, Адмиралтейская и партикулярная верфь, Каморъ, Штатсъ и Ревизіонъ.

Экспедиція секретаря Ив. Муринова—канцеляристы—Мих. Бъляевъ и Ив. Матвъевъ, копіисты-Ив. Муриновъ, Мих. Остолоповъ и Як. Гребенщиковъ. Въдънію ихъ подлежали: епархін-новгородская, ростовская, псковская, рязанская, вологодская, бёлогородская, устюжская, воронежская, суздальская. Приказы-Сунодальный Дворцовый, Сунод. Казенный; Московская Типографія. Монастыри—Кіевопечерскій, Кіевомежигорскій, Московскіе — Высоконетровскій, Златоустовскій, Спасскій училищный, Даниловскій, Андреевскій въ Пленицахъ, Угрешскій, Новодъвичъ, Ивановскій, Страстной, Рождественскій, Никитскій; соборы-Архангельскій, всё верховыя и кремлевскія церкви. Московскіе сороки-Замоскворъцкій и Срътенскій съ 80 церквами; Московскія десятины и города — Пехрянская, Вохонская, Хатунская, Переславль-Залъсскій и Александрова слобода, Оболенскъ, Бълополье, Верея, Тамбовъ, Ржева Володимерова и Осташковъ, Руза, Ярополчь, Рыльскъ, Арзамасъ, Пенза, Керенскъ, Трубчевскъ, Володимеръ, Путивль, Гороховецъ, Ломовъ Нижній и Верхній, Саранскъ, Съвскъ и Брянскъ съ 2185 церквами. Калмыцкая Комиссія, Московскій госпиталь. Школы. Коллегін-Коммерцъ, Юстицъ, Вотчинная. Комиссіи — Генеральная, Счетная, Монетная и Герольдмейстерская.

Приказный столь, въ которомъ имълись генеральные наряды, соби-

раніе всёхъ и отовсюду вёдомостей и сочиненіе выписокъ, и о всёхъ доимкахъ производство и проч.

Сверхъ экспедицій при протоколахъ были—Ив. Башиловъ, Ив. Му-

риновъ и съ 23 дек. 1734 г. Петръ Боголюбовъ.

Регистраторъ Петръ Ладыгинъ, † въ концъ майской трети 1734 г.; съ 27 сент. 1734 г.—Ив. Шавровъ.

Актуаріусь—Ив. Муриновъ, а съ 27 сент. 1734 г. Ив. Артемьевъ. Переводчикъ—Василій Козловскій.

Вт Москов: 20 іюня 1734 г. Святьйшій Сунодь въ Москов переименовань въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, которая считалась въ равной силь съ Московскою Сенатскою Конторою. Присутствующимъ въ Канцеляріи быль архіепископъ Ростовскій и Ярославскій Іоакимъ и секретаремъ Павель Протопоповъ.

Въ *С.-Петербургскомг Духовномг Правленіи* секретаремъ былъ Василій Тишинъ; канцеляристы—Ст. Рукинъ (отръшенъ), Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ, Дометій Корнышевъ; копіисты—Осипъ Звъревъ, Мих. Остолоповъ, Оед. Башиловъ, Ив. Суминъ и Паре. Поповъ.

На *чредп священнослуженія* въ С.-Петербургѣ были: епископъ Суздальскій Гавріилъ (Русской) и архимандриты—Снятогорскаго и потомъ Ипатскаго мон. Никодимъ (Сребницкій), Горицкаго Пересл. Залѣсскаго и потомъ Савв.-Сторожевскаго мон. Симонъ и Спасо-Ярославскаго мон. Ааронъ. Вызванъ былъ архимандритъ Андроніева мон. Кипріанъ (Скрипицынъ), но не пріѣхалъ.

Вевхъ епархій, включая и бълорусскую, было 24. Ими управляли іерархи: архангелогородскій Германъ (Копцевичь), астраханскій Иларіонъ, бълогородскій Досивей (Богдановичъ-Любимскій); въ бълорусской архіерея не было посяв Арсенія (Берло); великоустюжскій Сергій (Белоградскій), вологодскій Аванасій (Кондоиди), воронежскій Іоакимъ (Струковъ), вятскій Лаврентій (Горка), иркутскій Иннокентій (Нероновичь), казинскій Иларіонъ (Рогалевскій), кіевскій Рафаиль (Заборовскій), коломенскій Веніаминъ (Сахновскій), нижегородскій Питиримъ, носгородскій Өеофанъ (Проконовичь), перепславскій Арсеній (Берло), псповскій Варлаамъ (Леницкій), ростовскій Іоакимъ, рязанскій Алексій (Титовъ), сарскій Леонидъ, сибирскій митрополить Антоній (Стаховскій), смоленскій Гедеонъ (Вишневскій), суздальскій Гаврімлъ (Русской), черниговскій Иродіонъ (Жураковскій), тверской Өеофилактъ (Лопатинскій). Въ приведенномъ личномъ составъ епархіальныхъ владыкъ въ 1734 г. перемънъ никакихъ не произошло, кром'в того, что черниговскій архіенископъ Иродіонъ быль уволенъ на покой въ Кіево-Межигорскій монастырь. 22 апрёля 1734 г. скончался проживавшій съ 1721 г. въ Москвъ Эпвандскій митрополить Арсеній; 15 мая 1734 г. прибывшій изъ Грузіи архіепископъ Самобъльскій и Цыркальскій Іосифъ (Хвабуловъ) назначенъ адьюторомъ въ Новгородъ и настоятелемъ Новгородскато Юрьева монастыря. 18 января 1734 г.

Св. Сунодомъ запрещено именовать архіереевъ титулами: «всемилостивъйшій», «премилостивъйшій» и «милостивъйшій»; оставленъ только титулъ—«милостивый».

Среди 489 дёлъ 1734 года должны быть отмёчены:

1) цёлыя группы дёль о судимости лиць духовнаго званія, начиная съ епископовъ и кончая церковниками, таковы-объ архіепископъ ростовскомъ Іоакимѣ (№ 5), рязанскомъ Алексіи (№№ 45 и 257), бѣлогородскомъ Досиеев (№ 83 и 162), казанскомъ Гавріиль, архангелогородскомъ Ааронъ и бълогородскомъ Петръ (№ 350), грузинскомъ Іосифъ (№ 207), вологодскомъ Аванасіи (№ 144), воронежскомъ Іоакимѣ (№ 220), черниговскомъ Продіонѣ (№№319 и 322), коломенскомъ Веніаминѣ (№ 446), вятскомъ Лаврентіи (№ 298), иркутскомъ Иннокентіи (№ 489) и бывшемъ ростовскомъ Гедеонъ Дашковъ (№ 112); архимандритъ Никодимъ Ленкевичѣ (№ 214), архим. Іоасафѣ Маевскомъ (№ 139), игуменѣ Іосифѣ Рѣшиловъ (№ 139); большое дъло о монахахъ Берлюковой и Саровской пустыней, обвиненныхъ въ волшебствъ, колдовствъ, почитании за святого юродиваго Тимовея Архиповича и др. (№ 5, 351 и 401); о лицахъ, обвиненныхъ въ неотправлении богослужений въ дни поминовений, рожденій и тезоименитствъ лицъ Высочайшей фамиліи, въ небытіи почему-либо у присяги, въ ложномъ сказываніи «слова и дёла» и др. (New 46, 89, 127, 128, 131, 133, 162, 168, 171, 175, 176, 177, 180, 220, 235, 244, 251, 264, 295, 397, 398, 406, 420, 458),—въ нарушени трудно прививавшихся къ иноческой жизни запретительныхъ указовъ о постригѣ въ монашество (№№ 9, 110, 350 и 479-многіе монастырскіе настоятели и настоятельницы штрафованы и лишены сана) — о Грузинскомъ духовенствъ и содержаніи его (№№ 7, 8, 24, 107, 108, 109, 207, 291, 312, 336, 454);

и 2) дѣла, выдающіяся по своему содержанію, таковы—объ устройствѣ миссіи въ Казанскомъ краѣ (№№ 23 и 37), о миссіи калмыцкой въ Астрахани (№ 414), о возстановленіи правъ Казанской митрополіи на Берендѣевскій Николаевскій монастырь (№ 75), съ извѣстіемъ—какъ благочестивые цари и великіе князья пріобщались Св. Таинъ (№ 345), о запрещеніи строить часовни (№ 246), по вопросу о постриженіи въ монашество изъ малороссіянъ и о посвященіи въ священники изъ нихъже (№№ 184 и 319), о переводѣ книги Беверегія (№ 449), о расколѣ въ Екатеринбургѣ (№ 463) и др.

Составленіемъ этого тома занимался членъ Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сунодальнаго Архива, отставной коллежскій совътникъ Өед. Ив. Виноградовъ († 25 октября 1909 года); начиная съ 481 страницы томъ печатался подъ наблюденіемъ члена-дълопроизводителя Комиссіи стат. сов. К. Я. Здравомыслова.

17 сентября 1910 года.

ОПИСАНІЕ

документовъ и дълъ, хранящихся

ВЪ АРХИВЪ

СВЯТЪЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1734 г.

№ 1/437 · 15 Мая. · По Именному Ел Императорскаго Величества указу о бытіи въ
придворной церкви Нетра и Навла Московскаго Большаго Успенскаго собора протодіакону Өедору Борисову, на мъстъ
бывшаго протодіакона Анфиногена Нванови, протодіаконому же.

Тутъ же: О произвождении ему жалованья и о владънии тъми деревнями, которыми владълз протодіаконз Анфиногенз Ивановз.

Указъ объявленъ Ея Ведичествомъ Синодальнымъ членамъ 1 Января въ зимнемъ Ея домѣ, съ повелѣніемъ, чтобъ Берисовъ явился въ С.-Петербургъ непремѣнно къ 18 Января. При исполненіи сего указа, Святѣйшимъ Синодомъ ностановлено, между прочимъ, чтобы Борисовъ и на новомъ мѣстѣ служенія владѣлъ тою подѣлью, которою онъ владѣлъ въ бытность свою протодіакономъ въ Успенскомъ соборѣ.

Въ Март'в м'всяц'й духовникомъ Ея Величества Троице-Сергіева монастыря архимандритомъ Варлаамомъ предложено было Святъйшему Синоду прошеніе протодіакона испов. т. V, № 1812.

Борисова о произведеніи ему денежнаго и хлъбнаго жалованья умершаго протодіакона Анфиногена Иванова и о предоставленіи ему права владънія тъми деревнями, которыми владъль Ивановь, при чемь архимандритомъ Варлаамомъ объявленъ Именный Высочайшій указь, конмъ новельвалось протодіакону Федору Борисову означенное жалованье давать, откуда оно выдавано было протодіакону Анфиногену, и вотчины, которыми онъ владъль, отдать въ такое жъ владъніе Борисову.

По справкамъ оказалось: Высочайшимъ указомъ отъ 6 Іюля 1726 года велёно придворному протодіакону Анфиногену Иванову, докол'ї онъ будеть въ томъ чин'ї, владёть Московскаго Успенскаго собора протодіаконскими деревнями, а въ Москв'ї въ Успенскомъ собор'ї быть протодіакону жъ да четыремъ дъяконамъ и вотчинами владёть діаконскими по степенямъ ") и названный протодіаконъ тёми деревнями и владёть. Жалованья производилось ему изъ

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. V, № 1812. 1

Штатсъ-Конторы: денежнаго по 115 рублей, муки по 12 и овса по 9 четвертей въ годъ, но за хлъбъ давано ему деньгами же.

9 Апрёля Святёйшимъ Синодомъ опредёлено протодіакону бедору Борисову владёть деревнями, которыми владёлъ бывшій протодіаконъ Анфиногенъ Ивановъ, а прежними его, Борисова, подёли деревнями не владёть; о чемъ для вёдома и выбора на его мёсто къ Успенскому собору доброжительнаго человёка сообщено Святёйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ Святъйшему Синоду въ Москвъ; о производствъ Борисову вышеозначеннаго денежнаго и хлъбнаго жалованья посланъ указъ въ Штатсъ-Контору.

№ 2 . Января 2 дня. По доношенію Коллегіи Экономіи о взятіи изъ архісрейских домовъ и монастырей въ ту Коллегію приказныхъ служителей для счета Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской Типографіи.

Изъ доношенія видно: Указомъ Святьйшаго Синода 1729 года велено Коллегіи Экономіи счетные списки о приход'є и расход'є всякаго званія сборовъ прошлыхъ годовъ какъ Синодальной Канцеляріи, такъ и прочихъ подчиненныхъ Синоду мёстъ, въ томъ числ'в и Московской Типографіи, исправя со всякою очисткою и освид'втельствовавь, отсылать въ надлежащія міста, куда надлежитъ *), а 4 Ноября 1731 года Синодальнымъ же указомъ предписывалось счесть въ приходъ и расходъ бывшаго въ Типографіи расходчика канцеляриста Ивана Яковлева за время съ 1726 по 1731 годъ и тотъ счетъ окончить къ 1 Января 1732 года. По недостатку канцелярскихъ служителей, Коллегія просила повельнія Святьйшаго Синода взять для производства означеннаго счета двадцать человъкъ подъячихъ изъ ближнихъ къ Москвъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, но доношение объ этомъ не было принято Синодальнымъ секретаремъ Гаврилою Замятнинымъ. Въ 1732 году Коллегія Экономін, по неимвнію въ оной

св'єдіній объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ съ 1726 года, посланнымъ въ Святъйшій Синодъ доношеніемъ требовала позволенія присланныя въ оную изъ подчиненныхъ Синоду мъстъ приходныя и расходныя вниги и счетныя выписки для сочиненія требуемыхъ въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ разослать въ тъ же мъста, откуда онъ получены, такъ какъ Ревизіонъ-Коллегія не принимала счетовъ безъ яснаго показанія объ означенныхъ сборахъ, что п было разръшено Синодомъ 23 Декабря того же года. Вышепомянутыя приходо-расходныя книги разосланы были въ надлежащія м'вста, вром'в Московской Типографін, съ темъ, чтобы въ нихъ сочинены были правильные счеты въ помянутыхъ суммахъ и поданы были въ Колдегію Экономіи для составленія генеральнаго счета, подлежавшаго отсылкъ въ Ревизіонъ-Коллегію. Приходо-расходныя типографскія книги за время бытности у расхода канцеляриста Яковлева остались въ Коллегіи по той причинь, что указомъ Правительствующаго Сената, последовавшимъ по доношеніямъ смотрителя Московской Типографіи Кирилла Афанасьева о им'вющихся въ Коллегін Экономін тинографскихъ счетахъ и похищенін бывшими типографскими расходчиками интереса, велёно было противъ всёхъ доношеній Афанасьева изслёдовать и вейхъ прошлыхъ годовъ расходчиковъ счесть Коллегіи Экономіи, а при счетахъ и следствін у доказательства быть и Афанасьеву, и что по счету и следствію явится, подать въ Сенатъ вЕдомость. Затрудняясь при такихъ обстоятельствахъ высылать книги въ Типографію, Коллегія спрашивала Сенать, какъ поступить съ ними и когда Сенатомъ велено было отослать эти книги въ Типографію, для пріема ихъ взять быль изъ оной въ Коллегію канцеляристь Матвей Кутазниковъ, но онъ коллежскаго указа объ этомъ и книгъ не принялъ, сказавши, что Святвишимъ Синодомъ принимать ихъ не велёно, о чемъ Коллегісю послано доношение въ Сенатъ. Объ отсылкъ книгь въ Типографію Сенатомъ сообщено Святьйшему Синоду въ Москвъ, которымъ опредёлено книгъ изъ Коллегін въ Типографію не брать до разсмотрвнія и рвшенія

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VI, № 2193.

гв. Последнему о непринятіи книгъ сообщепо Коллегіею Экономін съ требованіемъ посылки въ Московскую Типографію надлежащаго указа по силъ прежняго опредъленія его отъ 23 Декабря 1732 года. Но Синодъ въ С.-Петербургв, разсмотрввъ дело, нашелъ, что хотя означеннымъ определениемъ и велено счетные списки подчиненныхъ Синоду Приказовъ, въ томъ числе и Типографіи, сочинять и подать въ Коллегію Экономіи, однакожъ типографскихъ счотныхъ списковъ въ Тинографіи сочинять и книгъ во оную отсылать не надлежить, такъ какъ по взятымъ въ 1731 году изъ Типографіи въ Канцелярію Святьйшаго Синода у бывшаго расходчика Яковлева приходо-расходнымъ книгамъ, книга отпуска къ тиснению книжному матеріаловь, въ которой росписывались въ пріем'в ихъ мастеровые, состоявшая во многой суммв, оказалась разшнурованною, печати съ нея были сняты, скрвиденье по листамъ секретарской руки отрезано, несколько тетрадей пришито вновь, запись въ годахъ, мъсяцахъ и числахъ ведена непорядочно и нумерація на листахъ явилась разная. Того ради вышепомянутымъ указомъ 1731 года и велено Коллегін Экономін счетъ канцеляриста Яковлева окончить къ 1732 году и Типографін того счетнаго не исправлять, твиъ болве Яковлевъ являлся подозрительнымъ BT похищении Ея Императорскаго Величества интересовъ и канцелярскіе Типографіи могли бъ его въ чемъ покрыть, да и сочинять въ Тпиографіи счеты было некому, ибо въ ней имълось канцеляристовъ только два человъка и одинъ изъ нихъ былъ повиненъ такому же счету. Коллегін прединсывалось сочинять Типографскіе счеты неотложно и впредь оными затрудненій Синоду не чинить, а чего ради Коллегія, пренебрегая Синодальные указы, подавала Правительствующему Сенату о сихъ счетахъ доношение, о томъ потребованъ отъ членовъ оной отвътъ. Въ объяснении Коллегія Экономін означала, что сочинять счеть по приходорасходнымъ книгамъ Яковлева она новинна, но одними коллежскими служителями въ скорости окончить его не можеть; приказныхъ служите-

дела Святейшимъ Синодомъ въ С.-Петербур- Лей имбется въ Коллегіи: канцеляристовъ шесть и подканцеляристовъ четыре; нокоторые изъ канцеляристовъ и не могутъ составлять типографскихъ счетовъ, какъ въ промедшихъ годахъ они сами были у прихода и расхода въ Коллегіи и подлежать такому же счету. Коллегія вновь просила Синодальных указовь о взятій для вспоможенія въ сочиненію счетовъ двінадцати цодъячихъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и высылкъ Типографіею извъстія объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ съ 1726 года. Въ заключение Коллегія писала, что доношенія въ Правительствующій Сенатъ подаваны были ею не ради протестовъ на присланныя изъ Святвишаго Спнода указы объ отсылкъ приходорасходныхъ внигь съ 1726 по 1731 годъ въ Типографію, но потому, что въ виду указа Сената по доношеніямъ Афанасьева, она не смъла отсылать означенныя книги собою, а о пе принятін книгь Кутазниковимъ доносила лишь во увѣдомленіе.

Синодальнаго дёлопроизводства не имжется.

№ 3/106 Января 5 дня. Пописьму Троицкаго Сергієва монастыря архимандрита Варлаама о погребеніи служителя Двора Ея Величества Андрея Баранова при церкви Вознесенія Господня.

Письмо отдано было въ Святвишій Синодъ Новгородскимъ архіопископомъ боофаномъ съ приказаніемъ, чтобы тёло служителя Баранова погребено было при Вознесенской церкви невозбранно по распоряженію Духовиного Правленія.

Письмо и распоряжение объявлены секретарю означеннаго Правления Василию Тишину.

№ ½. Января 5 дня. Объ отдачт въ Синодъ сдъланныхъ четырехъ мъдныхъ лампадокъ и объ уплатъ за нихъ денегъ.

Ламиады сдёланы были по Высочайшему повелёнію для Петропавлевскаго собора и церкви Симеона Богопрінмца и Анны Пророчицы. На изготовленіе ихъ отпущено было Конторою Интендантскихъ дёлъ цёховому котельному мастеру Макару Козлову 6 пудовъ красной мёди, а за работу уплачено ему, согласно договору, но 30 коп. съ фунта, всего 108 руб. 30 кон. Лампады присланы были Интендантскою Конторою въ Святвиший Синодъ съ объявлениемъ Высочайшаго повелжиія высеребрить ихъ на счетъ Синодальныхъ суммъ.

№ 5/354 · 6 Япаря. О разных проступкахъ монаха Саровской пустыни Геория Зварыкина.

Дело на 900 листахъ.

Въ Декабръ 1733 года монахъ Саровской пустыни Георгій Зварывинь поданнымь Синодальному члену архівнископу Ростовскому Іоакиму своеручнымъ доношеніемъ объявляль о своемъ отверженін отъ Христа Спасителя, учиненномъ вт С.-Петербургв, и о данной ему духовникомъ его заповъди не причащаться святыхъ Христовыхъ Таниъ даже до кончины жизни; приходя въ отчаяніе спасенія своего отъ столь тяжкаго граха, Зварыкинъ просиль разсужденія о томъ его преосвященства. На допросв въ Московской Спиодальной Канцелярін Зварыкинъ показаль: Въ 1724 году, еще до постриженія своего въ монашество, быль онь, по указанію знакомыхь, у какого-то сл'внаго, неизв'єстнаго ему старика въ Москвъ для лъченія бользии и просиль его сдёлать такъ, чтобъ до него всё люди были добры и тоть даль ему каків-то корешки въ мешечке и велелъ носить ихъ на шей вмисть съ крестомъ, а когда онъ, Зварыкинъ, убъжая въ С.-Петербургъ, пришель къ нему проститься, и сказалъ, что отъ данных кореньевъ пользы мало, помянутый сл'внецъ показалъ ему въ вод'в, налитой въ стеклянную кружку, С.-Петербургъ и домъ нъмчина Вейца, къ которому и совътовалъ сходить. Онъ де, если пожелаешь, «учинить лучшій способъ». По прівздв въ С.-Петербургъ, онъ, Зварыкинъ, названнаго Вейца розыскаль и также просидь о способи сдилать всвхъ благосклонными къ себв. Вейцъ согласился исполнить просьбу, но потребовалъ отъ него отреченія отъ Христа и онъ, устуная его ръчамъ, учинить требуемое отвер- этомъ объявлять, что Берлюковскіе монахи

женіе, въ чемъ и далъ ему своеручное письмо, подписанное кровію. При отверженін Вейцъ сорвалъ съ него крестъ и далъ ему въ услужение двухъ бъсовъ, которые послъ сего исполняли всв его, Зварыкина, приказанія. Въ 1725 году, придя въ чувство, онъ отыскаль священника неизвестной ему церкви, именемъ Якова, и принесь ему покаяніе въ своемъ отверженін и тоть велжав ему каждый день творить по сто поклоновъ, приступать же въ причащению запретиль до самой смерти. Въ 1726 году онъ, Зварыкинъ, новхадь въ Кіевъ для моленья вмёстё съ івромонахомъ Путивльской Вогородицкой пустыни Іоанномъ и дорогою постриженъ имъ въ монашество въ крестьянскомъ домъ; бродилъ потомъ по разнымъ монастырямъ; въ 1728 году определенъ былъ Дикастеріею во Флорищеву пустынь, изъ которой, но прошенію, отпущенъ въ Саровскую пустыню. Когда въ немъ снова пробуждалось сознание грвха и раскаяніе, ему являлись Вейцъ и бвеы и мучили его и опъ троекратно давалъ имъ, въ подтверждение перваго письма, своеручныя жъ подобныя свои письма. Во всемъ этомъ онъ каялся также ісромонахамъ Саровской пустыни Госсіп и Доровею по пришествін въ чувство. Упоминаемый въ показаніяхъ Зварыкина сліной старикъ не былъ розысканъ Московского Синодального Канцеляріею. Объ изложенномъ Святвйшій Синодъ въ Москве доносилъ Святейшему Синоду въ С.-Петербурги и просиль дальнийшихъ его распоряженій о Зварывинв.

7 Января монахъ Георгій представиль Святвишему Синоду въ Москвъ написанное рукою монаха Саровской пустыпи Сильвестра, перемъщеннаго потомъ въ Верлюковскую нустыню, «Вечернее правило,» по которому жившій въ Саровской пустыни и управлявшій ею, а затыть опредъленный строителемь въ Берлюковскую же пустыню јеромонахъ Ісссія приказываль помянутому Сильвестру и другимъ Верлюковской пустыни монахамъ, и между ними јеромонаху Такову и монаху Боголену, творить повлоны Господу Богу, Пресвятой Богородицъ и святымъ, а въ числё послёднихъ святому великому угоднику Божію Тимовею Архиновичу. Зварыкинъ при СТИЦАХЪ ПЛАТНЫХЪ И ВЪ ВОСЕВ ВЛАСЫ НАЗВАНнаго Тимооея, называя ихъ святыми мощами сего великаго угодинка и имъли у себя образы его съ вънцами, писанные на бумагь, по повелению вышеноименованнаго Тоссии, бъльцомъ Григоріемъ. И я, грешникъ, -- прибавляль Зварыкинь, -по тому писанію поклоны угоднику клалъ и въ живыхъ его еще зналъ, а умеръ онъ года съ три или четыре и погребенъ въ Чудовъ монастыръ. 25 Января монахъ Георгій, по объявленію за собою важнаго дела, вмёстё съ строителемъ Госсіею и другими лицами, вытребованъ былъ графомъ Ушаковымъ въ Контору Тайной Канцелярін, а изъ оной оба они отосланы были въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Делъ.

При разследованіи сего дела, произведенпомъ Тайною Канцеляріею, съ участіемъ Синодальныхъ членовъ, открылось, что у монаховъ Саровской пустыни находятся инсанныя тетради о монашествъ съ нъкоторыми пенотребными и противными Святой Церкви вымыслами. По распоряжению Святвишаго Синода, для производства следствія объ означенныхъ тетрадяхъ посланъ былъ въ означенную пустыню игуменъ Колоцкаго, что въ Можайскв, монастыря Пахомій. Кромв сего изъ допросовъ по двлу обнаружилось, что духовникъ Зварыкина Госсія, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, неправильно постригь въ монашество попа Московской Воскресенской, что въ Борашахъ, церкви Петра Георгіева. Изслідованіе объ этомъ С.-Петербургскимъ Синодомъ велёно произвести Святвишему Синоду въ Москвъ.

строителемъ потому, что прежній строитель фань слевесно предлагаль Святвйшему Синоду, что де его преосвященство и господа министры графъ Остерманъ и князь Черкаскій по секретному важному двлу, следующемуся при ихъ присутствіи въ Тайной Розыскиму Двль Канцеляріи, о Саровскомь и Берлюковскомъ строителяхъ іеромонахахъ Іонанив и Іоссіи, о монахв Георгів Зварыкинв, іеромонахв Нилова скита Іаковв и монахв Берлюковской пустыни Сильвестрв, разсуждали, что изъ твхъ плутовъ чернцовъ строителемъ Берлюковской пустыни предводитель оному залоковарному двлу, а іеромонахв во монашество безъ указа и трехлвтвань въ монашество безъ указа и трехлвтв

носили на себв въ крестахъ своихъ въ частицахъ платныхъ и въ воскв власы названнаго Тимооея, называя ихъ святыми мощами сего великаго угодника и имвли у себя образы его съ ввицами, писанные на бумагв, по повелвнію вышепоименованнаго Тоссіп, бъльцомъ Григоріемъ. И я, грвшникъ,—прибавлялъ Зварыкинъ,—по тому писанію по-

Справками и допросами разныхъ лицъ въ Московской Синодальной Канцелярін и въ Святьйшемъ Синодъ въ С.-Петербургъ выяснено, что Госсія, по растриженіи Яковъ Самгинъ, принятъ былъ въ Саровскую пустыпю въ 1708 году строителемъ іеромонахомъ Исаакіемъ, нынѣ іеросхимонахомъ Іоанномъ, имъ же постриженъ въ монашество въ 1716 г., въ томъ же году рукоположенъ въ јеромонахи, по благословению правящаго натріаршій престоль митрополита Рязанскаго Стефана, преосвященнымъ Игнатіемъ епискономъ Суздальскимъ; въ строители Берлюков. ской пустыни определень 21 Января 1732 года указомъ Дикастерін по приказанію Сиподальнаго члена въ Месквъ архіепископа Ростовскаго Іоакима и заручному прошенію братіц и вкладчиковъ поименованной пустыни, подписанному вмёсто казначея монаха Варсонофія монахомъ Іоною, Саввино-Сторожевскимъ архимандритомъ Антоніемъ, ключаремъ Благовъщенского собора Ермолаемъ Яковлевымъ, священникомъ Московской Воскресенской церкви, что въ Барашахъ, Петромъ Георгіевымъ и княгинею Марьею Аврамовою Долгоруковою. Въ означенномъ прошеніи пеправильно написано было, что братія и вкладчики ходатайствують о назпачение его строителемь потому, что прежній строитель старецъ Никифоръ якобы бъжалъ изъ обители неизвёстно куда, между тёмъ какъ опъ только взять быль въ Дикастерію по делу о незаконномъ пострижении имъ въ монашество разныхъ дицъ и ушелъ изъ подъ караула. При опредвленіи Іоссіи строителемъ, не учинено было надлежащихъ о немъ справокъ и все дело, бывшее въ производстве у секретаря Дикастерін Севастьяна Зыкова, окончено въ одинъ день. Допросами установлено также, что Іоссіею, въ бытность его строителемъ Берлюковской пустыпи, постригіевъ, самовольно, оставившій свою церковь и приходъ, и ушедшій потомъ изъ сей пустыни въ Николаевскую пустынь на Солбъ, а равно и многіе другіе монахи, въ числъ ихъ іеромонахъ Никодимъ, іеродіаконъ Боголинь и монахи: Иринархъ, Осодосій и Серафимъ. Кром'в сего Дикастеріею учинено крайне неосновательно производство въ священники преемника попу Петру діакона Преображенской церкви, что въ Пушкаряхъ, Василія Петрова, безь достодолжных в справокъ, испытанія и свид'втельствъ.

27 Іюля Святьйшимъ Синодомъ потребовано было изъ Святвинаго Синода въ Москв'в делопроизводство по доношению, поданному сему Синоду бывшимъ строителемъ Іоссією, о положенныхъ имъ въ Саровской пустыни въ сокровенномъ мъстъ нужныхъ письмахъ руки Зварикина, понеже въ нихъ состояла нужда и важность не малая. 5 Августа отъ оставшагося въ Москвв Синодального члена архіепископа Іоакима съ засъдающими потребованъ отвътъ о порядкв «слушанія» производящимся во священство и діаконство, свідінія объ определенін въ Бораши пономъ діакона Петрова, о бъгствъ и пострижении попа Георгія, справки о построенін Берлюковской пустыни, ея земляхъ и крестьянахъ, а равно и дёло о произведении Іоссіи въ строители; кром'в сего вельно допросить объ Госсіи и о чемъ сльдуеть бывшаго секретаря Зыкова, всёхъ вкладчиковъ, подписавшихся на прошенін, и братію Саровской пустыни. Исполненіе посл'янияго распораженія возложено было на архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павла, игумена Московскаго Срътенскаго монастыря Евсевія Леонова н совътника Ивана Топпльскаго. Бывшій попл Георгіевь, въ монашеств'в Пахомій, вытребованъ въ С.-Петербургъ.

13 Августа Синодальный оберъ-секретарь Михаилъ Дудинъ, по требованию высокихъ персопъ, поручалъ Синодальному секретарю въ Москви Навлу Протопонову весьма секретно справиться и учтиво поступить, чтобы никто догадаться не могъ, гдв ногребено въ Чудовъ монастыръ тъло Тимоося

няго искуса и вышеномянутый ноит Геор- но, и нътъ ли каковыхъ отмънъ противу прочихъ, какая при гробъ его на стънъ сдълана надинсь и къмъ, и когда и синсавши съ оной формально копію, выслать таковую немедленно въ С.-Петербургъ.

14 Августа архіепископомъ деофаномъ поданъ Императрицъ слъдующій докладъ: «Всемилостивъйщая Великая Государыня Самодержица Всероссійская! По изв'єстному Вашему Величеству следующемуся въ Ранибоме секретному дёлу, по общему ихъ сіятельствъ господъ министровъ со мною согласію, надлежить, вром'в показанной вы томъ дел'я важности, арестантовъ тъхъ о нъкоторыхъ указамъ противныхъ притчинахъ и о другихъ обстоятельствахъ спрашивать ныив здёсь, а чтобъ мив чинить то не одному, изволили ихъ сіятельства господа министры согласовать о присутствіи со мною при томъ архимандритамъ. Того ради не изволитъ ли Ваше Величество повельть прибыть сюда архимандритамъ Чудовскому и Инатекому. Вашего Императорскаго Величества всенижайшій рабъ и богомолець смиренный чеофанъ архіеписконъ Новгородскій». Посл'єдовада ли на сей докладъ Высочайшая резопюція изъ д'єла не видно.

19 Августа Дикастерія донесла, что игуменомъ Пахоміемь, при сл'ядствін отобраны отысканныя у братін Саровской пустыни книги, тетради и письма, которыя подробно означены въ представленной имъ описи подъ 46 номерами. Въ большей части изъ нихъ Дикастеріею сумнительствъ не найдено, а посему онъ и оставлены въ оной на храненіе. Сумпительными оказались: книга «Поклоненіе Пресвятой Богородиці и Госноду нашему Інсусу Христу» и «Посл'й дованіе келейнаго моленія», принадлежавшая і еродіакону Нектарію, въ коей въ моленіи не упоминалось имени Ел Императорскаго Величества и Святвинаго Правительствующаго Синода; тетрадка, писанная уставомъ: «Монитва ангелу хранителю», оставшаяся посл'в строителя іеросхимонаха Іоанна; въней написано: «имый самохотъніе на экенскій полг и на мужскій», а въ печатныхъ «имый самохотьніе на всякое плотекое вождельние»; «Господи помилуй» панисано дважды, а надлежало трижды; тетрадь Архинова и что надъ гробомъ его положе- безъзаглавія, синсанная, но показанію того же Нектарія, съ поученія преосвященнаго деофилакта Тверскаго; на оборотв оной написано: «воспомяни душе моя преподобнаго Архиппа»; восемь писемъ, взятыхъ у монаха Филарета, изъ коихъ два инсаны бывшимъ строителемъ Іоанномъ въ княгинъ Марьъ Долгоруковой; четыре отъ нея къ Іоанну и два неизвъстныхъ; письмо черное, писанное бывшимъ строителемъ Госсіею къ той же княгинь, взятое у монаха Аркадія; тетрадь въ полдесть «Правило келейное», по видимому, выписанное изъ древнихъ книгъ. Поименованныя книга, тетради и письма присланы въ Синодъ вмёстё съ общимъ спискомъ книгъ тетрадей и писемъ, представленнымъ игуменомъ Пахоміемъ въ Дикастерію (См. Прилож. І). По разсмотрівнін ихъ Синодомъ, съ большею важностію явились два инсьма, копін съ которыхъ приложены въ делу, а подлинныя вместе съ прочими тетрадями и книгами, по неудобству пріобщенія ихъ къ оному, велёно Синодомъ хранить особливо. Важными оказались письма строителя Іоанна къ братіп и черновое Госсін къ княгинъ Долгоруковой. Въ первомъ изъ пихъ строитель Іоаннъ, выражая душевное свое сокрушение по случаю болъзни Іоссіи, называеть его «утъшеніемъ души своей грешной, твердымъ жезломъ пемещи своей и старости, подкреплениемъ въ духовныхъ скорбяхъ возлюбленнымъ сыномъ, его же Духъ Святый обители породи»; высказывая желаніе вид'єть его хотя «малый часецъ», проситъ братію, въ случай его смерти, не погребать его тела, а поставить, оное гдж-нибудь въ землё у церкви въ знаменитомъ и пристойномъ месте для купнаго погребенія, по его, строптелевомъ, возвращеніи изъ С.-Петербурга. «Въ семъ 9 числъ (Сентября 1727 г.), —писалъ далъе Іоаннъ, свътавишій князь заарестованъ въ своемъ домъ и печатными указы во весь пародъ публиковано, что ни у какихъ ему дълъ не быть, и ковалеріи и чинъ съ него отнять, а въ 10 днв со всимъ домомъ въ украйный городъ въ Ранебурхъ Зашацкой посланъ, такожде и вси ему, которые были присутствующіе съ его стороны въ близости, въ разныя дальныя м'вста разосланы жъ. И указы разосланы во всв церкви, что исполнение Святейшимъ Синодомъ.

обрученную невъсту не номинать на эктеніяхъ и во всякомъ ивнін. А о двяв нашемъ, какъ будетъ въ Верховномъ Совътъ рвшеніе и скоро ль, не ввдаемъ, понеже вышереченныхъ ради винъ пом'вшательство и остановка быть стала»... Во второмъ письмъ іеромонахъ Іоссія писалъ, между прочимъ, княгинъ Долгоруковой»: прошу васъ благодарить отъ меня съ покорностію отца и наставника моей жизни Тимоося Архиновича и въ то время изволь, государыня, приказать, чтобъ всё вонъ вышли и мпю, что преподобство его, аще усмотрить, къ пользв вашей объявить вамь что ни есть; того ради сов'тую и вамъ, государыня, къ сему источнику, паче же рещи, морю непрестанно приходити и просити его святыхъ и многомогущихъ у Бога молитвъ и горесть, юже имжени въ себъ, онъ, угодникъ Божій, можеть безъ всякаго труда отъ дупи твоей истребити и прочія вся напасти силенъ есть отгнати, ибо велія есть въ немъ сила Божія и действуеть многая и преславная. Изволь имъть его за великаго угодинка Божіл, симъ монмъ словамъ безъ сумивнія изволь быть върна и надъйся на его святыя непостыдныя молитвы. И молю васъ, государыня, отнынів не изволь къ его святыни приходить просто, но съ великимъ страхомъ и смиреннымъ сердцемъ. И еще прошу пожаловать попросить его, угодинка Вожія, чтобъ не оставиль нась въ своихъ праведныхъ и много-мощныхъ молитвахъ, а наиначе... попросить объ отцв Георгів, о чемъ онъ и инсьмо къ его святости инсалъ, которое я при семь къ вашему сіятельству посладъ и опос прошу... вручить его святыни угоднику Божію и въ то время наниаче нопроси о немъ. Георгів, чтобъ но оному сотвориль съ нимъ милость»...

Опредвленіем в Тайной Канцелярінот в 27 Августа, состоявшимся при участіи министровъ графа Остермана и князей Черкасскаго и Шаховскаго, монахъ Зварыкинъ за произнесение важныхъ непристойныхъ словъ и какъ явившійся въ подозрѣніяхъ по слѣдующемуся о немъ съ прочими въ помянутой Канцеляріи делу, приговоренъ къ лишению монашескаго чина, каковой приговоръ и приведенъ въ

Изъ доставленныхъ секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи Протопоповымь сведеній о Тимоосе Архинове оказалось, что онъ погребенъ былъ по правую сторону алтаря церкви Архистратига Миханда въ Чудовомъ монастыръ; на его могиль не имелось никакого знака, но противь оной въ алтарную ствну вмазана была высвченная на лещеди надинсь: «1731 года Мая въ 29-е, при державъ Благочестивъйшія и Великія Государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы всеа преставись рабъ Божій Тимооей Архиновъ сынъ, который, остави иконописное художество, юродствовалъ міру, а не себ'в, а жилъ при двор'в матери Ел Императорскаго Величества Государыни Императрицы благочестивыйния Государыни Царицы и Великія Княгини Параскевы Оедоровны двадцать осемь леть и погребенъ въ 1 Maia».

11 Сентября Святвишимъ Сиподомъ изъ оставленных въ Дикастеріи кингь и тетрадей, взятыхъ въ Саровской пустыни, вытребованы къ разсмотрвнію тетради: «Молитвы святаго Макарія», «О еже не подобаеть кром'в общія транезы особь кому ясти въ келлін» и «О естествв», а оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими вельно всесовершенно и въ самой скорости допросить всю братію Саровской пустыни, не минуя ни единаго, о рожденіи, воспитанін, жизни до постриженія въ монашество и пострижении каждаго и освидвтельствовать, квит и когда сооружена пазванная пустыня и какими снабжена граматами.

10 Сентября оставшемуся въ Москве Синодальному члену съ заседающими объявленъ графомъ Салтыковымъ Высочайшій указъ о немедленномъ исполненіи Синодальнаго распоряженія о производстве, чрезъ кого следуетъ, следствія о постриженіи попа Георгія и о прочемъ безъ всякаго послабленія и упущенія.

16 того же Сентября іеромонахъ Пахомій до постриженія попъ Петръ, письменно объявилъ Святвитему Синоду, что рострита Самгинъ, въ бытность Берлюковскимъ строителемъ, въ 1732 и 1733 году не

отправляль предписанныхъ богослуженій въ некоторые викторіальные, высокоторжественные и поминальные дин; принималь къ себъ монаховъ, якобы уже постриженныхъ, а ностригалъ ихъ самъ; въ сказкахъ о монахахъ инсалъ неправильно бъльцовъ монахами, нёкоторые изъ нихъ имели еще и женъ; нанесъ побон наху Инкодиму; будучи въ Саровской пустыни, имълъ у себя персопу юродиваго Тимовея, у которой на глав'в вместо в'вица написанъ былъ кругъ, и называлъ его угодникомъ Божінмъ; при перем'вщеніц въ Берлюковскую пустыню онъ хотёль взять се съ собою, но строитель Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаниъ съ своей стороны инсалъ ему, Пахомію, чтобъ ту персону Госсін не отдавать, а списать для него и отдать только конію, что и учинено; за транезой въ Саровской пустыни читали «Жертвенникъ» и въ немъ исторію о ивкоемъ монахв, который влъ нищу, вынятую изъ устъ прокаженнаго, а на его, Пахомія возраженіе, что этого не могло быть Іоссія говорилъ: «не сомиввайся, јеромонахъ Гаковъ у угодинка Божія Тимовея Архиновича харкотину влъ»; въ бытность его, Пахомія, еще священникомъ, Іосія живалъ у него дом'в и къ нему приходилъ мужикъ юродивый, который потомъ Иванъ валь у него и въ Берлюковской пустыни и пророчествоваль кому что будеть; по словамъ јеромонаха Никодима, Госсія не только самъ ему молился, но приказывалъ делать тоже и Никодиму; да въ 1733 году списываль взятую у Щелягиныхънвкоторую книжку, которую, при отъйздё въ Москву, спряталъ въ дупав. Объявление отослано было въ Тайную Канцелярію на разсмотр'вніе, а упоминасмый въ ономъ јеромонахъ Никодимъ потребованъ въ Синодъ.

Оставшійся въ Москвѣ Синодальный члень архіепископъ Іоакимъ въ отвѣтѣ своемъ на вышеупомянутый запросъ къ нему Святѣйша-го Синода о порядкѣ допроса ставленниковъ писалъ: производящимся во священство и діаконство лицамъ слушаніе въ чтеніи чинится въ общемъ всѣхъ, кто когда случится въ засѣданіи, присутствіи, а надлежащее имъ къ поставленію производство мною то-

чію единымъ; діакону Петрову произведеніе | во священника учинено мною единымъ же, нонеже по взятін бывшаго Успенскаго собора протопона Іоанна въ Святвиший Правительствующій Синодъ, я присутствоваль тогда одинъ; о попъ Петръ, постригшемся въ монашество, не следоваль, ибо прихожане въ прошеній о назначеній на его м'єсто діакона Петрова писали, что онъ пострится въ Берлюковской пустыни и подозранія на него не показали, да онъ и ему, преосвященному, съ давнихъ лътъ былъ весьма знаемъ и сыномъ духовнымъ, и уже въ прошлыхъ годахъ быль постриженъ въ Николаевскомъ Переславскомъ монастыръ, но взять быль оттуда, его отцемъ; когда же Петръ овдовѣлъ, онъ, преосвященный, советоваль ему обещание свое прежнее исполнить пострижениемъ и хотя онъ постригся безъ указа, однакожъ следствія не произвель, не наделсь изъ того вящему быть подозренію, понеже вдовымъ священникамъ пострижение дозволено. Тоже инсали о порядкъ поставленія ставленниковъ засъдающіе при оставшемся въ Москвъ Синодальномъ членв архимандриты Андроніевскій Кипріанъ и Богоявленскій Герасимъ, присовокупляя, что произведеніе діакона Петрова во свищенники последовало до вступленія пхъ въ засёданіе Синодальной Канцеляріи.

19 Сентября іеромонахъ Пахомій письменно же объявилъ Синоду, въ дополнение къ первому объявленію, что Іоссія, при отпускъ его, Пахомія, въ разные монастыри, далъ позволение и на повздку въ Саровскую пустыню, но при этомъ говорилъ: «какъ де ты станешь близъ къ оной прівзжать, всв чувства свои огради крестнымъ знаменіемъ и весьма сіе наблюдай, чтобъ де тебя не обошли вкругь, а больше берегися монаха Георгія; такъ де ділается: ежели не можеть самъ того учинить, то другому даеть щеночку и тою щеною обойдуть вкругь человъка, то будеть уже не свой.» Настоящее объявление также отослано Синодомъ на разсмотржніе Тайной Канцелярін. Предъ Спподальнымъ Собраніемъ іеромонахъ Пахомій словесно показалъ, что когда де онъ преосвященному Ростовскому объявиль свое намърение о пострижении, его преосвященство

сказалъ на то:» Боже благослови» и больше ничего не говорилъ и ни о чемъ не спрашиваль и онъ, Пахомій, позволенія на отлученіе отъ церкви и указа на постриженіе не требовалъ. При слушаніи отв'єтовъ преосвященнаго Іоакима съ засъдающими и показаній Пахомія, Святвишій Синодъ разсуждаль, что его преосвященство является весьма виновенъ, ибо при объявлении Пахоміемъ желанія о постриженіи, о подачв имъ о семъ доношенія и о томъ, что надлежить опредълить указомъ по трилетнемъ искущении, ничего не говорилъ и потому явное есть позволеніе и за то его преосвященство надлежить оштрафовать или же учинить ему выговоръ, но утвердить ничего не изволили.

26 Септибря Дикастеріею высланы были тетради: «О естествв,» «О еже не подобаетъ кром'в общія транезы особо кому ясти въ келлін» и «Молитвы святаго Макарія,» но важности въ нихъ не явилось и онт пріобщены къ дълу. Кромъ сего у бывшаго въ Саровской пустыни јеромонаха Гедеона, бывшаго нотомъ въ Троице-Сергіевомъ монастыр'в, явились: письмо къ нему монаха Зварыкина, причитавшееся къ важности, въ которомъ онъ просилъ Гедеона о сожженіи «оставленнаго» у него; «Служба святому князю Андрею Смоленскому и Переяславскому Чудотворцу,» писанная уставомъ съ красною прописью, въ десть, безъ заглавныхъ листовъ, съ присовокупленіемь къ оной «Повъсти о немь», Сказанія объ обрътени его мощей и чудесахъ и «Повъсти, юженовъда преподобный Данінлъ»*); «Уставъ или посл'ядованіе колейнаго правила Саровской пустыни,» въ нолдесть, писанный уставомъ, безъ окончанія, и три, писанныя на черно скорописью со многими помарками и исправленіями, «Сказанія или Пов'єсти о томъ же князв Андрев, о перстив его, цвии п веригахъ, съ упоминаніемъ о Данінав и Корнилів Переяславскихъ». Два изънихъ заключають въ себъ выниски изъ Повъсти, упомянутой выше, а одна служить пополненіемь оной («Посл'єднее Сказаніе» напочатано въ Прилож. П). Всв тетради присланы въ Синодъ и находятся при деле (листы 456-519).

T. XIV.

^{*)} Хранятся въ отдълъ рукописей Синод. Архива.

22 Октября, но требованію графа Салтыкова, отосланъ былъ следователями въ Тайную Канцелярію подробный экстракть изъ производившагося ими следствія о Берлюковской пустыни для представленія Кабинету Ея Величества, а 10 Ноября все следствіе представлено ими въ Синодъ въ С.-Петербургъ.

28 Ноября Тайная Канцелярія сообщала на разсмотрение Святейшаго Синода, что содержавшійся въ оной по нікоторому ділу растрига Степанъ Викторовъ, бывшій монахъ Берлюковской пустыни Сильвестръ, по представлении изъ Тайной Канцелярии въ Святьйшій Синодъ, письменно объявляль, между прочимъ, когда де Саровской пустыни бывшій монахъ Георгій Зварыкинъ, до взятья подъ караулъ, прівхалъ въ Москву, повхаль туда бывшій строитель Іоссія Самгинъ, взявъ съ собою и его, Викторова; прибывъ туда, Самгинъ ходилъ въ Ростовскому архіенископу Іоакиму и сказываль сму о Георгіевомъ діль; преосвященный веліль сму подать доношеніе, что до Георгія имъется духовное или церковное дъло и онъ, Викторовъ, по приказу Самгина, написалъ это доношение и отнесъ его въ домъ къ преосвященному, но его преосвященство приказалъ переписать доношение пократче, что и сдълано имъ, Викторовымъ, въ архіерейскомъ же домв. Доношение передано было преосвященнымъ секретарю и по содержанію онаго допрашивали Георгія въ Синодъ, но его, Викторова, для улики не призывали. Спустя дня два Самгинъ принесъ доношеніе обратно, сказавши, что преосвященный приказалъ ему изодрать его, для того что «въ бъду было самъ попалъ, оной де Георгій, прежде доношенія быль у него и каялся». Самгинъ при немъ, Викторовъ, изодралъ возвращенное ему доношеніе, а Георгій де въ допросв сказываль, что о томъ о всемъ зналъ рострига Самгинъ по сказыванью отъ преосвященнаго и отъ секретаря Тонильского. Святвинимъ Синодомъ же 28 Ноября опредълено: 1) преосвященному Коломенскому Веніамину, по полученін указа по настоящему ділу, въ тожъ самое время жхать въ Москву; 2) но при-

означенный указъ, равно и послушный къ его преосвященству, въ Синодальномъ домъ, въ келліи казначея ісромонаха Филагрія, на единъ и требовать отъ него, дабы онъ о показанномъ въ доношеніи Тайной Канцеляріи, какъ и когда все оное происходило, написалъ правдиво и своеручно отвътъ по архіерейству своему, объясня въ немъ каждую строчку и річь отъ слова до слова; 3) о томъ же о всемъ у Дикастерскаго члена Ивана Топильскаго и Синодальнаго секретаря Павла Протопонова взять при себъ особливыя своеручныя жъ отвътствія, подъ опасеніемъ за неправдивое показаніе живота ихъ лишенія, а взять ихъ для учиненія отвътствіевъ единаго по единомъ, съ предостереженіемъ, дабы они во время тіхъ отвътствіевъ видъться между собою не могли; 4) у его преосвященства, также у Топильскаго и Протопонова, взять письменныя обязательства о написанномъ въ ихъ отвътахъ между собою и ни съ къмъ не разговаривать, корреспонденціи между собой и съ другими не имъть и содержать оное въ всесовершенной тайнъ, особливо и самому преосвященному Веніамину епископу, дабы и онъ все содержалъ въ наивящемъ секреть; 5) вышеозначенное все отправлять ему, епископу Веніамину, съ крайнимъ усердіемъ и съ довольнымъ къ правдъ разсужденіемъ, а буде покажется на него въ отправленін сего д'яла подозр'яніе или ласкательство, и за то воспрінметь судъ и будеть штрафовань неотминно; б) о мисяцв числв и часв полученія указа по сему двлу и какое съ полученія его начнется дъйство и что виредь будеть чиниться до окончанія всего исполненіемъ, имъть ему, преосвященному Веніамину, своеручный журналь, который вмёстё съ отвётами п обязательствами выслать въ Синодъ; 7) по окончаніи и отправки норученнаго дійствія, бхать въ свою енархію по прежнему; 8) Синодальному члену архіспископу Іоакиму, Топильскому и Протононову велъть учинить правдивые о всемъ отвёты, безъ примёшанія лжи и утайки, подъ опасеніемъ его преосвященству лишенія архіерейства, а Топильскому и Протопонову живота своего. бытін туда, объявить архіенископу Іоакиму Объ исполненіи сего посланы нужные указы.

Канцеляріи монахъ Берлюковской пустыни Никодимъ объявилъ въ Собраніи Синода, что въ 1733 году дважды прійзжаль въ названную пустыню изъ Москвы и живаль по недёлё и двё въ кельё у растриги Самгина юродивый солдатской сынъ Иванъ Ивановъ. Самгинъ почиталъегоза праведнаго и принималъ отъ него благословеніе; смотря на это подходили къ нему за благословеніемъ и монахи. Юродивый преподаваль благословеніе иногда двумя перстами образомъ благословенныя руки, а иногда и единымъ. Помянутаго юродивато велбив ему, Никодиму, почитать за праведнаго и јеродјаконъ Богольнъ. Кромъ сего растрига Сагминъ на исповеди приказалъ ему, Никодиму, чтобы онъ почитаемому имъ за святаго и праведнаго Тимооею Архинову клалъ по три ноклона вемные или въ поясъ, какъ спла будеть, на каждый день. Объявленіе отдано въ секретное повытье и затемъ доложено было архівниснопу деофану.

Архіепископъ Іоакимъ въ присланномъ чрезъ преосвященнаго Веніамина отвъть объясняль, что растрига Іаковъ съ бывшимъ монахомъ Викторовымъ были у него въ Москвъ на Ростовскомъ подворът и онъ говориль Іакову, чтобъ письменно показаль на монаха Георгія, понеже Іаковъ прежде еще сказываль ему, что въ Саровской пустыни находится монахъ Георгій, иміющій въ себъ волшебство, «временно де бъснуется и мучить его люто віло; мы де его держали скована и заклинательныя молитвы читали надъ нимъ, а онъ деговорилъ, какъ де захочу, меня ничто на удержить, мив де служать, которыхъ вы не можете видёть, что велю имъ, то и дёлають, и куда пошлю, они сказывають». Да онъ же Георгій въ духовности ему сказываль, что сатанъ пріобщился и Христа письмомъ отвергался. Слыша такія річи, онъ, преосвященный велёдъ Самгину принесть письменное доношение. Спустя недъли двъ пришелъ къ нему на тоже подворье монахъ Саровской пустыни, не сказавшій своего имени, и сталъ просить, чтобъ въ духов-«понеже де въ отчаяній живу, что въ Са- спо съ секретаремъ, велёно Георгію напи-

2 Декабря содержавшійся при Синодальной ровской пустыни меня не допускають до причастія святыхъ Таинъ и для того де пришель къ вашему преосвященству ръщенія просить», а на вопрось: какія же имбешь отвѣчалъ: «волшебство де тяжкіе грёхи, имъю и имъ дъйствую». Когда же онъ, преосвященный, опять спросиль его: объщаешься ли отстать отъ него и впредь имъ не двйствовать, сказаль: «ей де того желаю со усердіемъ, для того и пришелъ». Обнадеживъ поименованнаго монаха милосердіемъ Божінмъ, како Господь и явно гришниковъ, приходящихъ съ покаяніемъ, не отвращается, но любезно пріемлеть, онъ велёль ему принести письменное доношение въ Святвиній Синодъ, объявя винные грвхи свои и болже съ нимъ не говорилъ, нонеже имълъ страхъ не малый, чтобъ пакости какой не сдвиаль, и отослаль его. Чрезъ недвлю или больше пришель въ нему Іаковъ съ Викторовымъ, и онъ говорилъ Іакову, чтобъ по прежнему его словесному допошению о волшебствъ Георгія принесъ письменное доношеніе въ Святайшій Синодъ, но Іаковъ показалъ на Викторова, для того что де онъ за Георгіємъ знаетъ все подлинно до конца, а ему де Іакову нельзя, ибо Георгій сказываль ему во исповеди. На другой или на третій день доношеніе было принесено, но къмъ именно Іаковомъ или Викторовымъ пли обоими вмёстё и чьей руки оно было, того не номнить, и при этомъ было сказано, что Георгій находился нынъ въ Москвъ съ строителемъ Саровской пустыни. Доношеніе отдано было имъ, преосвященнымъ, секретарю Протопонову, но было ли велино переписать допошение кратче, не помнить. На следующій день пришель въ нему Саровскій строитель съ монахами и съ Георгіемъ. Убъдившись, что Георгій подлинно тоть монахь, который раньше объявляль ему о своихъ тяжкихъ винахъ, онъ велълъ держать его за карауломъ въ Синодальной Канцелярін, а секретарю Протононову чинить ему допрось по доношению Викторова по сил'в указовъ. По окончаніи допроса Протопоповъ докладывалъ ему, что Георгій въ допросв отговаривается, а во всемъ вину ности «прислушать» тяжкіе грізм у него, приносить Святійшему Синоду. По согласать своеручно доношение о всёхъ винахъ своихъ именно, ничего не оставляя, что имъ и сдёлано подъ наблюденіемъ Протопонова; доношение и все дело велено Протопонову отослать въ Святвишій Синодъ. Гдв осталось доношение Викторова, ему, преосвященному, неизвъстно, но онъ его никому не отдаваль и рвать не приказываль и словъ, что и самъ въ беду попалъ и другихъ никому не говорилъ.

Секретарь Протононовъ въ отвътъ своемъ показаль, что въ Декабри 1733 года архіенископъ Іоакимъ призывалъ его на свое подворье и въ присутствіи какого-то монаха отдаль ему поданное симъ монахомъ доношение, въ коемъ кратко было написано именемъ Берлюковской пустыни монаха, что Саровской пустыни монахъ Георгій Зварывинъ волхвъ и обрътается въ Москвъ. Для сыска и взятія Зварыкина посланъ былъ поименованный монахъ съ солдатомъ, но они не нашли его, а Зварыкинъ заарестованъ былъ особливо посланными для сего лицами. На допросв, учиненномъ имъ, Протопоновымъ, Зварыкинъ говорилъ, что онъ кром'в доношенія являлся къ преосвященному Іоакиму на подворье съ повиннымъ письмомъ, которое онъ принядъ, а ныив де уничтожа то его самонзвольное нокаяніе, производится ему допросъ по доносу въ явное ему бъдство и погибель. Объ этомъ онъ, Протопоновъ, и донесъ преосвященному въ Синодальной палатъ при засъдающихъ архимандритахъ и его преосвященство сказаль, что Зварыкинь действительно являлся къ нему съ повиннымъ письмомъ, которое де онъ изодрадъ, и приказаль при техъ же архимандритахъ, чтобъ Зварыкинъ написалъ вмъсто изодраннаго новое такое же инсьмо, что и сделано было Зварыкинымъ. Вновь написанное письмо приказано было его преосвященствомъ принять въ дъйство, а доношение отдать монаху обратно, и то доношение его ли преосвященство взяль и кому отдаль или самъ онъ, Протопоновъ, по его приказу, отдаль бывшему строителю Іоссіи, того онъ не помнить. Помянутый монахъ старецъ къ улики не призывался, ибо по слушанін допроса, не было о томъ опредёле- Вуколъ Мартыновъ съ товарищи билъ че-

нія и иного производства не приказано было чинить по такому разсужденію, Зварыкинъ подлежалъ отсылкв въ Синодъ. О винахъ Георгія онъ, Протононовъ, говорилъ Самгину, не находя въ этомъ ничего противнаго указамъ.

Советникъ Топильскій отозвался полнымъ незнаніемъ настоящаго дела. Конія ответа преосвященнаго отослана была въ Тайную Канцелярію.

Изъ следствія, произведеннаго архимандритами Павломъ и Евсевіемъ и сов'ятникомъ Топильскимъ, а равно изъ дополнительныхъ допросовъ прикосновенныхъ къ дёлу лицъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ и справокъ изъ разныхъ мёстъ оказалось: Берлюковская Николаевская пустыня находится въ Московскомъ увздв на ржкъ Воръ, въ 35 верстахъ отъ Москвы; о времени построенія оной св'єдіній въ Казенномъ Приказъ не отыскалось. Церковь въ ней одна во имя Николая Чудотворца со всякою церковною утварью; колоколовъ пять, въсомъ во всъхъ пудовъ 17; кельи деревянныя, огорожены заборомъ (При деле находится сдёданный отъ руки абрисъ пустыни на 426 и 427 лист). Крестьянъ за пустынею нфтъ; имфется нахотная церковная земля, данная по указу изъ Казеннаго Приказа, на которой высввалось въ пол'в ржи четвертей по 5 и по 6-ти; свиныхъ покосовъ коненъ по 10, а нашутъ и сънокосять наемными людьми. При пустынъ построены три часовни: одна въ отчинъ генерала Брюса въ двухъ верстахъ отъ пустыни, другая въ вотчини вдовы Дивовой въ восьми верстахъ, третья въ дворцовомъ селѣ Алексвевскомъ. Какіе были сборы, о томъ значилось въ записныхъ книгахъ, которыя вмъстъ съ данными о строеніи и освященін церквей благословенными граматами п указами взяты были въ Тайную Розыскиыхъ Дълъ Контору. Да по справкъ въ Казенномъ Приказв показана за пустынею пустошь, что было сельцо Берлино; по осмотру около кладбища нашни худой земли десятины съ три, да лъсомъ поросло десятины съ четыре, свиа коценъ на тридцать и оная земля въ оброкъ. Въ 1714 году купецъ

ломъ, чтобъ на той церковной земль, гдв прежде была деревянная церковь Николая Чудотворца Берхинскаго, а потомъ деревянная часовия, построить новую церковь, а при ней будеть дворовъ: поповъ, дъячковъ п просвиринцынъ и о томъ строеніи указъ данъ и церковь построена. Въ пустыни явилось: каменнаго щебня на 30 саж. и киринча 70 тысячь, приготовленныхъ на постройку церкви; въ строительной и казенной кельяхъ и въ другихъ мъстахъ святыхъ иконъ 6 окладныхъ, 10 неокладныхъ, ящикъ съ мощами, хранившійся прежде у бываго строителя Госсін, и прочій всякій скарбъ, рухлядь и носуда. Въ числъ братін, но въпомости поновскаго старосты Московскаго увзда, Вохонской десятины, попа Николаевской церкви Игнатія Феоктистова, состояли: іеромонахъ Іоссія, ризничій іеромонахъ Пахомій, іеромонахъ Іаковъ, іеродіаконъ Боголънъ, монахи: Іона, Паисій, Іона, Сергій, Варсонофій, Сильвестръ, псаломщикъ Досноей головщикъ, Варлаамъ канорхистъ, Гедеонъ уставщикъ. Строителями ея со времени учрежденія, по показанію монаха Варсонофія, были: Василій, Иліодоръ, Серапіонъ, Никифоръ и Іоссія, нын'в растрига Яковъ Самгинъ. Саровская пустыня, по сказкъ строителя оной іеромонаха Іоанна, построена имъ въ 1706 году, но благословению преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго; вторымъ строителемъ былъ Доровей. Братін числилось въ ней: іеромонаховъ, вм'вст'в съ строителемъ 4, іеросхимонахъ 1, іеродіаконовъ 3, монаховъ 25, схимонаховъ 2, (Табель о монаш. см. Прилож. III). Вкладныхъ денегъ отъ разныхъ лицъ въ милостыню имѣлось: серебряныхъ монетъ болве двухъ сотъ рублей, червонныхъ золотыхъ двухъ рублевыхъ более двадцати, да два серебряныхъ ковщичка, два слитка серебра, въсомъ фунта съ два, вложенныхъ Оедоромъ Журавскимъ, жившимъ при дом'в Царевы Маріи Алексвевны, и постриженнымъ въ монахи строителемъ Іоаниомъ съ нареченіемъ Ософилактомъ, да для привису къ святымъ иконамъ серебряные кресты, серьги и перстни. Опредбление Госсии строителемъ последовало по приказанію архі-

въ одинъ день, что подтвердили засъдавшій въ Дикастеріи Высоконетровскій архимандрить Аввакумь и бывшій секретарь оной Зыковъ; быть строителемъ просили его попъ Петръ Георгіевъ и братія. Въ бытность Госсіи строителемъ Берлювовской пустыни, неправильно пострижены имъ монахи: Никодимъ, Принархъ, Серафимъ, Осодосій, Аркадій, Пахомій, Арсеній и Макарій, да восемь же человъвъ въ Саровской пустыни: Ософилактъ, Боголенъ, Іона, Ларіонъ, Никодимъ, Антоній, Исаія и Иннокентій; пострижение совершалось безъ должнаго искущенія, безъ указовъ, и паспортовъ, иногда ночью, тайно; между постриженными были такіе, которые имели отъ роду не боль 18-26 льть, и женатые. На одного крестьянина Іоссія безъ постриженія надёль монашеское платье и назваль его монашескимъ именемъ; въ книгъ о монашествующихъ всёхъ таковыхъ показывалъ ложно или таиль, боясь отвётственности; будучи іеромонахомъ, самъ никогда не литургисаль. Юродиваго Тимовея Архинова дъйствительно признаваль за святаго и угодника Вожія, неоднократно ходиль къ нему и просилъ его молитвъ; выпросилъ у него волось изъ бороды и носиль ихъ на щейномъ креств въ метечке и въ воске, какъ мощи; но его приказу, мощи эти носили на себъ и Саровскіе монахи Богольпъ и растрига Кучинъ, Зварыкинъ и Викторовъ; имълъ у себя письменныя на холств и на бумаг'в персоны Тимовея съ в'внцомъ на главв и клалъ предъ ними поклоны, что двлали также и многіе изъ братіи. Подлинная Тимовеева персона прислана была ему, по его просьбъ, вдовою князя В. В. Долгорукова Марьею Долгоруковою, а конін синсаны живописцемъ Иваномъ Горянномъ, да мальчишкомъ Григоріемъ. По опред'вленін въ Берлюковскую пустынь, Госсія взяль съ собою и написанную персону Тимовея. Къ княгинъ Долгоруковой вышеуномянутыя письма объ Архиповъ онъ писалъ, но признавала ли она его за праведнаго не знаетъ. Въ Тайной Канцелярін Іоссія показаль, между прочимъ, что, въ Саровской пустыни положены имъ въ скрытномъ мъсть писаенископа Іоакима, безъ должныхъ справскъ ніс Зварыкина объ отверженін сто отъ

Бога и о покаянін, пов'єсть о немъ, писанная Викторовымъ, и тетради о монашествъ, сочиненныя якобы Маркелломъ Родышевсвимъ, но при деле ихъ не имется. Саровсвій строитель ісросхимонахъ Іоаннъ, по растрижении Иванъ Кучинъ, пострить незаконно въ монашество несколько лицъ. Понъ Георгій, въ монашествъ Пахомій, сознался, что ушель отъ церкви тайно; въ монашество быль постриженъ только однажды Самгинымъ безъ указа. Зварыкинъ, кром'в сознанія въ богоотступничеств'в, написаль іеродіакону Троице-Сергіева монастыря Госифу фальшивый наспорть, который и просиль потомъ письменно сжечь; зналъ и почиталъ за святаго юродиваго Тимовея Архипова, вздилъ въ нему на поклонение вийсти съ Самгинымъ, хранилъ его персону, молился предъ нею и наконецъ говориль Самгину, что въ Троице-Сергіевомъ монастыръ у јеродјакона Гоны имълся образъ Святой Троицы, въ подножій которой написанъ лежащимъ Тимовей Архиновъ, и у него же Іоны якобы имелось множество написанных чудесь, бывшихъ отъ Архипова. Вев вины вышеименованных лицъ, кромъ собственнаго ихъ сознанія, подтвердились въ полной мёрё допросами всей братіи Берлюковской и Саровской пустынь и показаніями другихъ лицъ,

18 Ноября 1734 года іеромонахъ Пахомій въ дом'в преосвященнаго деофана на Карновка, въ присутствін его преосвященства, да преосвященнаго жъ Питирима Нижегородскаго и архимандритовъ Ларона Чудовскаго и Амвросія Симоновскаго, показаль что противъ 19 числа Января 1733 г. въ Берлюковской пустыни, кром'в бывшаго строителя Госсіи, другихъ іеромонаховъ никого не прилучилось. На показаніи архіепископъ Ософанъ собственноручно написалъ: о томъ, что кром'в строителя другихъ іеромонаховъ въ пустынъ не прилучилось (хотя то къ настоящему двлу, кажется, и не надлежить), допросить Пахомія и другихь лиць, гдв бывають ісромонахи и монахи, когда ихъ въ монастыръ и въ ночи нътъ, да еще и всв вдругь отлучаются, а и безъ ноказанія ихъ показуется, что та пустыня видъ только монастыря имѣла, а была приста- № 2689.

нище бродягамъ и прелестнымъ лицемѣрамъ. Новыми допросами Пахомія и Пикодима выяснилось, что дъйствительно изъ пустыни весьма часто отлучались строители и іеромонахи по монастырскимъ нуждамъ и бывали иногда въ отсутствіи по году и болъе, прочая же братія, за ръдкими исключеніями, пребывала въ монастыръ.

Опредъленіями Тайной Канцелярів отъ 16 Декабря 1738 г. и Святвішаго Спнода отъ 20 того же Декабря іеромонахи Пахомій и Никодимъ за разныя ихъ вины и подозрвнія по производившемуся о нихъ въ означенной Канцеляріи двлу приговорены къ наказанію илетьми и сосланы на неисходное жительство въ монастыри съ запрещеніемъ священнослуженія. Никодимъ пом'вщенъ былъ въ В'вжецкій Николаевскій Антоновъ монастырь, и ему 22 Августа 1739 г. разрвшено Святвішимъ Синодомъ священнослуженіе. Пахомій отосланъ былъ къ епископу Вологодскому Амвросію, и дальн'йшихъ св'єдвній о немъ не им'вется.

№ 6/219 · 9 Яппара. По донесенію Военной Коллегіи о явившемся собою старую Антонію, сбъжавшемь изъ рекруть и воспріявшемь монашескій чинь въ Хергозерской пустыни, Каргопольскаго урьзда.

Старецъ Антоній происходиль изъ крестьянъ Крестнаго монастыря; въ побіті отъ рекрутства находился семь літъ и въ это время постриженъ быль въ монашество іеромонахомъ Хергозерской пустыпи Іоасафомъ, съ позволенія казначея монаха Пахомія, но, узнавши о всемилостивійшемъ прощеніи бітлыхъ рекрутовъ, добровольно объ явилъ о своемъ побіті и Военная Коллегія препровождала его въ Святійшій Синодъ для надлежащаго объ немъ опреділенія.

На справку выписаны: Прибавл. къ Духовному Регл. п. 2 и 7; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 10 Февраля 1732 г. п 27 Января 1733 г. и Синодальныя опредъленія отъ 3 Марта 1725 г. и 19 Февраля 1733 года*).

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. III, № 997; т. V, № 1492 и т. VIII, № 2689.

По опредвлению Святвинаго Синода отъ 31 Мая Антоній отосланъ въ Военную Коллегію для зачисленія въ солдатство, ежели окажется годнымъ, съ присовокупленіемъ, что онъ лишенъ будетъ монашескаго чина но присылкъ изъ оной доношенія о прісмъ его въ военную службу. О пострижении Антонія безъ указа и наспорта поручено изследовать Новгородскому архіепископу Ософану. Военною Коллегісю Антоній признанъ къ негоднымъ, солдатству въ виду его немолодыхъ лётъ, и безъ наказанія возвращенъ въ Синодъ для опредъленія въ монастырь по прежнему; за неправильное же его пострижение велёно Коллегию доправить съ Хергозерской пустыни штрафа двадцать рублей. Но казначей названной пустыни монахъ Пахомій, сысканный въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію для взысканія сихъ денегъ, доношеніемъ объявилъ, что Антоній пострижень въ монашество не съ его позволенія, а по опредъленію стронтеля Іондя, и въ 1732 г. оба они бъжали, унесши съ собою взятыя ими изъ церкви серебряныя привъсы къ святымъ образамъ, книги и пемалое число прочихъ вещей и что де штрафныхъ денегъ пустыни платить не изъ чего, понеже братіи въ оной и съ нимъ казначеемъ только три человъка и тъ весьма стары, пищу съ нуждою получають отъ подаянія, такъ какъ вотчинъ за пустынею не числится, а что Антоній боглой рекруть, они не въдали, ибо ни одинъ изъ нихъ граматв не умветь.

На допросахъ въ Синодѣ Антоній кражу номянутыхъ вещей отрицалъ и говорилъ, что онѣ съ согласія Пахомія и братіи заложены были для полученія денегъ на монастырскія нужды, въ удостовѣреніе чего представилъ шесть писемъ, подписанныхъ Пахоміемъ и братією, изъ коихъ видно было, что они дѣйствительно дали ему полномочіе на этотъ залогъ.

6 Ноября дёло передано на разсмотр'вніс и р'єтеніе преосвященнаго деофана.

№ 7/301. Января 11—30 дня. По доношенію грузинскаго архієпископа Іосифа Самебъльскаго объ опредъленіи обртьтагощемуся при немъ племяннику его іеромо-

наху Евоимію, бывшему прежде архидіа-кономі, игуменскаго трактамента.

Архіепископъ Іосифъ, по Именному Высочайшему указу и по определению Святейшаго Синода, находился въ Александроневскомъ монастыръ для отправленія, вмъстъ съ Романомъ митрополитомъ Самтаврійскимъ, новседневной годовой архіерейской службы по Царевив Екатеринв Іоанновив герцогинв Мекленбургъ - Шверинской. При немъ же находился и јеромонахъ Евоимій, прівхавшій въ 1724 году изъ Грузіп при цар'й Вахтангв Леоновичв съ Христофоромъмитрополитомъ Самтаврійскимъ въ чинв ісродіаконскомъ; въ 1731 году Евенмій посвященъ былъ въ іеромонахи преосвященнымъ Пиколаемъ митрополитомъ Тифлисскимъ, но жалованье нолучалъ по архидіаконскому окладу. Ради его странствованія и убожества архіепискоиъ Госифъ просилъ объ опредълении ему денежнаго и хавбнаго жадованья противъ прочихъ иностранствующихъ по окладу нгуменскому и выдачв таковаго съ 1733 г.

30 Января архіспископъ Іосифъ, указывая, что напредь сего денежное и хлёбное жалованье по игуменскимъ окладамъ выдавалось грузинскимъ пгуменамъ Арсенію Арчевомову и Аоанасію Амиляхорову, которые, но возвращеніи въ Грузію, посвящены патріархомъ Виссаріономъ—Арсеній въ митрополиты Самтаврійскіе, а Аоанасій въ епископы Ровельскіе, просиль повелёнія Святёйшаго Синода о выдачё его илемяннику вышеозначеннаго жалованья изъ оставшихся окладовъ поименованныхъ игуменовъ.

Въ Синодальной Канцеляріи учинена только справка, изъ коей видно, что въ 1728 году въ ресстръ грузинскихъ духовныхъ персонъ, поданномъ въ Святъйшій Синодъ бывшими грузинскими интрополитами Николаемъ и Христофоромъ, значились, между прочими: при митрополитъ Христофоръ архидіаконъ Евоимій, да въ Гиляни при грузинскомъ царъ игумены Лоанасій и Арсеній, а въ ресстръ 1732 года показано, что пгуменъ Лоанасій поъхалъ въ Грузію *).

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VI, № 2170.

№ -8 - 11 Января. По двумъ доношеніямъ грузинскихъ шумена Христофора и попа Евставія о дачь имъ позволительныхъ о священнослуженій указовъ.

Синодальнымъ членомъ архіенискономъ Ософаномъ словесно предложено было Святвишему Синоду: прівхаль де въ С.-Петербургь царь грузинскій и требуеть, дабы обрътающимся при немъ іеромонаху, игумену и бълому священнику позволено было отправлять при немъ священнослужение. Доношеніями въ Синодъ означенныя лица показали: игуменъ Христофоръ, что онъ постриженъ былъ въ монашество въ 1722 г. Аванасіемъ епискономъ Самтаврійскимъ и опредъленъ игуменомъ ВЪ Крестовскомъ монастыр'в Католикосской епархіи Грузинской земли, а попъ Евставій, что онъ посвященъ 1727 году въ Тифлисъ митрополитомъ Дометіемъ. Тотъ и другой ставленныхъ граматъ не имели, такъ какъ въ Грузін не было обычая выдачи оныхъ.

24 Января обрътавшіеся въ С.-Петербургъ митрополитъ Романъ Самтаврійскій и архісинскопъ Іосифъ Самебъльскій поданнымъ Святъйшему Синоду доношеніемъ свидътельствовали о рукоположеніи поименованныхъ лицъ въ священные чины и съ своей стороны просили о дозволеніи имъ священнослуженія. Кромъ сего и царь Вахтангъ чрезъ посланныхъ своихъ служителей, объявляя, что церкви въ его домѣ не имѣется, требовалъ чтобъ игумену Христофору и священнику Евстаейю позволено было отправлять священнослуженіе временно въ церкви при кадетскомъ корпусѣ.

4 Марта вышепоименованнымъ игумену и священнику позволеніе на священнослуженіе въ означенной церкви дано, а въ прочихъ церквахъ позволено имъ отправлять таковое по требованіямъ разныхъ персонътолько при преосвященныхъ Романѣ и Іосифѣ *).

№ 9 140; 11 Микара. По доношенію архіепископа Нижегородскаго Питирима о постриженій архимандритомъ Макарьев-

По двумъ доношеніямъ скаго Желтоводскаго монастыря Исаіею а Христофора и попа разныхъ лиць въ монашество въ противимъ позволительныхъ о ность указамъ.

> Изъ доношенія видно, что архимандрить Исаія въ 1733 году письменно объявляль архіепископу Питириму и въ Нижегородской Консисторіи допросомъ показаль, что онъ, съ братскаго приговора, постригь въ монахи съ 1729 по 1733 годъ изъ своихъ и постороннихъ крестьянъ и изъ другихъ чиновъ 30 человекъ, въ томъ числе 23 не умъющихъ грамотъ, да сверхъ того принялъ въ монастырь пришлыхъ монаховъ безъ указовъ и правильныхъ наспортовъ 22 человъка. Изъ братін, при общемъ ся допросъ, нъкоторые сказали, что де они приговорили архимандриту постричь означенныхъ монаховъ. Преосвященный предлагалъ Святьйшему Синоду следующее свое мивніе: архимандрита Исаію за такую безсов'єстную дерзость архимандричества и священническаго действія вовсе дишить и впредь ни въ какое достоинство не производить, и быть ему простымъ чернцомъ въ хлъбенной работь въ какомъ-либо монастырь до кончины жизни, а на его мъсто назначить достойнаго человіка; монаховь, приговорившихъ чинить принятіе и постриженіе, наказать нещадно шелепами; съ постриженныхъ монастырскихъ крестьянъ монашеское платье сиять и оставить бёльцами въ монастырскихъ трудахъ, а если не захотятъ, отпустить ихъ въ свои дома; съ постороннихъ постриженныхъ также снять монашеское платье и отослать въ тв мъста, гдъ они были прежде, оставивь только тёхъ, которые пострижены изъ новокрещенной мордвы, польской націн и церковниковъ, а о пришлыхъ монахахъ учинить такъ, какъ о волочащихся черицахъ указы повелевають.

> Въ справкъ Синодальной Канцеляріи сдъланы выписки изъ слъдующихъ узаконеній и распоряженій о постриженіи въ монашество разныхъ чиновъ и о монашествующихъ. Прибавл. Духов. Реглам. п. 1, 3, 7, 11 и 51; изъ Высоч. указовъ отъ 28 Января 1723 г., 31 Января и 5 Февраля 1724 г., 3 Іюля 1729 г., и 27 Января 1733 года и Синодальныя опредъленія: отъ 3 Марта и 1 и 12 Нол-

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2785.

бря 1725 г., 31 Августа 1732 г. п. 4, 6, 8, 12 и 13 и 19 Февраля 1733 *) и прописанъ указъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 13 Августа 1728 года, коимъ повелъвалось Святъйщему Синоду изъ 1.150 рублей остаточныхъ доходовъ Нижегородскаго архісрейскаго дома, подлежавшихъ платежемъ въ Экономственную Коллегію, давать архимандриту Аранскаго монастыря Исаіи по 200 рублей на годъ по смерть его **). Дача сихъ денегъ, какъ оказалосъ, производилась поименованному архимандриту повсягодно.

19 Февраля 1734 года Святвинимъ Синодомъ постановлено архимандрита Исаію за вышеозначенныя его вины, по силь 51 правила Духовнаго Регламента, лишить архимандричества и јеромонашества, съ воспрещеніемъ производства его впредь въ какое бы то ни было начальство, и сослать на его коштъ въ Тобольскую енархію для пом'вщенія въ обр'втающійся въ город'в Березовъ или близь онаго монастырь простымъ монахомъ, а на его мъсто въ архимандриты Желтоводского Макаріева монастыря Нижегородскому преосвященному избрать достойнаго человека; определенныхъ Исаін изъ остаточныхъ доходовъ Нижегородскаго архіерейскаго дома 200 рублей впредь ему не давать, а отсыдать ихъ въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія; монаховъ, которые приговорили ему, архимандриту, въ противность указамъ постригать и принимать въ монастырь крестьянъ и прочихъ разночинцевъ, наказать нещадно шеленами; постриженныхъ Исаісю монаховъ лишить монашества и разослать по м'встамъ прежняго ихъ жительства, оставивъ въ монашествъ въ монастыръ только новопостриженныхъ изъ отставныхъ солдатъ, если они присланы быди въ монастырь на пропитаніе при указ'в Коллегіи Экономіи; въ противномъ же случай и ихъ, обнаживъ монашества, отослать куда слёдуеть; постри-

женных в церковниковъ также лишить монашества и одного изъ нихъ Суздальской епархіи отослать въ распоряженіе епископа Суздальского Говрінла, а о трехъ Нижегородской епархіи имѣть разсмотрѣніе архіепископу Нижегородскому; пришлыхъ изъ разныхъ монастырей монаховъ, въ количествъ 20 человъть, допросить всъхъ и о чемъ нужно изследовать, а по изследовании, вевхъ ихъ отослать въ светскій судъ для учиненія публичнаго наказанія и ссылки въ въчное житье на Сибирскіе горные заводы. Объ исполнении сего разосланы, куда сл'вдуеть, указы, а о винахъ архимандрита Исаіи, съ объявленіемъ учиненнаго ему за нихъ наказанія, для надлежащаго въдома и дабы на то смотря, прочія въ монастыряхъ власти впредь тако-жъ чинить не дерзали и въ томъ бы остерегательство имели и отъ таковыхъ противныхъ поступковъ удерживались, распубликовано по духовному вёдомству особыми указами отъ 26 Априля *).

31 Августа 1737 года Синодальнымъ членомъ архіепископомъ Питиримомъ предложено было Святъйшему Синоду полученное имъ отъ Тобольскаго митрополита Антонія письмо, коимъ названный преосвященный ходатайствовалъ о помилованіи бывшаго архимандрита монаха Исаіп, содержавшагося въ Кодинскомъ Тропцкомъ монастыръ, и о разръшеніи на принятіе его въ свой архіерейскій домъ по вниманію къ тому, что въ семъ домъ священнослужителей изъ монашескаго чина почти не было, вслъдствіе оскудънія монашества въ Тобольской епархіи.

Принимая во вниманіе, что Синодальнымъ опредёленіємъ отъ 11 Марта 1735 года, распубликованнымъ по епархіямъ, архимандритовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за постриженіе въ монашество неуказныхъ чиновъ и пріємъ пришлыхъ монаховъ въ противность Именнаго Высочайшаго указа отъ 28 Января 1723 года, до воспосл'єдованія Именнаго указа отъ 10 Іюня 1734 года **), пачальствъ и іеромонашества

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. пспов. т. III, № 997; т. IV, №№ 1197 и 1202, т. V, №№ 1492, 1678 и 1685; т. VI, № 2237; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

^{**)} Опис. докум. и дЪхъ Арх. Свит. Син. т. VIII, N_2° $\frac{506}{247.}$

T. XIV.

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. пснов. т. VIII, № 2782.

^{**)} Тамъ же т. III, № 997; т. VIII, № 2802.

лишать и въ другіе монастыри ссылать запрещалось, а вмёсто того велёно брать съ нихъ только денежный штрафъ и лишь твхъ, коимъ платить его будеть не чёмъ, лишивъ начальства и јеромонашества, ссылать подъ началъ въ монастыри, - Святъйшій Синодъ 28 Сентября того же года определиль бывшему архимандриту Исаін вину его оставить, но такъ какъ онъ за свои преступленія лишень быль вышепомянутой денежной дачи по 200 рублей въ годъ, назначенной ему бывшимъ Верховнымъ Тайнымъ Совътомъ, и таковая съ 1734 отсылалась въ Колдегію Экономін, а нынъ оной имжеть быть въ отсылкъ за четыре года 800 рублей, того ради следовавшій съ него, по силв опредвленія отъ 11 Марта 1735 года *), денежный штрафъ за неуказныя постриженія и пріемъ пришлыхъ монаховъ зачесть въ эту сумму и за тёмъ отпустить его изъ Сибири въ Нижегородскую епархію и івромонашество возвратить по прежнему. 2 Априля 1739 года Исаія опредилень быль архимандритомъ Спасскаго Зеленогорскаго монастыря.

16 Февраля 1739 года последовало распоряжение Святвишаго Синода о высылкв Коллегіею Экономін въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ вышеозначенныхъ 800 рублей, удержанныхъ у архимандрита Исаіи, 520 рублей собственно штрафныхъ съ него денегъ за неправильное постриженіе и пріемъ въ монастырь 52 лицъ. Объ исполнении сего Коллегіею Экономіи Синодъ требоваль указа оной оть Правительствующаго Сената. Въдъніемъ отъ 26 Іюня Сенатъ объявиль, что 520 рублей въ платежъ штрафа съ архимандрита Исаін изъ Коллегін Экономін въ Синодальную Канцелярію отсылать не надлежить, понеже архимандрить за его вину уже штрафовань Святвишимъ Синодомъ лишеніемъ архимандричества и священства и ссылкою въ монастырь Тобольской опархіи.

земцемъ Прифомъ сосудовъ двадцати руб. по върующему письму, данному ему Прифомъ.

Въ дълъ имъется только справка Синодальной Канцелярін, изъ коей видно, что въ 1727 году, по указу Общаго Собранія Святвишаго Синода и Сената, отдано было члену Коллегін Экономін Баскакову изъ «обраннаго» бывшимъ Новгородскимъ архіереемъ Федосомъ изъ Новгородской соборной церкви и изъ ризницы и монастырей серебра 3 пуд. 20 ф. 30 водот. на дело церковныхъ сосудовъ. Изготовление ихъ и позолота сданы были Коллегіею Экономіи по контракту мастеру Ивану П'тухову и кунецкому человъку Герасиму Гурьеву, а для уплаты имъ за работу прислана изъ Общаго Собранія и Кабинета половина подрядной суммы, 924 руб. $42^{1}/_{2}$ коп. Подрядчики не только не окончили работы къ указанному имъ сроку, но растратили еще и часть даннаго имъ серебра, стоимость котораго оценена была въ 1.081 руб. 3 коп. и взыскана съ ихъ поручителя купецкаго чедовъка Якова Медовщикова и его жены. Сдълано было и прислано изъ Коллегіи въ Синодъ 11 серебряных вызолоченных сосудовъ, но дачи денегь за позолоту, сделанную уже другимъ мастеромъ иноземцемъ Давидомъ Прифомъ, не было. Изготовленные сосуды, оставшееся не отдёланное серебро и деньги 1.031 руб. 3 коп. 15 Января 1733 г. отосланы были Святвишимъ Синодомъ къ Новгородскому архіенископу деофану.

. № 11 16 Янпара. По донощенію игумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона съ братією о учиненномъ служителями Костромскаго Ипатскаго монастыря грабежть и раззореніи ихъ монастырскаго скарба и о позволеніи бить на нихъ челомъ въ свътскомъ судъ.

Изъ дъла видно, что 16 Іюня 1729 г. по указу Государственной Камеръ Коллегіи отданы были Бабаевскому монастырю вовладёніе изъ оброка рыбныя ловли по ръкъ Волгъ, званіемъ Великосольскія, въ урочищахъ Ярославскаго утзда, отъ князь Федо-

^{*)}_Полн. Соб. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.

ровской земли Джева по луговой сторонь, внизъ по реке Келноти, а отъ оной внизъже на горную сторону, ниже Келноти по порогъ, всего на двадцати трехъ верстахъ, а оброку велино платить въ Костромскую Провинціальную Канцелярію по 181 рублю и 60 копъекъ съ деньгою въ годъ. Означенныя рыбныя ловли монастырь съ своей стороны отдаваль разнымь людямь въ оброкъ и изъ полученныхъ съ нихъ денегъ уплачивалъ монастырскія оброчныя деньги въ означенную Канцелярію. Но въ 1733 году служители Костромскаго Ипатскаго монастыря стали препятствовать въ рыбной ловив работникамъ Бабаевскаго монастыря, грабили и били ихъ, отняли додку съ рыболовными снастями и отвезли оную въ Инатскій монастырь вм'яст'я съ бывшимъ на ней работникомъ, который и содержался на цёни двои сутки; препятствовали и оброчнымъ ловцамъ ловить рыбу, угрожая имъ побоями же и грабежемъ, а сами многолюдствомъ въвзжали въ Бабаевскія ловли и ловили рыбу. Въ виду сего нгуменъ Бебаевскаго монастыря Галактіонъ и просилъ Синодальнаго позволенія бить на нихъ челомъ въ свътскомъ судъ.

16 Января Святейшимъ Синодомъ дано просимое нозволение *), но игуменъ Галактіонъ, разобравшись во всемъ «домовне» съ намъстникомъ Ипатскаго монастыря јеромонахомъ Никаноромъ и казначеемъ јеромонахомъ Діописіемъ, помирились безъ суда, о чемъ и донесли Синоду.

№ 12 Января 16—17 дня. () подачн въ Кабинетъ экстрактовъ изъ поданныхъ Ел Величеству въ 1733 году доношеній и докладовъ.

Доношенія и доклады поданы были по следующимъ деламъ: 1) о постройке на С.-Петербургскомъ островъ, вмъсто обветмалой церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, новой церкви; 2) объ учиненім р'вшенія о неисправно поданныхъ Коллегіею Экономін въ Синодъ в'вдомостяхъ объ им'вю-

щейся на архіерейских домахь и монастыряхъ денежной доникъ; 3) объ отдачъ изъ Кіевопечерскаго монастыря наслёдникамъ умершаго въ Нѣжинѣ грека Алексвя Алоя волошанамъ Василью Алою и сестръ его Сафтв взятыхъ въ сей монастырь архимандритомъ Іоанникіемъ Сенютовичемъ на поминовеніе души Алоя, по его зав'ящанію, лошадей и рогатаго скота; 4) объ обращенін изъ собираемыхъ въ Синодъ лазаретныхъ денегъ въ десяти-тысячную экстраординарную Синодальную сумму денегъ такого же числа, какое ежегодно будеть оной въ расходъ; 5) о дозволени въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ куренія вина изъ домовато и монастырскаго хлиба и 6) о дозволеніи распубликованія во всемъ государствъ указовъ о явкъ бывшихъ квакерской ереси людей въ Святвишемъ Синодъ въ С.-Петербургв и въ Москвв *).

Составленные изъ сихъ дёль экстракты 17 Января поданы въ Кабинетъ Синодальнымъ секретаремъ Алексвемъ Волковымъ.

№ 18 · 16 Январи. По донесенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдань ему жалованья за Сентябрьскию треть 1733 года.

Тишину причиталось жалованья 133 руб. $33^{1}/_{3}$ коп., въ счетъ которыхъ выдано 46 р. 69 кои. изъ суммъ, имфвинхся въ Духовномъ Правленіи и 86 руб. 64 руб. 1/3 кон. изъ штатной Синодальной суммы.

M 14 16 Яппаря. По доношенію генеральфельдмаршала князя Ивана Юрьевича Трубецкаго о бытій въ домпь его для служенія у крестов священнику Никить Гаврилову.

Священникъ Гавриловъ находился при церкви Іоанна Новгородскаго и у крестовъ въ домъ князя Трубецкаго въ Москвъ п князь просиль о дозволенін ему прибыть въ С.-Петербургъ для служения у него у

иснов. т. VIII, № 2772.

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. *) Полн. Собр. пост. п распор. по въд. прав. пснов. т. VIII, №№ 2695, 2707, 2795 и 2801.

крестовь или объ опредъленін для сего другаю священника.

Дозволеніе дано Святвйшимъ Синодомъ 23 Января съ тъмъ, чтобы Гавриловъ, кромъ фельдмаршалскаго дома, ни у кого въ С.-Петербургъ въ домахъ у крестовъ отнюдь никакихъ требъ не отправлялъ. Церковъ въ домъ фельдмаршала въ Москвъ Синодомъ велъно запечатать и священнослуженія въ ней не отправлять впредь до его возвращенія въ Москву.

28 Февраля князь Трубецкой въ доношенін Синоду объяснядъ, что при дом'в его въ С.-Петербургъ церкви не имжется и просплъ о выдачв подвижнаго освященнаго антиминса, на которомъ могъ бы дитургисать священникъ Гавриловъ. По справът съ Высочайшими указами отъ 12 Апръля 1722 г. и 14 Октября 1723 года о домовыхъ церквахъ у знатныхъ персонъ *) и по выслушанін заявленія канцеляриста Походной княжеской Канцеляріп Петра Крупенина, что фельдмаршалъ имжетъ жительство на Васильевскомъ островѣ въ приходѣ церкви святого апостола Андрея Первозваннаго въ дом'в княгини Н. О. Ромодановской, Святъйшимъ Синодомъ, по определению отъ 8 Марта, разрѣшено князю Трубецкому ради его старости устройство церкви въ его домв, для которой и велёно отпустить освященный антиминсь; священнику Гаврилову дано позволение на совершение въ ней, понадлежащемъ ея освящения, только божественныхъ дитургій; исправленіе же прочихъ требъ не только въ другихъ домахъ, но и служителямъ при домъ фельдмаршала ему воспрещено, а велёно отправлять, имъ таковыя приходскому священнику церкви апостола Андрея Первозваннаго **).

№ 15 - Япваря 16—21 дня. Но доношенію игумена Николаевскаго Бабаевскаго монастыря Галактіона о нетребованіи его въ городъ Кострому для священнослуженій въ соборной церкви за дальнимъ разстояніемъ и прочими резонами.

Указами Костромскаго Духовнаго Правденія нгумент Галактіонт, начиная ст 1729 г., ежегодно вызывался для служенія вт Костромскомт соборт вт торжественные, викторіальные и поминовенные дни и для крестныхт хожденій и онт просилт обтосвобожденій его отт сей обязанности по вниманію къ дальности разстоянія монастыря отт Костромы, трудности постоянных перетадовт чрезт ртку Волгу и опасности вт пути отт воровскихт людей и убійцт.

21 Января Святыйшимъ Синодомъ опредълено: игумена Галактіона для вышеозначенныхъ священно - служеній въ Костромскую соборную церковь не призывать, а отправлять ему таковыя неотмънно въ Бабаевскомъ монастыръ, а чего ради его для номянутыхъ отправленій привлекали въ Кострому, не смотря на дальность разстоянія, о томъ отъ управителей духовныхъ дълъ Костромской Дикастеріи взять отвъть чрезъ Московскую Дикастерію и по полученіи, предложить его къ разсужденію Святьйшаго Синода въ С.-Петербургъ. Исполненіе по опредъленію сдълано, но дальнъйшихъ свъдъній въ дълъ не имъется.

№ 16 для 16 феврали. По доношенію нампьстника Донскаго монастыря, что при Москви, іеромонаха Павла о выводть его изт сего монастыря изт за нападокт архимандрита Кирилла вт Казанскую епархію.

Іеромонахъ Павелъ жаловался на безвинное отръшеніе его архимандритомъ Кирилломъ отъ намъстинчества, насильственное взятіе имъ у него собственныхъ его лошадей, удержаніе собственныхъ же его, Павла, денегъ и разныя другія нестерпимыя притъсненія и раззоренія.

Разсмотрвије и рвијенје двла Святвишимъ Синодомъ въ С.-Петербургв поручено Святвишему Синоду въ Москвв, куда отпущенъ изъ С.-Петербурга и јеромонахъ Павелъ съ выдачею ему паспорта.

15 Февраля іеромонахъ Павелъ прислалъ С.-Нетербургскому Синоду вторичную та-

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. II, № 533; т. III, № 1126.

^{**)} Тамъ же т. VIII, № 2789.

кую же жалобу, но распоряженія по оной не последовало.

№ 17/216. 16 Яниаря. По прошенію бывшаго от Троицкомъ Сергієвъ монастырт келаря монаха Веніамина Ершова объ отпускъ его за бользнію въ Николаевскій Переславль-Зальсскій монастырь на объщаніе.

Въ челобитной монахъ Веніаминъ ссылался на то, что онъ за много-болѣзненною своею дряхлостію и за безнамятствомъ въ зѣло многодѣльной лаврѣ управлять келарскою должностію не можеть, между тѣмъ Святѣйшему Синоду въ С.-Петербургѣ учинилось извѣстнымъ, что чернецъ Веніаминъ еще до присылки своего прошенія изъ Тропцкаго монастыря отлучился и живетъ безъ Синодальнаго позволенія въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастырѣ, а посему прошеніе его являлось фальшивымъ, а пребываніе его въ семъ монастырѣ своевольнымъ и продерзностнымъ.

4 Марта Святвинимъ Синодомъ опредълено: чернца Веніамина Ершова за своевольное продерзновение и фальшъ такой, что онь, отлучась изъ Троицкаго Сергіева монастыря, возымълъ пребывание въ Никонаевскомъ Переславльскомъ монастыръ, не требуя о томъ позволительного отъ Святвишаго Синода указа, (и въ прошеніи своемъ требование объявляетъ, дабы изъ Тронцкаго монастыря за бользнію и безнамятствомъ его уволить на объщание въ означенный Николаевскій монастырь и въ рукоприложении своемъ написался Тронцкаго монастыря келаремъ и почему является яко бы онъ еще жительствуетъ при правленіи должности своей въ томъ монастыръ, а не въ Николаевскомъ, и тъмъ показалъ себя самовластно, подобно тому якобы никакой надъ собою духовной вышней власти не пивющій отъ, чего Святьйшему Правительствулощему Синоду, яко вышней духовной власти, явилось не малое унижение, за что онъ и не малому наказанію по чину монашескому подлежить, но то ему нынъ по человаколюбному отъ Святвинаго Правительствующаго Синода благоутробію оста-

ря въ Святъйшій Синодъ въ Москвъ, отослать въ Богоявленскій монастырь, что на Костромъ, въ которомъ и быть ему съ наивящею кротостію въ простомъ братствъ, а въ начальства ни въ какія въ томъ монастыръ его не производить и ни къ какимъ наималъйшимъ монастырскимъ дъдамъ не опредълять. Объ исполненін сего разосланы были надлежащіе указы.

Именнымъ Высочайщимъ указомъ, словесно объявленнымъ Святвищему Синоду 12 Апръля секретаремъ при домъ Ея Величества Аврамомъ Нолубояровымъ, монаха Веніамина велъно было оставить въ Николаевскомъ Переславльскомъ монастыръ простымъ чернцомъ, что и исполнено Святъйшимъ Синодомъ.

№ 18 137 · 16 Мавара. По прошенію обритавшагося на обтщаніи въ Ниловой Столбенской пустыни преосвященннаго Аарона, бывшаго епископа Корыльскаго, съ братією о произведеніи въ оную на мисто больнаго шумена Иларіона ієродіакона Синодильнаго дома Авраамія.

По имъющимся въ дълъ свъдъніямъ, игуменъ Иларіонъ опредъленъ былъ въ Нидову пустынь въ 1729 году, но за немощію своею еще въ 1733 году не могъ отправлять своей должности и послалъ доношеніе Святъйшему Синоду съ просьбою объ увольненіи отъ опой. Іеродіаконъ Авраамій избранъ былъ на его мъсто общимъ совътомъ всей братіи.

Увольненіе игумена Иларіона и назначеніе на его м'єсто Авраамія посл'єдовало 23 Января по Синодальному опред'єленію. 14 Февраля іеродіаконъ Авраамій посвящень вы іеромонахи, а 17 пропзведень вы игумены архіенняємогомы Ростовскимы Іоакимомы.

Въ Синодальный домъ на его мъсто перемъщенъ, но представлению казначея сего дома ісромонаха Филагрія, ісродіаконъ Московскаго Златоустовскаго мопастыря Павелъ.

тельствующаго Синода благоутробію оставляется), взявь изъ Пиколаевскаго монасты- скаго архіепископа Деофина о грецицинь

90. 730 XX

Іоаннъ Баттистъ, просящемъ о дачъ ему указа для сбора милостыни.

Грекъ Баттистъ съ сыномъ его Михайломъ Коттою присланъ былъ къ архіепископу Новгородскому беофану отъ графа Остермана, съ письмами при нихъ, русскими ихъ переводами и допросными его, Баттиста, ръчами въ Иностранной Коллегіи, и съ такимъ предложеніемъ, если въ сихъ письмахъ и ръчахъ не явится подозръніе, то дать бы ему отъ Святъйшаго Синода благословительную грамоту на прошеніе милостыни въ Россіи, о чемъ и предложено было архіепископомъ беофаномъ Синоду съ миъніемъ, что въ письмахъ и ръчахъ никакого подозрънія не является.

Изъ означенныхъ документовъ оказалось, что Баттистъ просилъ о дозволеніи сбора милостыни на уплату долговъ его отца, а посему Святьйшимъ Синодомъ 19 Февраля и данъ ему надлежащій указъ на означенный сборъ, а для хожденія по городамъ вельно ему требовать себъ паспорты изъ указныхъ мъстъ *).

17 Іюня по Именному Высочайшему указу, словесно объявленному Святвишему Синоду архіепископомъ Феофаномъ, поименованному Баттисту выдано въ милостыню сто рублей изъ экстраординарной Синодальной суммы.

Дёло заканчивается перенискою о выдачё Баттисту Иностранною Коллегіею паспорта на выёздъ изъ Россіи.

№ -20 - 18 Января. По собственному Святъйшаго Синода разсужденію о писаніи въ подаваемых архіереямъ прошеніяхъ и доношеніяхъ титула «милостивый», а не «всемилостивыйшій» и «премногомилостивпйшій».

Опредёленіемъ отъ 18 Января Святёйшій Синодъ воспрещаль употребленіе въ подававаемыхъ архіереямъ подчиненными и не подчиненными имъ лицами прошеніяхъ и доношеніяхъ титуловъ: «всемилостивъйшій», «премилостивъйшій» и «милостивъйшій»

по вниманію къ тому, что сіи титулы принадлежать точію до высокой власти Ея Величества, и дозволяль именовать ихъ только титуломъ: «милостивый» и предписываль всёмъ архіереямъ циркулярными указами во оныхъ титулахъ имёть остереженіе подъ опасеніемъ штрафовъ *).

№ 21 января 18—21 дня. По доношенію геодезиста Якова Филисова объ окрещеніи въ православную въру импющихся у него семильтнихъ мальчика и дъвочки изъ степныхъ кочевыхъ народовъ.

Мальчикъ Петръ и дёвочка Анна хотя и не были крещены, но воспитаны были въ православной вёрё и оба находились въ тяжкой болёзни. Совершеніе надъ ними крещенія поручено было Святёйшимъ Синодомъ священнику Самсоніевской церкви Василію Терлецкому **).

№ 22 173. 18 Январы. По видпнію Правительствующаго Сената о постриженіи въ монашество отставнаго подпоручика Ивана Татаринова.

Татариновъ имѣлъ отъ роду 63 года, на службѣ находился съ 1700 года, и, какъ вдовый, желалъ постричься въ Голутвиномъ монастырѣ.

По справкъ съ п. 1, 2, 3, 7, 11—15 Прибът Дух. Регл. и съ Высочайшими указами отъ 28 Января 1723 г. и 3 Іюня 1729 г., подпоручикъ Татариновъ, согласно Спиодальному опредъленію отъ 23 Января, отосланъ для постриженія къ преосвященному Веніамину епископу Коломенскому.

№ 23 Кнваря 18 дня. По въдънію Правительствующаго Сената съ пріобщеннымъ доношенісмъ преосвященнаго Иларіона архіепископа Казанскаго о строеніи въ его епархіи часовенъ въ новокрещенскихъ жилищахъ, о бракосочетаніи

^{*)} Поли. Собр. постанов. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2780.

 ^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2774.

^{**)} Тамъ-же, № 2775.

^{***)} Тамъ-же т. III, № 997; т. VI, № 2237.

новокрещенных съ природно-русскими и о прочемъ.

Преосвященный Иларіонъ доносиль Сенату 5 Іюня 1733 года: Въ Казанской епархіи многіе изъ инов'єрческихъ народовъ воспріяли православную въру, но живутъ на прежнихъ своихъ местахъ вместе съ иноверцами, отъ знакомства и дружества съ которыми ножеть просходить для нихъ нъкоторый соблазнъ въ твердомъ содержании христіанскаго закона, ибо они между собою одиноплеменные. Изъ тёхъ новокрещенныхъ нёкоторые, знатно отъ ихъ иноверческого соблазна, въ праздничные дни не всегда приходять въ церкви къ священнослуженіямъ, не повсягодно исповъдаются и пріобщаются, чего ради весьма надлежить иновърцевъ, которые не пожелають принять крещеніе, оть новокрещеновь вывести въ иновърческія же жилища, чтобъ общежительства въ одивхъ деревняхъ они не имели и никакого обхожденія и дружества между ими не было. Новокрещенные воспріемниковъ своихъ рождающихся детей имеють изъ своеплеменныхъ же новокрещеновъ, а не изъ природныхъ христіанъ, и сыновей своихъ женятъ и сами женятся на новокрещенкахъ же и дочерей въ замужество отдають за новокрещеновъ, а за русскими никого изъ нихъ не имбется. Въ виду сего преосвященный высказывалъ мивніе, что для лучшаго содержанія христіанской віры новокрещенами, должно впредь нёкоторыхъ изъ нихъ совокуплять бракосочетаніемъ съ природно-русскими, дабы въ домахъ ихъ русскіе жительство имѣли, отчего новокрещенные и христіанскій законъ неповредно содержать будутъ, а для вышеномянутаго исполненія и къ смотрвнію надъ ними надлежить выбрать изъ новокрещеновъ-же добросовъстныхъ и христіанскому закону безъ всякаго соблазна носледующихъ старостъ, въ каждой деревиъ но одному человъку, которые бы о неисполненіи сего объявляли, кому подлежить, безъ всякаго прикрывательства; если же кто изъ номянутыхъ новокрещенныхъ изобличены будуть въ неприхождении къ церковнослуженію, кром'в неминуемых нуждъ, на таковыхъ бы брать хотя нікоторую малую часть

денежнаго штрафа, дабы они отъ христіанскаго обычая и отъ церковной службы не удалялись и въ христіанской законъ дучше бъ вникали. Кром'в сего преосвященный находиль полезнымь въ Уфимскомъ увздв, вследствіе дальности разстоянія новокрещенскихъ деревень въ ономъ отъ приходскихъ церквей, устроить вновь для исправнужнейшихъ требъ, часовии, гдв ленія усмотрено и прилично будеть, хотя бы и на башкирскихъ земляхъ. Изложенное доношеніе Правительствующій Сепать препровождаль на разсуждение Святвишаго Синода, какимъ образомъ въ томъ богоугодномъ и государству полезномъ дёлё надлежить поступать, дабы чрезь надлежащее учрежденіе не только такіе новокрещенные, (за которыхъ изъ казны подушныя деньги указные годы платятся), въ въръ утвердились, но и прочіе, находившіеся въ заблужденіи невбрія, видя порядочные поступки, охотнъе въру Христову принимали, и какое въ Синодъ разсмотръніе и разсужденіе учинено будеть, просиль сообщенія, чтобь вь надлежащемъ со стороны свътской команды вспоможеніи мочно было въ Сепатв учинить определение.

Въ дълъ имъется Синодальная меморія отъ 18 Января, изъ коей видпо, что Святьйшій Синодъ, по предварительномъ слушаніи доношеній Сената и преосвященнаго Иларіона о новокрещенныхъ въ Казанской епархіи, приказали предложить оныя къразсужденію въ будущее собраніе, но дальнъйшаго дълопроизводства не имъется.

№ 24 - 10 Января. По прошенію бывшей грузинской Ратишвильской княгини монахини Домны о дачь ей изъ казны денегь 280 руб. на искупленіе изъ плъна племянницы ея дъвицы Елены.

Прошеніе отдано было секретаремъ Кабинета Ея Величества Василіемъ Козловымъ Синодальному секретарю Алексто Волкову, в имъ объявлено Святтйшему Синоду.

Въ прошеніи и при сиросъ въ Синодальной Канцеляріи монахиня Домна показала, что и сама она находилась въ плъну у бусурманъ, по въ 1730 году была выкуп-

лена епископомъ грузинскимъ Іоанномъ, дей отг входи церковнаго и духовных живущимъ въ Дербентв; племянница же ея Елена и понын'в въ пл'вну у лезгинцевъ и за выкупъ ея требують 280 рублей. Справедливость последняго показанія письменно засвидътельствовали его высочество грузинскій царь Вахтанъ Леоновичь и архіерей Романъ митрополитъ Самтаврійскій и Іосифъ архіенископъ Самебъльскій.

8 Марта секретарь Волковъ словесно объявиль въ Синодальномъ Собраніи, что онъ того же числа призыванъ былъ въ Кабинетъ Ел Величества и въ ономъ объявлено ему чрезъ секретаря Козлова приказание засъдающихъ въ Кабинетъ министровъ, чтобъ Святвиший Синодъ соблаговолили на искупленіе изъ пліна племянницы монахини Домны выдачу денегь учинить по своему разсмотренію, изъ какихъ разсудить доходовъ.

По справкъ оказалось, что полоняничные съ поповыхъ и причетническихъ дворовъ сборы, по 318 рублей 85 копфекъ въ годъ, положены вивств съ прочими сборами Казеннаго Приказа на штатъ Святейшаго Сипода.

По Синодальному определению отъ 18 Марта монахинъ Домнъ выданы просимыя ею деньги 280 рублей изъ имъющейся С.-Петербургскомъ Синодъ экстраординарной суммы.

№ 25. 21 Яппара. По въдънию Сената съ пріобщеніемъ 50 указовъ онаго объ отръшеній от вымпна мелких серебряных денего премених компанейщиково Корыхалова съ товарищи и объ отдачи того вымпна компанейщику Дудорогу съ новыми товарищи.

Указъ последовалъ 23 Августа 1733 года. Разсылка указа по спархіямь и учрежденіямъ духовнаго в'йдомства учинена по Синодальному определению отъ 6 Февраля 1734 года.

№ 26 - 21 Аппара. По Синодальному опредъленію о неотлученій священниками дътей своих духовных и приходских лю-

требъ безъ въдома своихъ архіереевъ.

Опредъление послъдовало 21 Января въ виду того, что нъкоторые священники духовныхъ своихъ дътей и обрътающихся при тват церквахъ, у конхъ они служили, прихожанъ отлучали отъ входа церковнаго и лишали прочихъ по чину Восточной Церкви требъ самовластно, сами собою, безъ въдома мъстныхъ архіереевъ и не за правильныя вины, но изъ за партикулярныхъ своихъ ссоръ *).

0 содержаніи опредёленія и точномъ его исполнении священниками распубликовано по духовному въдомству указами 26 Февраля.

№ 27 . 21 Января. По въдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ о выподъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ Антіохійскаго архимандрита Аванасія для прошенія вновь жалованной граматы на полученіе стыни и о прочемъ.

Въ 1731 году Антіохійскимъ патріархомъ Сильвестромъ присланъ былъ въ Москву архимандрить Аванасій съ письмами въ Императриць, Святьйшему Синоду в Сенату. Письма доставлены были по принадлежности, а названный архимандрить оставался на жительств'в въ Москв'в. Въ 1733 году натріархъ Сильвестръ прислаль опять отъ престола своего письма къ Ея Величеству и Синоду о новой жалованной граматъ на милостыню и писаль Аванасію, что бы онъ письма эти потщился вручить самъ, всявдствіе чего Святвишимъ Синодомъ въ Москвъ и выданъ былъ ему, Аванасію, паспорть на пробздъ въ С.-Петербургъ, а Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ сообщено о томъ въдъніемъ.

По прибытіи въ С.-Петербургь, архимандритомъ Аванасіемъ представлена была Синодальному члену архіепископу Ософану вышеномянутая натріаршая грамота Святъйшему Синоду на греческомъ діалекть, а имъ 30 Января предложена Синодальному

^{*)} Полн. Собр. постанов. и распор. по въд. прав. испов. т. УШ, № 2776.

Собранію. По распоряженію Синода, грамата переведена была на русскій языкъ переводчикомъ Иностранной Коллегіи Стефаномъ Инсаревымъ. (Переводъ см. Прилож. IV).

По справкъ въ Конторъ Иностранной Коллегін о прежней жалованной грамат'в Антіохійскому патріарху на милостыню въ Сайданайскую обитель близъ Дамаска, оказалось: Въ архивъ означенной Коллегіи, въ книгв греческаго повытья, въ отпуску изъ Москвы въ Царь-городъ и прочія Палестинскія м'яста посыланных Трифона Коробейникова и Михайла Огаркова, въ расходной килгъ 1701 и 1702 годовъ, написано: «Великій Государь Царь и Великій Князь Осдоръ Ивановичь, всея Россіи Самодержецъ велёль ёхать съ своею государевою заздравною милостынею въ Царь-городъ и во Александрію, и во Антіохію, и въ Ерусалимъ, и въ Синайскую гору, а велёно имъ ту заздравную государеву милостыню раздать въ техъ местахъ, натріархамъ, митрополитамъ и архіепископамъ, и по монастырямъ, и по рукамъ нищимъ». Между дачами въ означенной расходной внигь объявлено: Антіохійскому натріарху Іоакиму дано государевы милостыни 300 золотыхъ, да 40 соболей; тремъ митрополитамъ по 50 золотыхъ каждому; шести еписконамъ но 40 золотыхь; въ девичь монастырь Пречистыя Богородицы Садинейскія шестидесяти старицамъ 120 золотыхъ, всего 910 золотыхъ и 40 соболей. О жалованной грамать помянутому девичьему менастырю въ расходной кингв и въ записныхъ кингахъ о прівздахъ Палестинскихъ духовныхъ особъ и въ расходныхъ внигахъ и въ столнахъ свёдёній не нашлось, кром'в перевода съ граматы, писанной къ Великому Государю Оводору Іоанновичу отъ помятутаго патріарха Іоакима и съ отписи тогоже натріарха о полученім червонных золотых и соболей (Переводъ см. Придож. V).

Дальнейшаго делопроизводства нетъ.

№ 28 282 27 Ман. По доношенію преосвященнаго Антонія митрополіта Тоболькаго о ссорь попа села Замараевскаго Андрея Григорьева съ крестьяниномъ Мит. XIV.

хайломъ Кремлевымъ и сказанныхъ имъ во время оной нъкоторыхъ словахъ.

По изложеннымъ въ доношении сведеніямъ, поить Григорьевъ поданною въ Крутихинскую Земскую Контору челобитною жаловался на крестьянина государевыхъ заводовъ Кремлева, что онъ бранилъ его неподобною матерною бранью, за волосы драдъ и называль воромь и разбойникомъ. При допросв въ означенной Конторъ Кремлевъ въ брани и нанесеніи побоевъ не винился и при этомъ говорилъ, что попъ Григорьевъ требоваль оть него наспорта, а когда онъ не далъ его, сказалъ: «вы де не государеву заводскую работу работаете, а на мужика». По согласію сторонъ дѣло было прекращено мировой, но по доносу подканцеляриста Крутихинской Конторы Осина Рышкова разбиралось вновь въ Сибирскомъ Оберъ-бергъамтъ и свидътели подтвердили произнесеніе попомъ Григорьевымъ помянутыхъ словъ. Въ Архіерейской Канцеляріи Григорьевъ дополнительно сказаль, что вышеозначенныя слова дъйствительно говорилъ Кремлеву, но въ томъ смысле, что Кремлевъ съ женой и дътьми работаетъ постоянно у Рышкова, у котораго и живеть. Объ изложенномъ митрополить Антоній и доносиль Синоду, съ присовокупленіемъ, что поиъ Григорьевь отъ священнодъйствія удержань и пребываеть въ трудахъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастыръ.

По Синодальному опредёленію отъ 14 Мая предписано митрополиту Антонію указомь учинить справку, дёйствительно ли Кремлевь съ женою и дётьми проживаль въ работё у подъячаго Рышкова и если это подтвердится, то попа Андрея отъ монастырскихъ трудовъ освободить и священнодёйствіе ему разрёшить, какъ не виновному по настоящему дёлу.

№ 29 Леваря 21 дня. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о явившемся къ архимандриту Корнильева монастыря Вавиль монахы Мисаиль съ просъбою о пріемъ его въбратство сего монастыря.

Изъ доношенія видно, что монахъ Миса-

илъ, по его показанію, происходилъ изъ монастырскихъ крестьянъ, въ монашество постриженъ неизвъстно когда бывшимъ архимандритомъ Корнильева монастыря Макакаріемъ въ Чудов'є монастыр'є; носл'є сего года четыре жилъ вив монастыря, а потомъ въ монастыряхъ: Бълогостинскомъ съ нозволенія игумена Іосифа, Ростовскомъ Спасскомъ, Тихвинскомъ по пріему архимандрита Галактіона, Николаевскомъ Беседномъ по прісму строителя ісромонаха Симона и въ Исаковой пустыни и наконецъ явился въ Корнильевъ монастырь къ архимандриту Вавилъ съ письмомъ отъ Исаковскаго строптеля іеромонаха Іакова, конмъ онъ просиль о пріем'в его Мисаида, въ число братін сего монастыря. Паспорта Мисанлъ не имълъ и архимандритъ, опасаясь принять его въ монастырь, отослалъ его къ преосвященному Вологодскому Аванасію. Въ книгахъ и табеляхъ о монашествующихъ Мисандъ не быль записанъ; справиться о дъйствительности его постриженія оказалось невозможнымъ, вслъдствіе смерти архимандрита Макарія и преосвященный, подозръвая въ немъ кого-либо изъ монаховъ, бъжавшихъ въ 1729 и 1732 годахъ изъ Чудова и другихъ монастырей, сообщалъ объ изложенномъ Святъйшему Синоду, съ ука-Мисанла, и требовалъ заніемъ примътъ разсмотренія и резолюціи о немъ.

Синодальнаго дёлопрозводства нёть.

№ 30 · Января 23—25 дня. По доношенію бывшаго вт С.-Петербургю вт 1733 г. вт чредт священнослуженія архимандрита Костромскаго Богоявленскаго монастыря Іова обт отпуски его вт сей монастырь и дант паспорта.

Тутъ-же: Объ опредълении къ дъламъ вызванныхъ на чреду 1734 года архимандритовъ монастырей Спасо-Ярославскаго Аарона и Снятогорскаго Никодима.

Архимандритъ Богоявленскаго монастыря Іовъ, кромъ чреды священнослуженія; находился и при отправленіи дълъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правденіи.

По справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что въ чреду священнослуженія въ исповъд. т. VII, № 2583.

1734 году призваны въ С.-Петербургъ архимандриты менастырей Спасо-Яреславскаго Ааронъ и Сиятогорскаго Никодимъ, (о времени вызова свёдёній въ дёлё не имъется), но токмо по силъ Именного Ея Величества указа на докладъ Святъйшаго Синода Іюня 5 дня 1732 года *) (для обученія и присмотрънія) не были еще опредълены къ дъламъ.

25 января Святвишимъ Синодомъ постановлено: архимандрита Іова отпустить въ Богоявленскій монастырь и дать ему надлежащій наспорть, а вызваннымь архимандритамъ засъдание имъть Спасо Ярославскаго монастыря Ларону въ Святвищемъ Сиподъ, а Синтогорского Пикодиму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и для того призвавъ ихъ въ Синодъ, сказать имъ указъ и въ верности въ службе Ел Величества привесть къ присяги; во время же ихъ бытности въ 1734 году въ С.-Петербургъ жалованье производить имъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ той же суммы, изъ которой оно производимо было Соловецкому архимандриту Варсонофію и помянутому архимандриту Іову во время такого же пребыванія ихъ въ С.-Петербург'в въ 1733 году.

Дальнвишихъ сведеній нетъ.

№ 31 · 23 Нивары. Объ увольнении от долэкности по болъзни секретаря Дворцоваго Приказа Ивана Чернаго.

Секретарь Черный состояль при дёлахъ Дворцоваго Приказа съ 1719 года, но за глазною болёзнію, глухотою и рожною болёзнію на рукахъ не могь исправлять своей должности и просиль о временномъ отпускё для лёченія. По освидётельствованію, произведенному докторомъ Московскаго госпиталя Бидломъ, Черный дёйствительно нуждался въ лёченіи, о чемъ Святёйшему Синодъ въ Москвё доносилъ Святёйшему Синоду въ С.-Петербургё съ такимъ мнёніемъ, что Чернаго для лёченія его болёзней уволить надлежить, а нока онь получить отъ нихъ свободу, для отправ-

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исповѣд. т. VII, № 2583.

ленія секретарской должности въ Дворцовомъ Приказѣ слѣдуеть опредѣлить другого, чтобъ въ отправкѣ дѣлъ не учинилось остановки.

3 Марта Черный уволень быль Святьйщимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ отъ дълъ съ тъмъ, чтобы по истечении двухъ мъсяцевь истребовано было оть доктора Бидло письменное изв'єстіе о томъ, можно ли имъть надежду на его выздоровление или же онъ, Черный, окажется совершенно безнадеженъ къ излъченію. Для исправленія секретарскихъ дълъ въ Дворцовомъ Приказв во время бользии Чернаго Святвишимъ Синодомъ въ Москвъ временио назначенъ обрътающійся на житномъ дворъ у пріема и раздачи хлеба комиссаръ Синодальнаго дома дворянинъ Титъ Лонухинъ. По отзыву Бидло, бользив Чернаго оказалась излычимою только съ трудностію и чрезъ долгое время, а быть можеть и вовсе неиздъчимою, въ виду чего секретарь Черпый опредълениемъ Святвищаго Синода въ С.-Петербургъ отъ 28 Декабря вовсе отръшенъ оть дёль, а временно исправлявшій его должность Лонухинъ опредёленъ действительнымъ секретаремъ Дворцоваго Приказа съ жалованьемъ, какое получалъ Черный.

№ 32 - Января 24—26 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дълг объ учиненіи наказанія тремъ іеромонахамъ Александроневскаго монастыря и игумену Любятова монастыря за ихъ вины.

Опредвленіемъ Тайной Канцеляріи головщикъ Александроневскаго монастыря іеромонахъ Лука за продерзость его въ словахъ заключавшуюся въ томъ, что опъ хотвлъ закричать за собою «слово и двло», о которомъ не зналъ, уставщикъ іеромонахъ Досноей за недонесеніе объ этомъ кому следуетъ, сказываніе о двлю постороннему лицу и ложныя показанія при допросю, іеромонахъ, Леонидъ за недонесеніе же о двлю, игуменъ Никольскаго Любятова монастыря Дорооей за ложныя показанія при допросю и ложное же сказываніе о двлю Псковскому архіенискому Варлааму приговорены

были: іеромонахи Лука и Досиоей къ наказанію илетьми, при общемъ собраніи братіи Александроневскаго монастыря, іеромонахъ Леонидъ къ содержанію въ монастырскихъ трудахь по усмотрйнію Синода, игуменъ Дорооей къ битью плетьми, для учиненія чего и они присланы были означенною Канцеляріею въ Святвйшій Синодъ. Приговоръ приведенъ въ исполненіе надъ іеромонахами Лукою и Доспоеемъ въ присутствіи Синодальнаго секретаря Замятнина, іеромонахъ Леонидъ опредвленъ къ двухмъсячному пилованію дровъ, а игумену Дорооею велёно явиться къ своему спархіальному архіерею.

№ 33. 25 Января. По въдънно Правительствующаго Сената съ приложениемъ 100 печатных экземпляров Высочайшаго указа о дозволении возвращения въ Россию изъ за границы бъглымъ какъ воинскаго всякаго звания людямъ, такъ и другимъ людямъ и крестъянамъ и объ отпущении ихъ винъ.

Указъ распубликованъ по епархіямъ 4 Февраля.

№ 34 · 25 Мивара. По въдпънно Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ 50 печатных экземпляровъ Высочайшаго указа о вымънъ компанейщиками отъ казенных сборовъ и у партикулярныхъ людей полтинниковъ и полуполтинниковъ прошлыхъ лътъ съ наддачею приносящимъ ихъ по 5 копъекъ на рубль.

Указомъ предоставлялось компанейщику Дмитрію Дудорову съ товарищи вымбинвать полтинники 1704 п 1705 годовъ и полуполтинники съ 1701 по 1707 годъ для передблки въ новую монету 77-й пробы.

Публикація указа посл'єдовала по Синому опред'єденію отъ 30 Января. Экземиляръ указа им'єтся при д'єд'є.

дёлё, нгуменъ Никольскаго Любятова монастыря Доровей за ложныя показанія при допросё и ложное же сказываніе о дёлё Исковскому архіенискому Варлааму приговорены скому архіенискому Варлааму приговорены солдатскому сыну Козьмъ Дураченкову колая Чудотворца и послъдозавшемъ отъ сего исцъленіи его отъ нъмоты.

Дъло о Дураченковъ началось вслъдствіе личнаго заявленія его въ Рижской Генераль-Губернской Канцеляріп о явленім ему во сив Святителя Николая и своемъ псивленін. Въ заявленіи и при допросахъ въ сей Канцеляріи Дураченковь показаль, что онвмълъ, будучи еще школьникомъ, при пробужденін отъ сна товарищемъ, и быль нёмъ въ теченіи 12 лътъ, а послъ явленія Никодая Чудотворца вдругъ онять сталъ говорить. Нёмоту его подтвердили отецъ его и мать. Конія дівла съ допросными різчами препровождена была Рижскимъ вице-губернаторомъ генераломъ Балкомъ, чрезъ Рижскаго протонона Николая Ростовецкаго, къ Псковскому преосвященному Варлааму, а имъ предложена Святвищему Синоду къ дальнийшему разсуждению. На неоднократныхъ дополнительныхъ допросахъ въ Синодальной Канцелярін Дураченковъ утверждался на прежнемъ показанін, что ему действительно являлся Николай Чудотворецъ и приказалъ говорить; отецъ и мать, показывали, что онъ онвивлъ отъ «родимца, но ни они, ни прочія допрошенныя лица знавшія его німоту, ничего не показали о справедливости явленія ему названнаго угодника Вожія.

Признавая повазанія Дураченкова недостойными вітроятія, дожно ухищренными, бывшую німоту его притворною, вымышленною для избіжанія отъ службы, которая (німота) въ совершеннемъ возрасті пришла ему въ скучность, Святійшій Синодъ, по опреділенію отъ 31 Мая 1736 года, препроводилъ копію настоящаго діла, вмісті съ Дураченковымъ, его отцомъ и матерью въ С.-Петербургскую Воеводскаго Правленія Канцелярію на ся усмотрініе и распоряженіе.

№ 36 чи 28 Январа. По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о посадскомъ человъкъ Петръ Бирюковъ, учинившемъ буйство въ церкви во время литургій.

Изъ доношенія видно: Посадскій челов'явъ

Вирюковъ 10 Іюдя 1733 года за божественною литургіею въ соборной церкви Тульскаго Предтечева монастыря во время великаго выхода, бросился необычно на служащаго іеромонаха веодота и сталъ «терзать» изъ рукъ его святый потиръ, «приносимое» расплескаль на желізный помостъ; прилучившіеся въ церкви купецкіе люди отняли у него названнаго јеромонаха. 0 происшедшемъ архимандритъ монастыря Діонисій съ братіею немедленно донесли Коломенскому Архіерейскому Духовному Приказу и Бирюковъ взять быль въ Коломну. Въ названномъ Приказъ Бирюковъ допросомъ показадъ: онъ де Бирюковъ духовнымъ своимъ отцомъ Георгіевскимъ пономъ города Тулы Игнатіемъ Мартыновымъ въ прошлыхъ годахъ отлученъ отъ святаго причастія на семь или восемь л'єть за то что будучи на свадьбъ у сосъда, по научению бывшаго на оной дружки, имени котораго теперь не помнить, отрекался отъ Христа, отъ отца и матери, и рода и илемени и но его же приказу подлѣнилъ, не извъстно для чего, на шейный крестъ воскъ и носилъ его на томъ крестъ; «дерзнутое свое дъйство» въ церкви учинилъ съ нъкакой своей страсти и бросился на јеромонаха и потиръ изъ рукъ его терзалъ, для того чтобъ онъ престаль служить, понеже онъ показался ему «необыченъ». Попъ Игнатій, посл'є допроса противъ показанія Бирюкова, находясь въ задержаніи, незнаемо чего ради «об'всился». Бирюковъ, также находившійся подъ карауломъ, стказывался продолжительное время отъ всякой пищи и смертельно заболель. Посланныхъ къ нему для увещанія объ исполнении долга исповеди эконома архіерейскаго дома іеромонаха Гедеона и церкви Архангела Михаила попа Өеодула онъ не послушалъ, исповеди не принялъ и такъ чрезъ неядъніе пищи и неупотребленіе питія умеръ безъ всякаго христіанскаго порядка и тъло его, яко непотребнаго сосуда, вывезено было изъ города и зарыто въ землю, гдв всякая мерзость изъ града извозима бываетъ. Свидетели по делу не были спрошены, такъ какъ Тульская Провинціальная Канцелярія затруднялась выслать ихъ безъ указа Губернаменской Канцеляріи. Дальнійшее слідствіе по ділу Коломенским Духовніми Приказоми было прекращено и преосвященный Веніамини обо всеми изложенноми доносили Святійшему Синоду въ С.-Петербургій.

По справив съ Улож. 1 гл. пун. 1 и 2, Воен. артикул. п. 3 и съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрвля 1722 года *), Святьйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 7 Октября, вельно Московской Синодальной Канцелярін допросить, о чемъ нужно, всёхъ свидътелей по дълу и бывшихъ при Бирюков'в караульныхъ, а чего ради Тульская Провинціальная Канцелярія потребованныхъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ къ допросу людей не прислала, оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіенископу Іоакиму съ засъдающими поручено требовать сатисфакціи отъ Московской Генераль-Губернаменской Канцелярін; оть преосвященнаго же Веніамина потребованы свідізнія о м'єст'є и порядкі ногребенія попа Игнатія **).

Въ Ноябръ мъсяцъ епископъ Веніаминъ донесъ, что тъло нопа Игнатія, по его приказанію, отвезено въ убогій домъ и положено въ яму вмъстъ съ прочими имъющимися тамъ мертвецами безъ всякаго погребенія и надгробнаго пънія.

Сведеній объ окончаній дела не имбется.

№ 37. 29 Инпара. По требованию Святийнаго Синода изъ Коллени Экономіи Синодальнаго Правленія свидиній о приписанныхъ къ Московскому посниталю деревняхъ и по требованіямъ Кабинета Ея Величества отъ Синода сихъ же свидиній и извистія о Казанскихъ школахъ.

Святвишимъ Синодомъ 29 Января велёно было Колдегіи Экономіи, справясь, немедленно прислать свёдёнія о госпитальныхъ деревняхъ, числё крестьянъ въ каждой изъ нихъ, о паший, ебишихъ покосахъ, разныхъ угодьяхъ и проч., а равно и о получаемыхъ

*) Полн. Собр. пост. п распор. по вѣд. прав. испов. т. П, № 532. съ нихъ доходахъ, каковыя свёдёнія требовались Кабинетомъ Ея Величества.

По доставленнымъ Коллегію справкамъ оказалось: Указомъ Императора Петра Перваго отъ 20 Марта 1702 года оставшіяся послѣ стольника Оедора Оедорова Илещеева помъстья и вотчины вельно отдать, кому что онъ приказаль изустнымъ завъщаніемъ, а достальныя за раздачею ном'єстья и вотчины его, а именно: въ Костромскомъ убздъ полсела Потуйкова въ деревив Калинки съ деревнями и пустощами, въ Вологодскомъ увздв полсела Новлянского съ деревнями и пустошами, въ Симбирскомъ уйздё купленныя села Кандарать и Кивать отдать въ гофішинталь на номиновеніе его, Федоровой, души. По дачамъ за Илещеевымъ въ тёхъ вотчинахъ значилось: въ село Потуйковъ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 36 дворовъ, нашин 210 четвертей въ нолъ, а въ дву по томужъ, а по описи изъ Монастырскаго Приказа 30 дворовъ. Въ 1704 году велено брать съ крестьянъ сей вотчины въ Монастырскій Приказъ оброчныхъ денегь по 2 руб. съ двора, нтого 60 рублей. По перепискъ въ 1716 году въ вотчинъ явилось только 12 жилыхъ дворовъ и по Высочайшему указу велено всякія платежи брать съ сихъ жилыхъ 12 дворовъ, а съ пустихъ спрашивать не вельно до указа. Въ селъ Новлянскомъ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186 года числилось крестьянскихъ н бобыльскихъ 72 двора, нашин 315 четвертей, вытнаго тягла 12 вытей, свиа 384 копны. Тоже число дворовъ написано н по описи изъ Монастырскаго Приказа. Съ крестьянъ положено платить оброчныхъ денегъ по 78 рублей въ годъ. Въ означенныхъ вотчинахъ управителей никого не было, такъ какъ въ нихъ не имблось казенной пашни. Въ Симбирскомъ увздв въ селахъ Кандарати и Кивати по переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ за Илешевымъ не написано, для того что дача ему изъ Приказа Казанскаго Дворца на Кандаратскую и Киватскую землю учинена въ 207 году. По описи изъ Монастырскаго Приказа въ 1702 году въ твхъ вотчинахъ написано 134 двора, въ нихъ мужеска пола 337 человъкъ, нашин

^{**)} Тамъ-же, т. VIII, № 2829.

4.150 четвертей 3 четверика въ нолъ, а въ дву но томужъ; хлъбъ на Плещеева съядся на 100 десятинахъ. Въ 1705 году по перепискъ изъ Монастырскаго Приказа явилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 147 дворовъ, а людей въ нихъ 397 человъвъ; врестьянамъ вельно нахать помъщичьей земли по десятинъ на дворъ въ полъ, а въ дву по томужъ; сънныхъ покосовъ и иныхъ угодій въ вотчинъ не написано; вотчиною въдаетъ комиссаръ Иванъ Клениковъ. Со всъхъ вышеозначенныхъ Костромскихъ и Вологодскихъ вотчинъ оброчныя деньги сбирались вь бывшій Монастырскій Приказь, а нынъ собираются Коллегіею Экономін; въ Московскій госпиталь сбора не бываеть, потому что положенными на него расходами въдаетъ Коллегія же Экономіи, а подлиннаго определенія о сборё съ тёхъ вотчинъ доходовъ въ дёлахъ помянутаго Приказа не отыскано. Съ Симбирскихъ вотчинъ денежныхъ доходовъ въ сборъ не бываетъ, а крестыяне нашуть нашни по десятинт на дворъ. Сколько во всёхъ вотчинахъ по переписнымъ 186 года внигамъ и по свидътельству генералитета мужеска и женска пола душъ написано, о томъ въ Коллегіи Экономіи извъстія не имвется.

Составленный на основаніи сихъ св'єд'єній экстракть поданъ 18 Іюля въ Кабинетъ Ея Величества.

По отношению къ Казанскимъ школамъ Кабинетомъ требовалось извъстіе о томъ. что учинено Святъйшимъ Синодомъ по въдінію Правительствующаго Сената о сихъ школахъ отъ 9 Ноября 1733 года. По справкв въ Синодв оказалось: при вышеозначенномъ вёдёнім пріобщены были экстракть и росписание о Казанскихъ школахъ для обученія новокрещенныхъ и некрещенныхъ иновърцевъ чтенію и писанію славяно - россійскаго жика по доношеніямъ преосвященнаго Иларіона архіенископа Казанскаго и Казанскаго же губернатора графа Мусина-Пушкина. По ихъ мивнію, въ Казанской епархін вельно быть четыремъ шкодамъ, а на содержание ихъ преосвященнаго требовано 1.978 руб. 20 коп. въ годъ, кром' строенія и кингъ и прочихъ не повсягодныхъ рас- испов. т. VIII, № 2806.

ходовъ. По определению Синода (даты не означено) *) вельно учинить по силь вышепомянутаго Сенатскаго вёдёнія и мижнія преосвященнаго, и при томъ объявлено Правительствующему Сенату такое Синодальное разсуждение, что если когда въ Казанскихъ школахъ случится кому заболёть, то болящаго должно пользовать готовымъ медикаментомъ и доколъ онъ придетъ въ здравіе, довольствовать отм'єнною предъ прочими нищею и для сего надобно быть при тёхъ школахъ одному лёкарю, которому определить надлежащее довольствіе; да онымъ же ученикамъ въ мясоядные дни къ пропитанию ихъ давать мясо говяжье; которые жъ въ оныхъ школахъ будутъ учиться изъ некрещенныхъ, то и тъхъ надлежитъ содержать на пищв и прочемъ такъ же, какъ и новокрещенныхъ, ибо надежда имбется, что и они чрезъ неразлучное съ христіанами пребываніе и книжное ученіе, уразумъвъ истину, могутъ принять законъ христіанскаго благочестія; за ученіе же оныхъ всёхъ учащихся учителямъ никаковой платы не брать, для того что они им'вють быть довольны определеннымъ имъ жалованьемъ и для того на все вышереченное школъ содержание надлежить опредълить двв тысячи рублей.

Извъстіе подано въ Кабинетъ Синодальнымъ секретаремъ Никифоромъ Слопцовымъ.

№ 38 Леваря 29 дня. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о присланных въ Вологодскую Архіерейскую Канцелярію изъ Кириллова Новоезерскаго монастыря четырех пришлых монахахъ.

Присланные игуменомъ Кириллова Новоезерскаго монастыря Варлаамомъ пришлые проживавшіе въ семъ монастырѣ монахи: Макарій Сухановскій, Ефремъ Ризниковъ, Савватій и Тихонъ, какъ оказалось изъ учиненныхъ имъ въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи допросовъ, пострижены были въ другихъ епархіяхъ и бродили по раз-

 ^{*)} Полное Собр. пост. и распор. по въд. прав. иснов. т. VIII, № 2806.

нымъ монастырямъ и нустынямъ безъ правильныхъ наспортовъ. Изъ нихъ монахъ Савватій двінадцать разъ переходиль изъ одного монастыря въ другой, а монахъ Ефремъ пятнадцать. Принимая во вниманіе, что Высочайшимъ указомъ отъ 14 Сентября 1732 года велёно было монастырямь о всёхъ жившихъ въ нихъ монахахъ сочинить книги и табели и записать въ нихъ всёхъ наличныхъ монаховъ, гдв бы ни были они пострижены, съ воспрещениемъ имъ отлучекъ въ другіе монастыри, и что помянутые монахи хотя и записаны въ силу означеннаго указа въ книгахъ и табеляхь Кириллова Новоезерскато монастыря, но они пришли въ оный до его полученія и изв'єститься, не подпаль ин кто изъ нихъ въ какое глф подозржніе или подъ джло, было не почему, преосвященный Аванасій доносиль объ изложенномъ на раземотрине Святийшаго Синода, съ приложениемъ копии допросовъ, учиненныхъ вышеноименованнымъ монахамъ, и ихъ наспортовъ.

Синодальнаго дёлопроизводства нёть.

№ 39. 23 Новара 1736 г. По Именному Высонайшему указу о напечатаніи въ Московской Типографіи 1.200 книгъ сочиненнаго вновъ «Благодарственнаго моленія ко Всещедрому Богу во дни восшествія на престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества» и о разсылки тихъ книгъ по монастырямъ.

Синодальное опредёление о напечатании «Благодарственнаго Моления» и разсылкё онаго, въ исполнение Высочайшаго поведёния, послёдовало 19 Февраля *). Подлинный оригиналъ «Моления», какъ видно изъдёла оставленъ «въ Синодальной Архивё».

Книги начаты печатаніем 27 Февраля, а изъ тиспенія вышли 2 Марта. 12 Марта, секретаремъ Московской Синодальной Типографіи Павломъ Протоноповымъ изъ вышедшихъ книгъ присланы къ оберъ-секретарю Михйалу Дудину 30 въ золотомъ переплетъ, да въ простомъ10, изъ конхъ

12 книгъ въ золотомъ переплетв отданы: во двору Ея Величества 5, Тропцкому архимандриту Варлааму 1, въ домовую Ея Величества церковь 1, генералу Салтыкову 1 н Синодальнымъ членамъ архіеписконамъ Оеофану и Леониду по 2 и въ простомъ переплетв архимандритамъ Новоснасскому, Снасо - Ярославскому и Іоанну протонопу Благовъщенскому, каждому по одной. 19 Марта Святвиній Синодъ въ Москвв сообщаль С.-Петербургскому Синоду, что по доношенію и выпискъ Типографія, напечатанныя книги, въ деле 1169 книгъ, въ матеріалахъ и переплетахъ стали по раскладки каждан по 14 коп., въ которое число расположена и ивна 30-ти книгъ въ золотомъ переилетв и одной «ковычной», оставшейся въ Типографін и тв книги разсылаются во всв міста, кромі Александроневскаго монастыря; для сего монастыря и обрѣтающихся въ С.-Петербургъ и въ принадлежащихъ въдомствомъ до С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія соборовъ Синодъ къ прежде посланнымъ Протопоновымъ 10 книгамъ прилагалъ еще 30 и, увъдомляя о скорой высылкъ остальныхъ 30, просилъ следующія за эти 70 книжицъ деньги, по 14 кои, за каждую, прислать въ Москву для отдачи въ Тинографію.

По учиненнымъ Синодомъ справкамъ, въ С.-Петербургв находились соборы: Свято-Тропцкій, Петропавловскій, Исаакіевскій н Усиенскій; въ Кронштадть Андрея первозваннаго, въ Выборги Христо - Рождественскій, въ Шлютельбургв Рождества Іоанна Предтечи, въ Ямбурги Архистратига Миханла, въ Коноръв Преображенскій; въ Александроневскомъ монастыръ имълись четыре церкви: Благовъщенскихъ двъ (нажняя каменная и деревянная) Александроневская и Лазаревская; въ приписныхъ къ чему монастыряхъ: Николаевскомъ Староладожскомъ одна церковь съ двумя приделами, а другая съ транезою; въ Николаевскомъ Кречевскомъ въ Старой-Руссъ двъ, одна съ придъломъ, другая съ однимъ престоломъ, ветхая, и въ Макарьевой пустынъ въ Ильинскомъ Тигальскомъ погость одна церковь. Для соборовь въдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія послано было изъ Синода 10 книгъ, а

^{*)} Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2779.

въ Александроневскую 5, изъ нихъ 2 въ золотомъ переплетъ и 3 въ иъмецкомъ.

9 и 30 Апраля Святвиній Синодъ въ Москвъ сообщаль, что въ въдомствъ Московской Дикастеріи, по раздачъ присланныхъ Молебныхъ книжекъ, не достало для разсылки еще 34 книгъ и Дикастеріею, до присылки ихъ, вельно съ посылаемыхъ книгъ списывать върныя копіи и разсылать ихъ въ тѣ мъста, которыя не получили печатныхъ; въ епархіи архіепископа Сарскаго и Подонскаго не достало для разсылки въ монастыри 6 книгъ, да стрянчій Троицкаго Сергіева монастыря Дебольцевъ проситъ, въ дополненіе къ прежде посланнымъ въ тотъ монастырь 10 книжицамъ, еще 12 для приписныхъ монастырей.

8 мая Святъйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургв постановлено въ виду объявленнаго недостатка напечатать еще 600 Молебственныхъ книжекъ и разослать ихъвътъ мъста, въ которыя онв не были посланы, и впредь разсылать ихъ по требованию, а буде окажутся за разсылкою остаточныя, употребить ихъ, противъ настоящей цёны съ некоторымъ не тяжелымъ прибавленіемъ, охочимъ людямъ въ продажу, о чемъ и сообщено въдъніемъ Святьйшему Синоду въ Москві для должных распоряженій. Въ отвътъ на это Московскій Синодъ 21 30 Мая и 15 Іюля доносиль, что кром'в требуемыхъ Дикастеріею, домовою Канцеляріею архівнискона Сарскаго и Троицкимъ Сергіввымъ монастыремъ Молебныхъ внигъ, по объявленію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома, требуется таковыхъ еще съ тысячу для церквей и монастырей Новгородской епархін, въ томъ числе для однихъ монастырей и пустынь 54 книги. Кром'в сего доношениемъ архіенископа Кіевскаго Рафаила объявлено: полученныя де 60 Молебныхъ книгъ разосланы въ соборы, монастыри и пустыни его епархіп, а въ которыя мъста въ разсылку не достало, въ тъ м'єста разосланы книги, напечатанныя, по его требованию, въ Кіевоне черской Тинографін; да преосвященный Германт архіенискоиъ Архангелогородскій доношеніемъ объявиль, что полученныя имъ 35 кингъ разосланы во вев монастыри и пустыни и въ

градскія и убздныя церкви, а такъ какъ посланных вему книгъ для сего не достаточно, то признавается, что въ опыя мъста разсылались копін съ техъ книгъ. Такожъ Святейшему Синоду въ Москвъ извъстно, что архимандриты монастырей Воскресенскаго на Истръ и Іосифовскаго Волоколамскаго въ церкви десятинъ своего въдомства разослали копін съ Молебныхъ книгъ отъ своего разсужденія, о чемъ и следуется въ Дикастерін *). Да и въ Казанской епархін, но доношению управителей архіерейскаго дома, исполнение по указу о Молебпыхъ книгахъ вельно чинить во всвхъ монастыряхъ, нустыняхъ, соборахъ и церквахъ, а посему въ виду недостаточности высланныхъ въ оную книгъ, видимо, разсылались и конін. А изъ Типографіи доношеніемъ объявлено, что Молебныхъ книгъ следуетъ напечатать полузавода цёлый заводъ, т. с. 1.200 книгъ, для того что при напечатаніп полузавода, мастеровые съ полуденъ будутъ въ гульбъ, отчего произойдетъ ущербъ денежной казив, да и книги въ матеріалв противъ прежняго выхода ценою будутъ выше, а оставшіяся за разсылкою будуть употребляться въ продажу народу, такъ какъ ихъ требують довольно, и таковыхъ ради резоновъ, цёлый заводъ означенныхъ книгъ напечатать и вельно и о томъ 5 Іюдя въ Типографію и указъ посланъ и книги напечатаны, а въ дёлё стали въ однихъ матеріалахъ каждая по одной копейке съ половиною. Изъ 1200 отнечатанныхъ книгъ переплетены въ кожаный переплеть 120, цвною состоять по $11^{1}/_{2}$ копвекь каждая, которыя и внесены въ Синодальную Канцелярію къ розсылкѣ, остальныя же 1079 въ бумажномъ переплетъ стали по 31/, копъйки, да одна оставлена въ Типографіи. 10 Іюля по опредъленію Сиподальнаго въ Москвъ члена съ засъдающими вельно Московской Синодальной Канцеляріи изъ помянутыхъ 120 книгъ разослать нужное число въ тв мъста, откуда ихъ требують, со взысканіемъ по 111/2 коп'вскъ за каждую, а оставшія 1079 книгь употребить въ продажу по 7 копбекъ за книгу.

^{*)} Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. вснов. т. IX, № 2883.

По опредъленію Святьй шаго Синода въ С.-Петербургъ отъ 30 Мая 1735 года велъно: Московской Синодальной Канцеляріи изъ новоотпечатанныхъ книгъ нужное число разослать въ тъ мъста, гдъ ихъ не доставало, а копіи съ прежнихъ книгъ, гдъ таковыя были разосланы, собрать и выслать въ С.-Петербургъ для освидътельствованія, а отъ преосвященнаго Кіевскаго Рафаила потребовано извъстіе, всъ ли соборы, монастыри и пустыни и парохіальныя церкви удовольствованы Молебными книгами, напечатанными, въ дополненіе къ высланнымъ ему, въ Кіевопечерской типографіи *).

Письменныя копіи Молебныхъ книжекъ присланы были въ С.-Петербургскій Синодъ только изъ епархій Переяславской 8, Бѣлоградской 62 и преосвященнымъ Гавріиломъ, архіепископомъ Казанскимъ 413.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 40 174 . Января 30 дня. Прошеніе отставнаго капитана Савета Загрясскаго о постриженіи его въ монашество въ Московскомъ Знаменскомъ монастыръ.

Дѣлопроизводства по прошению не имъется.

№ 41 . 1 Фенрамя. По прошенію сына падсмотрицика бывшей С.-Петербургской Типографіи Андрея Недъякова объ опредпленіи его копіистомъ къ дъламъ Синодальной Канцеляріи.

По справкъ, въ Синодальной Канцеляріи противь положеннаго по штату числа копіистовь не доставало 7 человъвъ, а Святъйшаго Синода протоколисть, регистраторъ и канцеляристы подписками объявили, что проситель по искусству письма въ означенной Канцеляріи быть достоинъ

Недъяковъ опредвленъ копінстомъ 30 Октября, а жалованья велёно выдавать ему по юнкерскому окладу, по 25 рублей въ годъ, впредь до указа и до выслуги.

 M_{0} $\frac{42}{122} \cdot \frac{1}{16} \frac{\Phi_{\text{прав.}}}{M_{\text{вргн.}}}$ Объ опредълении въ Московский Спасский училичный мона-

T. XIV.

стырь архимандритом и ректором славино-греко-латинских икол взятаго изъ Кіева префекта іеромонаха Стефана Калиновскаго.

Ісромонахъ Калиновскій 5 Декабря 1733 года для самоличнаго и совершеннаго о его искусствъ и добронравін Святъйшему Синоду усмотрънія и въ проповъдническихъ проповидіяхъ надлежащей анпробаціи вызванъ быль въ С.-Петербургъ и явился въ сихъ пропозиціяхъ искусенъ.

Опредёление Калиновскаго архимандритомъ и ректоромъ послёдовало 1 Февраля 1734 года *), а возведение въ архимандриты 3 того же Февраля. По снабжении его настольною граматою, онъ отпущенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

№ 43 1 4 Фенраля. По въдпино Святьйшаго Синода въ Москвъ о произведении ризничаго Московскаго Симонова монастыря ігромонаха Филарета въ шумены Давыдовой пустыни.

О произведеніи іеромонаха Филарета въ игумены просили казначей Давыдовой пустыни іеромонахъ Іоиль съ братіею и вкладчики оной. По справкамъ оказалось, что Филаретъ постриженъ быль въ монашество изъ вдовыхъ поновъ въ 1730 году Симоновскимъ архимандритомъ Іоанникіемъ, а до постриженія служилъ сельскимъ священникомъ и у крестовъ въ домѣ киязя Дмитрія Михайловича Голицына, съ которымъ былъ во многихъ походахъ. Святъйшій Синодъ въ Москвѣ находилъ его достойнымъ игуменства, какъ человѣка неподозрительнаго.

Определеніемъ Святейшаго Спиода въ С.-Петербурге отъ 23 Сентября находившемуся въ Москве Синодальному члену архіенископу Іоакиму съ засёдающими поручено произвести іеромонаха Филарета въ нгумены по обыкновенію.

№ 44 4 Фенраль По требованію Каморъ-Палмейстерской Конторы извистія о чи-

5

^{*)} Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2883.

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2777.

сль духовных персонь, бывшихь на освящении церкви св. Симеона Богопримца и Анны Пророчицы, въ С.-Петербурги, съ придълами при оной.

По имвющимся въ дълъ сведеніямъ, освященіе церкви Симеона Богонріимца и Анны Пророчицы совершено было 27 Января, придела Ефрема Сирина 25 того же Января, а придъла Архистратига Михаила 8 Ноября. На церемоніяхъ освященія присутствовали слёдующія духовныя персоны:

На освящении придъла Ефрема Сирина: Тронцкаго Сергіева монастыря архимандрить Варлаамъ и три јеромонаха, Благовещенскій протопонъ Іоаннъ Симеоновъ, Петронавловскаго собора священникъ Матеей Андреевъ, Успенскаго собора ключарь Мина Григорьевъ, протононъ Новохоперской крфности Памфилъ Өедоровъ, Симеоновской церкви священникъ Іоаннъ Аврамовъ, при-Өедоръ Борисовъ, дворный протодіаконъ іеродіаконъ и діаконъ.

На освященіи настоящей церкви: Синодальные члены архіепископы: Новгородскій Өеофанъ и Нижегородскій Питиримъ; епархіальные архіепископы: Иларіонъ Казанскій, Варлаамъ Псковскій, Гавріплъ енископъ Суздальскій; грузинскіе архіереи: Романъ митрополить Самтаврійскій и Іосифъ архіепископъ Самебельскій; архимандриты монастырей: Новоспасскаго Иларіонъ. Александроневскаго Петръ, Костромскаго Богоявленскаго Іовъ, Спасоярославскаго Ларонъ, Снятогорскаго Никодимъ и Синайской горы Кириллъ, протопоны С.-Петербургскихъ соборовъ: Троицкаго Іоаннъ Симеоновъ, Петропавловскаго Петръ Григорьевъ, Исаакіевскаго Іосифъ Чедневскій, Московскаго Благовъщенскаго Іоаннъ Симеоновъ и мъстный священникъ Іоаннъ Аврамовъ, придворный протодіавонъ Борисовъ, четыре діавона, инодіаконъ и одиннадцать Синодальныхъ пввчихъ. Кром'в сего при архіепископахъ и прочихъ лицахъ находились: при архіепискоив деофань: іеродіаконь, діаконь, пвичій и ученики школы при его преосвященствъ, всегда поющіе, всего 19 челов'якъ; при архіенископ' Питирим': іеромонахъ, протодіа-

17 пвичихъ; при преосвященномъ Иларіонъ: три іеромонаха, нять іеродіаконовъ, діаконъ, два иподіакона и двадцать три челов'єка иввчихъ, да съ ними иподіаконъ и пять пъвчихъ архіепископа Сарскаго Леонида; при преосвященномъ Вардаамъ: јеродіаконъ и инодіаконъ, при еписконъ Гаврінлъ: іеромонахъ, два јеродіакона, иподіаконъ, трое ибвчихъ и десять подъяковъ; при митрополитъ Романъ: протодіаконъ, діаконъ и иподіаконъ, при архіепископ'в Іосиф'в: іеромонахъ, священникъ, два иподіакона и подьякъ; при архимандрить Петрь: іеродіаконь, пиодъякь; при архимандритахъ: Иларіонъ, Іовъ, Никодим'в и Апрон'в но одному јеродјакону.

На освящении придъла Архистратига Михаила: Чудовскій архимандрить Ааронь, Благовъщенскій протопонъ Іоаннъ Симеоновъ, іеромонахъ Тронцкаго Сергіева монастыря Антоній, м'єстный священникъ Артемонъ Пвановъ и Чудова монастыря ісродіаконъ Корнилій.

Изложенныя свёдёнія сообщены въ Каморъ-Цалмейстерскую Контору Двора Ея Величества съ присовокупленіемъ, что поименованнымъ лицамъ, бывшимъ при освященіи настоящей церкви и придола Ефрема Сирина, денежной дачи отъ Святвишаго Синода не произведено.

л $\frac{45}{206}$. $\frac{4}{21}$ $\frac{4}{\text{Марта.}}$ По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго съ просьбою о переводи изъ Вятской епархіи въ Рязанскую трехъ монаховъ и канорхиста и о бытіи имъ при его преосвященствть

При отъйздё въ 1733 году изъ Вятки въ Рязанскую епархію, преосвященный Алексій взялъ съ собою, вопреви Высочайшему укаву 1726 г. о монашествующихъ, јеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна, келейнаго монаха Маркелла, иввчаго Якова Минора и канорхиста Якова Израиля, а въ 1734 году просиль Синодального повелёнія быть имъ при немъ въ Рязани невозбранно, «понеже, господіе мон, —писаль преосвященный въ доношеніи объ этомъ Святвишему Синоду,не младыя моя уже лёта, и въ старости моей и частыхъ ради недуговъ монхъ кто конъ, два ісродіакона, три иподіакона и мене можетъ охранити и невредна соблюсти».

Справкою по симъ прошеніямъ изъ секретной экспедиціи Синодальной Канцеляріи объявлено: 20 Декабря 1734 года преосвященный Алексій предъ Святвишимъ Синодомъ, между прочимъ, показалъ: Изъ Вятской де въ Рязанскую епархію півчихъ и другихъ служителей собою взяль для нужды и о томъ взять в писаль въ Святвишій Синодъ, а что оное учинилъ противно Высочайшему указу, о томъ просить у Святейшаго Синода милостиваго прощенія и по Именному Ея Величества указу и по опредълению Святъйшаго Синода велъно оному преосвященному архіепископу Алексію о всёхъ его винахъ, чему онъ за нихъ подлежаль, призвавь въ Святейшій Синодь, учинить выговоръ и потомъ простить, каковой выговоръ ему и учиненъ, а въ немъ, между прочихъ его винъ, и о вышеписанномъ упомянуто следующее: что онъ, Алексій архіенисконь, въ противность указа 1726 года (который въ посланномъ къ нему изъ Святвишаго Синода указъ о бытіи ему на архіерейскомъ престолоправительств'я въ Рязанской епархіи изображень), при отъёздё своемъ изъ Вятской епархіи, дерзновенно съ собою взявъ тамошнихъ птвиихъ и другихъ служителей, удержалъ при себъ на Рязани и темъ оному Высочайшему указу учинилъ крайнее преступленіе, за что и подлежаль онь такому штрафу, каковь означенъ въ 5-мъ пункти 50 главы Генеральнаго Регламента. Нынъ же преосвященный вновь просить объ увольнении въ Рязанскую епархію взятыхъ имъ изъ Вятской епархіи лицъ.

Архіенисконъ Алексій переведенъ быль въ Рязанскую епархію на м'єсто епискона Лаврентія, перем'єщеннаго въ Вятскую епархію, за ніжоторыя его извістныя продерзости, по Именному Высочайшему указу отъ 25 Сентября 1733 года, словесно объявленному Святвишему Синоду Новгородскимъ архіенископомъ деофаномъ.

16 Февраля 1736 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено: вышеноименованныхъ іеромонаха Петра, іеродіакона Іоанна и монаха Маркелла отпустить въ Вятскую епар-

ному Лаврентію; что же преосвященный Алексій архіенископъ Ризанскій и Муромскій онымъ іеромонаху, іеродіакону и монаху и за вышепоказаннымъ учиненнымъ ему выговоромъ, пренебрегая то все, отпуску отъ себя въ Вятскую епархію и доселъ не учинилъ, и за такое его архіепископле дерзновение и безстрашие учинить въ Святвишемъ Синодъ выговоръ вторично съ довольнымъ словеснымъ наказаніемъ, а дабы оные іеромонахъ, іеродіаконъ и монахъ жительствомъ своимъ въ нему, Алексію архіепископу, болве не прилвилялись, но вхали въ Вятскую епархію, о томъ объявить имъ въ Святвишемъ Синодв съ запискою. Расноряженія объ исполненіи постановленія спъланы.

M 46 - 4 Февраля. По доношению Новгородскаго недъльщика Ивана Шалгунова о неотправлении нпкоторыми священниками и монастырскими настоятелями службы въ дни рожденія и коронаціи Ея Величества. (Дъло въ двухъ томахъ на 2711 листахъ).

Недвлыщикъ Разряда Новгородскаго архіерейскаго дома Шалгуновъ поданнымъ архіепископу Повгородскому деофану доношеніемъ объявиль о нижеслёдующемъ: Въ 1731 году онъ, Шалгуновъ, посланъ былъ Олонецкимъ закащикомъ Николаевскимъ попомъ Симономъ Ивановымъ въ Олонецкій увадъ для объявленія монастырскимъ властямъ и приходскимъ попамъ съ причетниками указа о торжествованіи дня рожденія Ея Величества въ каждомъ м'єст'в на другой день по получении указа, и потому его объявлению многіе попы Коловой десятины означеннаго торжества не праздновали и чинились презирателями. Когда онъ, Шалгуновъ, былъ съ означеннымъ указомъ въ Александросвирскомъ монастыръ, прибыль туда въ канунъ Троицына дня и вышепоименованный закащикъ попъ Симонъ съ указомъ же о торжествованіи днякоронаціи Ея Величества, но того указа не знамо почему не объявиль въ канунъ келарю Іонъ съ братіею, хію по прежнему и вельть имъ, но прибы- а на другой день посль церковной службы тін въ г. Хлыновъ, явиться къ преосвящен- отдаль его ему, Шалгунову, для объявле-

нія, что онъ и учиниль, а келарь веліль синсать съ него копію, но коронаціи и въ Духовъ День не праздновали и указъ «преэрвнъ» безстрашіемъ келаря. По прівздв въ Олонецъ, онъ подалъ объ изложенномъ доношение попу Симону, но тотъ велълъ написать два доношенія: одно на келаря, другое о попахъ, что онъ и сделалъ. Въ тотъ же день понъ Симонъ, неизвъстно за что, посадиль его насильно въ цёць и придя къ нему, велълъ непразднование съ келаря «сговорить», грозиль что не дасть свободы, если онъ, Шалгуновъ, этого не сдълаетъ, претилъ мученіемъ, и вынудивъ у него изъ подъ неволи письмо, будто онъ подаль доношение на келаря въ ньянствъ, занапрасно, освободилъ его, а за тъмъ снова взяль его подъ карауль и отправиль въ Новгородъ, а въ Новгородъ въ Консисторіи учинено объ немъ ръшение съ великимъ напраснымъ озлобленіемъ. При допросѣ въ С.-Петербургской Контор' резиденціи Новгородскаго архіенискона Шалгуновъ сказалъ въ дополнение, что презрителями указовъ явились и въ слышаніи оныхъ не подписались поим: Имоченского погоста церкви Николая Чудотворца Федоръ Савиновъ и Проконій Ивановъ съ причетники, Погачинскаго погоста Николаевской церкви Петръ Ивановъ, Деревяницкаго погоста Иларіонъ Ивановъ, Каргинской волости Петръ Осиновъ; въ Александросвирскомъ монастырв онь, Шалгуновь, быль въ отсутствіи архимандрита Кирилла; указъ о коронаціи попъ Симонъ отдалъ ему при дъячкъ Суздалецкой выставки Романъ Лукинъ, а имъ, Шалгуновымъ, указъ переданъ келарю наединь; копію съ него списываль дъячекъ же Олонецкой церкви Архангела Михаила Борисъ Семеновъ (Романовъ), живщій въ монастырт за казеннаго подъячаго и въ слушанін его подписался тоть же Борись, а не келарь, о чемъ онъ, Шалгуновъ, и говорилъ келарю два раза, но онъ за этотъ выговоръ гонялся за нимъ по монастырю съ тростію; а понъ Симонъ, приходя къ нему въ арестъ, приносилъ ему вина, да говорилъ, что келарь подозрительный человакъ и если де съ него не будетъ сиять оговорь, то ему отежчена будеть го- затруднительнымь и опаснымь и 4 Февра-

лова; когда же онъ, Шалгуновъ, сговорить ключаря не согласился, закащикъ Симонъ держаль его подъ неволею, аки сущаго злодвя; а потомъ пришли къ нему копінстъ Новгородскаго архіерейскаго разряда Никита Кондратьевъ, посадскій челов'ять Світниковъ, дъячекъ Ильинскаго погоста Василій Ивановъ, Олонецкой Архангельской цервви попъ Калина Ивановъ, да зять закащика Симона канцеляристь Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ и изъ нихъ Кондратьевъ уговаривалъ его написать повинное письмо, что доносилъ на келаря по - пьянски и онъ, Шалгуновъ, пестерия арестнаго сидбиія, и согласился на это; конінсть Кондратьевь написаль черное письмо, дъячекъ Василей бълое, а понъ Калина вмъсто его, Ивана, руку приложиль въ нему, да канцеляристъ Иконнивовъ далъ ему, Шалгунову, денегъ три рубля, сказавши, что то де за терпеніе, и присланы де онв отъ келаря Іоны; въ Консисторіи же, когда его туда привезли, судья архимандритъ Андроникъ, при членахъ архимандритахъ Хутынскомъ Веніамин'в, Александросвирскомъ Кирилле, Клопскомъ Иринархв, Никандровскомъ игуменв Германв и другихъ лицахъ упрекалъ его, Шалгунова, въ пьянстви и до вершенія еще дила велёль бить его батожьемъ. Въ Январъ 1732 года по опредъленію Консисторіи снова велено бить его, Шалгунова, вмъсто кнута, плетьми и подписаться, чтобъ впредь на Олонцъ при духовныхъ дълахъ не быть, а вины ни какой въ определении не объявлено; когда онъ, Шалгуновъ, явился въ С.-Петербургъ для донесенія о всемъ этомъ его преосвященству, секретарь Козма Бухвостовъ тоже выбиль его батожьемъ и отослаль подъ карауломъ въ Новгородъ, гдв онъ, по приказанію архимандрита Андроника, паки выбить батожьемъ за то, что ходиль въ С.-Петербургъ безъ наспорта. Архіенископъ Феофанъ, признавая настоящее дёло преважнъйшимъ, великія на Высочайтую Ея Величества честь противности показующимъ, епаршескихъ и домовыхъ его управителей и служителей въ немалое подозржніе приводящимъ, лично следовать оное находилъ

ля 1734 года сообщалъ о всемъ на распоряженіе Синода, съ препровожденіемъ и Шалгунова, а 11 того же Февраля представиль и производившееся въ Новгородской Консисторіи подлинное дёло по вышепомянутому доношенію Шалгунова. Изъ последняго оказалось, что оговоренные Шалгуновымъ лица Консисторією оправданы, а самъ онъ за ложное доношение наказанъ плетьми.

По разсужденію Святьйшаго Синода 11 Февраля, последовавшему по выслушании дёла, доносъ Шалгунова, по многимъ показующимся обстоятельствамъ, признанъ истиннымъ и правдивымъ и онъ самъ за его усердную верность къ Ея Величеству не только не подлежавшимъ наказанію, которому Консисторія и судья архимандрить Андронивъ такъ дерзостно его подвергли, но еще и достойнымъ награжденія, а посему онъ отпущенъ былъ изъ подъ Синодальнаго ареста, архимандрить же Андроникъ. келарь Іона, закащикъ попъ Симонъ и прочія прикосновенныя къ дёлу лица вытребованы были въ Синодъ. Кром' того, по Именному Высочайшему указу и по Синодальному опредъленію отъ 19 Февраля для взятья попа Симона и его зятя канцеляриста Иконникова посланъ былъ особый курьеръ Кабинета Ея Величества Михайла Волжанскій, которому вмёстё съ симъ велёно было описать обще съ Олонецкимъ воеводою Сергвемъ Болтинымъ всв ихъ пожитки, а нисьма и бумаги взять въ С.-Петербургъ и объявить въ Синодъ. Попъ Симонъ лично явился въ С.-Петербургъ и Волжанскимъ привезены только его бумаги, письма и векселя разныхъ лицъ на занятыя у Симона деньги, а равно и зять его канцеляристъ Иконниковъ.

6 Марта Святвишимъ Синодомъ поручено эконому Александроневского монастыря іеродіакону Іосифу Жданову достов'врно изслівдовать: было ли въ 1731 году отправляемо въ Александросвирскомъ монастырв молебствіе о коронацін Ея Величества и когда, вся ли братія находилась при ономъ и во всь ли вообще высокоторжественные и поминовенные дни исправлялись положенныя богослуженія съ 1731 по 1734 годъ; исправ- но было въ милостыно въ Александросвир-

лялись ли таковыя же богослуженія въ церкви попа Симона; допросить о чемъ следуеть оговоренных Шалгуновымь лиць, а равно и другихъ, кого окажется нужнымъ, имущество келаря Іоны описать, а письма и бумаги его выслать въ Синодъ; забрать и выслать въ Синодъ изъ Олонецкаго Духовнаго Правленія всё заказныя дёла съ 1731 гонартикулярныхъ челобитчидa, кромъ ковыхъ.

20 Марта архівнископъ Өеофанъ доносиль, что въ прошломъ 1733 году Казеннымъ его Приказомъ велёно было закащику попу Симону собрать на 1734 годъ съ города Олонца и увзда и прочихъ мъстъ окладныхъ настоящихъ сбору церковной дани и четвертныхъ, да на 1733 годъ неокладныхъ венечныхъ и шпитальныхъ пошлинъ, всего со излишествомъ съ семь сотъ рублевъ, но имъ на указный терминъ тъхъ денегь въ Приказй къ платежу не прислано и преосвященный просиль Синодальнаго изследованія о сихъ деньгахъ и огдаче ихъ въ его домъ.

14 Іюня іеродіаконъ Ждановъ представиль въ Синодъ заказныя дёла Олонецкаго Духовнаго Цравленія (списокъ д'яль нанечатанъ въ XII прилож. къ XV т. Опис. докум. и дёлъ Арх. Св. Синода), причемъ доносиль, между прочимь, что при обыскъ квартиры попа Симона сыскано схороненныхъ его попадьею 389 рублей 941/, копвики вышеупомянутыхъ сборныхъ денегъ, которыя и переданы въ Казенный Архіерейскій Приказъ, да последствію явилось, что ризничій Александросвирскаго монастыря Серафимъ придичился въ похищении милостынныхъ денегъ, присланныхъ отъ Двора Ея Величества, и келарскихъ пожитковъ, іеродіаконъ Ааронъ въ сочиненій подложнаго себъ паспорта и въ произведении во іеродіаконы по ложному доношенію архимандрита, а ибкоторые изъ монаховъ неправильно постриженными.

21 Іюля Святвишимъ Синодомъ поручено Жданову изследование и объ означенныхъ деньгахъ. По справкъ, учиненной въ монастырскихъ делахъ, оказалось: 26 Декабря 1732 года генераломъ Ушаковымъ присласкій монастырь отъ Ел Величества 1.188 р., въ томъ числѣ: на молебенъ 100 руб., архимандриту 100 руб., всѣмъ старцамъ 488 р. и на монастырскую потребу 500 руб. Деньги эти розданы братін по назначенію, а остальныя расходовались на монастырскія нужды, до прибытія архимандрита Виссаріона, келаремъ Іоною съ братією, а по прибытіи названнаго архимандрита, по его приказу.

Въ Іюл'в м'всяц'в преосвященный деофанъ Синоду, что недёльщику Шалдоносилъ гунову за его справедливый доносъ опредълепо имъ сдълать или готовое новое купить илатье, башмаки, рубаху, телогрею камзоль, кафтанъ, епанчу, шапку и прочее, и быть ему въ С.-Петербургскомъ его, преосвященнаго, дом'в до указа и садиться за столъ семинарскій и тужде пищу съ дітьми имъть, а управителю смотръть, дабы никто ему нимало ни накостилъ и то платье и обувь куплены изъ домовой казны, по цънъ на 25 руб. 34 коп., да по прошенію дано ему изъ тойже казны денегь 60 рублевь, въ зачеть объщаннаго ему отъ Святвишаго Синода награжденія на счеть денегь же или пожитковъ попа Симона, всего 85 руб. 34 коп. Преосвященный просиль о возврать сихъ денегь въ казну его дома.

0 новопостриженныхъ неправильно монахахъ Александросвирскаго монастыря 13 Сентября сообщено изъ Синода указомъ архіепископу веофану на его разсмотрание и рашеніе, а 27 Ноября посл'ядовало Синодальное распоряжение о допросъ Новгородскою о неприсягавшихъ церковнослужителяхъ и ихъ дътяхъ Компесіею всъхъ упоминаемыхъ въ доношенін Шалгунова лицъ, подговаривавшихъ его къ подачк объявленія о неправильности будто бы его доношенія на игумена Іону и знавшихъ объ ареств его попомъ Симономъ, а равно архимандритовъ Веніамина и Иринарха и игумена Германа, канцеляристовъ Новгородской Консисторіи, и прочихълицъ присутстворавшихъ при наказанін въ оной Шалгунова архимандритомъ Андроникомъ, разсматривавшихъ дёло но его, Шалгунова, доносу и участовавшихъ

рей Бухвостова и Литвинова поручено его преосвященству произвести въ С.-Петербургской его Конторъ.

При допросахъ въ Святвишемъ Синодъ

и следствін, чиненномъ ісродіакономъ Ждансвымъ, явились виновными: келарь Александросвирского монастыря Іона въ несвоевременномъ отправленіи торжества коронацін Ея Величества; закащикъ попъ Симонъ Ивановъ въ согласованіи его къ сему и въ незаконномъ держанін Шалгунова въ оковахъ; казначей монахъ Макарій и уставщикъ іеродіаконъ Іосифъ въ несвоевременномъ объявленіи келарю копін указа объ означенномъ празднованін; бывшій дъячекъ Романовъ въ четырехдневномъ держаніп у себя той копін безъ предъявленія оной уставщику и конінсть Новгородскаго архіерейскаго дома Никита Кондратьевъ въ сочиненій и написаній Шалгунову, по зловымышленому совъту и приказу пона Симона, якобы повиннаго письма, весьма ложнаго, въ напрасное Щалгунову обвинение, а въ совершенной винъ остающемуся келарю въ неправедное оправдание и къ закрытію его, келаря, и закащика общевымыщленныхъ ко упущению онаго торжества какъ въ словахъ, такъ и въ самомъ двйствій продерзостей; дъячевъ Лукинъ въ ложныхъ показаніяхъ при следствій изъ за услуживанія закащику попу Симону. Да на онаго жъ закащика попа Симона показалось подозрительство въ сборъ дъячкомъ села Мегреги Алексвемъ Ивановымъ, по его Симонову приказу, отъ привода церковнослужительскихъ дётей къ присягё съ каждаго человика денегь по сороку конбекъ п въ приказаніи жъ его Алексвю, кто того числа денегъ давать не будеть, таковыхь бы изъ погостовъ высылать для присяги въ Олонецъ, да до онаго жъ заващива Симона касалась денежная въ Новгородской Архіерейскій Приказъ доимка въ 301 руб. 5^{1} , коп. Кром'в сего между братіею Александросвирскаго монастыря клиросный монахъ Павелъ оказался незаконно постриженнымъ.

томъ Андроникомъ, разсматривавшихъ дёло по его, Шалгунова, доносу и участовавшихъ въ опредёлении по оному. Допросъ секрета- ду находилось монашествующихъ 33 чело-

въка, между котрыми не было ни одного п іеромонаха, и службу въ монастыръ отправляли по указу изъ Новгородскаго архіерейскаго дома священники приходскихъ церквей Олонецкаго увзда по очередно, номъсячно; служебниковъ для всякихъ работъ было 60 человъкъ. Келарь і еромонахъ Іона постриженъ былъ въ монашество въ 1716 году архимандритомъ Отенскаго монастыря Антоніемъ безъ трехлітняго искуса; въ 1722 году онъ взять быль по оговору въ царственномъ великомъ деле въ Преображенскій Приказъ, которымъ нослі двукратныхъ розысковъ въ застенке, лишенъ монашества и священства; въ 1728 году онъбылъ прощенъ, а въ 1730 году опредъленъ келаремъ Александросвирского монастыря.

По опредвлению Святвишаго Синода отъ 1 Априля 1735 года, казначей монахъ Макарій и уставщикь Іосифъ, ради ихъ крайней старости и дряхлости, отъ которыхъ они и въ погръшности виали, освобождены были отъ наказанія, дъячекъ Романъ Лукинъ нещадно битъ илетьми, а монахъ Павель отослань къ преосвященному беофану для учиненія надлежащей о немъ резолюціи. Синодальнымъ опредёленіемъ отъ 16 Іюня того же года келарь іеромонахъ Іона лишенъ јеромонашества и монашества, закащикъ понъ Симонъ священства, а такъ какъ они истиннаго покаянія въ своихъ винахъ не принесли, то для надлежащаго самой истины испытанія отосланы были въ Тайную Канцелярію вкуп'в съ ихъ единомышленникомъ копінстомъ Кондратьевымъ и дъячкомъ Романовымъ. 13 Августа отосланы были въ туже Канцелярію къ следствію нопы Погачинской волости Петръ Ивановъ и Деревяницкой Иларіонъ Ивановъ, по доносу Шалгунова явившіеся презрителями Высочайшаго указа. Но при следованіи дёла въ означенной Канцеляріи, оба они оказались виновными только въ несвоевременной явки къ слушанию указа и пополучению копін съ онаго, но исполненіе по указу было ими учинено. Тотъ и другой наказаны были нещадно плетьми. Такому же наказанію подвергнуть и Шалгуновъ за ложный на нихъ доносъ. Распона

нахъ Павелъ, по опредъленію Новгородской Копсисторіи, лишенъ монашескаго чина.

24 Априля 1738 года Новгородская слидственная о неприсягавшихъ Комиссія донесла, что по произвенному ею следствію, посланный въ 1731 году Олонецкимъ закащикомъ попомъ Симономъ въ его заказъ для привода къ всемодданнёйшей присяге перковнических детей дъячекъ Алексей Ивановъ взялъ за приводъ къ оной съ двухъ человъкъ по 10 конъекъ, съ двухъ по 15, съ четырехъ по 25, съ пяти по 30, съ шести по 40, съ одного 45, съ двухъ по 50, съ одного 70 кои. и съ одного 1 рубль, всего съ двадцати девяти человикъ 9 рублей 35 копфекъ, да посланный темъ же вакащикомъ сынъ Олонецкаго соборнаго протопона Петра Гаврилова Вуколъ взялъ отъ разныхъ лицъ 2 руб. 75 ксп., въ чемъ они не запирались въ допросахъ, а сказали только, что брали деньги по приказу попа Симона и отдавали ихъ ему. Комиссія полагала того и другого бить публично нещадно плетьми, но дъячку Алексвю, бравшему свыше Вукола, съ пріумноженіемъ сето наказанія, и за тёмъ отослать ихъ въ солдатскую службу, къ которой оба они оказались годными. Доношение сообщено было Синодомъ съ экстрактомъ изъ дёла на разсмотрение Тайной Канцелярии, которая и согласилась съ мижніемъ Комиссіи.

18 Сентября 1739 года Тайная Канцелярія сообщила Святвйшему Синоду, что подъячій Олонецкой Воеводской Канцеляріи Андрей Иконниковъ за его вины по джлу тестя его попа Симона наказанъ нещадно плетьми и освобожденъ. Взятые у него при началю джла пожитки вельно Синодомъ возвратить ему сполна.

Въ 1741 году въ силу Высочайшаго указа распопа Симонъ Ивановъ освобожденъ изъ ссылки и отосланъ въ Новгородъ для опредёленія въ причетники.

временной явкв къ слушанію указа и пополученію копій съ онаго, но исполненіе по указу было ими учинено. Тотъ и другой наказаны были нещадно плетьми. Такому же наказанію подвергнуть и Шалгуновъ за ложный на нихъ доносъ. Распопа Симонъ сосланъ былъ въ Оренбургъ, а мо-

второй годъ въ разслабленін и къ слёдствію не привлекался. О прочихъ служащихъ-въ Новгородской Консисторіи лицахъ духовныхъ и свътскихъ Синодального ръшенія въ дълъ не имъется.

Изъ дальнейшихъ имеющихся въ деле сведений видно, что при описи пожитковъ и обыскъ і еродіакономъ Ждановымъ дома пона Симона, найдено было 386 рублей 91/, копъекъ наличныхь денегь, да оказалось въ долгахъ за разными лицами по векселямъ и роспискамъ 1.207 руб. 71 коп. По распоряжению Святвишаго Синода, означенные пожитки, вмёстё съ пожитками келаря Іоны, по оцінкі, проданы были съ публичнаго торга, а вырученныя за нихъ деньги обращены на покрытіе сделанныхъ по ихъ дёлу изъ Синодальныхъ суммъ расходовъ на разные посылки и другія необходимыя нужды, на вознаграждение Шалгунова и въ возмѣщеніе не оказавшихся на лицо разныхъ сборовъ съ церквей, о которыхъ доносиль преосвященный беофань въ Мартв 1734 года. Оставшееся, за удовлетвореніемъ всего, имущество Симона вмість съ письмами, закладными и векседями, отдано его женъ.

Между инсьмами отобранными у келаря Іоны найдены черный и бёлый отвёты нёкоего попа Петра Игнатьева, въ которыхъ писаны его, поновы, баснесловныя, приличныя къ волшебству и на прихожанъ своихъ приличныя жъ къ расколу ръчи. Отвъты отосланы изъ Синода къ управителямъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи для надлежащаго изследованія, но о последствіяхъ онаго свъдъній въ дълъ не имъется.

Къ настоящему дълу подпиты не относящіяся къ оному доношенія по дёлу о монахв Зварыкинв *): одно Вологодской Консисторін о ном'єщенін въ Кириловъ Новоезерскій монастырь запрещеннаго іеромонаха Берлюковской пустыни Пахомія и два Новгородскаго архіерейскаго Разряда и Конспсторін о ссылкі въ Николаевскій Антоновскій Біжецкій монастырь запрещеннаго іеромонаха той же пустыни Никодима.

№ 47. 5 Феврали. Репорты Синодальнаго Лворцоваго Приказа о приходы и расходъ денежной казны 1734 года.

Въдомости имъются въ дълъ только съ Января по Октябрь місяць.

Делопроизводства неть. Изъ въдомостей видно:

Къ 1734 году оставалось суммъ Дворцоваго При-

каза. 10.400 р. 45 к.

Съ Января по Октябрь

1734 года поступило. . 3.723 р. 25 к.

Итого . . 14.123 р. 70 к.

Въ 1734 г. съ Января

по Октябрь израсходовано. 7.737 р. 40 к. Осталось къ 1 Ноября. 6.386 р. 30 к.

Въ томъ числъ за по-

вышение чина 16 р. $66^2/_3$ к.

и лазаретныхъ . . . 3 р. 37¹/₄ к.

№ 48 5 февраля. Репорты Московской Типографіи о приходь и расходы денежной казны за 1734 годъ.

Въ дълъ не имъется репортовъ за мъсяцы Октябрь и Декабрь.

Дълопроизводства по репортамъне имъется.

№ 49 Февраля 6 дня. По доношенію преосвященнаго Оеофилакта архіепископа Тверскаго объ оставлении за приписнымъ Өедоровским монастырем дворовых мистъ въ городи Твери и пашенной земли и пустоши Позняковой.

По определеніямъ Святейшаго Синода отъ 11 Ноября 1724 г., 19 Апреля 1725 года и 17 Іюня 1728 года *) вел'єно приписному къ Воскресенскому на Истръ Федоровскому монастырю съ вотчинами быть въ припискъ къ Тверскому архіерейскому дому, вслёдствіе чего въ вотчинахъ Федоровскаго монастыря въ Тверскомъ, Кашинскомъ и Клинскомъ убздахъ поселены были изъ крестьянскихъ вотчинъ архіорейскаго дома двінад-

^{*)} См. выше дъло № 5

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. T. IV, № 1409; T. V, № 1527 H T. VI, № 2139.

цать дворовъ. 23 Сентября 1730 г., по Спнодальному определению и прошению Воспресенскаго монастыря архимандрита Мелхиседека, вотчину Федоровскаго монастыря сельно Путилково съ деревнями, пашенною землею, сънными покосами и всякими другими угодьями велёно отдать по прежнему вь вёдомство Воскресснского монастыря, а Федоровскому монастырю только одному быть въ въдомствъ архіерейскаго дома для учрежденія школы и содержанія по должности опредбляемых въ надежду священства во ученіе церковническихъ дітей; поселенные въ названной вотчинъ домовые крестьяне были вывезены и сельце Путилково съ деревнями въ Кашинскомъ и Клинскомъ увадахъ, землею и угодьями осталось за Воскресенскимъ монастыремъ. 8 Декабря 1733 года по указу Колдегін Экономін Синодальнаго Правленія и прошенію того же архимандрита Мелхиседека, изъ помянутой Коллегіи прислань быль нарочный, канцеляристь Андрей Крюковъ, для описи и отдачи Воскресенскому монастырю имввшихся въ Тверскомъ и Кашинскомъ убздахъ нустощей и въ городъ Твери дворовыхъ мъстъ, принадлежавшихъ ведоровскому монастырю, но онъ не быль допущенъ Тверскимъ преосвященнымъ въ описи городовыхъ мёсть и нашенной земли въ городе Твери и пустоши Позняковой, по вниманію къ тому, что объ отдачв ихъ не упоминалось въ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указахъ, и что они изстари отданы въ Оедоровскій монастырь на церковныя потребы и попу съ причетники на пропитаніе. Преосвященный деофилакть просиль Святьйшій Синодъ объ оставленій ихъ за **Федоровскимъ** монастыремъ и на будущее время для удовлетворенія упомянутыхъ его нуждъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не им'вется, вром'в протокольной меморіи отъ 6 Февраля, изъ коей видно, что по тому доношенію веліно Синодальной Канцеляріи учинить надлежащую выписку и доложить оную Собранію Синода.

№ 50 с февраля. По доношенію архимандрита при Антіохійском патріархю непов. т. IV, № 5.

Сильвестръ Аванасія, архидіакона при Александрійском патріархъ Козьмъ Макарія и іеродіакона при Арсеніъ митрополить Оиваидском Геннадія о прибытіи их для своих нужду въ С.-Петербургъ.

Изъ дъла видно, что архимандритъ Лоа насій и архидіаконъ Макарій прибыли въ Россію для сбора милостыни, а іеродіаконъ Геннадій для исправленія нѣкоторыхъ нуждъ митрополита вивандскаго. Архимандриту Аванасію, какъ оказалось по справкѣ, указъ на сборъ милостыни былъ уже выданъ по Синодальному опредъленію отъ 12 Января 1732 года *).

6 Марта архидіавонъ Маварій просиль Святьйшій Синодь о дачь ему съ обрьтающимся при немъ протосингеломъ Калинникомъ позволительнаго указа на сборъ милостыни отъ доброхотныхъ дателей въ въ россійскихъ городахъ. Позволеніе дано, но о томъ объявлено архимандриту Макарію словесно.

12 Іюля іеродіаконъ Геннадій, по случаю назначенія его умершимъ митрополитомъ Арсеніемъ своимъ душеприкащикомъ, отпущенъ обратно въ Москву съ даннымъ ему паспортомъ.

№ 51 10 6 Февраля. По прошенію преосвященнаго Іоакима епискспа Воронежскаго и Елецкаго о дачь на литье колокола казенной мъди изъ магазейновъ.

Преосвященный Іоакимъ просиль отпуска мёди для колокола въ Воронежскую соборную церковь Благовещенія Пресвятыя Богородицы изъ Адмиралтейства Тавровской крёпости и изъ Павловска, въ которыхъ таковой, а равно и разбитыхъ колоколовъ имёлось довольно.

По сказкѣ въ Синодальной Канцеляріи присланнаго его преосвященствомъ по дѣламъ въ С.-Петербургъ протопопа Хоперской крѣпости Памфила Федорова, при Воронежскомъ соборѣ имѣлось девять колоколовъ, вѣсомъ: въ большемъ 175 пуд., во

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IV, № 5.

второмъ 105 п., въ третьемъ 171 п., а въ прочихъ, напримъръ, есть колокола въ 40 25 и 5 пудовъ.

24 Мая Святвишимъ Синодомъ постановлено о дачв мъди бить челомъ гдв подлежитъ, о чемъ и объявлено протопопу Өедору.

9 Сентября Синодальный секретарь Алекски Волковъ объявилъ Святвишему Синоду прошеніе преосвященнаго Іоакима о дачв мёди, отданное ему въ Кабинетв Ея Величества секретаремъ Василіемъ Козловымъ съ приказаніемъ господъ министровъ, чтобъ въ Синодв учинено было о числв мёди разсмотрвніе и по разсмотрвній словесно предложено было Кабинету для доклада Ея Величеству.

16 Октября прошеніе преосвященнаго съ пріобщеніемъ копін вышепомянутой протопонской сказки, по приказанію Святвишаго Синода, отдано секретаремъ Волковымъ въ Кабинетъ камериру Аванасію Пташкову съ объявленіемъ словеснымъ, что Синодъ признаваетъ быть колоколамъ за довольное показанному въ сказкъ числу, а сверхъ того полагается въ высокоособливое Ея Величества соизволеніе.

№ 52. Февраля 6—9 дня. Поизвъту Синодальнаго солдата Степана Скрипицына на Синодальнаго же матроса Өеоктиста Иванова въ произнесеніи имъ, Өеоктистовымъ, непристойныхъ словъ.

Допросами, учиненными въ Синодальной Канцеляріи Иванову и гребцу Артемью Рѣшину, выяснилось, что въ произнесенныхъ Ивановымъ словахъ не было ничего непристойнаго и они относились къ Синодальному же гребцу Өедөрү Соколову, укравшему съ Синодальной яхты двъ свинцовыя свиньи, о чемъ не было донесено квартирмейстеромъ Малыгинымъ кому слъдуетъ.

Дело не закончено производствомъ.

№ $\frac{53}{6} \cdot \frac{?}{10} \frac{\Phi}{\text{спарал.}}$ Репорты Синодальнаго Дворцоваго Приказа о приходк и расходк всякаго хлюба и запаса вз 1734 году.

Репорта за мъсяцъ Декабрь въ дълъ не имъется.

Къ 1737 году всякаго рода хлёба и занасовъ въ Синодальныхъ житницахъ было въ наличности свыше 1.190 четвертей, а къ Декабрю мёсяцу того года оставалось 726 четвертей 7¹/₄ четвериковъ.

№ 54 · 8 Февраля. По доношенію Главной Полицеймейстерской Канцеляріи о присылкть в тоную именных з въдомостей очинах з, импьющих в с С.-Петербургы свои дворы, но получающих годоваго жалованья по двадцати рублей и ниже.

Въдомости требовались Полицеймейстерскою Канцеляріею въ силу Высочайшаго указа 1723 года объ установленіи на содержаніе оной денежнаго сбора съ дворовъ С.-Петер бургскихъ жителей съ числа квадратныхъ саженъ, кромъ чиновъ, получающихъ годичнаго жалованья по двадцати рублей и ниже, для составленія окладныхъ книгъ сего сбора на 1734 годъ.

Кром'в доношенія въ ділів имівется только составленная, по требованію Святій шаго Синода, С.-Петербургскимъ Духовимъ Правленіемъ выписка изъ сказокъ всёхъ находящихся въ С.-Петербургів священнослужителей и причетниковъ съ показаніемъ ихъ жалованья и дворовъ, кто таковмо иміветь (см. Приложеніе VI), но объ отсылків оной въ Полицеймейстерскую Канцелярію свідівній не имівется.

№ 55. 8 Февралн По прошенію бывшаго протоколиста Святьйшаго Синода Ермолая Пасторова о выдачь ему жалованья за время бытности его, по отрышеніи отт должности, при сдачь Синодальнаго Архива, протоколовь и прочихь импвшихся у него дълъ.

Ермолаевъ опредвленъ былъ протоколистомъ Синодальной Канцелярін 22 'Января 1725 года съ штатнымъ окладомъ жалованья по 400 рублей въ годъ. Въ 1731 году означенный окладъ жалованья Пасторову уменьшенъ былъ на 100 рублей, въ виду неисправности его въ составленіи протоколовъ и ръдкое хожденіе въ Канцелярію, а 19 Іюля 1732 года онъ совершенно былъ отрв-

шенъ отъ дёлъ за всегдашнее пъянство и остановку въ дёлахъ, съ выдачею жалованья по день увольненія; съ этого времени по 13 Іюня 1733 года Пасторовъ находился при сдачё Синодальнаго архива и бывшихъ у него дёлъ. Такъ какъ по Высочайшему указу 1715 года всёмъ приказнымъ служителямъ, оставшимся за штатомъ, по отрёшеніи ихъ отъ дёлъ, но бывшимъ при описи, разборё и отдачё дёлъ, выдавалось за это время полное денежное жалованье, то и Пасторову причиталось къ выдачё 270 рублей 40 копёскъ, о чемъ онъ и просилъ Синодальнаго распоряженія.

По опредълению Святвишаго Синода отъ 22 Декабря 1736 года Пасторову выдано только 91 руб. 23 коп., вследствіе чего въ 1741 году онъ просиль о выдачь ему остальныхъ удержанныхъ денегь, въ количествъ 179 рублей 17 коп'векъ. Признавая просьбу Ермолаева подлежащею удовлетворенію, но не имъя въ своемъ распоряжени суммы. изь которой могла бы быть произведена дача помянутыхъ денегъ, по состоянію доходовъ Синодального вёдомства въ правленін Коллегін Эксномін, находившейся подъ видомствомъ Правительствующаго Сената, Святвишій Синодъ 7 Августа того же года представилъ о просьбъ Пасторова на распоряжение Сената. Чёмъ закончилось дёло, неизвъстно.

№ $\frac{56}{238}$. $\frac{9}{4}$ Фовраля. По доношенію Канцеляріи Тайных Розысных Дпл ст препровожденіем попова сына Новгородской
епархіи Варооломея Өедорова для привода
кт всеподданныйшим присмам 1730 и
1731 годовъ.

Въ Тайной Канцеляріи ведоровъ показалъ, что де новъстки ему о присягахъ ни отъ кого не было, только де таковая была къ отцу его попу Николаевской церкви погоста Могильницъ ведору Михайлову съ дъйствительно служащими при церкви причетниками отъ закащика Николаевскаго Антонова Бъжецкаго монастыря архимандрита Макарія, которые у тъхъ присягъ и были, а особою онъ не пошелъ къ присягамъ отъ недознанія. По учиненіи ведорову нещад-

наго наказанія плетьми за означенную его вину, Тайная Канцелярія, отсылая его въ Синодъ для привода къ присягі, требовала вмісті съ тімъ Синодальнаго слідствія о нечиненій ему повістки поименованнымъ архимандритомъ, понеже, писала она,—сей Канцелярій извістно, что духовнаго чина люди и церковные причетники къ объявленнымъ присягамъ привождены были по указамъ изъ Святійшаго Синода и по оному слідствію паче чаянія не явится ль за неповістками и еще таковыхъ не бывшихъ у присягь.

По опредёленію Святвишаго Синода отт 4 Марта, Өедоровъ, по приводё къ присягъ, отосланъ въ Контору Новгородскаго архіенископа Өеофана, а вышеномянутое изследованіе велёно произвесть въ домё его преосвященства, кому отъ него повелёно будетъ, и о послёдствіяхъ донести Синоду по обывновенному.

№ 57. 10 февраля. Но въдпнію Святьйшаго Правительствующаго Синода въ Москвъ объ опредъленіи къ дъламъ онаго канцеляриста новоучрежденной Московской Каморъ-Коллегіи Михайла Иванова, по его прошенію.

29 Декабря 1731 года Святвишимъ Синодомъ велено было при отправлении делъ въ Московской Синодальной Канцеляріи быть двумъ канцеляристамъ и осми конінстамъ, которые и находились на лицо; но Святейшій Синодъ въ Москві представляль Святвишему Синоду въ С.-Петербургв, что они въ отправлении дёлъ, за множествомъ таковыхъ, не успъваютъ и исправиться имъ, хотя они и безліностный трудь иміноть, невозможно, того ради и канцеляриста Иванова въ означенную Канцелярію къ дёламъ н трактаментъ ему противъ прочихъ канцеляристовъ опредълить надлежить и онъ и въ прочихъ Святвишему Синоду подчиненныхъ въ Москве местахъ къ деламъ иместъ быть не безпотребенъ.

ва Бъжецкаго монастыря архимандрита Поня Святъйшимъ Синодомъ въ С.-Пе-Макарія, которые у тъхъ присягь и были, тербургъ предоставлено Московскому Синоду предоснавния. По учиненій Федорову нещад-го Сената присылки канцеляриста новоучрежденной Коллегін Иванова и когда онъ присланъ будетъ, опредълить къ дъламъ Синодальной Канцеляріи, а объ учинсній ему трактамента писать Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ.

№ 58/212 Февраля 11—26 дня. По Именному указу Ея Величества о бытіи келаремъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырт на мъсто бывшаго келаря старца Веніамина Ершова того жъ монастыря іеромонаху Леонтію Яковлеву.

Указъ о бытіи келаремъ іеромонаху Яковлеву объявленъ былъ Святъйшему Синоду словесно духовникомъ Ея Величества Троине-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ съ присовокупленіемъ, что Ея Императорское Величество предъ Высочайшею Своею Особою и видъть Яковлева соизволила.

По распоряженію Святвйшаго Синода, іеромонахъ Леонтій приведенъ къ надлежащей присягв, а о назначеніи его келаремъ разосланы нужные указы.

№ 59. Февраля 12 дня. Но выдыню Правительствующаго Сената о пожалованіи Именным Высочайшим указом президента Академіи и вице-президента Юстиць-Коллегіи борона фонъ-Кейзерлина въ штатскіе дыйствительные совытники.

Вѣдѣніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписку.

№ 60. Февраля 12 дня. По въдънію Правительствующаго Сената о пожалованіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ статскаго совътника Анисима Маслова въ дъйствительные статскіе совътники.

Указъ объявленъ канцелярскимъ служителямъ Синодальной Капцеляріи съ отобраніемъ подписокъ въ чтеніи онаго.

№ 61 12 Фенрали. Репорты Синодальнаго Казеннаго Прикази о прихода и расходы денежной казны онаго за 1734 годг.

Изъ ренортовъ видно:

Къ 1734 году оставалось
наличныхъ суммъ Казеннаго
Приказа разныхъ наимено-
ваній
Въ 1734 году поступило 17.515 р. 94 к.
at a market and a second
Итого 52.822 р. 84 к.
Изъ нихъ израсходовано
въ 1734 году 37.614 р. 57 к.
Осталось въ 1 Января 1735
года 15.208 р. 27 к.
Въ томъ числъ:
Взыскивавшихся съ жены
умершаго вопінста Сино-
дальнаго Казеннаго Приказа
Ивана Кучина неявившіеся
при счетв его 7 р. 76 к.
Положенныхъ на штатъ
Святвинаго Синода взятыхъ
изъ Синодальнаго Дворцо-
ваго Приказа 5.607 р. 35 к.
Оставленныхъ на экстра-
ординарные расходы 344 p. 63 ² / ₃
Лазаретныхъсъсвадебъ. 4628 р. 67 ³ / ₄
Вычетныхъ изъ выданна-
го жалованья по коптикт
отъ рубля
На подмогу полковым в по-
намъ 4.205 р. 21 к.
Съ канцеляриста Забор-
скаго 236 р. —
Съвдовы Темдыевой 50 р. —
Взятыхъ съ бывшаго въ
Стародубъ у обращенія рас-
кольниковъ іеромонаха Ръ-
шилова издержанныхъ имъ
изъ сборныхъ съ раскольни-
ковъ и неисповъдавшихся
питрафныхъ и вычетныхъ
на госпиталь 29 р. 66 к.
Присланныхъ изъ домо-
вой Канцелярін архіеписко-
на Сарскаго и Подонскаго
Леонида за присланные въ
его епархію Буквари 67 р. —

№ 62 103. 13 Фопрали. По прошенію священника Петропавловской церкви въ Новобасманной слободъ Симеона Савинова и приходскихъ людей объ отдачь на строеніе оной баула и ящика съ серебрянымъ кружевомъ и позолоченнымъ серебромъ, завъщанныхъ сей церкви на означенную надобность прихожаниномъ Петромъ Паню-тинымъ.

Изъ имъющихся въ дълъ свъдъній видно, что въ 1727 году прихожанинъ Новобасманской Петропавловской церкви Петръ Панютинъ, умирая, призвалъ приходскаго своего священника Савинова, отдалъ ему баулъ и запечатанный ящикъ, объявляя, что въ баул'в находится серебряное кружево, а въ ящикъ позолоченное серебро, на дъло кружева сочиненное, и приказалъ все то продать и деньги употребить въ строение желъзной вровли и огради на помянутомъ Петропавловскомъ храмв. Баулъ и ящикъ поставлены были понменованнымъ священникомъ, безъ вскрытія оныхъ, въ церкви для храненія. Въ томъ же 1727 году служителями Панютина Никитою Семеновымъ и Тарасомъ Ивановымъ подано было въ Адмиралтейскую Контору доношение, что баулъ и ящикъ взяты приходскимъ ихъ священникомъ, а по отдачв или безъ отдачи, о томъ де они не сведомы, и по тому ихъ доношению означенная Контора въ Январъ 1728 года требовала отъ Московской Дикастерін баулъ и ящикъ, за имъющуюся на Панютинъ доимку въ пріемъ съ 1712 по 1720 годъ разныхъ корабельныхъ припасовъ и матеріаловъ, взявъ изъ церкви, прислать въ ту Контору, а та де баула и ящикъ взяты помянутымъ пономъ по смерти Панютина своевольно. Между темъ нопъ Савиновъ и допрошенные въ Дикастеріи свидетели показали, что бауль и ящикъ отданы были самимъ Панютинымъ при жизни именно на церковное строеніе, о чемъ Дикастеріею и сообщено Адмиралтейской Контор'в съ приложеніемъ допросовъ. 7 Февраля Адмиралтейская Контора вторично требовала баула и ящика, ссыдаясь на то, что понъ Савиновъ не предъявилъ письменнаго свидътельства объ откази ихъ Панютинымъ на церковь; по мнинію Конторы, хотя бы Панютинъ и действительно отвазаль, то и въ такомъ случав надлежить прежде взыскать

исправлять и его объщание, и когда въ Адмиралтейскую Контору доимка пожитками его и дворами, и лавками, и вышенисанною баулою, и ящикомъ заплатою исправится, тогда изъ оставщихъ пожитковъ, по объщанию его, на церковное строеніе и отдано будеть безъ удержанія. Дикастерію веліно бауль и ящикъ отослать въ означенную Контору, но отсылка не состоялась за укрывательствомъ попа Савинова. 28 Марта поименованный попъ и приходскіе люди просили Святьйшій Синодъ въ Москви баулъ и ящикъ въ Адмиралтейскую Контору не отсылать, понеже они отказаны Панютинымъ на строение церковное, стало быть составляють и иждивение цервовное, и разр'вшить имъ продать ихъ, Адмирадтейской же Контор'в предоставить взыскивать доимку изъ оставшагося прочаго его имънія. Въ виду сей просьбы Синодомъ вельно бауль и ящикъ впредь до указа изъ церкви никуда не отдавать, а распечатавъ ихъ, кружево и серебро взвёсить и описать. По осмотру и взвёсу, серебра оказалось 1 пудъ $3^{1}/$, фунта, цѣною на 500 рублей. Въ 1729 году Синодомъ велено было дело о бауль и ящикь отослать на разсмотрыне и ръшение въ Высокий Сенатъ, но за нехожленіемъ челобитчиковъ отсылки не послівдовало.

12 Февраля 1734 года выписка изъ дъла вытребована была изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербургв и по опредълению онаго отъ 6 Ноября, последовавшему вследствіе новаго прошенія попа Савинова и прихожанъ объ отдачв имъ ящика и баула, отъ Адмиралтейской Конторы потребованы справки о времени счета Панютина въ приходѣ и расходъ корабельныхъ принасовъ, количествв денежной на немъ доимки и стоимости прочаго оставшагося послё него имущества, безъ которыхъ Синодъ затруднялся решить дело, Синодальному же члену въ Москв' архіенископу Іоакиму съ зас'ядающими послано ведение о хранении вружева и серебра въ целости впредь до указа. Дальнвишихъ сведеній нетъ.

такомъ случав надлежить прежде взыскать

мо на базаний приказную доимку, а потомъ служсителя Вологодскаго архіерейскаго до-

ма Ивана Шорникова объ опредълении его въ Павловъ монастыръ на послушание.

Дълопроизводства по прошению не имъется.

№ 64 . 13 Фепраля: По доношеніям а) маіора лейб гвардіи Измайловскаго полка Ивана Шипова о присылкть въ сей полкъ для священнослуженія священника Московской Спасской церкви, что на Воронцовомъ поль, Іоанна Михайлова и б) того же полка подполковника барона фонъ Бирона объ опредъленіи въ помянутый же полкъ Торопецкаго Борисоглюбской церкви священника Луки Иванова.

Священникъ Іоаннъ Михайловъ вызванъ былъ изъ Москвы для отсылки въ Швецію къ обрътающемуся тамъ россійскому министру, но не былъ отправленъ и временно находился въ С.-Петербургъ, а священникъ Дука Ивановъ проживалъ въ С.-Петербургъ по своимъ нуждамъ съ наспортомъ отъ архимандрита Небина монастыря Аврамія.

По справкъ оказалось, что попъ Лука еще въ 1733 году требованъ былъ въ лейбъгвардін конный полкъ на м'єсто бывшаго въ ономъ священника Стефана Яковлева, но не быль опредёлень; да въ томъ же году Торонецкой соборной церкви понъ Георгій Тимовевъ съ церковнослужителями и вкладчиками требовали посвященія попа Луки на м'всто соборнаго ихъ протопопа Ивана Стефанова, якобы оказавшагося подозрительнымъ въ кражи товаровъ государевыхъ и купецкихъ. На доношении по сему дълу Ел Величеству, последовала резолюція такая: «до изсявдованія онаго діла, покамість окончано будеть, быть тому протонопу въ Торонцв и для того по оное окончание попа Луку въ протопоны не посвящать и оный Ея Величества указъ подписанъ Собственною Ея Величества рукою: Анна.

Опредвленіемъ Святвйшаго Синода отъ 18 Марта въ Измайловскій полкъ перемвщенъ Священникъ С.-Петербургской церкви Самсонія Страннопріимца Іоаннъ Георгіевъ съ выдачею ему инструкціи

Въ томъ же Марти мисяци священникъ Георгіевъ доносилъ, что при Пзмайловскомъ

полку церкви Божіей для священнослуженія не имістся и просиль позволенія поставить таковую въ дом'й генерала маіора фонь Бирона. М'єсто для церкви осмотр'єно было Синодальнымъ членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ и найдено удобнымъ, а посему Синодомъ 3 Апр'єля и дано Георгіеву просимое дозволеніе на устройство оной.

• 13 Февраля. По Именному Еп Императорскаго Величества указу о бывшемъ пасторъ Михайлъ Малардъ, изъявившемъ желаніе принять православный законъ.

Указъ объявленъ былъ Святвитему Синоду Новгородскимъ архіенископомъ беофаномъ съ приложеніемъ письма къ нему отъ князя Антіоха Кантемира о Малардъ и прошенія Маларда на имя Святвитаго Синода о его присоединенія къ Православной церкви *).

По распоряженію Святвишаго Синода отъ 11 Марта **), присоединеніе Маларда совершено іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ чрезъ муропомазаніе и прочихъ таинствъ сподобленіе и по предварительномъ съ нимъ разглагольствіи о православіи его, Конашевича, и ректора Московскихъ славяно-латинскихъ школъ архимандрита Стефана Калиновскаго, о чемъ и сообщено изъ Синода указомъ Иностранной Коллегіи.

8 Января 1735 года Малардъ въ поданномъ Святъйшему Синоду доношеніи писалъ, что онъ имъющіяся у него деньги, живучи чрезъ цёлый годъ, издержалъ на нужныя ко одёянію (кромѣ пожалованнаго ему отъ Ея Императорскаго Величества мундира) и прочія потребы, на платежъ за корабельное плаваніе и русскому учителю за ученіе и на покупку для того ученія и моленія славянскихъ и русскихъ книгъ, отчего пришелъ въ крайнее оскудёніе и просилъ, дабы Сиподъ благоволилъ о пропитаніи его предложить Ея Императорскому Величеству и ножаловать ему во оное денегъ хотя малое число.

^{*)} Поли. Собр. пост. и раснор. по въд. прав. испов. т. VIII, №№ 2778 и 2790.

^{**)} Тамъ же.

24 Февраля Синодомъ опредълено выдать Маларду на его нужды во образъ милостыни, а не въ окладъ, иять десятъ рублей изъ экстра-ординарной суммы, а о содержаніи его впредь пропитаніемъ и прочимъ потребнымъ подать доношение Ея Величеству съ мивніемъ, что годовое денежное жалованье ему определить надлежить. Докладъ Императриць быль заготовлень, но о подачв одного сведеній не имвется.

№ 66. Февраля 15 дня. По въдпнію Правительствующаго Сената о заключении во вспхъ мпстахъ подрядовъ и откуповъ и о продажнь казенных товаровъ по силь Камеръ-Коллежского Регламента и инструкции Генеральнаго Кригст-Комиссаріата.

Кром'в доношенія въ деле находится только справка Синодальной Канцеляріи изъ коей видно, что посл'в присылки въ 1731 году Правительствующимъ Сенатомъ въ Святвиший Синодъ одного экземиляра Регламента Каморъ-Коллегіи, Синодомъ потребовано было отъ Сената еще 500 печатныхъ Регламентовъ для разсылки ихъ къ исполненію по всей Синодальной команді, но они не были присланы, а посему Регламенть не быль разосланъ въ подчиненныя Спноду мъста.

№ 67 . 15 Феврали. По доношению эксены надсмотрщика С.-Петербургской Портовой Таможни Андрея Косарева Христины Ивановой, мотеранки, о присоединении ея къ православію.

Просительница съ семилътняго возраста въ кирхи и на исповиди не бывала, а послъ замужества съ православнымъ русской націи добровольно вознам вридась принять православную ввру.

Присоединение Ивановой поручено было Синодомъ священнику Введенской церкви на С.-Петербургскомъ острове Гоанну Данилову, но за отправкою его на флотъ въ компанію, совершено товарищемъ его священникомъ Гоанномъ Алексвенимъ.

наго сторожа Бориса Сопшникова о необходимости починки печей въ Канцеляріи Святыйшаго Синода.

Въ трехъ Синодальныхъ апартаментахъ, въ налатахъ: членской, секретарской, двухъ подъяческихъ, двухъ првисскихъ, матросской и колодинческой и въ «удіенціи» оказалось необходимымъ исправить одиннадцать печей.

Починка произведена каменьщикомъ команды лейтенанта Кармедона Петромъ Козловымъ, но заключенному съ нимъ договору, за 10 рублей и оказалась вполнъ исправною. Деньги уплачены изъ штатной Синодальной суммы.

№ 69 Февраля 17 дня. По доношенію Военной Коллегии съ требованием опредъленія священника въ С.-Петербургскій ппхотный полкг.

Военная Коллегія сообщала, что С.-Петербургскій полкъ, по Высочайшему указу, выступаеть въ маршъ въ Курляндію въ два дня. По Синодальному определению отъ 17 Февраля въ названный полкъ назначенъ священникъ церкви Живоначальныя Тронцы. что на Охтъ, Андрей Аванасьевъ, того же числа снабженъ надлежащею инструкціею и отосланъ въ Военную Коллегію при указъ, съ объявлениемъ въ ономъ, чтобы ему, Аванасьеву, даны были, по разсуждению Коллегін, подъемныя деньги и опредвлено жалованье противу того, какъ полковымъ попамъ по штату давать велено.

22 Февраля Военная Коллегія извъшала. что священнику Аванасьеву для скораго отправленія велёно выдать денежное жалованье и за раціоны, съ 17 Февраля по 1 Мая, что надлежить по окладу полевыхъ священниковъ изъ Конторы Генеральнаго Кригсъ-Комиссаріата, а отъ сей Конторы опредълено то жалованье на два месяца и тринадцать дней по 5 рублей 50 конвекъ на месяцъ, всего, за вычетомъ на медикаменты и госпитальныхъ, 13 рублей 4 коптики, да за три раціона съ 17 Февраля и на тв мвсяцы, на которые штабъ и оберъ офице-No 68 . 13 марки. По доношению Синодаль- рамъ раціоннымъ деньгамъ дача будеть

произведена, что надлежить по указу выдать отъ полка, а подъемной дачи произвесть ему не изъ чего, ибо на это по штату суммы не положено.

№ $\frac{70}{166}$. $\frac{17}{14} \frac{\Phi$ еврада. По опеданно бывшаго въ Москвъ Святъйшаго Синода о смерти архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Спиридона, съ приложениемъ его духовнаго завъщанія о келейном вего скарбъ и деньгахъ.

Архимандритъ Спиридонъ скончался 9 Февраля. Духовная составлена была имъ въ Январъ 1734 года и отдана духовному его отцу архимандриту Московскаго Знаменскаго монастыря Варлааму, а имъ, после смерти завъщателя, представлена Святьйшему Синоду въ Москвъ (Духовная напечатана въ Приложеніи VII).

Дълопроизводства по доношению въ Святвищемъ Синодв въ С.-Петербургв не было, а 14 Октября 1743 года велино сдать таковое вмёстё съ духовною въ Синодальный Архивъ.

№ 711 18 Феврали. По докладу содержащаго приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляриста Ивана Артемьева о высылки изъ Москвы въ С.-Петербургъ на расходы двадцати двухь тысячь рублей.

Изъ доклада видно, что въ 1732 году, при отъбздъ Святвишаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургь, взято было изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа на всякіе расходы изъ положенной на штатъ Синода суммы 30.000 рублей, да изъ экстраординарныхъ денегъ 4.000 рублей. Изъ нихъ въ 1732 и 1733 годахъ израсходовано было 25.400 руб. 72 кон. и останось къ 1734 году 8.599 руб. 28 коп., въ томъ числъ: на Синодальный штать 5.811 руб. 45 кои., экстраординарных 1.880 руб. $\frac{1}{2}$ коп., неокладныхъ доходовъ 900 руб. $37^{1/2}$ коп. и вычетныхъ на госпиталь 7 руб. $44^2/_3$ и 1/4 коп. Изъ нихъ же въ 1734 году унотреблено въ расходъ на жалованые Синодальнымъ членамъ и копіистамъ 1.850 руб.

45 коп. и экстраординарных 1.880 рублей. Этоть остатокъ не могъ покрыть вскух указныхъ дачъ въ 1734 году, между тёмъ по присланнымъ въ Синодъ репортамъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ значилось въ сихъ Приказахъ остаточныхъ наличныхъ суммъ къ 1734 году: положенныхъ на штатъ Синода 33.746 руб. 9 коп. и экстраординарныхъ 4.572 рубля 19¹/₂ копѣекъ. О необходимости высылки изъ сего остатка 22.000 рублей на покрытіе предстоящихъ еще въ 1734 году расходовъ канцеляристъ Артемьевъ и докладывалъ Святвишему Синоду.

По Синодальному опредълению отъ 19 фоврадя деньги 22.000 рублей истребованы вышеупомянутыхъ Приказовъ были изъ чрезъ Святвишій Синодъ въ Москвв и доставлены въ С.-Петербургъ канцеляристомъ Московской Синодальной Канцеляріи Миханломъ Бълпевымъ въ сопровожденіи Синодальныхъ двинадцати вооруженныхъ дворянъ. На отправку денегь употреблено изъ положенной на штать Синода сумми 35 рублей 14 копбекъ. На возвратный путь въ Москву девяти изъ помянутыхъ дворянъ даны, вследствіе ихъ прошенія, ямскія подводы по одной на двухъ человъкъ и на нихъ прогонныя деньги изъ тысячно-рублевой Синодальной Канцелярской суммы, всего 11 рублей 54 копъйки.

№ 72 10 Феврали. Но прошенію попа Гдовскаго уъзда Троицкой церкви погоста Чернаго Ивана Петрова объ опредълении его къ соборной церкви въ городъ Ямбургъ.

Священникъ Петровъ определенъ былъ въ погость Черный по прошению мъстнаго помещика Коновницына съ товарищи, который письменно обязался дать ему пахатной земли шесть четвертей въ цолв, а въ дву по тому жъ, свинаго покоса на сто коненъ волоковыхъ, да руги съ каждой крестыянской семьи по полуосмаку ржи, да жита по тому жъ, но отвелъ только земли три четверти въ полъ, да въ дву по тому жъ, свиного покоса на семьдесятъ коненъ кунно съ дьячкомъ, пономаремъ и просвири затёмъ оставалось штатной суммы 3.961 р. ницею и больше отводить не хотёль, а

руги крестьяне восе не давали. Приходскихъ дворовъ числилось въ приходъ только сорокъ. На свою обиду Истровъ жаловался Исковскому архівнископу Варлааму и его преосвященствомъ посланъ былъ Коновницыну указъ объ исполненіи данннаго имъ обязательства, но онъ указа не послушалъ и земли не отдавалъ, отчего Петровъ пришелъ въ великое раззореніе.

По справки въ С.-Петербургской Дворцовой Контори оказалось: годоваго жалованья священнику при соборной церкви Архистратига Михаила въ г. Ямбурги, но учиненному штату сей Конторы, ноложено: денегь двадцать пять рублевь, муки ржаной десять четвертей, овса тожь.

Въ Святъйшемъ Синодъ священникъ Петровъ объявилъ, что показаннымъ жалованьемъ будстъ доволенъ и впредъ къ другой церкви проситься не будетъ.

Опредёленіе его въ Ямбургь послёдовало 22 Марта 1734 года.

№ 73/430. Февраля 19—28 для. По Синодальному опредъленію о имснованіи С.-Петербургской Симеоновской церкви вз письмахъ церковію святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны Пророчицы, а вз словесныхъ разговорахъ церковію святыхъ Симеона и Анны.

Опредёленіе послёдовало съ Высочайшаго соизволенія и утвержденія *) и о распубликованій онаго въ С.-Петербургскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ и въ ближнихъ къ С.-Петербургу вёдомства С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія м'єстахъ посланъ указъ означенному Правленію, а равно объявлено къ исполненію Сиподальнымъ канцеляристамъ, наченъ отъ протоколиста, подъ росписки.

№ 74 годинать По доношению преосвященнаго Иларіона архіспископа Казапскаго о дачь въ его епархію трехъ напечатанных на атласт неосвященных антиминсовъ.

*) How Coffe was a second

По справкв неосвященных антиминсовь оказалось въ наличности 42, а пошлинъ за нихъ положено было брать по 71½ конза каждый.

4 Марта Святвйнимъ Синодомъ постановлено просимыя Казанскимъ преосвященнымъ три антиминса отпустить подъ росписку кому приказано будетъ имъ принять ихъ.

№ 75. 20 Февраля. По доношенію преосвященнаго Иларіона архіспископа Казанскаго объ отдачь по прежнему Казанской митрополіи Николаевскаго монастыря, что въ Берендъевъ.

Изъ дела видно: Въ 186 году по граматв Великаго Государя Осодора Алексвевича ножалованъ дому Казанской митрополін Николаевскій Пятницкій монастырь, что на ръкъ Истръ въ Берендъевъ, съ вотчиною его, крестьянами и угодьями, но потомъ съ 189 года, знатно происками бывшихъ архимандритовъ Воскресенского на Истръ же монастыря, съ вотчинъ пожалованнаго монастыря, собиралось въ тотъ Воспресенскій монастырь оброчныхъ денегь за казенные принасы, за годовыхъ работниковъ, пустоши и всякія статьи по 75 рублей 971/, копвекъ въ годъ, да нахано на монастырь пашин по двадцати шести десятинъ въ пол'в, а въ дву по тому жъ и свна кашивалось по тысячь пятисотъ коненъ. Въ 1711 году, по доношению стряпчаго отъ комнаты Государыни Царицы Параскевін Осодоровны Василья Деревнина, Николаевскій Пятницкій монастырь съ крестьянами отданъ къ комнатъ Ел Величества изъ оброка, а по Ея кончинъ, былъ за Государынею Царевною Параскевіею Іоанновною. Въ 1730 году Казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ подано было въ Коллегію Экономін прошение о возврать означеннаго монастыря Казанской митронолін, но Воскресенскій архимандрить Мелхиседскъ присламнымъ въ Коллегію известіемъ объявлять, что Иятницкій монастырь съ вотчиною и престыянами крупокъ Воскресенскому монастырю по указу 188 года и паказу подъячаго Большаго Дворца Ивана Бахтеярова,

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2781.

а что монастырь съвотчиною отданъ былъ Казанской митрополіи по вышеозначенной граматв, утаилъ. Хотя архимандрить Мелхиседекъ въ подтверждение своего объявленія и преставиль отказную, но она оказалась данною спустя два года посл'в граматы и въ ней не значилось никакого указа объ отръшении монастыря отъ митрополии. Въ 1732 году по Именному Высочайшему указу Берендвевь монастырь съ деревнями, всего 113 дворовъ, пожалованъ во владенье Воскресенскому монастырю, о чемъ и присланъ былъ Коллегіи Экономін указъ изъ Правительствующаго Сената отъ 4 Января 1733 года. О всемъ изложенномъ архіепископъ Иларіонъ сообщалъ Синоду съ приложеніемъ копін вышепоименованных жалованной граматы, прошенія митрополита Сильвестра, извъстія архимандрита Мелхиседека, подъяческого отказа и указа Сената, и просилъ Синодального разсмотренія и решенія. Преосвященный прибавлядъ, что находясь въ священнослужении въ С.-Петербургъ болъе года, онъ съ домовыми при немъ служителями терпить во всякомъ запасв, за дальнимъ отъ Казани разстояніемъ, великую нужду, а у прочихъ архіереевъ, хотя отъ Москвы и епархіи ихъ неподалеку, имжются подмосковныя жалованныя вотчины (коиіи жалованной граматы и отказа подъячаго Бахтеярова см. Приложение VIII).

Присланными изъ Коллегіи Экономіи, по требованию Святьйшаго Синода отъ 3 Марта, справками показано: По окладной книгъ 1708 года бывшаго Монастырскаго Приказа объ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ за Воскресенскимъ монастыремъ, что на Истръ, въ деревнъ приписнаго Иятницкаго монастыря Поновской съ деревнями по переписнымъ 185 года книгамъ числилось 53 двора; денежныхъ съ нихъ доходовъ бываетъ въ сборф: за столовые запасы, казенные поборы и конюшенные принасы 20 руб. 671/, кон., съ крестьянъ оброчныхъ 26 руб., съ пустошей оброчныхъ 10 руб., съ торжка оброка съ давокъ 7 руб. 50 коп. (а нынъ взято въ Ратушу), тогожъ Пятницкаго монастыря съ бобылей и кузнецовъ оброчныхъ 16 руб., да приказчичь-

рубля 49 конбект. Да на монастырь нашни нашутъ 30 десятинъ, свиа косятъ 420 коненъ. За отдачу монастыря въ оброкъ къ комнатв Государыни Царицы Параскевы Феодоровны велвно платить оброчныхъ денегъ въ бывшій Монастырскій Прикавъ по 156 рублей 5½ конбекъ на годъ, но тъхъ денегъ съ 1731 года въ платежв не было. По силв Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Декабря 1731 года и последовавшаго по оному въ 1733 году Сенатскаго указа Пятницкій монастырь съ вотчинами отданъ въ Воскресенскій монастырь по описи.

Въ дополнение къ сему Коллегія Экономіи представила Святъйшему Спноду 4 Апръля копію жалованной граматы Царей Іоанна и Петра Алексвевичей Воскресенскому монастырю на земли и угодья и выписку о четвертной пашнъ Пятницкаго Берендъевскаго монастыря (см. Приложеніе ІХ).

Кром'в сего Синодом'ь потребовано было изъ Главной Дворцовой Канцеляріи изв'встіе объ Именномъ указ'в Царя деодора Алекс'вевича или другомъ опред'вленіи о приписк'в къ Воскресенскому монастырю, вм'вст'в съ Пятницкимъ, обр'втающихся въ Тверскомъ, Дмитровскомъ и Клинскомъ у'вздахъ дедоровскаго, Астраханскаго и Дудина монастырей и Зосиминой пустыни съ вотчинами ихъ, крестъянами и землею, но св'вд'вній объ этомъ въ означенной Канцеляріи, за неразобраніемъ въ архив'в оной д'влъ прошлыхъ л'втъ не отыскано.

По справкамъ же Синодальной Канцеляріи объ архіерейскихъ подмосковныхъ вотчинахъ, за Суздальскимъ архіерейскимъ домомъ числилась заопредёленная вотчина село Шубино, сельцо Залѣсье съ деревнями, съ 65 крестьянскими и бобыльскими дворами по переписнымъ 186 года книгамъ и за Вологодскимъ архіерейскимъ домомъ 31 дворъ неизвѣстно въ какомъ селѣ или деревнѣ.

пасы 20 руб. $67^{1}/_{2}$ коп., съ престьянъ оброчныхъ 26 руб., съ пустошей оброчныхъ 10 руб., съ торжка оброка съ лавокъ 7 руб. въ 186 году граматы Государя Царя Өеодо-50 коп. (а нынъ взято въ Ратушу), тогожъ Пятницкаго монастыря съ бобылей и кузнецовъ оброчныхъ 16 руб., да приказчичьнихъ доходовъ 3 руб. $31^{1}/_{2}$ коп., итого 83 копа Иларіона для показанныхъ въ томъ

его прошеніи нужных домовых резоновъ Никольскому Иятницкому монастырю съ вотчинами и со всеми къ нимъ принадлежностьми, ежели Ея Императорское Величество соизволить, надлежало бъ быть ввино въ принискв и во владвніп къ Казанскому архіерейскому дому потому 1) что во оной жалованной грамать показазано изъ челобитья Іоасафа митрополита тако: по Его де Великаго Государя указу прівзжаеть онъ къ Москві и живеть для божественныя службы по году и больше, а жалованной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для прівздовь ему не дано п хлібные запасы и конскій кормъ и прочее покупаетъ онъ дорогою ценою, а изъ Казани возить запасовъ дальнимъ путемъ не возможно и чтобъ тотъ Николаевскій монастырь съ вотчинными крестьянами и угодьями приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы въ вотчину впредь для Московскаго прівзда; 2) по силв Іоасафа митрополита прошенія, Никольскимъ монастыремъ вотчинами и угодьями ему или кто по немъ митрополиты впредь будутъ владёть и вельно во въки неподвижно, чего ради и вышеобъявленная Великаго Государя Царя Өедора Алексісвича жалованная грамата дана; 3) отъ Воскресенскаго монастыря, что на Истръ, объ отдачъ къ нему въ приписку и во владение Николаевскаго монастыря съ вотчинами и угодьями никакихъ точныхъ крепостей и жалованныхъ грамать не объявлено, а въ жалованной грамать Государей Царей Іоанна и Петра Алексіевичей 194 года о Никольскомъ монастыр'в и его вотчинахъ и угодьяхъ ничего не воспоминается и изъ Главной Дворцовой Канцеляріи письменно объявлено, что о припискъ онаго къ Воскресенскому монастырю извъстія не отыскано; 4) когда Ен Императорское Величество, нынъ благонолучно царствующая Всемилостивъйшая Государыня въ прошломъ 1731 году Декабря 27 дня по каковому прошенію или доношенію сонзведила нам'вреніе свое воспріять тотъ Николаевскій Пятницкій монастырь сь деревнями отдать къ Воскресенскому монастырю (которые, какъ выше показано, уже и отданы), при таковомъ случав что какъ вз Москву и даит паспорта.

оное все къ тому Воскресенскому монастыпринадлежить и по чему напредь сего онъ темь владель и каковыя жалованныя граматы имбеть ли, о томъ знатно, ни отъ кого Ея Величеству не было донесено, а когда бъ доношение учинено было, и справка бъ надлежащая быть имъла и потому бъ, какъ Святъйшій Синодъ уповаеть, таковаго бъ объ отдачв вышеупоминаемаго монастыря съ вотчины къ Воскресенскому монастырю указа Ел Величества не было, а учиненъ былъ бы по Ея высокомудрому разсуждению указъ другимъ каковымъ образомъ, но токмо Святьйшій Синодъ онаго своего разсужденія самъ собою утвердить не можеть, но состоить оное въ превысочайшей вол'в Ея Императорскаго Величества. Того ради Святьйшій Синодъ того же 18 Октября постановиль: учиня экстракть пать двла, таковой при доношении Синода, съ прописаніемъ въ ономъ изложеннаго Синодальнаго разсужденія безъ упущенія, для крайняго разсмотрвнія подать Ея Императорскому Величеству въ немедленномъ времени и ожидать отъ Ея Величества повелительнаго указа. Доношение за подписью всёхъ Синодальных членовь подано было секретаремь Волковымь 26 Октября въ Кабинетъ Ея Величества министрамъ князю Черкасскому и Остерману,

29 Января 1735 года архіенисконъ Иларіонъ доносилъ Синоду, что архимандритъ Мелхиседекъ, увъдавъ о прошеніи его, преосвященнаго, объ отдачв Николаевскаго монастыря съ вотчинами Казанскому архіерейскому дому, мстя и не проча себв твхъ вотчинъ, чинитъ крестьянамъ безвинныя раззоренія, вывезь изъ Пятинцкихъ вотчинъ въ свои вотчины изкоторыхъ бобылей, каретниковь и колесниковъ, молоченный и немолоченный хльбъ, свно, солому и хоромное строеніе, а съ крестьянъ править оброкъ за весь 1735 годъ и чинить имъ многія другія обиды. Изложеннымъ доношениемъ и заканчивается дъло.

№ 76 232. 21 февраля. По прошенію діакопа С.-Петербургской Симеоновской Николая Анфиногенова объ отпускть его

Діаконъ Анфиногеновъ просиль отпуска но случаю смерти отца протодіакона Петропавловского собора Анфиногена Иванова для устройства домашнихъ дёлъ, каковой и разръшенъ ему по 1 Апръля съ выдачею паспорта.

№ 77. 21 Февраля. По Именному Ея Императорскаго Величества указу о посвященіи въ Московскій Златоустовъ монастырь въ архимандриты бывшаго духовника Государыни Царевны Екатерины Іоанновны ігромонаха Лаврентія.

21 Февраля архіенископъ Новгородскій Ософань объявиль въ Святвищемъ Синодъ, что сего же 21 Февраля Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ дом'в, Именнымъ указомъ повелила бывшаго благовърной Государыни Цесаревны и Великой Княжны Екатерины Іоанновны Герцогини Мекленбургъ-Шверинской духовника іеромонаха Лаврентія произвести въ обрътающійся въ Москвъ Златоустовъ монастырь на м'єсто умершаго архимандрита Спиридона въ архимандриты.

Опредъление иеромонаха Лаврентия посл'вдовало 21-го же Февраля, а посвящение его въ архимандриты совершено 24 Февраля преосвященнымъ Гавріпломъ епископомъ Суздальскимъ въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборв. 8 Марта выданы ему настольная грамата и наспорть на пробадъ въ Москву.

№ 78 . 23 февраля. По словесному предложенію Синодальнаго оберт-секретаря Дудина о взност къ комнатт Ея Высочества Государыни Принцессы Анны Постной Тріоди и о посылки вмисто ея другой изъ Святъйшаго Синода въ Москвъ въ Святъйшій Синодъ въ С.-Петербурив.

Тріодь требовалась духовником Ея Величества Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ и отослана была къ ненему 23 Февраля для внессиія къ комнатъ Принцессы Анны, изъ имбинагося въ Сиподъ церковнаго круга съ оберъ-секретаремъ Дудинымъ. 10 Марта вместо отосланной Тріоди потребованъ, быль отъ Святвй- но явился весь избитымъ дубьемъ, но о на-

шаго Синода въ Москвъ новый экземиляръ оной въ добромъ переплеть изъ подносныхъ книгъ, имфвинхся въ ономъ, или изъ книгъ Московской Тинографіи. Тріодь выслана 18 Априля изъ типографскихъ продажныхъ книгъ, въ нъмецкомъ переплетъ, цъною въ 3 рубля 30 конвекъ.

№ 79 105 - 25 Фенраля. По доношению преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о явившемся въ Кирилловъ Бълозерскомъ монастырт быллом съ воровским паспортомъ монахъ Корнилів.

Изъ доношенія преосвященнаго и справки, учиненной Синодальною Канцеляріею видно, что Коринлій, прозваніемъ Чичаговъ, происходилъ изъ поновекихъ дътей, и въ монашество постриженъ быль семнадцати лёть въ Вязниковскомъ Благовещенскомъ монастыръ игуменомъ Савватіемъ; въ табеляхъ о монашествующихъ оказался записаннымъ въ Игрицкомъ Богородицкомъ, что на Песошив, монастырв; наспорть его, данный якобы поименованнымъ игуменомъ, по собственному его, Корнилія, сознанію, написаль ему бродящій менахь Онуфрій по научению подъячаго Игрициаго монастыря Оедора Васильева, а руку въ оному именемъ игумена приложилъ пришедшій въ тотъ монастырь монахъ Акиндинъ. Монахъ Корнилій отослань быль Вологодскимь преосвященнымъ къ подличному следованию въ Костромское Духовное Правленіе.

Дальнъйшихъ по двлу имвется.

№ 80 25 Февраля. По въдпийо Московской Синодальной Канцеляріи о напесеніи помпициками Ефимомз и Александромъ Вепрейскими побоевъ попу села Ужища, Брянскаго упзда, Ивану Максимову и о разбитіи ими дароносицы съ Св. Тайнами.

Дело началось по доношению Канцелярін Брянскаго Духовнаго Правленія въ Московскую Дикастерію. По осмотру попа въ Брянской Воеводской Канцелярін, онъ подлиннесеніи ему побоевь и о разбитіи дароносицы сл'ядствія въ Воеводской Канцеляріи не было учинено.

По опредёленію Конторы Правительствующаго Сената отъ 7 Марта, послёдовавшему вслёдствіе сообщенія оной объ означенномъ проступкі Вепрейскихъ оставшимся въ Москві Синодальнымъ членомъ съ засёдающими, для слёдствія о ссорахъ и дракахъ и смертныхъ убійствахъ, учиненныхъ Вепрейскими, посланъ въ г. Брянскъ нодполковникъ Сухотинъ; а со стороны духовной для присутствія у сего слёдствія велёно быть, согласно распоряженію означеннато Синодальнаго члена и засёдающихъ, архимандриту Петронавловскаго Брянскаго монастыря Монсею.

Дѣлопроизводства въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Иетербургѣ не было.

№ 81 200 26 Февраля. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о посылки изт Святийшаго Синода указа кт Воронежскому архіерею Іоакиму обт отпуски іеромонаховт на новостроящіяся суда вт Тавровт.

Посылку іеромонаховь вы потребномы числё велёно было Святёйшимы Синодомы Воронежскому преосвященному учинить немедленно, о производствё жы имы положеннаго по штату жалованыя ежемёсячно, безы задержанія, посланы Синодомы указы вы Адмиралтейскую Коллегію.

Іеромонаховь, по справкѣ, требовалось десять человѣкъ, которые и содержались епископомъ Іоакимомъ въ готовности до требованія обрѣтавшагося въ Тавровѣ вице-адмирала Змаевича. Нужные имъ для священнослуженія и требоисправленій на судахъ иконы и ризницу съ дароносицами велѣно Адмиралтейскою Коллегіею купить и прислать куда потребно, по предварительномъ взятіи отъ его преосвященства извѣстія, сколько нужно каждому іеромонаху и какой именно утвари и ризницы.

№ §2 - 26 Февраля. По челобитью комиссара Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодынскаго объ опредълении его въ сей Приказъ судьею.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: По Именному Высочайшему указу 1719 года въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказъ былъ дворецкимъ Алексъй Владыкинъ, которому по указу 1705 года Января 5 дня за всю его въ томъ Приказв бытность выдано жалованья 466 руб., а хаббнаго въ дачв не было; съ 4 Апрвля 1722 года по 1 Іюля 1724 г. тотъ же Владыкинъ, находясь при дёлахъ Приказа, писался агентомъ; въ Іюлъ 1724 года въ Дворцовый Приказъ опредъленъ былъ ассесоръ Колдегіи Экономін Синодальнаго Правленія Илья Нивифоровъ; жалованья получалъ секретарскій окладъ, денегъ 120 руб., хлъба по 50 юфтей; въ 1727 году на его мѣсто опредѣленъ быль комиссарь той же Коллегін Григорій Вараксинъ, а жалованья получалъ по указу 1715 года денегъ 60 руб. и хлѣба по 60 четвертей; въ 1728 году на мъсто Вараксина определенъ комиссаромъ Лука Владыкинь; жалованье получаль противъ Вараксина; 23 Марта 1731 года по Синодальному опредълению у отправления дълъ въ Дворцовомъ Приказъ велъно быть комиссаромъ обратавшемуся въ команда Святайшаго Синода коммисару же Филиппу Ягодынскому, съ жалованьемъ денежнымъ по 110 руб. и хавбиымъ по 55 четвертей ржи и овса въ годъ. Судьею въ Дворцовомъ Приказъ состоялъ съ 17 Декабря 1733 года бывшій вотчинный управитель Цесаревны Елисаветы Петровны Евлампій Брюхановъ; жалованья положено было ему по штату денежнаго по 200 рублей и хлёбнаго ржи и овса по 50 четвертей въ годъ. Брюхановъ 14 Февраля 1734 года умеръ.

Опредъленіе Ягодынскаго судьею послѣдовало 11 Марта 1734 года.

Изъ имѣющейся при дѣлѣ справки Синодальной канцеляріи объ Ягодынскомъ отъ 24 Января 1739 года, учиненною по требованію Герольдмейстерской Конторы, видно что онъ состояль судьею Дворцоваго Приказа по 30 Октября 1736 года, а въ этомъ году означенный Приказъ по Высочайшему указу соединенъ съ Коллегіею Экономін.

№ $\frac{83}{445}$. $\frac{26}{20}$ $\frac{400 \text{прав. }}{1735}$. Но доношенію архиминдрита Снятогорскаго монастыря Hu^2

кодима Сребницкиго объ удержаніи Бълоградкимъ архіепископомъ Досивеемъ принадлежащаго ему, архимандриту, венгерскаго вина.

Въ бытность настоятелемъ Белогородскаго Николаевскаго монастыря архимандрить Никодимъ купилъ чрезъ јеромонаха Кјевонечерскаго монастыря Палладія Городецкаго два антала венгерскаго вина на собственныя деньги, цёною по шестидесяти рублей анталъ. Вино принято было монастыремь во время вызова названнаго архимандрита въ С.-Петербургъ и опредъленія въ Снятогорскій монастырь, о чемъ и писано было ему нам'встником в монастыря и преосвященнымъ Белоградкимъ Досноеемъ, но когда посланный отъ архимандрита для отвоза вина въ Исковъ явился въ Белгородъ, преосвященный не отдалъ ему названнаго вина, а удержалъ его у себя. Архимандрить Никодимъ просидъ о взысканіл съ архіепископа Досновя стоимости вина и 30 руб., напрасно израсходованныхъ имъ на посылку въ Белгородъ нарочнаго, всего 150 рублей.

Следствіе по доношенію архимандрита Никодима произведено было, по распоряженію Святейшаго Синода отъ 16 Мая 1734 года, Белоградкою Следственною Комиссіею духовныхъ дёлъ. Вино оказалось хранящимся въ ногребе архіорейскаго дома, изъ него израсходована была незначительная часть преосвященнымъ Досноеемъ, а по взятіи его подъ судъ, бывшимъ Белоградскимъ губернаторомъ Иваномъ Стрекаловымъ. Оставшееся вино, по письму архимандрита Никодима, отдано было подъ росниску казначею Белоградскаго архіорейскаго дома ісромонаху Іоасафу,

№ §4. Февраля 27 дня. По въдпнію Правительствующаго Сената о пожалованіи по Именнымъ Ея Величества указамъ разныхъ персонъ въ вышніе чины.

Въ чины были пожалованы: дъйствительный камергеръ князь Александръ Куракинъ въ тайные совътники, баронъ Петръ Шафировъ въ дъйствительные тайные совът-

ники, Коммерцъ-Коллегіи вице президенть князь Иванъ Щербатый въ Юстицъ-Коллегію президентомъ, генералъ-лейтенантъ Василій Салтыковъ въ генералъ-адъютанты, генералъ-адъютанты маюръ Измайловскаго полка баронъ фонъ-Биронъ въ подполковники того же полка и дъйствительный статскій совътникъ Степанъ Игнатьевъ въ генералъмаюры съ повелъніемъ ему быть при С.-Петербургской армейской командъ и присутствовать въ Военной Коллегіи по прежнему.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 85. 27 Февраля. По доношенію Военной Коллегіи объ опредъленіи въ украинскіе ландмилиційскіе полки пятнадцати священниковъ изъ Кіевской, Воронежской и Бълоградской епархій.

Военная Коллегія въ требованіи объ опредѣленіи священниковъ сообщала, что на жалованье каждому изъ нихъ положено по 27 рублей въ годъ и что полки, въ которые они будуть носланы, расположены по линіи отъ Диѣпра до рѣки Сѣверскаго Донца и отъ Донца до Лугани.

13 Мая Святвйшимъ Синодомъ опредвлено: отослать въ ландмилиційскіе полки для отправленія службы Божіей и требъ изъ Кіевской епархіи семь священниковъ, а изъ Бѣлоградской и Воронежской по четыре человѣка. Объ исполненіи сего и о дачѣ посылаемымъ священникамъ надлежащихъ инструкцій посланы указы преосвященнымъ Кіевскому и Воронежскому и Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

Бълоградская Консисторія въ Августъ 1734 года и въ Апрълъ 1735 года доносила Святъйшему Синоду, что она отнюдь не можетъ послать священниковъ въ украинскіе полки, такъ какъ по неимънію въ Бълоградской спархіи архісрея, болье нежели во ста приходахъ оной не имъется священниковъ и православные приходскіе люди претериъваютъ крайнюю нужду въ исправленіи христіанскихъ требъ, и просила Синодальной о семъ резолюціи.

Синодальнаго опредёленія по доношеніямъ пе им'єстся.

№ 86, 37 февраля. По прошеніями дворянина Синодальнаго дома князя Романа Мещерскаго объ опредъленіи его къ дълами въ Синодальныя вотчины.

Изъ прошеній и справокъ видно: прародитель Мещерскаго, по указу Царя Михаила веодоровича, присланъ быль, вмёстё съ другими родами, въ домъ Великаго Государя святьйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всея Россіи для управленія домовыми патріаршими его дёлами и съ того времени онъ и отецъ просителя и самъ проситель служили въ Патріаршемъ Домъ у вотчинныхъ и межевыхъ дёлъ. Въ 1722 году проситель князь Романъ, носл'є генеральнаго осмотра, присланъ былъ въ команду Святвишаго Синода и съ того времени состояль управителемь въ разныхъ Синодальныхъ вотчинахъ, а послъ того находился въ посылкахъ для сыска беглыхъ Синодальныхъ крестьянъ, а но возвращении оставался не у дёлъ. Въ 1728 году врестьяне Синодальной вотчины Вязовки, Симбирскаго увзда, жаловались на разныя притесненія и взятки Мещерскаго, но къ суду не явились и дёло не было изследовано; въ 1730 году Мещерскій обвинент быль въ убійств'в крестьянина, о чемъ и следствіе производилось въ Симбирской Воеводской Канцеляріи, но о решенін по сему делу сведеній не имълось, а Мещерскій заявляль въ прошенін, что по окончаній указныхъ по оному розысковъ, онъ былъ оправданъ въ смертоубійствв.

По Синодальному опредёленію отъ 20 Іюня, у князя Мещерскаго взята была сказка, подъ страхомъ смертной казни за ложныя въ оной показанія, что онъ смертному убійству невиновенъ, и за тёмъ онъ опредёленъ управителемъ Синодальной Карашской волости, Ростовскаго уёзда, на м'єсто дворянина Семена Никитина. Для установленія же правды и безподозрительства Мещерскаго въ убійствъ, Святъйшимъ Синодомъ велѣно Дворцовому Приказу собрать и прислать въ Синодъ на указанный по Регламенту терминъ надлежащія и достовърныя гдъ откуда слъдуетъ справки по означенному дёлу. Справки не доставлены.

7 Сентября Мещерскій доносиль Синоду о поданных ему крестьянами Карашской волости трехъ жалобахъ на взятки и притъсненія ихъ бывшимь управителемъ Никитинымъ, дворяниномъ Павломъ Сурминымъ и бывшимъ присутствующимъ Дворцоваго Приказа Алексъемъ Рагозинымъ, о снятіи игуменомъ Синодальнаго Воскресенскаго Карашскаго монастыря Савватіемъ привъсовъ отъ образа Пресвятыя Богородицы, о боъ имъ монаха и похищеніи монастырскихъ доходовъ и о прочемъ.

Распоряженія по доношенію не посл'йдовало.

№ 87 Марта 1—11 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дрягь ст требованіем привода къ всенодданийшимь присягамь 1730 и 1731 годовъ діаконскаго сына Преображенской церкви г. Великих Лукъ Ивана Цвенева.

При допросв въ Тайной Канцеляріи Цвеневъ показалъ, что всеподданивйшихъ присягъ не выполнилъ по нетребованію его къ онымъ заказчикомъ Троицкаго Сергієва монастыря архимандритомъ Іоною, а не объявлялъ о непринятіи ихъ простотою своею, за что по опредвленію означенной Канцеляріи битъ нещадно вмѣсто кнута плетьми и отосланъ въ Синодъ для должныхъ распоряженій.

По Синодальному распоряженію отъ 8 Марта Цвеневь къ присягамъ приведенъ, а по заявленію его о нетребованіи его архимандритомъ Іоною къ помянутымъ присягамъ Святьйшимъ Синодомъ вельно изследовать въ домѣ Повгородскаго архіенископа или кому онъ прикажеть, не явится ль наче чаянія и другихъ не бывшихъ у присягь за неповъстками названнаго архимандрита и объ оказавшемся донести Синоду.

№ 88 317 18 Фонраля. По доношенію священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на С.-Петербургском островь у гостиннаго двора Авдія Алекспева о повпичаніи им за единым молитословієм двух свадебъ. церквей.

Священникъ Алексесь своимъ доношеніемъ самъ объявлялъ о своей вине и просилъ милостиваго прощенія, присовокупляя объщаніе впредь того не творить.

По учиненной въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи справкѣоказалось, 18 Іюля 1733 года, по докладу Ямбургскаго протонопа Константина Федорова о разрѣшеніи разныхъ недоумѣній, возникшихъ между священниками Ямбургскаго и Копорскаго уѣздовъ, при отправленіи требъ и богослуженій, состоялось Синодальное опредѣленіе, которымъ, между прочимъ, запрещалось и вѣпчаніе нѣсколькихъ свадебъ за однимъ молитвословіемъ *). Копія опредѣленія сообщена была Духовному Правленію для вѣдома, а посему и не была распубликована имъ между духовенствомъ подвѣдомыхъ ему

При дёлё имъется еще бълокой протоколъ Святвишаго Синода безъ означенія года, мъсяца и числа, подписанный однимъ только секретаремъ Гаврилою Замятнинымъ, коимъ опредълено: священнику Алексъеву випу его оставить, по вниманію къ собственному его доношенію объ оной, а вышеозначенное Синодальное опредъленіе объявить къ исполненію духовенству чрезъ Духовное Правленіе С.-Петербургскому подъ росписки, а въ прочихъ подвъдомыхъ Правленію мъстахъ указами.

№ 89. 3 Марта. По доношенію преосвященнаго Продіона епископа Черниговскаго о неотправленіи нъкоторыми попами его епархіи высокоторжественных молебнов и по преставльшихся государях поминальных панихидг.

Виновными въ неотправленіи молебновы и панихидъ оказались: попъ Стародубской протопопіи церкви Рождества Христова села Бряхлова бома Герасимовъ, Поченской протопопіи села Туболецъ Рождество-Богородицкой церкви попы беодосій Ивановъ и Тимооей Борисовъ и Мелинскаго намѣстничества Костанецкій попъ Назарій Скидановичъ. При

слъдствін Костанецкій дъячекъ Ефимь Игнатовъ и пономарь Илья Ивановъ дали ложныя показанія съ цълію прикрытія вины попа Скидановича.

Опредъленіемъ Святьй паго Синода отъ 11 Октября 1734 года попы Герасимовъ, Ивановъ, Борисовъ и Скидановичъ за ихъ вины лишены священства и отосланы въ Стародубскую Полковую Канцелярію, а дъячекъ Ивановъ и пономарь Ивановъ отрёшены отъ мъстъ, съ воспрещеніемъ и впредъ опредълять ихъ въ причетъ церковный, и отосланы для надлежащаго наказанія въ свътскую команду.

17 Сентября 1740 года Святейшій Синодъ, разсуждая о винахъ вышеноименованныхъ священно и церковнослужителей опредълилъ: учинить отъ Черниговской канедры съ Стародубскою Полковою Канцеляріею справку, каковымъ тв бывшіе священно и церковнослужители наказаніемъ истязаны, и ежели явится, что то наказаніе имъ **ОНЭНПРУ** батожьемъ или плетьми, а не кнутомъ, то по силѣ Всемилостивъйшихъ указовъ отъ 28 Априля и 19 Мая 1740 года объ отпущении винъ духовнымъ и свътскимъ чинамъ, отпустить и имъ вины и прежніе чины возвратить и определить ихъ къ прежнимъ или другимъ празднымъ мъстамъ о чемъ и сообщено къ исполнению указомъ изъ Синода преосвященному Антонію митрополиту Черниговскому.

№ 90 Марта 4 дня. По протокольной Синодальной меморіи о дачь Синодальному илену Благовпиценскому протопону Іоанну печатных публикованных ст 1730 года указовт или копій оныхт, а равно о дачь ему таковыхт указовт и впредь подт расписку.

Изъ меморіи видно: Синодальный членъ Благов'єщенскій протопопъ Іоаннъ словесно предлагалъ Свят'єйшему Синоду, что въ опреділеніяхъ онаго о разсылкії печатныхъ указовъ прописывается о посылкії ихъ и къ Синодальнымъ членамъ, но къ нему таковыхъ не посылается, и требовалъ, дабы состоявшіеся печатные указы къ нему для в'єдома, хотя не при указахъ, но приватно присылать подъ росписку и Свят'єйшій

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. VIII, № 2727.

Синодъ 4 Марта приказали: состоявшиеся печатные указы съ начала 1730 года, отыскавъ ото всёхъ по единому, а буде печатныхъ не имфется, съ техъ списавъ копін, сообщить ему, протонопу, съ роспискою и виредь съ состоявшихся печатныхъ указовъ отдавать ему по единому съ роспискою же, а при указахъ ихъ не посылать, какъ и прежде бывало того ради, что и прежде таковой посылки не было и правленія собственнаго у него не имбется.

№ 91 Марта 4—7 дня. По Синодальному опредъленію о взятіи у иноземцевъ и иноземокъ, экселающихъ принять православів, сказокь в ихъ званіи, льтахь и в прочемъ.

Опредвление состоялось въ виду того, что по усмотринію Синода иноземцы разныхъ націй и религій принимали православіе для единаго токмо вступленія съ великороссійскимъ народомъ въ брачное сочетаніе, а между темъ справовъ о томъ, не быль ли кто изъ желающихъ принять православіе пноземцевъ и иноземокъ уже женатъ нди за мужемъ, не чинилось и могли быть случан скрытія ими свонхъ браковъ, заключенныхъ въ прежней ихъ религін *).

Объ исполнении определения сообщено відініемь Святійшему Спноду въ Москві, а чиновникамъ Синодальной Концеляріи объявлено подъ росписку.

№ 92 4 Марта По Синодальному опредъленію о воспрещеніи священнослужителямь и церковнымъ причетникамъ принимать въ свои дома монашествующихъ для жительства или ночлега.

Святьйшимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ производящихся въ немъ дёлъ усмотрино было, что новсюду являются чернцы, своевольно бродящіе и надлежащихъ наспортовъ не имкющіе, которые противно Духовному Регламенту и указамъ не только въ монастыри и пустыни пріем-

Определение распубликовано по духовному въдомству 24 того же Марта.

№ 28 Марта 4—8 дня. Допросы пріпхавших въ Россію изт за польской гранины протопопа Успенской церкви города Невеля Николая Крицкаго да сына священника Троичкой церкви села Глубая Невельскаго упзда Өеодора Григорьева Марка Өедорова.

Допросы протопону Крицкому и Федорову учинены были, по приказанію Святвишаго Синода, въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленін, при чемъ оказалось: протопонъ Крицкій прибыль въ С.-Петербургъ съ надлежащимъ наспортомъ для подачи Правительствующему Сенату челобитья на обиды, причиненныя ему Новгородскими купецкими людьми въ винномъ подрядъ; по полученіи резолюцін по своему челобитью, онъ нам'вревался выбхать обратно въ Невель; священническій сынъ дедоровъ явился въ Россио по общему съ Крицкимъ паспорту съ просительнымъ къ Новгородскому архіенископу деофану письмомъ отъ командующаго комиссара Антонія Богомольцева и администратора Антонія Гинтова о произведеніи его во священики Гропцкой церкви села Глубая, такъ какъ поименованныя лица пе знали къ кому и какъ надлежало писать о его посвящения; письмо подано было имъ вивств съ протоцономъ Крицкимъ преосвященному деофану 1 Марта; отъ роду дедоровь имбать 25 дёть, женаты быль на православной, въ холопстви и крестьянстви ни

лются, но и въ мірскихъ домахъ и у священнослужителей пребывание и жительство имбють, изъ чего таковымъ бродягамъ къ ханжеству придается способъ не малый, а духовному чину отъ того наносится неблагообразіе и поношеніе не малое и того ради Святвишимъ Синодомъ 4 Марта опредёлено впредь лицамъ церковнаго причта таковыхъ черицовъ ни для какой нужды отнюдь не принимать въ свои дома подъ опасеніемъ за непсполненіе сего паказанія 1).

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. но въд. прав. иснов. т. VIII, № 2783.

T. XIV.

^{*)} Полн. Собр. ност. и распор. по въд. прав. исповѣд. т. VIII, № 2786.

за къмъ не бывадъ, въ бъгахъ и приводахъ не былъ, крестное знаменіе на себъ изображалъ тремя первыми десныя руки перстами и съ раскольниками никакого согласія никогда не имътъ и не имъетъ.

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 8 Марта записано: по допросамъ прі-Вхавшихъ въ Россію протопона Николая Крицкаго и священническаго сына Марка Оедорова, приказали: онаго священническаго сына Марка обязать въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленін, съ подтвержденіемъ, дабы онъ, по посвящени своемъ во священника, содержаль все такъ, какъ Православная великороссійскаго испов'яданія Церковь содержить, неотмённо и къ римской религіи не приставалъ и обрядовъ ихъ никакихъ не принималь, и потомъ во священника произвести его Марка преосвященному Гаврінлу енископу Суздальскому и Юрьевскому и для исполненія во оное Правленіе съ сей меморін дать конію.

Дальнвишихъ сведеній нетъ.

№ 34- Марта 4—25 дня. По словесному предложенію Синодальнаго илена архієпископа Нижегородскаго Питирима объ іеродіаконт Діонисіт.

Изъ предложенія преосвященнаго Интирима видно, что протодіаконъ Діонисій постриженъ былъ въ монашество въ 1712 году въ Покровскомъ монастыръ города Балахны бывшимъ игуменомъ Димитріемъ, въ јеродіаконы произведень въ 1722 года въ Москвъ преосвященнымъ Григоріемъ архіенископомъ Палестинскимъ въ городъ Пензу въ Преображенскій монастырь, а потомъ сталъ служить въ поименованномъ же Покровскомъ монастырт по перехожему паспорту, данному ему Духовною Дикастеріею за подписаниемъ засъдающаго въ ней Высокопетровскаго архимандрита Аввакума и бывнаго секретаря Севастьяна Зыкова, не смотря на то, что городъ Балахна состояль въ въдомствъ духовными дълами у его преосвященства.

Московская Дикастерія, на требованію отъ ноя надлежащаго изв'єстія но содержанію предложенія преосвященнаго, 18 Марта

отвътствовала: ісродіаконъ Діонисій въ 1732 года проживаль въ Московскомъ Срътенскомъ монастырѣ; по доношению игумена онаго Евсевія, онъ нав сего монастыря бъжалъ, а въ 1733 году принятъ былъ вт братство Крестовоздвиженского Маковского монастыря игуменомъ Исакіемъ, но, какъ безнаспортный, сыскань быль въ Дикастерію По опредвлению оной, Діонисій неоднократно отсылался въ домовую Канцелярію Нижегородскаго архіепискона при промеріи для определенія его вновь въ Покровскій монастырь, но стрянчій дома его преосвященства на подворь не сказывался и въ Дикастерію не являлся, а посему Діонисій, по взятіп у него подписки, что онъ отправится изъ Москвы въ Покровскій монастырь, и отпущенъ изъ Дикастеріи съ паспортомъ, а для въдома о томъ посланъ указъ игумену означеннаго монастыря.

На справку Синодальною Канцеляріею выписаны: Прибавл. Духов. Регл. и. 1, 3, 7,11 и 51; Высоч. указъ отъ 28 Ливаря 1723 года и Синодальныя опредъленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года иун. 4, 6, 8, 12 и 13 *).

Дальнъйшей переписки истъ.

№ 95. Марта 4—9 дня. По Именному Ея Величества указу, подписанному на прошеніи отставнаго прапорщика Ивана Давыдова, о постриженіи его въ монашескій чинъ въ Ниловой пустыни.

На подлинномъ прошеніи Давыдова Ел Величествомъ написана резолюція такова: «По сему прошенію о постриженіи дать указъ изъ Санода» и подъ тъмъ Собственнаго Ел Императорскаго Величества рукою подписано: «Анна».

О постриженіи Давыдова въ исполненіе сего Высочайшаго повельнія, по Синодальному опредьленію отъ 8 Марта, послань указъ игумену Ниловой пустыни Аврамію съ братією и указами же сообщено для въдома Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи, а Давыдову, по его просьбъ, данъ

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997; т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

паспорть для пробзда въ означенную пустынь.

№ 96 128 Августа 1739 г. Но Синодальному разсужденію о томъ, какимъ образомъ чинить свидътельство о иновърныхъ лицахъ, требующихъ соединенія съ върою Православно-Восточной Церкви греко-россійскаго исповъданія.

Въ протокольной Святьйшаго Синода меморін отъ 25 Априля 1737 года написано: при слушаніи протоколовъ, учиненныхъ о крещении иновърныхъ, разсуждаемо было и привазано, что въ техъ протоводахъ писано о посылкъ оныхъ для разглагольствія, и то оставить, а инсать для наставленія и посылки къ крещению чинить по справкамъ тъхъ религій съ пасторами и «эзунтами», отъ которыхъ требовать, что оные свободны ли и не бъглый ли чей рабъ отъ господина, и не отъ долговъ ли какихъ, и не отъ притчинъ ли, принадлежащихъ къ гражданству и прочаго каковаго либо подозрвнія. Въ таковой же меморіи отъ 27 Мая того же года записано: Разсуждаемо было, что о посланныхъ для крещенія иновърныхъ къ священникамъ въ указахъ объявляется, что бъ того крещенія сподоблять ихъ по наставленіп въ въръ Православно-Восточной Церкви, а того наставленія въ законъ Божіемъ вскоръ окончать никакъ не возможно и приказали: въ тъхъ указахъ писать, что ко основанию до спасения человвиескаго по крайней нуждв надлежить: что есть Богъ, Святая Троица и воплощеніе Сына Божія и восшествія на небо и святыя тайны и протчая тому подобная, что по самой нуждё потребно быть, и по обучени техъ нужнейшихъ тапнъ, по желаніямъ, таковыхъ крещенія и прочихъ святыхъ таинствъ сподоблять и по крещеніи въ върной Ея Императорскому Величеству службе приводить къ присягамъ.

20 Августа 1739 года Святъйшій Синодъ, разсуждая, что по Синодальному опредъленію 4 Марта 1734 года *), между прочимъ

велёно объ иноземцахъ разныхъ націй и религій, желающихъ принять законъ Православной Церкви, чинить справки, о чемъ нужно, съ приходскими ихъ насторами, а пасторы такихъ справокъ по требованіямъ часто долговременно не присылаютъ и за тёмъ онымъ приходящимъ къ воспріятію православно-восточнаго закона бываетъ волокита, Приказали: о таковыхъ, желающихъ принять законъ православно-восточнаго исповёданія, по взятій у нихъ въ силу вышеноказаннаго опредёленія сказокъ чинить справки съ пасторами или и съ другими вёры достойными людьми.

Опредвленіе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ подъ росписки, а С.-Петербургскому Духовному Правленію сообщена копія съ него.

№ 97. Марта 5 дня. Прошеніе вдовы бывшаго дъяка Монастырскаго Приказа Прокофъя Булыгина Стефаниды Ульяновой о выдачь ей заслуженнаго мужемъ ея жалованья за Сентябрскую треть 1721 года и Январскую и Майскую трети 1722 года.

Изъ прошенія видно, что мужу просительницы Булыгину причиталось за труды у дёла Синодальныхъ тріумфальныхъ вороть въ Сентябрьской трети 1721 года денеть 40 рублей и хлёба ржи и овса по 10 четвертей, да жалованья ва двё первыя трети 1722 года денеть 80 рублей и хлёба ржи и овса по 20 четвертей.

Дѣлопроизводства по прошенію не имѣется.

№ 98 5 Марта. По доношеніям Дворцовой Счетной Комиссіи о присылки въ оную въдомостей объ отпуски изъ Святийшаго Синода и подчиненных ему мъстъ съ 1732 по 1739 годъ ко Двору Ея Императорскаго Величества и въ Конторы Придворную гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую денемсной казны, золота, серебра и другихъ вещей и матеріаловъ и прочаго съ цънами и безъ цъны.

^{*)} См. выше д'іло № 91 . Полн. Собр. пост. и распор. но въд. прав. исповъд. т. VIII, № 2783.

Въдомости требовались для счета обрътавшихся у приходовъ и расходовъ Двора Ея Величества гофъ-интенданта Мошкова, каморъ-цалмейстера Кайсарова и другихъ, каковой счеть велёно было учинить по Именному Высочайшему указу находившемуся въ Дворцовой Счетной Комиссіи въ Москв полковнику Соковнину.

По справкв въ Синодальныхъ Канцеляріяхъ С.-Петербургской и Московской и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, ко Пвору Ея Величества высланы были только богослужебныя и другія книги, а именно въ 1732 году: Четья Минея Сентябрьской четверти въ добромъ переплетв, купленная за 11 рублей 13 копбекъ, да безъ цвны взнесено Четьихъ Миней три книги, да двънадцать книгь Миней МЕсячныхъ и въ 1734 году для отсылки въ Митаву, въ десть: Исалтырей двв, Тріодь Постная одна, Миней двъ-Праздничная и Общая, въ полдесть Исалтырей учебныхъ двв, въ четверть: Служебниковъ два, Часослововъ два и Минея Праздпичная одна, всего двёнадцать книгь по цъпъ на 26 рублей 40 копъекъ. Въ гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цалмейстерскую Конторы никакихъ отсылокъ съ 1732 по 1739 годъ не было.

Объ отсылки видомостей свидиній въ дили не имъется.

№ 99 - 5 Марта. По въдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ о сыскъ бъжавшаю изъ Переяславскаго Данилова монастыря бывшаго игумена Кизическаго монастыря Корнилія.

Бывшій игуменъ Корпилій за нівоторыя на него подозрительства и монастырскому иждивению истощание въ 1732 году по Синодальному приказанію сосланъ быль въ Даниловъ монастырь, какъ постриженникъ онаго, подъ строгій надзоръ монастырскихъ властей, но въ 1732 году, въ отсутствіе архимандрита монастыря Діонисія, собравши весь свой скарбъ, тайно убхалъ неизвъстно куда; о чемъ и отписывалъ архимандриту нам'встникъ монахъ Трифилій. О сыскъ Корнилія Святьйшимъ Синодомъ въ

епархіямъ, съ описаніемъ его примъть, а С.-Петербургскому Синоду сообщено объ изложенномъ въдъніемъ. Между тімъ Корнилій добровольно возвратился въ Даниловъ монастырь и на спросъ архимандрита объ отлучкъ объявилъ, что въ небытность его, архимандрита, привезено было къ нему сержантомъ изъ С.-Петербурга отъ Троице Сергіевскаго архимандрита Варлаама просительное объ немъ, Корнилів, письмо къ преосвященному Ростовскому Іоакиму, съ которымъ онъ и вздилъ въ Москву по отпуску намветника Трифилія, а Трифилій; сказаль, что писаль ему, архимандриту, о побъгъ Корнилія, убоясь самовольнаго его отпуска и не надвясь, что онъ возвратится въ монастырь. Донося о семъ Святвишему Синоду въ С.-Петербургв, Святвиший Синодъ въ Москвъ присовокуплялъ мнъніе, что Трифилію за своевольный отпускъ ссыльнаго старца Корнилія и ложный рапорть о его побъгъ надлежитъ учинить жестокое плетьми наказаніе и заковавь въ кандалы, опредівлить въ годичную работу, а монаха Корнилія по прежнему изъ монастыря никуда не выпускать.

Издоженнымъ доношениемъ и заканчивается дело.

№ 100 . 6 Марта. По доношению Адмиралтейской Коллени съ требованием присылки на флоть в компанію 1734 года тридиати одного јеромонаха.

По справки оказалось, что въ 1733 году посланы уже были на флотъ изъ Александроневскаго монастыря ісромонахи: Макарій Шумиловъ, Петръ Котляревскій, Іоанникій Симоновскій, Іосифъ Кутузовъ, Серафимъ Срктенскій, Филареть Златоустовскій и Іаковь Коронецъ, всего 7 человъкъ, которые зачтены были въ число іеромонаховъ, требовавшихся для компаніи 1734 года.

По Синодальному опредълению оть 18 Марта для пополненія недостающаго числа вытребованы были: изъ Александроневскаго монастыря три іеромонаха, цзъ епархій Исковской, Новгородской, Тверской и Смоленской по пяти человъкъ изъ каждой. Изъ Москв' распубликовано было указами по Тверской епархіи явились только четыре

монахи Смоленской епархіи къ назначенному сроку за дальностію разстоянія не прибыли, а посему въ Адмиралтейскую Коллегію отослано было только 14 іеромонаховъ вызванныхъ изъ епархій, и 3 изъ Александроневского монастыря.

1 Мая 1734 года Святвишій Синодъ, разсуждая о томъ, что въ прошлыхъ годахъ въ морскомъ корабельномъ флоти были оберъіеромонахи, а понеже Адмиралтействъ Коллегія поданными Синоду доношеніями требуетъ, чтобъ въ наступающую сего года компанию на вооруженные корабли для священнослуженія прислать іеромонаховъ тридцать одного человёка, которыхъ уже нёкоторое число во оную Коллегію и отправлено, а для надвиранія надъ твми іеромонахами по прежнему обыкновению іеромонаха не опредълено, того ради приказали въ ономъ морскомъ корабельноъ флотв оберъіеромонахомъ быть бывшему въ домъ Смоленскаго архіерея судьею, нын'в же обр'втающемуся въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырв іеромонаху Каріону Голубовскому, а каковымъ образомъ ему во оной компанія въ званім своемъ поступать, о томъ для надлежащаго по должности его исправленія дать ему отъ Святвишаго Синода инструкцію, а трактаменть получать по тому жъ, какъ былъ даванъ прежде бывшимъ въ морскомъ флотв оберъ-јеромонахамъ; да во оной же наступающей сего года компаніи для отправленія священнослуженія быть въ томъ флоть въ числь требуемыхъ іеромонаховъ обрѣтающемуся въ Невскомъ монастыр' іеромонаху Антонію Ильяшевичу. Инструкція Голубовскому дана (См. Прилож. Х) и затъмъ онъ и Ильяшевичь отосланы въ Адмиралтейскую Коллегію.

Для пополненія недостающаго числа іеромонаховъ 11 Мая отосланы въ вышеноименованную Коллегію четыре священника изъ бълаго С.-Петербургскаго духовенства: Петронавловскаго собора Григорій Федоровъ, Введенской церкви Іоаннъ Даниловъ, Воскресенской, что за Литейнымъ дворомъ, Семенъ Артемьевъ и Іоанно-Предтеченской въ Ямской Аванасій Артемьевъ.

іеромонаха, а пятый умеръ дорогою; іеро- уже посл'в выхода флота въ компанію, не были приняты Адмиралтейскою Коллегіею и возвращены въ Синодъ. Епископъ Смоленскій Гедеонъ въ доношеніи Святвишему Синоду о ихъ отправкъ въ С.-Петербургъ писаль: находящійся въ числё высылаемыхъ іеромонахъ Іоанникій Можайскій между архіерейства и при бывомъ въ Смоленски архіепископ'в Филовет былъ казначесть Смоленскаго архіерейскаго дома съ 1720 по 1729 г. и на немъ по счету его явилось въ начетъ разныхъ казенныхъ сборовъ но окладнымъ н неокладнымъ внигамъ 236 рублей 9 коивекъ, да 1722 года по 1725 г. вычетныхъ у домовыхъ служителей 12 рублей 60 копъекъ и церковнаго сбора 597 рублей 43 копвики, всего 846 рублей 17 конвекъ; въ то число доправлено съ него: церковныхъ 52 рубля 70 конвекъ, да вычетныхъ 2 рубля, остальныхъ 791 рубля 47 конвекъ онъ упрямствомъ своимъ и доселе не заплатиль. Преосвященный просиль доправить съ Можайскаго означенныя начетныя деньги, понеже утеряніемъ опыхъ учинилась обида строющейся соборной церкви и дому архіерейскому.

> 29 Мая Синодальний членъ Новоспасскій архимандритъ Иларіонъ словесно предлагалъ Святвишему Свиоду, что высланные изъ Смоленска пять человъкъ јеромонаховъ для посыдки во флотъ отъ непринятія ихъ Адмиралтейскою Коллегіею им'вются безъ всякаго определеннаго имъ места, и требовалъ, дабы изъ твхъ іеромонаховъ одному, духовнику его Іоанникію Можайскому, позволено было жить при немъ, архимандритв, и отправлять при потребномъ случай священнослужение. Просимое архимандритомъ Иларіономъ позволеніе дано Святвишимъ Синодомъ того же числа, а оставшиеся четыре іеромонаха: Симеонъ Ноздровскій, Аванасій Синяковъ, Исаія Хромцовъ и Пименъ отосланы въ Александроневскій монастырь на случай новаго востребованія іеромонаховъ на флотъ.

На учиненномъ Синодальною Канцеляріею іеромонаху Іоанникію допрось о начетныхъ на него деньгахъ названный іеромонахъ показалъ: въ 1720 году казначеемъ въ Смо-Геромонахи Смоленской епархіи, явившіеся денскомъ архіерейскомъ дом'в быль не онъ,

Іоанникій, а ісромонахъ Лаврентій Полторацкій, да и архіенископа Филовея въ Смоленскъ тогда еще не было; онъ же, Іоанникій, вступиль въ казначейство въ 1721 году между архіерейства, при правленіи домомъ архимандрита Бизюкова монастыря Иннокентія Ланицкаго, и находился въ сей должности по Августъ мъсяцъ 1729 года и въ ту его бытность у казеннаго дохода быль подъячій Алексви Полкановь, а потомъ попъячій же Григорій Шиковскій; окладныхъ и неокладныхъ казенныхъ доходовъ къ себъ не принималь, а принимали ихъ означенные подъячіе и расходовали не столько по его наряду, сколько, но мимо его, по словеснымъ и письменнымъ приказамъ преосвященнаго Филовея; деньги изъ жалованья служителей вычиталь, при отдачь онаго, Полкановъ, а отъ него принималъ ихъ Шиковскій; церковнаго сбора приняль онъ, Іоанникій, у бывшаго ризничаго іеродіакона Виктора болже семи сотъ рублей и положиль въ сундукъ съ казенными доходами сбора Полканова и изъ того числа Полкановъ выняль безъ его вёдома, тайно, двёсти рублей, а потомъ при отъёздё архіенискона Филовея въ С.-Петербургъ, по его архіерейскому приказу, взято на расходы нёсколько сотъ рублей, о чемъ по доношению преосвященнаго Гедеона, поименованный архіепископъ и допрашиванъ въ Синодъ въ 1729 году; да при его же отъйзди въ С.-Петербургъ роздано нищимъ и посланнымъ отъ него келейнику и подъячему Шиковскому и употреблено на другіе нуживищіе расходы. Въ заключение Можайскій просиль учинить о всемъ пужныя справки и милостивое разсмотржніе, дабы деньги не были взысканы съ него напрасно.

Изъ дальнийшей перениски видно, что Адмиралтейскою Коллегіею изъ командированныхъ на флотъ въ 1734 году духовныхъ лицъ въ томъ же году разновременно возвращены и по распоряжению Святьй шаго Синоду отправлены къ прежнимъ м'встамъ службы оберъ-јеромонахъ Голубовскій, 13 јеромонаховъ и четыре священника.

№ 101 Марта 6—16 дня. По проще-

Митавы Петра Павлова и священниковъ оной о произведении его къ той же церкви во священники.

Прошеніе діакона Павлова представлено Святьйшему Синоду духовникомъ Ея Величества архимандритомъ Варлаамомъ съ словеснымъ объявленіемъ Именнаго Высочайшаго указа о произведении его во священники къ церкви Воскресенія Христова въ дом'в Ея Величества въ Митав'в и по посвященіи, о немедленномъ отпускъ его въ Ми-Taby.

По распоряжению Святвишаго Синода отъ 8 Марта, діаконъ Павловъ руконоложенъ въ священияки того же Марта обратавшимся въ С.-Петербургв въ чредв священнослуженія преосвященнымъ Гавріпломъ, епискономъ Суздальскимъ.

№ 102. Марта 6 дня. Прошение купца **Імитрія Планильщикова съ экалобою на** неуплату ему ігромонахом. Тверской епархіи Гавріилом Быковымь денегь за взятую имъ у него серебряную париу.

Дѣлопроизводства не имжется, кромѣ черноваго Синодальнаго протокола съ опредъленіемъ объ отсылкъ конін прошенія Плавильщикова на разсмотриніе и ришеніе преосвященнаго Феофилакта, архіснискова Тверскаго.

№ 103. 6 Марта. По доношению Новгородскаго архіепископа Өгофана в импешихся у крестьянина Андрея Карташева церковных деньгахъ.

По имеющимся въ деле сведеніямъ, крестьяниномъ деревни Русыни, Новгородскаго увзда, вотчины князя Петра Голицына, взяты были изъ церкви святыя мученицы IIaраскевы выставки Чупровой горы собранныя церковнымъ старостою въ подаяние на церковное употребление деньги 120 рублей, сь согласія церковнаго старосты, дълчка Петра Никифорова и пономаря Дементья Гавридова, и положены были на храненіе въ амбаръ его, Карташева, въ которомъ нію діакона Воскресенской церкви города храниянсь и сборныя крестьянскія деньги,

гдв и лежали въ цёлости, да таковыхъ же денегъ имёлось на лицо до трехъ рублей у бывшаго выборнаго Евтпеся Савинова. Карташевъ по нёкоторому дёлу содержался въ Синодальномъ арестё.

27 Ноября Святьйшимъ Синодомъ, но выслушаній дёла, постановлено им'єющіяся у крестьянина Карташева въ амбари церковныя деньги 120 рублей, а равно и находящіяся у бывшаго выборнаго Савинова 3 рубля возвратить для храненія въ Параскевинскую церковь и вел'ять Карташеву объ отдаче помянутыхъ денегъ попу оной Пвану Игнатьеву написать къ кому надлежить письмо, которое, взявь у него, отослать къ преосвященному деофану архіенископу Новгородскому. Карташевъ отказался исполнить это распоряжение безъ позволенія вотчиннаго своего владільна князя Димитрія Голицына и для доклада о томъ посылаль въ его сіятельству подпрапорщика лейбъ-гвардін Семеновскаго полка Василья Бородавкина. Последній, возвратясь, объявиль въ Синодальной Канцеляріи, что князь де Дмитрій Михайловичъ приказалъ донести Святвишему Синоду, ежели де означенныя церковныя деньги отдадутся попу Игнатьеву, то онъ можеть ихъ употребить на какіе другіе росходы, а наше де нам'вреніе есть, чтобъ им'вющуюся въ сел'в Чупровой Гор'в церковь построить каменную и ть бъ деньги употребить на оное церковное строеніе, а ежели де Святвишій Синодъ соизволить деньги отдать въ церковь, то бъ повелёно было принять ихъ въ Синодальную Канцелярію.

Вторичнымъ опредъленіемъ отъ 15 Января 1735 года Святвйшимъ Синодомъ постановлено: подпранорщику Бородавкину объявить, дабы онъ вышепоказанное число денегь сто двадцать три рубли, взявъ у князя Голицына, представилъ въ Синодальную Канцелярію, а когда онв приняты будутъ, отдать ихъ въ домъ Новгородскаго преосвященнаго и чтобъ тв деньги его преосвященство приказалъ употребить въ вышеномянутое строеніе церкви въ селв Чупровой Горв, прежнее же о нихъ постановленіе отъ 27 Ноября 1734 года въ двйство не производить.

2 Декабря вышеноименованныя деньги представлены были въ Святвйшій Синодъ, а изъ онаго отосланы при указв къ Новгородскому архієнископу деофану.

 N_{0}^{\bullet} $\frac{104}{9}$. $\frac{7}{15}$ $\frac{Mapre.}{15}$ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$

Въ 1734 году, какъ видно изъ дёла, выдано заслуженное жалованье ниженоименованнымъ лицамъ по Синодальнымъ опредъленіямъ:

8 Марта копінсту Оедо-	
ру Попову за два м'всяца	
Январьской трети	11 p. 60 ¹ / ₂
11 Марта канцеляристу	
Петру Боголюбову половин-	
ный обладъ за твже мвся-	
цы	20 p. $83^{1}/_{3}$

12 Апръля оберъ-секретарю Михайлу Дубину, секретарю Алексво Волкову, протоколисту, переводчику, регистратору, канцеляристамъ (кромъ Бъляева) семи, копінстамъ двънадцати и двумъ юнкерамъ за первую половину Январьской трети.

12 того же Апрвля подсудному протоколисту Ивану Башилову изъ половиннаго оклада половина, за два мъсяца той же трети .

6 Мая оберъ—секретарю и прочимъ канцелярскимъ служителямъ за вторую половину Январьской трети.

15 Мая Синодальнымъ караульнымъ солдатамъ окладное денежное, за провіантъ, мясо и соль и двумъ сторожамъ денежное за Январьскую треть, всего

Синодальнымъ членамъ

842 p. 50 g.

33 p. 33¹/₃

842 р. 50 к.

33 p. $33^{1}/_{3}$

134 p. 533/4

за Январьскую треть: пре-	27 Поября вдов'в реги-
освященнымъ Леониду Сар-	стратора Лодыгина Дарьв
скому и Питириму Ниже-	Никитиной заслуженное му-
городскому по 500 рублей,	жемъ ея жалованье за Май-
Повоснасскому архимандри-	скую треть 1734 года 83 р. $33^{1}/_{3}$
ту Иларіону 333 рубля 33 ¹ / ₃	29 Ноября бывшему про-
конъйки, Іоанну протопопу	токолисту Ив. Банилову не
Благовъщенскому 200 руб-	доданное за 1733 годъ и за
лей и Московскому Сино-	Январьскую треть 1734 года,
дальному члену Ростовско-	Bcero
му архіенископу Іоакиму	2 Декабря конінсту ве-
500 pyő. всего 2033 p. 33 ¹ / ₃	дору Попову за Мартъ п
12 Іюля караульным в сол-	Апрёль Январьской трети
датамъ за хлъбъ за туже	1734 года 11 р. 661/2
треть	Декабря же (число не
5 Августа секретарю Ни-	означено) за Сентябрьскую
кифору Слонцову за туже	треть
треть 200 р. «	Декабря же (число не озна-
5 Августа канцеляристу	чено) Синодальнымъ чле-
Михайлу Бъляеву за туже	намъ: архіепископамъ Лео-
треть	ниду Сарскому и Питириму
18 Сентября за Майскую	Нижегородскому 500 руб-
треть Синодальнымъ чле-	лей, тремь архимандритамъ
намъ архіепископамъ Сар-	Аарону Чудовскому, Иларі-
скому Леониду и Нижего-	ону Новоспасскому и Амвро-
родскому Интириму по 500	сію Симоновскому по 333 р.
рублей, Иларіону архиман-	331/3 к. и Іоанну протопо-
дриту Повоснасскому 333 р.	ну Благовъщенскому 200 р.
331/3 k., Ioahhy npotonony	за Сентябрьскую треть, все-
Благовъщенскому 200 руб.	ro 2.200 p. «
Чудовскому архимандриту	Декабря же (число но
Аарону за присутствованіе	означено) оберъ - секретарю
въ Духовномъ Правленіи и	и прочимъ канцеляристамъ
въ Синодъ 216 руб, 48 ¹ / _s к.	за Сентябрьскую же треть 1.894 р. 401/4
и Симоновскому архиман-	15 Января 1735 года се-
дриту Амвросію 95 рублей	вретарю Алексвю Васильеву
881/2 конъект, всего 1845 р. 693/4	со времени его опредъленія
Того же 18 Сентября	съ 18 Ноября по конецъ
оберъ-секретарю, секрета-	1734 года 71 р. 36 ¹ / ₃
рямъ двумъ и прочимъ кан-	Того же числа бывшему
	копінсту Іоакиму Гребен-
4 Ноября караульнымъ	щикову съ 1 Сентября по
иодиранорщику Ив. Песто-	6 Ноября 12 р. 62 к.
ву, капралу и солдатамъ	Жалованье оставшемуся въ Москвъ Сино-
за Январьскую и Майскую	дальному члену архіенискону Ростовскому
трети	Іоакиму по 500 рублей въ треть произво-
25 Ноября канцеляристу	дилось, по Синодальнымъ распоряженіямъ,
Петру Боголюбову недодан-	въ Москвъ изъ суммъ Казеннаго Приказа,
ное за 1733 годъ за двѣ	опредвленных на штать Святвишаго Си-
	нода, а жалованье Новгородскому архіспи-
Trota trot topic, booto	mover, a metroperio montohodorout abricui-

скопу Ософану, по 2.500 рублей въ годъ, изъ суммъ, собираемыхъ въ его епархін.

По имѣющимся въ дълъ справкамъ, архіспископы Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій по Именнымъ Высочайшимъ указамъ отъ 21 Декабря 1733 года и 11 Марта 1734 года находились въ отпускъ въ ихъ епархіи по епархіальнымъ нуждамъ, первый съ 1 Января по 8 Марта, а последній съ 11 Марта по 1-е Мая; архимандриты Чудовскій Апронъ и Симоновскій Амвросій назначены были Синодальными членами съ 28 Іюля, а секретарь Алексви Васильевъ вступиль въ должность съ 18 Ноября, до того же времени быль секретаремь въ старой Каморъ-Коллегін. Со всёхъ учиненныхъ выдачь произведенъ вычеть на госпиталь по одной конвикв съ рубля.

№ 105 Марта 7—14 дня. По Именпому Ея Величества указу и по прошенію дома Ея Величества пъвчаго Оедора Никифорова о бытій ему въ Синодальномъ домъ иподіакономъ на мъстъ умершаго иподіакона Сидора Ильина.

определенія певчимъ Никифоровъ До быль уже иподіакономъ въ Синодальномъ дом'в. Прошеніе его о назначеніи иподіакономъ въ означенный домъ по прежнему отослано было Святвишимъ Синодомъ въ духовнику Ея Величества архимандриту Тронцкаго Сергіева монастыря Варлааму съ объявленіемъ, что Синодъ затрудняется опредвлить его безъ утружденія Ея Величества докладомъ. 7 Марта уставщикъ придворныхъ иввчихъ Өедөръ Журавскій объявилъ въ Святвишемъ Синодв означенное прошение Нивифорова съ Высочайшимъ повеленіемъ учинить по оному резолюцію въ Святьй шемъ Синодъ, а оной де пъвчій отъ дому Ея Величества увольняется.

Опредъленіе Никифорова въ иподіаконы послъдовало 13 того же Марта.

№ 106 г. 1 Марта. По въдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ и по прошенію братіи и вкладчиковъ Синодальной области города Тамбова пустыни Предтечева монастыря зинскаго

объ опредъленіи въ тотъ монастырь игуменомъ іеромонаха онаго Серафима.

По изложеннымъ въ прошеніи братін и вкладчиковъ свёдёніямъ, Трегуляева пустынь построена была назадъ тому лътъ съ сорокъ и больше по объщанію и тщаніемъ бывшаго епископа Тамбовскаго Питирима и имъ же посвященъ во игумены оной јеромонахъ Гавріиль, а по немъ были и другіе игумены до обрътавшагося въ немъ игумена Іосифа, который въ 1724 году по важному дёлу отръшенъ быль отъ того монастыря и взять въ Москву и съ того времени игумена въ пустыни не было. Избранный ими въ пгумены іеромонахъ Серафимъ въ Святвищемъ Синодъ въ Москвъ въ чтеніи и служеніи свидътельствованъ, и по справкъ съ Дикастерію, подозр'вній за нимъ не оказалось. Справкою изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія объявлено, что оный де монастырь неопределенный, монаховъ въдомости 1727 года показано въ немъ сорокъ нять человёкъ, служителей и вотчинъ за онымъ не значится, а при свидътельствъ генералитета положено при томъ монастыр'в въ подушный окладъ изъ церковниковъ, да изъ поляковъ нять человёкъ; денежныхъ доходовъ за проданный скотъ и съ мельницъ бываетъ по сто двадцати девяти рублевъ; пашни жалованной изъ дикаго поля нашутъ по девяносто четвертей; въ укоск скна бываетъ волоковыхъ по двъ тысячи копенъ. По усмотрънію Святвишаго Синода въ Москвв, јеромонаха Серафима произвесть въ игумены Трегуляевой пустыни Предтечева монастыря надлежало.

По опредълению Святъйшаго Синода отъ 22 Марта 1734 года, іеромонахъ Серафимъ произведенъ въ игумены Предтечева монастыря 23 Апръля того же года.

22 же Марта прівхавшій въ С.-Петербургь для ходатайства по настоящему ділу монахъ поименованнаго монастыря Корнилій отпущенъ обратно въ монастырь, на протіздъ въ который выданъ ему наспортъ.

№ 107. 8 Марта. По предложению Грузинскаго царя Вахтанга Леоновича о

9

выдачь заслуженнаго умершими Грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ экалованъя родственникамъ ихъ на оплату оставшихся послъ сихъ архіереевъ долговъ.

Христофоръ и Николай Митрополиты скончались, первый 27 Іюля 1732 года, а вторый 22 Августа тогоже года. По указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 19 Гюля 1728 года велено было грузинскимъ архіереямъ давать годоваго жалованья по 150 рублей, въ томъ числъ и митрополитамъ Христофору и Николаю по толикому числу, изъ 3000 рублей, опредёленныхъ на милостыню и вспоможение Константинопольской церкви, да сверхъ того хлебнаго жалованья по пять порцій изъ Московскаго Чудова монастыря. По объявлению грузинскаго царя, умершіе митрополиты не получили денежнаго и хлебнаго жалованья съ 1 Сентября 1731 года по день ихъ смерти, а по справкъ въ Синодальной Канцеляріи таковаго причиталось въ выдачв: митрополиту Христофору 130 рублей 66 копъекъ и 1.645 порцій и митрополиту Николаю 141 рубль 11 коптекъ и 1.905 порцій, всего денежнаго 271 рубль 77 копфекъ и хлфбнаго 3.550 порцій. О выдачь сего жалованья на уплату долговъ поименованныхъ архіереевъ просили племяннивъ Христофора князь Барашъ и братъ Николаевъ князь Дмитрій Арбедіановъ.

20 Марта Святвишимъ Синодомъ опредвлено: заслуженное умершими грузинскими митрополитами Христофоромъ и Николаемъ денежное и хлъбное жалованье, буде они таковаго при жизни своей подлинно не получили, выдать свойственникамъ ихъ, Христофорову племяннику князю Барашу и Николаеву брату князю Димитрію Арбеліанову, денежное изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія изъ положенной на милостыню Константинопольской церкви трехъ-тысячно рублевой суммы, а хлёбное изъ Чудова монастыря. Опредъление исполнено.

По доношеніямъ npeтаврійскаго и Іосифа архіепископа Самебъльскаго съ просъбою объ уплатъ сдъланныхъ ими долговъ.

Долгъ митрополита Романа простирался до 380 рублей, а преосвященнаго Іосифа до 780 рублей и на уплату оныхъ поименованные преосвященные просили пожаловать сумму изъ казны Ея Величества: А по справкт, по смерти грузинскихъ архісресвъ Николая, умершаго въ крѣности Святаго Креста 20 Марта 1729 года, Христофора, скончавшагося въ Москвъ 27 Іюля 1732 года, и Николая же, умершаго тамъ же 22 Августа тогоже 1732 года, оставалось въ наличности опредбленнаго имъ окладнаго денежнаго жалованья 1.210 рублей 86 конбекъ.

22 Іюля архіенисконъ Новгородскій беофанъ словесно объявилъ Святвишему Синоду, что сего де числа Ел Императорское Величество, присутствуя въ Петергофъ въ Своемъ домъ. по словесному его преосвященства, съ общаго Святвишаго Синода членовъ согласія, докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелёла грузинскимъ архіереямъ, которые отправляли священнослужение въ Невскомъ монастыръ по Государынъ Царевнъ и Великой Княжив и Герцогинв Мекленбургь-Шверинской Екатерин'в Іоанновн'в и нын'в обрътаются въ С.-Петербургъ, Роману митрополиту Самтаврійскому и Іосифу архіепископу Самебильскому по поданнымъ ихъ въ Синодъ просительнымъ доношеніямъ на оплату имбющихся на нихъ долговъ для. ихъ неимущества денежную сумму тысячу сто шестьдесять рублей (справясь какь и съ къмъ надлежитъ, буде возможность донустить, объ однихъ долгахъ онаго Госифа архіепископа), въ томъ числъ Роману митрополиту триста восемьдесять рублей и Іосифу архіепископу семьсоть восемьдесять рублей изъ оставшихся и обрътающихся въ наличіи въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія по смерти бывшихъ грузинскихъ же архіереевъ Николая, Христофора и Николая жъ окладовъ выдать. Во исполненіе сего Высочайшаго указа Святвишимъ Синодомъ 30 того же Іюля велёно Коллегіи Экономіи выдать вышеозначенныя деньги миосвященных Романа митрополита Сам- трополиту Роману и архівнископу Іосифу

или кому отъ нихъ поручено будетъ прииять оныя.

О долгахъ архіенискона Іосифа спрошенъ быль чрезь Синодальнаго секретаря Слопцова подполковникъ Зотовъ, который показалъ письменно, что поименованный преосвященный, вышедъ въ 1732 году изъ ильна оть лезгинскихъ татаръ, явился въ кръпости Святаго Креста къ генералъ-мајору Еропкину въ крайней своей нищетв, и содержанъ былъ на пропитаніи онымъ генеральствомъ, да ему жъ но просьбъ его для его нищеты собрано было въ томъ генеральствъ отъ девяти полковъ вь милостыню денегь девяносто шесть рублей и при томъ же его преосвященство объявлялъ, что онъ должень грузинцу Барьяму сто семьдесять рублей и многократно сказываль, что на немь имбются многіе жь долги.

Деньги выданы митрополиту Роману лично, а преосвященному Іссифу чрезь его повъреннаго стрянчаго дома Новгородскаго архіенископа Димитрія Верещагина.

№ 109 . 8 Марти. По представленію грузинскаго царя Вахтанга Леоновича о пизначеніи экалованыя и порціи состоящим при нем грузинским духовным персонаму.

Его Высочество грузинскій царь предлагаль Святвйшему Синоду о зачисленіи въ штать грузинскихъ духовныхъ персонъ находящихся при немъ тринадцати грузинскихъ же духовныхъ лицъ, поимянно означенныхъ имъ въ приложенномъ реестрв, съ производствомъ имъ денежнаго и хлъбнаго жалованья по ихъ чинамъ.

По опредъленію Святьй шаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года, означенныя лица въ штать зачислены и о производствъ имъ по росписанію жалованья денежнаго изъ Коллегіи Экономіи, а хлѣбнаго изъ Чудова монастыря сдълано распоряженіе. Но при семъ объявлено его высочеству, чтобы онъ виредь вновь прівзжающихъ къ нему въ Россію грузинцевъ изъ духовныхъ персонъ въ надежду на оное жалованье самъ собою никого не опредълялъ 1).

13 Августа оставшимся въ Москвъ Синодальнымъ членомъ Ростовскимъ архіепископомъ Іоакимомъ съ засъдающими представлено Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ предложеніе грузинскаго царя объ опредъленіи прівхавшимъ къ нему изъ Грузіи игумену Давиду, да иподіакону Давиду же Борисову денежнаго и хлъбнаго жалованья изъ суммы 234 рублей и семи хлъбныхъ порцій, оставшихся отъ жалованья бывшихъ при немъ духовныхъ персонъ, отъбхавшихъ въ Грузію и въ Герусалимъ.

23 Мая 1735 года Синодомъ постановлено изъ означенной суммы и порцій игумену Давиду денегъ по 50 рублей на годъ и хлёба по двё порціи на день, а иподіакону Борисову денегъ по 13 рублей и хлёба по одной порціи въ дачу производить, какъ и прочимъ выёхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ, но отъёхавшимъ изъ Россіи и наки возвратившимся таковой суммы уже никому не давать, а буде по разсужденію его высочества за удобнёе покажется опредёляемую нынё игумену и иподіакону сумму производить возвратившимся, тогда ихъ, игумена и нподіакона, изъ штата выключить и того жалованья имъ не давать 1).

Предложениемъ отъ 6 Іюля того же года грузинскій царь требоваль назначенія жалованья прибывшему къ нему изъ Дербента игумену Пахомію на м'єсто отъбхавшихъ въ Трузію архимандрита Дометія, протопопа Георгія и церковника Георгія. По штату выбхавшимъ лицамъ положено было жалованья: архимандриту денегь 75 рублей и хлъба три порціи, протопону денегь 40 рублей и хавба одна порція, обоимъ денегь 115 рублей и хльба четыре порціи, которыя и оставались въ наличности. 1 Декабря игумень Пахомій опреділень въ штать, а жалованья велёно давать ему изъ означенной суммы и свободныхъ порцій денегь по 50 рублей на годъ и хлъба по двъ порцін на день, но съ тъмъ, что если архимандрить Дометій и протоновъ Георгій въ Москву паки возвратятся изъ Грузіи, то тавовой суммы, каковую они получали, впредь въ дачв имъ уже не будетъ, а получать

¹⁾ Пол. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2809.

¹⁾ Тамъ же т. IX, № 2881.

имъ, что за дачею оному игумену отъ опредъленныхъ имъ порцій осталось.

30 Ноября Грузинская царица Русудана предлагала Святвишему Синоду о назначенін жалованья вновь прибывшимъ изъ Грузін ко Двору его высочества священнику Петру Георгіеву, прівхавшему на місто архидіакона Евоимія, произведеннаго въ игумены, и діакону Георгію Осинову вм'єсто діакона Данилы Григорьева, вовсе отъбхавшаго въ Грузію, и требовала руконоложенія въ священники, на м'єсто умершаго въ 1728 году священника Давида Павлова, подъяка его высочества Тита Матвеева, объявляя, что о достоинствъ въ священническій чинъ свид'втельствованъ онъ отцемъ его духовнымъ грузинскимъ игуменомъ Христофоромъ, а въ Февралъ 1736 года сынъ грузинскаго царя царевичь Бакаръ требоваль посвященія въ архимандриты грузинскаго игумена Николая, на мъсто умершаго въ Москвъ 11 Августа 1734 года архимандрита Госифа, съ произвождениемъ такого же жалованья, какое получаль умершій архимандрить. Синодальнымъ определениемъ отъ 21 Іюня 1736 года велено Московской Синодальной Канцеляріи учинить надлежащее ръщение о произведении игумена Николая въ архимандриты, а подъяка Матвъева въ іерен, если они окажутся того достойными; а когда они удостоены будутъ произведенія, имъ и вновь прибывшимъ изъ Грузіи священнику Петру и діакону Георгію, если сверхъ положеннаго по штату числа они неприбавочные и убылыя деньгамъ и хлъбу порцін им'вются, къ выдачь определеннаго имъ но штату жалованья денежнаго и хл'ббнаго причислить и то жалованье производить по положеннымъ окладамъ безъ передачи, а впредь въ духовные чины какъ отъ царя, такъ и отъ царицы безъ указа Святвишаго Синода не производить и о томъ повъренному дома его высочества объявить въ Московской Синодального Правленія Канцеляріи.

15 Іюля 1737 года Святвищимъ Синодомъ, вслёдствіе требованія грузинскаго царевича Бакара, велёно Коллегіи Экономіи включить въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ прибывшаго изъ Грузіи игумена Вареоломея, съ производствомъ ему, буде онъ въ Мо-

сквё и остаточныя отъ выёхавшихъ грувинскихъ духовныхъ персонъ деньги и порціи им'вются, денежнаго и хлібнаго жалованья противъ прочихъ грузинскихъ игуменовъ.

Того же 15 Іюля, по предложенію грузинскаго царевича Вахушты, Святвйшимъ Синодомъ постановлено зачислить въ штатъ грузинскихъ духовныхъ персонъ протопопа Гавріила Іосифова и иподіакона Дмитрія Эбитаева, прівхавшихъ изъ Грузіи на мъсто выбывшихъ туда протопопа Георгія Гарсеванова и пподіакона Григорья Григорьева, съ опредъленіемъ жалованья получавшагося сими выбывшими лицами.

Въ Ноябръ того же года Коллегіею Экономів представлена Синоду в'вдомость о положенныхъ по штату и наличныхъ духовныхъ грузинскихъ персонахъ и объ остаточной определенной имъ на жалованье сумм'в (См. Приложение XI). Копія сей в'вдомости въ Япвари 1738 года отослана въ Кабинеть Ен Величества въ виду требованія имъ свъдънія о грузинскихъ духовныхъ лицахъ и жаловань в имъ. Одновременно Сиподомъ потребовано было изъ Коллегіи Экономін изв'єстіє: на которые годы и сколько кому изъ грузинскихъ духовныхъ персонъ произведены дачи и остаточная оныхъ дачь сумма каковыхъ точно окладовъ имив имвется. Требуемое извъстіе не могло быть доставлено Коллегіею по случаю уничтоженія пожаромъ дёль оной и окладныхъ расходныхъ книгь за 1731, 1733, 1734 и 1735 годы.

№ 110 Марта 8 дня. По доношенію священника Торопецкой соборной церкви Максима Стефанова о постриженіи архимандритомъ Небина Троицкаго монастыря Авраміемъ неуказныхъ лицъ въ монашество.

Архимандритъ Аврамій, по доношенію священника Стефанова, постригаль въ монашество безъ трехлітняго пскушенія лицъ, записанныхъ въ подушный окладъ, не достигшихъ двадцатильтняго возраста, женатыхъ, дозволялъ сосланному въ его монастырь запрещенному попу бродяжничать и совершать въ домахъ всякія требы, даже служить съ собою соборне.

Дѣлопроизводства нѣтъ, кромѣ справки Синодальной Канцеляріи съ выпискою Именнаго Высочайшаго указа отъ 27 Января 1733 года о лицахъ, постригаемыхъ въ монашество и состоявшагося по опому Синодальнаго опредѣленія 1).

№ 111 - Марта 9—13 дня. По доношепію Сиподальнаго илена Московскаго Благовпиценскаго собора протопопа Іоанна Симеонова съ пріобщеннымъ прошеніемъ придильнаго діакона сего собора Александра Кирилова о бытій ему при томъ соборть діакономъ.

Опредъление Кирилова послъдовало 13 Марта, о чемъ и собщено для должныхъ распоряжений Святъйшему Синоду въ Москвъ.

№ 112 - 10 Марта. По доношенію преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о содержащемся въ Каменномъ монастырт его епархіи схимонахт Гедеонт, сказавшемъ за собою государево дтло.

Изъ доношенія видно: 21 Февраля 1734 года подъячій Спасова Каменнаго монастыря Илья Темниковъ объявилъ Вологодскому епископу Аванасію, что находившіеся на караул'в у арестанта схимонаха Гедеона подпрапорщикъ Кирило Агвевъ и капралъ Василій Брызгаловъ, пришедъ къ нему, говорили, что поименованный де арестанть сказываеть за собою дело, каковое де хочеть онъ объявить Самой Ел Императорскому Величеству, и чтобъ они, караульные объявили о томъ губернатору, чему тогда жъ учинена записка, у которой подписались прилучившівся при томъ подъячій того жъ монастыря Максимъ Наместниковъ, да служитель Яковъ Худиковъ. Обо всемъ этомъ Темниковъ словесно объявилъ архимандриту монастыря Гавріилу, но онъ приказаль ему вхать въ Волегду и донести о всемъ преосвященному, а письменно не предложилъ, понеже былъ весьма боленъ. По приказанію преосвященнаго, словамъ Темникова учине-

на записка. Того же числа явился къ преосвященному служебникъ Каменнаго монастыря ведоръ Дудровъ и сказалъ, что онъ присланъ архимандритомъ Гавріиломъ для объявленія, что бывшіе у схимонаха Гедеона караульные капралъ Никифоровъ и матросъ Баженовъ совжали, но были пойманы и посажены архимандритомъ подъ карауломъ Для изслёдованія объ изложенномъ енископомъ Аванасіемъ посланы были въ Каменный монастырь секретарь его Александръ Оедоровъ съ канцелярскими служителями. По следствио явилось: арестантъ Гедеонъ государево дело за собою караульнымъ сказывалъ и они о томъ объявили, сначала одинъ подпранорщикъ Агвевъ архимандриту, а потомъ, когда архимандритъ ничего ему не сказаль, тоть же Агвевь вмёстё съ товарищами своими подъячему Темникову, но того, что Гедеонъ хочеть о томъ деле объявить Самой Ея Императорскому Величеству они не говаривали; Агвевъ для объявленія о всемъ томъ на Вологде губернатору или воеводв посладь отъ себя вышепоименованныхъ капрала Никифорова и матроса Баженова, задержаныхъ по приказанію архимандрита. Архимандритъ Гавріилъ при допросв сказаль, что Агвевь действительно къ нему приходиль и объявляль о сказываніи Гедеономъ государева дъла, но онъ ему ничего не отвътилъ, потому что посладъ уже на Вологду Темникова для словесного о всемъ доклада его преосвященству, а письменнаго извъстія не послаль но случаю своей бользни, да для объявленія о быгствы караульных посылаль къ преосвященному служебника Дудрова. Кромв сего, 23 Февраля монастырскій же подъячій Нам'встниковъ объявилъ преосвященному учиненную со словъ подпранорщика Агвева и канрала Никифорова записку произнесеннымъ арестантомъ Гедеономъ ричамъ изъ которой, между прочимъ, усматривалось, что схимонаху Гедеону учинилось извъстнымъ о прівадв на Вологду губернатора и онъ требоваль, чтобъ караульные донесли ему объ имъющемся за нимъ, Гедеономъ, государевомъ дёлё и чтобъ губернаторъ съ нимъ видълся. Слъдствіе по этой послъдней запискъ не было произведено по вниманию къ

¹) Поли. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2489.

тому, что схимонахъ Гедеонъ могъ узнать о прівздв губернатора только отъ караульныхъ и если бы они оказались двиствительно виновими, преосвященный затруднился бы отрвшить ихъ отъ караула и держать подъ арестомъ, такъ какъ имъ вельно на томъ караула быть неотлучно. Объ изложенномъ епископъ Аванасій доносилъ Святвишему Синоду, съ приложеніемъ следствія, произведеннаго секретаремъ Федоровымъ, и вышепомянутыхъ записокъ, и требовалъ Синодальной резолюціи.

Въ запискъ, поданной преосвященному подъячимъ Намфстниковымъ, изложено: Обрфтающійся подъ карауломъ схимонахъ Гедеонъ сказалъ: въдомо де ему учинилось, что губернаторъ прівхаль на Вологду и онъ, Гедеонъ, призывалъ къ себъ караульнаго подпранорщика Агвева при часовых в и говориль ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него, схимонаха Гедеона, дёло государево, чтобъ объ томъ дёлё съ нимъ, схимонахомъ видёлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынъ Самой и государству служить върно, на чемъ и вресть целоваль, а у врестнаго цвлованія подписался своеручно, ежели увидить какой непорядокъ, о томъ непорядкъ доносить Ему Самому Государю, а нынъ Самой Государынъ, а въ Синодъ и Вологодскому епископу о томъ доносить невозможно, для того что за тёмъ Синодомъ и за Вологодскимъ епископомъ имфеть не малое подозрвніе, что государеву указу противно; для того съ губернаторомъ видъться, чтобъ то дело мимо ихъ было и для того говорилъ ему, подпранорщику, чтобъ архимандрита призваль въ свидетельство и тотъ подпранорщикъ ему сказалъ, что архимандриту о томъ доносилъ, а не губернатору, и архимандрить де не пошель и даль въдомость на Вологду, а Вологодскій епископъ прислалъ секретаря Александра и что писали, о томъ нев'вдомо. И сказывалъ ему караульный капраль, что архимандриту какъ допустили и онъ де посылать къ губернатору не велёль, а ежели де кого съ въдомостью пошлють, и онь де велить убить до смерти и то де стало государеву указу противно и нынв онъ его, губернатора, хо-

четь видёть, понеже его нынё, утая то дёло, хотять голодомь уморить до смерти. А о помянутомь дёлё онь, схимонахъ Гедеонь, сказываль ему, подпранорщику назадь тому недёли за двё, а онъ сказать о томь секретарю пронамятоваль, а нынё онь, Гедеонь, совсёмь обрань, лежить въ одной свитке, а сіе имъется подать губернатору.

Въ справкъ, учиненной по доношенію преосвященнаго въ Синодальной Канцеляріи, сдъланы выписки изъ Синодальныхъ распоряженій 1730, 1731, 1732 и 1733 годовь о лишеніи сана Ростовскаго архіспископа Георгія Дашкова, ссылкъ его въ Каменный монастырь и порядкъ наблюденія за нимъ, а равно и о сдъланномъ въ 1733 году епископу Вологодскому Аванасію выговоръ за разныя отступленія отъ означенныхъ распоряженій 1).

Присланное преосвященнымъ Аванасіемъ вышеномянутое следствіе призначо Святейшимъ Синодомъ весьма неосновательнымъ и недостаточнымъ: схимонахъ Гедеонъ не быль допрошень, упущены другія дійствія и необъявлено никакого мивнія преосвященнаго по дълу. По мнжнію Синода, епископу Аванасію арестанта Гедеона въ показаніи имъ государева дёла надлежало весьма секретно допросить самому, яко командиру его, Гедеонову, а буде его преосвященство имълъ или имъетъ сомнительство, что якобы ему того арестанта спрашивать не должно или неприлично за твиъ, что онъ показываеть на Святвишій Синодъ и на него подозрвніе, въ томъ сомнительствъ его преосвященство пребывалъ или пребываеть напрасно и это къ оправданию его принято быть не можеть, да и впредь не примется и на его преосвященство является подозр'вніе, что онъ того арестанта Гедеона (яко никакому весьма вероятио недостойнаго уже человъка) по истинной правдъ касаться никакъ не хощеть за каковой либо отъ него страхъ или имвя она-

¹) Полн. Собр. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, . № № — 2411, 2513, 2516; т. VIII, № № 2686, 2702 и 2732.

Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. X, № 117. и т. XI, № 433.

сеніе впредь его благод'втелей, а того бъ его преосвященству, по здравому разсужденію своему, отнюдь во мивніи своемъ имвть не надобно. Въ виду сего Святвишимъ Сиподомъ 1 Апръля 1734 года постановлено послать въ преосвященному Аванасію указъ въ которомъ написать: 1) чтобы онъ, преосвященный, впредь не только по важнымъ, но и по всякимъ другимъ деламъ поступалъ съ осмотрвніемъ, наивящею осторожностію и разсужденіемъ крінкимъ и не дерзалъ присылать въ Святейшій Синодъ не изследованных и не довольво основательныхъ дёлъ и безъ мивній; въ противномъ же случат по присланнымъ имъ деламъ не будеть чинено отъ Синода никакой резолюціи и за таковыя діла за каждое взято будеть съ него денежнаго штрафа по сто рублевъ, а производящие тв двла канцелярскіе служители лишены будуть чиновъ своихъ вовсе и отъ дёль и изъ команды Святвишаго Синода выключатся; также и учиненный отъ Святьйшаго Спнода ему, преосвященному епископу, весь выговоръ 1), гдв прилично будеть, объявить именно безъ упущенія жъ; 2) схимонаха Гедеона противъ письменныхъ вышеномянутыхъ объявленій о сказываніи имъ государева д'яла и подозрвнія на Святвишій Синодъ на него, преосвященнаго, и о прочемъ къ тому надлежащемъ ему, епископу Аванасію, допросить письменно самому при архимандритахъ Каменнаго и двухъ знативищихъ монастырей его епархін, а если паче чаянія арестантъ въ допросъ не пойдеть, а почему, будеть объявлять словесно или ничего говорить не будеть, о всемь томъ учинить записки: 3) ему же, преосвященному, допросить и изследовать секретно, о чемъ нужно, караульныхъ, архимандрита, братію и служителей Каменнаго монастыря въ присутствін же архимандритовъ; 4) схимонаху, Гедеону изъ им'вющихся на храненій въ монастир'в келейныхъ его денегь выдать на пропитаніе и прочія потребности, но силь Сино-

дальнаго опредвленія отъ 12 Іюня 1732 года съ 1 Января сего 1734 года сто тридцать рублей на годъ и отдать ихъ казначею и употреблять ихъ въ расходъ съ записью, по требованіямъ арестанта, и смотръть, чтобъ содержание арестанту во всемъ было только не нуждное, а не многопространное; 5) о прежде взятыхъ на его содержаніе сержантомъ Андреемъ Полозовымъ ста двадцати рубляхъ ему жъ, епископу Аванасію съ архимандритами, справиться и изслідовать, имвются ли надлежащія заниси и росписки въ расходъ оныхъ; 6) скарбъ арестанта Гедеона освидътельствовать и описать и объявить, не имбется ли ему каковой нужды въ одежде и въ другомъ подобномъ и 7) по окончаніи действіемъ, о всемъ вышенисанномъ прислать въ Святвиній Синодъ доношение съ довольными резонами и мивніемъ.

22 Мая епископъ Аванасій доносилъ, что въ бытность его для вышеномянутаго слёдствія въ Каменномъ монастырѣ, схимонахъ, Гедеонъ словесно требовалъ у него опредѣленія къ нему духовникомъ, вмѣсто прежде назначеннаго іеромонаха Филарета, у котораго онъ ни разу не былъ на исповѣди, іеромонаха Каменнаго же монастыря Пазарія, какъ человѣка стараго, къ которому онъ имѣетъ особливое благоговѣніе, и что это требованіе Гедеона имъ, преосвященнымъ, удовлетворено.

Изъ следствія, произведеннаго преосвященнымъ при архимандритахъ монастырей: Каменнаго Гаврінл'в, Павлова деофан'в и Корнильева Вавиль и секретаряхъ Вологодскаго архіерейскаго дома Осинъ Степановъ и Александръ бедоровъ, оказалось слъдующее: схимонахъ Гедеонъ въ сказываніи имъ за собою государева дёла и подозренія на Святвишій Синодъ и Вологодскаго епискона секретно былъ спрашиванъ, но въ допросъ не ношелъ, точію къ тому словесно сказалъ: подпранорщику де Агвеву государево дело за собою и на Святейшій Синодъ и на преосвищеннаго епископа подозрѣніе объявляль ин или не объявляль, того преосвященному и архимандритамъ сказывать не будеть; пришли де обманывать его, какъ стараго воробья на мякинъ, а ему де до

 $^{^4}$) Полн. Собр. пост. п распор. по въд. прав. испов. т. XIII, N_2 2702; Опис. докум. и дълъ Архива Святъйшаго Синода т. XI, N_2 $\frac{433}{127}$, т. XII, N_2 2582.

Синода и архіерея что діло, а когда де Гедеонъ словесно сказалъ архимандритамъ онъ заседалъ въ Синоде, тогда и много государевыхъ за собою дёлъ имёлъ и въ върности служенія крестъ цъловаль, и что видель и слышаль, то доносить Самой Ея Императорскому Величеству. А при томъ же выговариваль, что нынѣ де онъ лежить въ одной свиткъ и ежели какой желаемой ему нищи потребуется, то отказывають, а говорять, что архіерей давать не велить, тако жъ и келейника у него отняли, а чего ножелаеть купить, за неимвніемъ келейника послать некого и просиль о дачё ему келейника и для чтенія изъ имфющихся его внигъ: Евангеліе, Апостолъ, Требнивъ Московской нечати и Исалтирь Толковую Кіевской печати; да онъ же, Гедеонъ, жаловался архимандритамъ при следствіи на перемвну кельи и просиль вывесть его въ другія, въ которыхъ покоевъ больше, а ему же въ кельв, гдв живетъ про между караульными, безпокойно и такое мучение имбется ему напрасно отъ одной злобы. Книги и келейникъ были даны схимонаху Гедеону, а послужение келейнику велёно имёть такое: приносить арестанту указную монастырскую пищу, топить келью и мыть на него свитки, а по посылкамъ его изъ монастыря не вздить, пересыловъ никому не производить и ничего ему не покупать и быть безотлучно въ монастыръ. Караульные сказывание Гедеономъ государева дъла подтвердили. Подпранорщикъ Агвевъ говориль, признаваеть де онь, что о прибытін губернатора на Вологду говорили арестанту караульные канониръ Маргасовъ и матросъ Баженовъ, да и онъ де, Агћевъ, свъдомъ объ этомъ отъ нихъ же. Тотъ же Агвевъ н капралъ Никифоровъ показали, что объ угрозв архимандрита Гавріила убить ихъ до смерти, ежели они пошлють съ въдомостью на Вологду, они написали, слышавъ другь отъ друга, а не отъ архимандрита. 0 расход'в взятыхъ прежде караульнымъ сержантомъ Полозовымъ изъ собственныхъ денегъ арестанта Гедеона на его содержаніе ста двадцати рубляхъ въ монастыръ сведений не нашлось и за сменою съ караула Полозова и канитана поручика Сырейщикова взять ихъ было не отъ кого, келейный скарбъ и деньги отъ него тогда

Өсофану и Вавилъ и секретарю Степанову, что у Полозова и Сырейщикова бралъ себъ въ келейный расходъ по два рубля иятьдесять конфекь въ неделю и въ томъ у нихъ росписывался и изъ оныхъ взятыхъ ихъ денегъ имбется у него нъсколько на лицо, и таковыхъ оказалось нятьдесять три рубля шестьдесять нять конбекь да оставалось у караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть копбекъ. На дальнуйшее содержание арестанта изъ собственныхъ же его денегъ вновь выдано казначею монаху Богол'вну сто двадцать рублей и учинена опись его, Гедеонова скарба (см. Прилож. XII).

Донося о всемъ Синоду съ приложениемъ подлиннаго следственнаго дела, преосвященный Аванасій присовокупляль мижніе: схимонаху Гедеону государева дела иметь за собою невозможно, для того что онъ изъ кельи не выходить и къ нему никто не приходить, кром'в караульныхь, а если бы что видёль и слышаль отъ нихъ какое государево дело, тобъ въ допросъ пошелъ, но онъ отвътствовалъ словесно, яко коварный площадной ябедникъ. Слова его: «когда де онъ заседаль въ Синоде, тогда и много дель государевыхъ имълъ за собою» онъ, преосвященный, толкуеть такъ: буде онъ разумбеть, что многія дела государевы въ бытность свою въ Святейшемъ Спноде во управленін своемъ им'яль, то правду говориль, а ежель разумветь, что имвль за собою государевы дъла о тайности къ доносу, то говориль ложно для того: когда онъ заседаль въ Синодъ, удостоился видъть иногда Ея Императорское Величество и тогда бы надлежало Ея Величеству доносить, или когда жиль въ своей епархіи, и оттоль могь нисьменно доносить, или жъ какъ взять въ Москву и допрашиванъ въ Правительствующемъ Сенатъ, для чего тогда словесно не доносиль, ибо въдаеть, что о государевыхъ дълахъ вельно доносить въ самомъ скоромъ времени. А якобы подозржніе имжеть на Святвишій Синодъ и на меня, —писалъ далве преосвященный, - признавается быть сіе: 1) когда онъ, Гедеонъ, за важныя вины сосланъ былъ въ Каменный монастырь, а его

не отобраны, знатно, въ мысли своей имветь, что по Именному указу такая милость надъ нимъ учинена, а когда же за его новыя вины и продерзости по указу изъ Святейшаго Синода велъно иждивение его описать и подъохраненіе отдать, и тогда сталь онъ мыслить, якобы оное напрасно учинено собою оть Святьйшаго Синода или по моему мивнію и такое сумнініе имбеть онь, чаю, потому, что отъ гордости своей новыя его вины и продерзости за вины себъ не вмъняеть; 2) при ссылкъ при немъ, Гедеонъ, были два келейника, о каковыхъ въ мысли своей имълъ, что оные ему даны якобы честному человъку по Именному указу, а когда они отъ него были взяты, сталъ думать, что будто бы напрасно лишенъ ихъ отъ Святейшаго Синода собою или по моему жъ мивнію и хотя по указу Спиода велено на ихъ место изъмонастырскихъ служителей дать одного человъка, который и быль опредълень, однакожъ я, какъ возвратился изъ С.-Петербурга, его отъ кельи отръшилъ съ такимъ разсужденіемъ, дабы не им'яль кого послать по арманкамъ и на Вологду и чрезъ него получить всякое извъстіе; 3) по указу Синода сержанту Полозову и капитанъ-поручику Сырейщикову велено выдавать ему, Гедеону, изъ собственныхъ его денегъ по два рубля пятьдесять конфекъ на неделю и тое онъ мыслить, что Святейшій Синодъ собою онаго опредблить не смёдъ безъ Именнаго указа, а какъ я возвратился изъ С-Петербурга и не имъя прежде о томъ указа, приказалъ такихъ денегь не выдавать, но давать только иших противъ четырехъ братовъ; 4) при ссильв въ Каменний монастырь Гедеонъ определень быль сержантомъ Вереваннымъ въ келарскую келью, а какъ взятъ въ Москву бывшій архимандрить Гессей и я повхаль въ С.-Петербургъ, онъ переведенъ сержантомъ Полозовымъ въ старыя архимандрическія кельи, перебранныя изрядно, а по возвращении, я велёмъ его перевести въ прежнюю келью и то учиниль, дабы не причиталося мив сіе за какое-либо мое къ нему снисхожденіе, а онъ сіе вм'вняеть за обиду, по злобъ ему учиненную. А что онъ, арестанть, показываеть, будто лежить въ одной свиткв, и то его показательство притвор-

ное, понеже при описи явилось у него тринадцать свитокъ и платья и прочаго имфется нескудно и онъ на себ' свитки не перемвняеть по своей коварности, дабы могь влеветать, о чемъ и отъ караульныхъ въ сл'ядствін показано. Преосвященный съ своей стороны находиль, что о прівздв губернатора на Вологду сообщено было Гедеону караульными Маргасовымъ и Баженовымъ и полагалъ учинить имъ за это жестокое наказаніе, съ караула смінть и отрішить вовсе отъ жалованья; ложнымъ же признавалъ повазанія Агвева и Никифорова о намвренін архимандрита Гавріила убить ихъ; о прежде взятыхъ деньгахъ на содержание арестанта Гедеона, по его мижнію, надлежало спрашивать у Полозова и Сырейщикова, а явившіяся у Гедеона деньги пятьдесять три рубля шестьдесять иять копфекь и оставшіяся отъ расхода у нынёшнихъ караульныхъ двадцать восемь рублей девяносто шесть коп. взять на хранение въ монастырскую казну и кром'в того, о иятидесяти трехъ рубляхъ, откуда ихъ арестаптъ получилъ, изслёдовать, ибо въ монастырё сдёлать это оказалось невозможнымъ. Напоследокъ, къ лучшему изъяснению своего мнтнія, кратко предлагалъ сіе: «онъ, Гедеонъ за собою государева дъла и на Святъйшій Синодъ и на меня подозрвнія иного, какъ выше объявлено, не имбетъ, кромв того что намвренъ быль о томъ жаловаться губернатору или воевод'в на всвхъ насъ мимо насъ».

По новой справки вы Святийшемъ Синоди оказалось, что по Синодальному опредёлению отъ 2 Іюня 1732 года, схимонаху Гедеону состоявшимъ при немъ караульнымъ Полозовымъ отдано было достаточное количество одежды, посуды и всякихъ вещей да вельно тому же Полозову взять изъ его, Гедеоновыхъ, денегъ 120 рублей и давать ему на пропитаніе по 2 руб, 50 коп. на нед'влю съ надлежащею записью расхода 1); въ 1733 году намъсто Полозова присланъ былъ Сырейщиковъ съ товарищи, которому Полозовъ изъ означенныхъ денегъ передалъ остаточныхъ 30 рублей, а объ издержанныхъ 90 рубляхъ запис-

¹⁾ Полн. Собр. пост, и распор, по въд. прав. испов. т. VII, № 2582.

ной тетради и росписокъ не оказалось; Сырейщиковымъ изъ 30 рублей передано Агъеву остаточныхъ за расходомъ 4 руб. 96 к.

6 Ноября 1734 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено подпранорщика Агвева, канрала Никифорова, матроса Баженова и капонировъ Маргасова и Брызгалова за ихъ неправильныя объясненія и показанія по двлу и сообщение схимонаху Гедеону о прівздв губернатора, смвнивъ съ караула и отръшивъ отъ Каменнаго монастыря, отослать для наказанія въ Вологодскую Провинціальную Канцелярію; подъячимъ Темникову и Нам'встникову и служителю Худякову за ложныя же показанія въ запискахъ учинить жестокое наказаніе плетьми и отръшить отъ чиновъ на полгода съ лишеніемъ жалованья; допросить сержанта Полозова о деньгахъ, данныхъ ему на содержание Гедеона и Агвева о деньгахъ, принятыхъ имъ отъ Сырейщикова; объ арестантв схимонахв Гедеон'в подать Ея Величеству докладъ, съ прописаніемъ его винъ и мижнія, что его за неспокойства и подозр'внія надлежить перевести въ Троицкій-Селенгинскій или въ Нерчинскій-Успенскій монастырь Иркутской епархін 1). Постановленіе исполнено.

Ея Величеству поданъ былъ 2 Декабря следующій докладь: по Именному Вашего Императорскаго Величества состоявшемуся прошлаго 1731 года Декабря 5 числа указу велено о чинимыхъ противныхъ действахъ содержащимся въ Вологодской епархіи въ Каменномъ монастыръ подъ арестомъ бывшимъ Ростовскимъ архіереемъ Георгіемъ, нынъ же схимонахомъ Гедеономъ, и о протчемь надлежащемь изследовать въ Синоде. И по тому Вашего Величества Именному указу, а по опредълению Синодальному для онаго следованія въ тоть Каменцый монастырь посыданы были Крестовоздвиженскаго монастыря, что въ Москве, јеромонахъ Евсевій Леоновъ, да дому Вологодскаго архіерея секретарь Осинъ Спиридоновъ, которые въ томъ же 1731 году Декабря 24 дня, возвратясь въ Москву, явились въ Синодъ и слъдованіе подали, а въ томъ сл'ядованіи чини-

мыхъ онымъ Гедеономъ продерзостей показалося, а именно: во время тъхъ посланныхъ въ Каменный монастырь прівзда и по вход'ї къ нему, Гедеону, въ келью, имелся онъ не въ схимонашескомъ образъ и тъхъ слъдователей игумена и секретаря и обрътающагося при нихъ Синодального копінста (что нынъ канцеляристъ) Михайла Протопопова призвалъ къ себъ, благословлялъ рукою дважды. При описи ими его, Гедеонова, скарбу, злобствуя, онъ говорилъ имъ продерзостно: надобно де вамъ описать у меня голову и волосы, а потомъ и въ нуж-къ учинить опись и сколько вы чего не ищите, сыскать у меня того не можете. Да обрътающіеся при немъ Гедеон'в для послуженія келейники допросами показали: Петръ Сукинъ: въ томъ-де монастыр'я онъ, Гедеонъ, съ архимандритомъ циловались рука въ руку, а того-жъ монанастыря обывателей благословляль всёхъ приходящихъ къ нему невозбранно, да ему, Петру, говаривалъ, что онъ, Гедеонъ, въ Каменный монастырь сосланъ якобы безъ вины и содержится напрасно; Андрей Киселевъ: онъ-же, Гедеонъ, говаривалъ, якобы сосланъ онъ занапрасно и страждеть безвинно. Да капрадъ Иванъ Морозовъ, бывшій у него, Гедеона, на караулъ: какъ-де до схимонашества, такъ и по схимонашествъ оный Гедеонъ встхъ приходящихъ къ нему благословляль, а на не приходящихъ къ благословению сдерживался и его, Морозова, за неприхождение къ благословению называлъ не русскимъ человъкомъ и будто онъ въ тотъ монастырь присланъ безъ вины и содержится подъ карауломъ напрасно; отъ замашной его злобы выговаривалъ неоднократно и изъ келей высылывалъ его вонъ и когда-де архимандрить и келарь у него, Гедеона, и онъ Гедеонъ, у архимандрита бывали, тогда онъ, Морозовъ, и прочіе при немъ обрътающіеся караульные высыланы изъ кельи его вонъ и были въ свияхъ. Да въ Синодв по слвдованию чрезъ допросы того монастыря архимандрита Іесея и келаря Аврамія и прочихъ разнаго званія людей показано, а именно: въ допросв архимандрита: Декабря-де 12 дня 1731 года оный схимонахъ Гедеонъ въ церкви во время литургін благословияль псаломщиковъ бъльцовь, да какъ того-де монастыря

⁴) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пснов. т. VIII, № 2841.

діаконъ Алексви Ивановъ того-жъ числа во время литургін прочиталь ектенію и онь, призвавъ его къ себъ, говорилъ ему для чего онъ, дьяконъ, его Гедеона, яко въ бол взии сущаго, не посъщаеть и между тъми разговорами его, дъякона, во облачении тогда бывшаго, благословилъ своевольно. Въ допросв келар скомъ: оный-де Гедеонъ въ Каменномъ монастыр' жительство имбеть не такъ, какъ простому монаху надлежить, но особо понеже приходящихъ къ нему и его келаря рукою благословлялъ, и въ нищъ имъетъ свободность не малую, и требуеть монастырской нищи, рыбы свёжей и прочаго, со излишествомъ, и чего въ монастыръ у насъ нътъ, то велить покупать, а когда-де за неимуществомъ монастырскихъ денегъ, по требованію его рыбы въ покупкъ не бываетъ, то онъ, Гедеонъ, весьма сердится и кричить необычно и говорить: я де къ вамъ присланъ не на уморъ и для чего де вы меня не кормите, и требуеть де тоть, Гедеонь, хлёбовь самыхь бёлыхъ, хорошихъ, такожъ и рыбы живой и свъжей, самой доброй и для покупки хлъба носылалъ его, келаря, на Вологду; такожъ и прочіе поступки чинить не по монашескому обыкновенію, но яко высшая власть, понеже когда потребнаго ему не достанеть, то весьма гиввается и отъ нестериимой своей злобы говорилъ весьма часто: для чего де вы меня не кормите, говорили мив, что монастырь каменный, ажно де не монастырь, но люди въ немъ живутъ каменные, и всёхъ называлъ жидами и непотребными, и въ той своей злобъ говорилъ не ръдко: я де архіерейства лишенъ безвинно и содержусь, и стражду здёсь въ Каменномъ монастырё напрасно. Да во вторичномъ его келарскомъ допрост показано: говаривалъ де онъ, Гедеонъ, ему, келарю, неоднократно жъ: сосланъ я, бачка, къ вамъ въ монастырь Синодомъ напрасно и безвинно, Государмия того и не въдаетъ. У онаго жъ Гедеона посланнымъ къ нему на караулъ сержантомъ Андреемъ Полозовымъ найдено бумаги бёлой четырнадцать дестей, заложенной въ иматъв, да въ подпольт чернильница, да въ ситгу станокъ чернильный съ песочницею оловянные. А келейникъ его, Гедеона, Петръ Сукинъ тому Полозову письменно объявилъ, что черниль-

ницу и несочницу и станокъ велёлъ ему, Сукину, схоронить онъ, Гедеонъ, той ночи, какъ онъ, Полозовъ, съ солдаты прівхали и застучали у кельи. Келейникъ Андрей Киселевъ: оный же Гедеонъ вышепоказанному келарю Аврамію о лишеніи архіерейства своего говаривалъ такія річи: воть де, бачка, лишили меня архіерейскаго сана напрасно п сослали въ Каменный монастырь безвинно своя братья, а Государыня того и не въдаеть, однакожде она до меня милостива, токмо де я Ея Величеству обнесенъ отъ своей братьи напрасно, да наджюсь де, что Кудрявцевъ меня высвободить, и возмуть де меня къ Москвъ поближе. А въ другое время онъ же Гедеонъ говорилъ: я самъ просилъ и подавалъ челобитную, чтобъ де меня изъ архіереевъ за старостію и за бол'єзнію отставить и отпустилибъ на объщание, а они де заслали въ пустой монастырь. Вологжанинъ Максимъ Масленниковъ: въ Декабръ де мъсяцъ 1731 г. ему, Масленникову, который у онаго Гедеона въ Каменномъ монастыръ купилъ серебрянную посуду, того монастыря дъячекъ Василей Григорьевь, между прочими разговорами, сказываль, что имбется у него, Гедеона, продажныхъ пожитковъ соть до пяти и до шти рублевъ, токмо нына не продаетъ, того ради что дожидается отъ брата съ Москвы писемъ, понеже хочется ему, Гедеону, чрезъ того своего брата изъ Каменнаго монастыря вонъ, а когда де оные письма онъ получить, тогда тв свои пожитки продавать и будеть; да онъ же дъячекъ слыхалъ отъ него, Гедеона, неоднократно такіе разговоры: какъ де его, Гедеона, изъ Синода отправили, и сказано ему, что велено его отвезсть въ Каменный монастырь, и онъ надъялся, что подлинно монастырь каменный, а не деревянный, ажно житье въ немъ и люди каменные и потому, знатно, ему въ томъ монастыръ жить непрохладио. Бывшаго Казанскаго вице-губернатора Нефеда Кудрявцева человъку Василью Мальцову (который къ нему Гедеону быль присылань съ деньгами и прочимъ) говорилъ такія річи: скажи де племяннику и племянниць, что присланъ къ нему, Гедеону, изъ Синода указъ, о посхимленіи его и онъ де первыя седмицы сего святаго Великаго поста посхимится,

да нѣтъ у него такого друга, ктобъ по-{ просиль объ немъ благов врную Государыню Царевну Екатерину Іоанновну, чтобъ чрезъ докладъ Ея ко Всемилостивъйшей Государынъ Императрицъ пожаловать его въ монастырь, который ближе Москвы, понеже сосланъ онъ напрасно. А сего 1734 года оный арестанть Гедеонь (какъ по произведенному противу объявленія имфющихся у него на карауль слъдованию показалось) говорилъ: въдомо де ему учинилось, что губернаторъ прівхаль на Вологду и призываль къ себъ караульного подпранорщика Кирилла Агвева при часовыхъ и говориль ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него, схимонаха Гедеона; дёло государево, чтобъ объ томъ дёлё съ нимъ, Гедеономъ, губернаторъ виделся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынъ служить върно, на чемъ и крестъ цёловалъ, а у крестнаго цёлованія подписался своеручно, ежели увидить какой непорядокъ, о томъ непорядки доносить Ему Самому Государю, а нынъ Самой Государынъ, а въ Синодъ и Вологодскому епископу о томъ доносить невозможно, для того что за темъ Синодомъ и за Вологодскимъ епископомъ имбетъ не малое подовржніе, государеву указу противно, и нынж его арестанта, утая то дёло, хотять голодомъ уморить до смерти и совсёмъ обранъ лежить въ одной свиткъ. А Маія 13 дня въ бытность въ Каменномъ монастыръ Вологодскаго архіерея Афанасія съ архимандриты въ сказываніи имъ, Гедеономъ, за собою государева дёла и какое онъ Гедеонъ за Синодомъ и за архіереемъ Вологодскимъ имветь не малое подозрвніе онъ, Гедеонъ, въ допросъ не ношелъ, точію къ тому словесно сказалъ нодпранорщику государево дъло за собою и на Синодъ и на архіерея Вологодскаго подозржніе объявляль ли или не объявляль, того онь сказывать тому Вологодскому архіерею и архимандритамъ не будеть и пришли де обманывать его какъ стараго воробья на мякинъ, а ему до Синода и по архіерея что дівло; а когда онъ заседаль въ Синоде, тогда и много государевыхъ за собою дёлъ имёль и вёрности служенія кресть цёловаль, а что ви- для карауловь при схимонахів Гедеонів

дель и слышаль, то доносить Самой Ея Императорскому Величеству; да при томъ же выговориль: нынъ де онъ лежить въ одной свиткъ и ежели какой желаемый ему потребуется, то отказывають, а говорять, что архіерей давать не велить; такожь и келейника у него отняли, а чего пожелается купить, за неимвніемь келейника послать невого. А по произведенному онымъ Вологодскимъ архіереемъ съ архимандриты следствио и по свидетельству значится, что нища тому Гедеону брана была иногда противъ дву, а иногда противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, когда колико онъ, арестантъ, по желанію своему потребуетъ, и чтобъ пищи ему, арестанту противъ четырехъ братовъ не брать, о томъ ни отъ кого запрещенія никакого не было; а свитокъ у него, Гедеона, имбется тридцать, такожъ платья, шубъ и прочаго неоскудно, и прежде сего онъ, арестанть, свитки на себъ перемънялъ чрезъ двъ недъля, а нынъ не перемъняетъ назадъ тому недъль съ десять и больше по своему желанію, а караульные ему, онъ свитку перемвнялъ неоднократно говаривали и онъ сказалъ, что перемвиять не хочеть. Да у него же Гедеона, явилось денегь иятьдесять три рубля шестьдесять иять коптекь, о которыхъ показалъ, что остались у него отъ выдаваемыхъ на его содержание, конхъ давано было изъ его, Гедеоновыхъ денегъ по два рубли по пятидесяти конжекъ въ неделю, и тако недовольствио къ его, Гедеонову, содержанию быть некакому. А по мненію Синодскому, за вышепоказанныя онаго арестанта несповойства и подозрвнія надлежить изъ онаго Вологодской епархіи Каменнаго монастыря вывесть его и послать для таковаго жъ подъ арестомъ содержанія Иркутской епархіи въ Троицкій Селенгинскій или Усценскій Нерчинскій монастырь, а особливо же о томъ Синодъ въ высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества разсуждение полагая, будеть ожидать повелительнаго Вашего Императорскаго Величества указа.

15 Декабря преосвященнымъ Аванасіемъ

кинцевь съ четырьмя солдатами, но поименованный арестанть не отдаль имъ ключей отъ ящика, въ которомъ хранились оставніяся у него деньги и ибкоторыя вещи, а объявилъ только, что деньги и вещи въ целости. Подпранорщикъ Агевъ, при отръшении его, представилъ бывшие у него изъ собственныхъ денегъ Гедеона 4 рубли 96 конбекъ, которые и были сданы на храненіе казначею монастыря.

20 Октября 1735 года Святъйшій Синодъ разсуждая, что ему небезпотребно для надлежащаго извъстія имъть ежемъсячные репорты о томъ, что когда арестантъ схимонахъ Гедеонъ, въ здравін или бользии обрътается также и въ церковь для слушанія ходить или же за чёмъ не ходить, и на какихъ во время церковнаго молитвоприношенія и славословія Божія въ церкви містахъ, и со смиреніемъ ли или съ какимъ гордымъ поступкомъ становиться будеть, п когда жъ и каковое именно келейное повселиенное правило имбетъ имъ быть ототправляемо, -- ностановилъ; отнынъ о всемъ вышесказанномъ надсматривание имъть архимандриту Спасокаменнаго монастыря и обрѣтающимся у арестанта караульнымъ и всему тому чинить записки, и по прошествін каждаго м'єсяца, присылать въ Синодъ.

Изъ имъющагося придълъ доношенія секретаря Вологодскаго архіерейскаго дома Александра Федорова видно, что схимонахъ Гедеонъ съ 9 Ноября по 1 Декабря 1735 гона былъ немощенъ ногами и въ церковь не ходиль, а келейное свое правило отправляль во время вечерни, утрени и объдни въ кельи своей повсядневно; вставая съ постели и взявъ лествицу, имелъ моленіе предъ образомъ Божінмъ, а въ воскресные дии съ возженною свъщею и во время тъхъ моленій оть вышеновазанной ножной бользии стоить не подолгу и садится отдыхать не поединократно и молитвоприношенія читаеть втай, изустно.

По приговору министровъ кабинета Ея Величества въ присутствін генерала Ушакова и по опредълению Святвишаго Синода отъ 3 Декабря 1735 года, схимонахъ Геде- аснов. т. 1х. № 2938.

опредвлень быль прапорщикъ Степанъ Ру-; онъ за вышеноказанныя вины его отосланъ въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной сосланъ въ Успенскій Нерчинскій монастырь Иркутской епархін 1). Изъ пожитковъ его оставлены на храненіи въ монастырв: пятнадцать образовъ, вещи и деньги, взятыя отъ прежняго караульнаго Агвева и скарбъ бывшихъ его келейниковъ.

При дёл'в им'вются еще в'ёдомости казначея Каменскаго монастыря монаха Боголвиа о деньгахъ, израсходованныхъ на покунку провизін для схимонаха Гедеона въ 1735 году.

№ 113 . Марта 11 дня. *По Именному* Ел Величества указу о временном отпускъ архівнископа Нижегородскаго Питирима въ его епархію.

Указъ объявленъ Синоду преосвященнымъ Леонидомъ архіенископомъ Сарскимъ 11 Марта. Отпускъ преосвященному Питириму дозволенъ для епархіальныхъ нуждъ съ тъмъ, чтобы онъ возвратился въ С.-Петербургь въ Полі місяці. Святійшимъ Синодомъ данъ Преосвященному наспортъ.

№ 114 - 11 Марта. По доношению священника С.-Петербургской Сергіевской церкви Даніила Яковлева о бывшемь артиллерійскому копіисту Алекстю Василькову чудеси и о происшедшем при томъ гласт.

Изъ доношенія видно, что копінсть Васильковъ неоднократно даваль объть облечься во иночество, но по человической слабости забываль о своемь объщании, въ чемъ и каялся на исповеди священнику Яковлеву. По должномъ увъщанім симъ священникомъ о тяжести гръха неисполнения объта, Васильевъ допущенъ былъ къ причащенію, но по принатіи Святыхъ таннъ, явился, еще въ церкви сущу, въ движенім языка связанъ и онёмёль въ конецъ и посл'в явись къ тому священнику, показывалъ ему чрезъ написаніе, якобы въ самое

¹⁾ Полн. Соб. пост. и распор. по въд. прав.

время пріятія имъ святаго Тёла и пречистыя Крови Господней» видёлъ онъ въ алтарѣ великій свёть и благоуханіе происходящее, яко куреніе дыма, а по пріобщеніи, идущу ему къ пріятію антидора и теплоты, бысть ему ко уху гласъ тихъ и веселъ, глаголя: умолкнеши, донели же умреши, и отътого часа онъ нёмотствуетъ и прибываетъ во ужасѣ и трепетѣ».

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ видно изъ протокольныхъ Синодальныхъ меморій, Васильковъ сознался, что молчаніе его притворное и онъ дѣлалъ то, желая получить душѣ своей спасеніе и Святѣйшій Синодъ изволили положить: объявить о томъ Ея Императорскому Величеству и имѣть объотнущеніи вины ему предстательство.

15 Марта архіепископъ Новгородскій беофанъ предлагалъ Святвишему Синоду словесно, что Ея Императорское Величество, по его докладу, Именнымъ Своимъ указомъ повелёла Канцелярін Главной Артиллеріи и Фортификаціи копінсту Алекстю Василькову вину его въ дожномъ вымышленіи притворства нёмоты отпустить и отъ сего времени ему Васильковымъ не именоваваться и не писаться, а именоваться и писаться прозваніемъ: «Нѣмой»; такожъ когда онъ и въ брачное сочетание вступить, то и дътямъ его именоваться и писаться такимъ же прозваніемъ, а не Васильковыми 1). Объ исполненіи сего Синодомъ взято отъ Василькова письменное обязательство, а въ означенную Артиллерійскую Канцелярію, посланъ для видома указъ.

№ 115. Марта 11 дня. По допошенію Кронштадтской Гарнизонной Канцеляріи о взысканіи съ Кронштадтскаго протопопа Михайла Нванова денег за купленный имъ у дочери купеческаго человъка Маръи Яковлевой дворъ и отдачт оных ей, Яковлевой, по договору.

Дворъ купленъ былъ протопономъ Андреевскаго собора Михайломъ за пятьдесять рублей, но денегъ Яковлевой, согласно договору

съ нею, онъ не илатилъ, требуя на него кръпости, которой Яковлева представить не могла, по неимънію въ Кронштадтъ Конторы Кръпостныхъ Дълъ. Яковлева просила или о взысканіи съ него вышеозначенныхъ денегъ или объ очищеніи имъ ея дома, дабы она могла продать его другимъ.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно только, что Святъйшимъ Синодомъ по доношеніямъ Кронштадтскаго коменданта Соймонова о книгахъ (см. слъдующее дъло) и о покупномъ протонономъ дворъ велъно учинить справки въ Синодальной Канцеляріи и С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и предложить Синодальному Собранію, дальнъйшихъ же свъдъній нътъ.

№ 116. Марта 11 дня. По доношенію Кронштадтскаго коменданта Леонтія Соймонова объ отдачт ему взятыхъ Кронштадтскимъ протопотомъ Михайломъ Нвановымъ у бывшаго протопота Өедота Сидорова записныхъ книгъ церковной утвари и прочаго.

Книги требовались Соймоновымъ для освидътельствованія по онымъ имущества Кронштадтскаго собора священниками онаго и офицеромъ, опредъленнымъ Кронштадтскою Гарнизонною Канцеляріею.

Синодальнаго дёлопроизводства не имбется.

№ 117 . 11 Марта. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводть ка всеподданный шима присягама попа и поповских и даячковых дытей разных погостова Новгородской епархіи, всего шести человик.

По приговору Тайной Канцеляріи, попъ сельца Ульяниной Горы Исаакій Савинъ, поповскіе дёти: Иванъ Ивановъ, Абанасій Михайловъ, Никита Федоровъ, Василій Осиповъ и сынъ дъячка Иванъ Яковлевъ признаны были виновными въ невыполненіи по разнымъ причинамъ всеподданнёйшихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ, за что и наказаны были въ сей Канцеляріи плетьми, кромё попа Савина, и за тёмъ всё они присланы въ Синодъ для привода къ означеннымъ присягамъ, а попъ Савинъ и для

 ¹⁾ Иоли. Собр. пост. и распор, по въд. прав. пспов., т. VIII, № 2796.

учиненія ему наказанія плетьми же, съ объявленіемъ, что по показаніямъ попа Савина, неслужащимъ церковнослужительскимъ дътямъ въ г. Бъжецкъ о выполненіи присягъ не оповъщали.

По Синодальному опредёленію отъ 22 Марта, попъ Савинъ наказанъ плетьми и за тёмъ онъ и другія вышепоименованныя лица приведены къ присягамъ, а о томъ, кто въ Бёжецкомъ верху приводилъ къ присягамъ церковнослужителей и разсылались ли повёстки о бытіи у оныхъ ихъ дётямъ, велёно изслёдовать Повгородскому преосвященному и донести объ оказавшемся Синоду.

№ 118. 11 Марта. По доношенію Герольдмейстерской Конторы объ опредпленіи съ Дуковъ монастырь Новгородской епархіи на пропитаніе отставного солдата Герасима Власова.

Власовъ отосланъ былъ изъ Святвищаго Синода къ Новгородскому архіенископу Феофану для надлежащаго распоряженія объ опредёденіи его въ какой пристойно монастырь и по его распоряженію пом'єщенъ въ приписной Отенскій монастырь.

№ 119. 11 Марта. По доношенію дома Ея Величества камерт-цалмействра Александра Кайсарова ст требованіем къ Двору Ея Величества церковных книг для отсылки ихт въ Митаву.

По указу Ея Величества требовались Кайсаровымь: Исалтырей совозслёдованных двё, Исалтырей учебных двё, Служебниковъ два, Часослововъ два, Миней Праздипчных двё, Минеи Четьи, Минея Общая и Тріодь Постпая.

По справкв, въ Святвйшемъ Синодв оказались на храненіи: въ десть: Евангеліе напрестольное съ золотомъ по обрвзу въ доскахъ, Евангеліе воскресное, Евангеліе повседневное Толковое, Апостолъ, годъ Прологовъ (4 книги), Тріодь Цвѣтная, Миней Мѣсячныхъ годъ (12 книгъ), Октонховъ гнѣздо (2 книги), Псалтирь Совослѣдованная, Уставъ церковный, Требникъ; въ полдесть: Служебникъ и Ермологій и въ четверть: Канонникъ правильный и Часословъ, но книги нужны были Синоду для всякихъ случайныхъ справокъ. Миней Четьихъ въ Синодъ и въ Московской Типографіи не обръталось и въ С.-Петербургъ на гостинномъ дворъ у купецкихъ людей спрашивано, но нигдъ не отыскано; не имълось же въ Синодъ и Псалтирей учебныхъ и Миней Праздничной и Общей.

Изъ протокольной меморіи отъ 11 Марта видно, что разсматривая принесенныя изъ гостиннаго двора для покупки на отправленіе въ Митаву книги и разсуждая, что онв имвють великую цвну противъ того, какъ изъ Типографіи продаются, и темъ купцовъ отягощають, Святвиший Синодъ признавалъ, что надлежитъ взять въ С.-Петербургъ церковныхъ книгъ но разсмотрънію и тв книги вручить для продажи расходчику, а о книгахъ и о цёнё выставить листомъ; такожъ и во всв епархіи по количеству надлежить разослать и продавать изъ домовъ архіерейскихъ по тому жъ, выставя листы по надлежащей цене, а деньги, по выручкв, отсыдать въ Типографію, а въ радахъ и на ярмаркахъ купецкимъ людямъ не продавать. Были ли приведены сін м'вры въ исполнение, сведений въ деле не имбется, но изъ Московской типографін потребовано было извёстіе объ им'вющихся въ оной въ наличности церковныхъ книгахъ и продажной ихъ цёнё.

Необходимыя для Митавской церкви книги, по Синодальному распоряжению отъ 13 Марта, куплены были въ С.-Петербургв, кромв Четьихъ Миней, и отосланы къ камеръ-цалмейстеру при указв и особомъ реестрв, съ показаніемъ цінь каждой книгі. Отосланы были въ десть: Псалтирей со возследованіемъ дві, цівною но 3 руб. 50 кон. каждая, Тріодь Постная одна въ 5 руб., Минен Праздничная и Общая, по 3 руб. 50 коп.; Псалтирей учебныхъ въ полдесть двъ, по 1 руб. 20 коп., въ четверть: Служебниковъ два, по 1 руб. 20 кон., Часослововъ два, но 70 кон. и Минея Праздничная одна, цёною 1 руб. 20 кон., всего двінадцать книгь, ціною на 26 рублей 40 копфекъ.

9 Априля Московскою Типографією при-

въ ней наличныхъ кингахъ (см. Приложеніе XII).

№ 120 13 Mapra Ho прошенію приходских модей церкви Григорія Богослова, что въ Москвы, въ Биломъ городы на Дмитровки, объ освобождении изъ подначальства въ Суздальском Спасо - Евоиміевом монастыры священника сей церкви Ивана Гаврилова.

Изъ прошенія и учиненной по оному въ Синодальной Канцеляріи справки видно, что священникъ Иванъ Гавриловъ за подпись подложнаго отпускнаго письма служителю князя Петра Одоевскаго Михайлу Родіонову и дачу о немъ же сказки при записи его въ солдаты на полковомъ дворъ лейбъ-гварнін Преображенскаго полка наказанъ былъ шеленами, отръшенъ отъ церкви и сосланъ въ Спасо-Евенміевъ монастырь въ подначальство на иять лёть съ запрещениемъ ему священнослуженія.

17 Іюня Гавриловъ изъ подначальства освобожденъ и возвращенъ на прежнее мѣсто съ обязательствомъ не чинить впредь подобныхъ продерзостей.

№ 121 · Марта 14—22 дня. По доношенію Военной Коллегіи съ препровожденіемь отставных подпрапорщика Ивана Пестова, капрала Петра Обухова и восьмнадцати солдать для опредпленія ихъ при Синодальной Канцеляріи.

Присланные подпранорщикъ, капралъ и солдаты приняты въ Святвишемъ Синодв, изъ нихъ подпранорщикъ Пестовъ, капралъ и десять человить солдать опредилены для карауловь и посылокъ при С.-Петербургской Синодальной Канцелярін, а остальные восемь солдать отправлены въ Святвишій Синодъ въ Носкву для опредъленія ихъ при ономъ или въ подчиненныя ему мъста, кромв Колдени Экономіи, въ которой, по мнвнію Святвинаго Синода въ С.-Петербургв. пужды въ нихъ не имвлось.

слана подробная в'ядомость объ им'вющихся по Именному Ея Величества указу духовнымь чужестранных псповыданій дтламь въ Юстицъ-Коллегии и о разсматриваніи оныхъ на основаніи законовъ каждаго исповъданія.

> Въдъніе сообщено въ подлежащее повытье Синодальной Канцеляріи.

> **№** 123. 15 Марта. По Именному Ел Величества указу о бытіи въ С.-Петербургь обрътающемуся въ польскомъ государствъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастыри старшему івромонаху Амвросію Юшкевичу, по экселанію его, за утпьсненіемъ отъ польскихъ людей.

15 Марта Синодальный членъ архіенископъ Новгородскій деофанъ словесно предлагалъ Святвишему Синоду: по общему де Синодальных членовъ согласію, о обрътающемся въ городъ Вильнъ въ монастыръ Соществія Святаго Духа старшемъ ісромонахѣ Амвросіѣ Юшкевичѣ, которому бы по желанию его, за утъснениемъ отъ польскихъ людей, позволено прибыть въ С.-Петербургъ, докладываль онъ Ен Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея домъ 13 Марта, по которому его довладу Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ оному ісромонаху Юшкевичу изъ польскаго государства въ С.-Петербургъ нынк прибыть повелкла для опредвленія его въ чинъ архимандричества по разсужденію Синодальному въ Симоновъ, обрътающійся при Москві, или въ Кирилловь Бёлозерскій монастыри. Во исполненіс сего указа, Святёйшій ('инодъ тогожъ числа приказали помянутому јеромонаху Юшкевичу быть безъ замедленія въ С.-Петербургі и прибывъ, явиться въ Сиподъ. Объ исполненіи Юшкевичемъ сего распоряженія посланъ ему указъ, а для въдома о томъ объявлено указомъ же архіепископу Кіевскому Рафаилу.

№ 124 15 Марта По доношению Синодальнаго члена архимандрита Новоспасскаго № 122 Марта 14—15 дня. Но выды- монастыря Иларіона объ имплощихся вы нію Правительствующаго Сената вытіи семі монастыры сборных в деньгах съ Симбирскихъ вотчинъ и объ отдачъ ихъ на Штабный Дворъ.

Въ 1729 году указомъ Святъйшаго Синода объ отдачв Новоспасскому монастырю по прежнему Низовскихъ Симбирскихъ вотчинъ сель Терсы и Малыковки, Богоявленской слободы и Налуева городища, бывшихъ за Меньшиковымъ 1), велено оброчныя съ нихъ пеньги сбирать въ монастырь по прежнему же окладу, но триста три рубля пятидесяти восьми конбект на годъ, но въ расходы ихъ не употреблять безъ Синодальнаго указа. Съ 1729 по 1734 годъ деньги собраны были монастыремъ сполна и хранились въ ономъ, но въ 1734 году ихъ потребоваль Штабной Дворь, а за невысылку ихъ взялъ подъ арестъ монастырскихъ служителей. Архимандрить Иларіонъ просиль Синодального указа на отсылку означенныхъ денегь Штабному Двору, дабы монастырь въ долгу не былъ, а служители его подъ арестомъ нужды не претериввали.

Синодальнымъ опредёленіемъ отъ 28 Марта велёно означенныя наличныя деньги, имёвшіяся въ Симоновомъ монастырё, отдать, а равно и впредъ отдавать ихъ ежегодно въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія.

№ 125 · 16 Марта. По доношенію Астраханскаго, противно полка съ требованіем предпленія объ окрещеніи солдать изъ перемись Еремея Иллюшкина, изъ пращей Андрея Индирякова и изъ татаръ Салиты Ахтяулова.

По распоряженію Святвйшаго Синода, крещеніе совершено ісромонахомъ кадстскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 126 . Марта 17 дня. Доношеніе протопопа города Невеля польской державы Николая Крицкаго о поимкть приходящих изт Польши съ фальшивыми граматами сборщиковъ.

Изъ доношенія видно, что многіє свёт-

T. XIV.

скаго чина Невельскіе люди, а равно и изъ прочихъ польскихъ городовъ и убздовъ вымышленно составляли себѣ граматы и письма въ которыхъ объявляли о себъ, якобы они отпущены отъ имени губернаторскаго и ратушскаго, и протопонскаго и прочихъ званій и съ твии граматами и письмами бродили но великороссійскимъ городамъ и просили подаянія на строеніе и освященіе церкви или на другія церковныя потреб. ности и полученное подаяніе издерживали въ непотребныхъ своихъ поступкахъ, а возвратясь оттуда, на остаточныя деньги строили себ'в дома, и украшали женъ своихъ. Протопопъ Крицкій просиль резолюціи о поимк'в таковыхъ «прошаковъ» подаянія, и по учинении имъ навазанія, объ отсылкъ ихъ на прежнія м'єста жительства.

На справку выписано опредъление Святъйшаго Синода отъ 18 Января 1723 года о подобныхъ же «прошакахъ», приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и чернцахъ 1).

Новаго распоряженія по доношенію протопона Крицкаго не посл'ядовало.

127 . 17 Марта. По доношенію преосвященнаго Алексія архіспископа Рязанскаго о неслуженіи попому села Окоемова Автононому Васильевыму ву день тезоименитства Ея Величества всенощнаго бдинія, литургій и молебна за пъянствому.

По имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, извѣтъ на попа Васильева въ неотправленін должныхъ богослуженій въ день тезоименитства Ея Величества поданъ былъ дъячкомъ Окоемовской церкви Герасимомъ Мартыновымъ, но по слѣдствію оказалось, что попомъ Васильевымъ не были отслужены только всенощное бдѣніе и литургія за пьянствомъ, въ чемъ онъ и при допросѣ не запирался, молебенъ же отправленъ былъ имъ по чиноположенію Преосвященый Алексій, сообщая объ этомъ Синоду, вопреки указамъ не присовокупилъ ника-кого своего мнѣнія по дѣлу.

Подн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VII, № 2112.

Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VII, № 2794.

По Синодальному опредёленію попъ Васильевъ за его вину наказанъ нещадно илетьми и сосланъ на полгода въ монастырскіе труды въ Солотчинскій монастырь, дъячекъ же Мартыновъ за ложный въ нѣкоторой части извѣтъ на поименованнаго попа, по нещадномъ же наказанін плетьми, отрѣшенъ отъ церкви и отъ званія и отосланъ въ Переяславльскую Рязанскую Канцелярію для опредѣленія въ свѣтскую службу, въ которую явится годенъ.

Преосвященный Алексій на запросъ Святвішаго Синода о причинахъ присылки доношенія о винв Васильева безъ присовокупленія своего мивнія, отвітствоваль, что по такимъ важнымъ діламъ, каково діло о названномъ попів, мивнія своего безъ воли Святвішаго Синода предложить быль опасенъ.

№ 128. 17 Марта. По доношенію преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго о дъячкъ села Тынкова, Соколькаго упъзда, Митрофанть Поповъ, ложно доносившемъ о неотправленіи попами Николаевской церкви того села Васильемъ и Никитою и діакономъ Аввакумомъ богослуженій въ высокоторжественные и викторіальные и панихидъ въ поминовенные дни.

По извъту дъячка Понова, поны Василій и Никита и діаконъ Аввакумъ не отправляли богослуженій въ высокоторжественные, викторіальные и поминовенные дни со времени полученія указа и Табели о таковыхъ дияхъ. Въ допроск попъ Никита показалъ, что во всв означенные дни положенныя богослуженія отправлялись и только съ 26 Августа по 3 Ноября 1733 года онъ не отправляль таковыхь по случаю содержанія его подъ арестомъ боярскимъ сыновъ Иваномъ Бохолдинымъ и за отлучкою въ Воронежъ; а товарищу де его попу Василію, по указу архіерейскому, за старостію и за скорбію священнослуженія отправлять не велёно, понеже онъ, Нивита, опредъленъ на его мъсто; пънчекъ Поновъ послё того допроса письменно объявиль, что показаль на поповъ и дъякона ложно, за то де что они обижали его церковнымъ доходомъ.

3 Мая Святьйшимъ Синодомъ постановлено 1) дъячка Попова за ложное доношение отослать въ свётскій судъ для учиненія ему по правамъ государственнымъ указа; 2) пона Нивиту, если но справкъ окажется, что онъ быль въ отлучки съ должнымъ отпускомъ, возвратить на прежнее мъсто, а если онъ отлучался своевольно, поступить съ нимъ, какъ указы о таковыхъ повелёвають; допросить и Бохолдина, когда именно н за что онъ содержалъ его подъ арестомъ; 3) о священник Василь в справиться, совершенно ли запрещено ему священнослуженіе и въмъ и если показаніе о немъ попа Никиты окажется дожнымъ, учинить ему, Никить по архіерейскому разсмотрвнію и 4) что преосвященный въ доношении своемъ въ лицу Святейшаго Синода написаль, что безъ Синодальнаго указа решение но двлу учинить не смветь и для того требовалъ резолюціи, не написавь въ немъ должнаго своего мижнія, то его преосвященству отнынъ впредь того не чинить, а поступать во всякихъ делахъ по правиламъ и указамъ подъ опасеніемъ неотмѣннаго штрафованія. Объ изложенномъ посланъ преосвященному указъ съ повелъніемъ рапортовать неотложно объ исполнении.

Дальнвишей переписки нвтъ.

№ 129. 17 Марта. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводь къ всеподданный шей присять дъячка церкви Происхожденія древа Честнаго Креста Господня Пачерской волости Өедора Терентьева и попова сына Өедора Иванова.

Дъячекъ Терентьевъ своевременно не былъ у всеподданнъйшей присяги 1731 года за великою болъзнію, а поповскій сынъ Ивановъ не былъ у присягь 1730 и 1731 годовъ за отлучкою и болъзнію; да оба они при допросъ объявили еще о невыполненіи означенныхъ присягъ діаконскимъ сыномъ Васильемъ Федоровымъ. Ивановъ, по приговору Тайной Канцеляріи, наказанъ нещадно плетьми; къ такому же наказанію приговоренъ и Терентьевъ, но отсылая его въ Синодъ, означенная Канцелярія требовала сдълать предварительно справку, подлинно ли

онъ былъ у присяги 1730 года, и если показаніе его о выполненіи оной подтвердится, учинить ему вышеноказанное наказаніе, въ противномъ же случай вмёсто кнута бить его нещадно илетьми и потомъ привесть въ присягамъ. О діаконскомъ сынъ бедоровъ, не выполнившемъ присягъ, Тайною Канцелярією вельно изследовать Контор'в Новгородскаго архіенископа и если но изследованіи противнаго умысла въ непринятіи имъ присяги не окажется, учинить ему наказаніе вмёсто кнута бить плетьми нещадно, а буде наче чаянія окажется за нимъ умыселъ или противность, прислать его въ Тайную Канцелярію.

По справкв въ Синодъ съ присяжными листами оказалось, что дъячекъ Терентьевъ присягу 1730 года действительно выполнилъ, а посему опъ, по наказаніи приведенъ быль только къ присягв 1731 года, Ивановъ же къ объимъ и за тъмъ оба они отосланы къ Новгородскому преосвященному.

№ 130 година. По доношенію Канцелярів Тайных Розыскных Дпля о приводи къ всеподданнъйшей присять новопосвященщеннаго попа Казанской церкви села Малаго Малинскаго, Городецкаго упада Иовгородской епархіи, Петра Иванова.

Попъ Петръ Ивановъ сказкою объявилъ при отдачв ему ставленной грамоты, а потомъ и въ Тайной Канцеляріи показаль, что у присяги 1730 года онъ былъ, но подъ нечатнымъ присяжнымъ листомъ не подписался, для того что посланные съ присяжными листами не давали подписывать ихъ церковно-служительскимъ дётямъ и говорили, что де вамъ, захребетникамъ, непосвященнымъ подписываться не велено, а у присяги 1731 года не быль за тъмъ, что въ Бъжецкой пятинъ не служащимъ при церквахъ церковнослужительскимъ дътямъ о выполненіи оной не пов'єщали, да сверхъ того пояснилъ, что посланные не дали подписаться къ присяжному листу выполнившему присягу 1730 года діаконскому сыну ведору Фирсову.

По приговору Тайной Канцеляріи нопъ

въ свое время кому надлежало, вмёсто кнута битъ плетьми нещадно и по приводъ въ присягь, отослань на распоряжение въ Новгородскому архіопископу деофану. О недопущеній его и діаконскаго сына ведора посланнымъ въ Бъжецкую иятину лицомъ къ подписи присяжныхъ листовъ 1730 года и сказанныхъ имъ вышеноказанныхъ словахъ и неповъсткъ, къмъ надлежало, церковнослужительскимъ дътямъ о выполнении присиги 1731 года, Святвишимъ Синодомъ велкио изследовать въ домк его преосвященства и донести но надлежащему. Следствіе поручено было строителю Устюжскаго Молоденскаго монастыря іеромонаху Нектарію съ подъячимъ Архіерейскаго Разряда Яковомъ Колмовскимъ, но потомъ дъло передано въ Новгородскую Слёдственную о неприсягавшихъ Комиссію.

№ 131. 17 Марта. По доношенію Тайной Канцеляріи о невыполненіи пятью церковнослужительскими дътьми Новгородской епархіи всеподданнийшей присяги и приводъ ихъ къ оной.

Всеподданнъйшихъ присять 1730 и 1731 г., какъ видно изъ дела, не выполнили поповскія діти: Яковь Петровь и Пароенъ Ивановъ и дъячковскій сынъ Алексви Ивановъ по нетребованию ихъ въ выполнению оныхъ поновскимъ старостою Воскресенской церкви Ходмскаго погоста пономъ Устиномъ Савинымъ, архимандритомъ Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря Іоною, подъячимъ Новгородскаго Архіерейскаго Разряда Аванасіемъ Ивановымъ и прочими, присланными для привода къ онымъ лицами; пономарскій сынъ Никита Лукинъ за отлучкою и пономарскій же сынъ Романъ Клементьевъ по малолітству. Представленные ими въ оправдание невыполненія означенных в присягь резоны Тайною Канцелярісю не приняты во вниманіе и по приговору оной первые четверо вмѣсто внута биты нещадно плетьми, а Клементьевъ, по снисхождению къ тогдашнему его десятилътнему возрасту, битъ батогами.

По распоряжению Святъйшаго Синода поименованныя лица къ присягъ приведены Ивановъ за необъявление о вышензложенномъ по надлежащему, а о нетребовании нъкоторыхъ изъ нихъ къ присягамъ въ свое время вышепоименованными лицами велёно изслёдовать Новгородскому архіерейскому дому.

№ 132 Марта 17—20 дня. Объ удавившемся попъ Воскресенской церкви Белтяевой слободы, Вологодскаго упъда, Данилъ Өедоровъ.

Попъ Данило Федоровъ содержался въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ подъ карауломъ по доносу Тайной Конторѣ дъячка Важескихъ дворцовыхъ волостей Якова Литусова о неотправленіи имъ богослуженій въ торжественные и викторіалльные дни и панихидъ по преставльшимся Высочайшимъ Особамъ и во время сего содержанія удавился на своемъ поясѣ, о чемъ Вологодскій спископъ Аоанасій и доносилъ Святѣйшему Синоду.

По справкъ оказалось, что дъло о неотправленіи пономъ Данилою съ дъячкомъ Перфиломъ Өедоровымъ вышеозначенныхъ празднествъ и панихидъ отослано было на ръщеніе въ Тайную Контору и 20 Марта Синодомъ вельно сообщить о дълъ по повытью.

№ 183. 18 Марта. 1735 г. По доношенію преосвищеннаго Лаврентія епископа Вятскаго о продерзостных поступках ключаря Вятскаго Троицко-Николаевскаго собора Пикиты Семенова и прочих соборянь.

Преосвященный писалъ: Ключарь Семеновъ и соборяне, еще до прибытія его въ Вятскую епархію, знатно, съ умыслу собравшись для встрвчи его въ городъ Котельничъ, привезли ему мантію черную гадкую, всю изодранную и другую такую жъ и безъ посоха, въ которой и мертваго архіерея гадко было положить, дабы ему преосвященному, въ той мантін въ день рожденія Ея Высочества молебенъ отправлять и въ оной во градъ престольный всенародно, аки на поругание, шестовать. По прибытіи же его на престоль 9 Декабря 1733 года, соборяне и извије непрестанно пьянствовали и чинили ему много противностей, но онъ все терпиніемъ своимъ заглаждалъ. 9 Января влючарь Никита, пьяный, не сдёлаль попамь обычнымь зво-

номъ повъстки къ ходу на Горданъ до одинадцатаго часа и такимъ коварствомъ ввелъ весь народъ въ суминтельство, будетъ ли объдня и означенный ходъ, отчего и освящение воды продлилось, къ удивлению всёхъ, до вечера, и во весь тотъ день чинилъ ему противности. На другой день названный ключарь взять быль для допроса въ Духовный Приказъ, но и тогда оказался пьянымъ смертно и много въ Приказъ «свиръпълъ, скаредно и матерно бранился», а посему и не былъ допрошенъ. Въ тотъ-же день протопонъ и всв соборяне приходили съ шумомъ въ Приказъ, а за темъ и въ келью его архіерейскую и говорили: за что де нашего ключаря въ Приказъ взяли, и другія противности делали, а по требованію въ допросъ не пошли. 8 Января хотвли уловить его на нанихидъ по Царъ веодоръ Іоанновичъ, пропустивши въ поданной ему выпискъ изъ Табели, по которой говорились возгласы, слово: «государя», въ чемъ ключарь съ писавшимъ дъякономъ Лукою дали повинныя. Въ Январъ же ключарь Пикита, пьяный, во время государственной панихиды, при собраніи всего чина, офицеровъ и прочихъ людей, не имбя отъ него, преосвященнаго, ни единаго слова и дела досаднаго, учинивши въ церкви шумъ, бросилъ Ея Величества указъ съ Табелью на столъ, на которомъ стояла кутья, а потомъ, сбросивъ съ себя ризы, ушелъ съ шумомъ изъ церкви и теперь соборяне свиринствують и ищуть на него, преосвященнаго, и нельзя ему ни слова сказать и онъ все съ терптніемъ сносить, что засвидетельствовани все Вятскія власти. Въ приложенныхъ преосвященнымъ къ доношению повинныхъ ключарь объяснилъ, что рвчь: «государя» пропустиль забвеніемь и быль тогда съ похмелья, а діаконъ Лука Софроновъ, что не написалъ недоуминіемъ своимъ. Въ свидътельствъ, подписанномъ архимандритами Вятскихъ монастырей Успенскаго Трифонова Александромъ Богоявленскаго Никаноромъ, Богословскаго Филиппомъсъбратісю, казначесть архісрейскаго дома ісромонахомъ Симеономъ со всёми домовыми секретарями и канцелярскими служителями, объявлялось о ключар'в тоже, что и преосвященнымъ. Да въ приложенномъ его преосвященствомъ письмі Вятскаго воеводы маіора Чернавскаго къ архіепископу Рязанскому Алексію, между прочимъ было объявлено: «Въ Январії де місяції случилась таковая причина, что Вятскій ключарь Никита Клобуковъ нізкоторую продерзость въ соборії учинилъ и преосвященнаго Лаврентія много-противными словами озлобляль, о чемъ и писать ему неприлично, а его де преосвященство все оное снесь тернітанно и ни единымъ словомъ его не порекъ».

По распоряжению Святвишаго Синода отъ 13 Мая 1834 года, ключарь Никита вытребованъ въ С.-Петербургъ и взятъ цодъ арестъ при Синодальной Канцеляріи; объ изложенномъ же въ доношении преосвященнаго Лаврентія, а равно и по доношенію его отъ 5 Марта того же года (доношенія сего въ дёлё не оказалось), что въ домовой его казив не только пичего не имвется денегь, но еще надлежить заплатить положенныхъ за определениемъ оставшихъ въ Коллегио Экопомін Синодальнаго Правленія на 1733 годъ противъ оклада 529 рублей 341/4 копвики, велёно изслёдовать архимандриту изъ Казанской епархіи, по разсужденію Казанскаго преосвященнаго Иларіона, а названнымъ архіепископомъ назначенъ для того архимандрить Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Алексій Ранфскій.

19 Ноября ключарь Никита скончался въ Синодальномъ арестъ. На предсмертной его исповъди Синодальнымъ членомъ протопопомъ Іоанномъ Симеоновымъ отъ чистаго отвъта не далъ, былъ внъ ума, а посему и остался безъ пріобщенія святыхъ таинъ.

22 Декабря архіепископъ Иларіонъ доносилъ на усмотрѣніе Святѣйшему Синоду, что архимандритъ Раифскій порученное ему слѣдствіе производилъ, но преосвященный Лаврентій повѣреннаго для доказательствъ не смотря на требованіс, не прислалъ, объявлялъ якобы де имѣетъ на него въ томъ слѣдствіи подозрѣніе, слѣдственныя допросныя рѣчи у архимандрита въ своей кельѣ отнималъ, а допросныя пиодіаконскія и пѣвческія за ихъ руками рѣчи задержалъ у себя и за означеннымъ препятствіемъ архимандритъ, не окончивъ слѣдствія, вынужденъ былъ возвратиться въ Казань. А пре-

освященный Лаврентій въ партикулярномъ своемъ къ нему, преосвященному, письмѣ объявилъ, якобы означенный архимандритъ слѣдствіе производилъ одинъ безъ повѣреннаго отъ его преосвященства и показалъ на архимандрита нѣкоторое подозрѣніе и пріобщилъ за рукою своею улику (на 56-ти листахъ) и по тому преосвященнаго письму архимандритъ Алексій допрашиванъ. Архіенископъ Иларіонъ представилъ при доношеніи все слѣдственное дѣло до остановки онаго.

Въ Январъ 1735 года поступило въ Святвишій Синодъ доношеніе и отъ епископа Лаврентія, въ коемъ онъ, между прочимъ, представляль, что архимандрить Алексій «содружился съ его недругами» которые часто бывали у него, архимандрита по ночамъ и «не съ голыми руками», а потомъ и самъ архимандрить просиль его, не чиня улики на допросы соборянъ, простить имъ ихъ вины и просилъ его, на обезславление его, преосвященнаго. А подозрѣніе на архимандрита ясно изобличилось въ томъ, что онъ не указаннаго въ доношении его, преосвященнаго, поприкладываль къ допросамъ и приняль въ ответахъ, о ясно показанномъ, не о всемъ допрашивалъ, а объ иномъ хотя и допрашивалъ, но не все очищено было отвътами; превращалъ ръчи его, архіерейскія, и такъ по нимъ спрашивалъ; допросы чиниль безь присутствія его повіреннаго; не допрашиваль его свидътелей и по многимъ его требованіямъ не освидътельствоваль архіерейской ризницы, въ которой преосвященный подозр'яваль не малую трату жемчуга съ разныхъ облаченій.

Кромѣ проступковъ, означенныхъ въ первомъ доношеніи, епископъ Лаврентій указывалъ при слѣдствіи на слѣдующія вины и продерзости соборянъ: въ день поминанія Императора Петра І никто изъ соборянъ не служили литургіи; протопопъ Артемонъ Ивановъ пьянствовалъ по цѣлымъ седмицамъ, тоже самое дѣлали ключарь и «протодъякъ». Послѣдній 15 Апрѣля на вечерни Святыя Пасхи, во время кажденія церкви, будучи жестоко пьянъ, въ сердцахъ ударилъ о каменный полъ бывшую у него въ рукахъ большую восковую свѣчу и разбилъ ее; дъяконъ

Стефанъ пьянствовалъ непрестанно, чинилъ и по Святъйшаго Синода въ Москво о дамногія продерзости, въ церкви шумълъ, безчинствовалъ и до рубашки раздъвался; инодіаконъ Сидоръ продерзостными словами возмущалъ противъ него, преосвященнаго, всъхъ иввчихъ; иподіаконъ Филиппъ съ иподіакономъ же Пантелеемъ во время служенія ругательно чинили ему многія досады: съ дивиріевъ и тривиріевъ горячимъ воскомъ руки обливали, и обжигали ихъ, подавая для ихъ омовенія горячую воду, а накладывая омофоръ, вырывали волосы изъ бороды; въ ящикъ подъ шанку архіерейскую гиплости навлали и она воняла такъ, что ее невозможно было и на голову класть; на государственной панихидь 1 Іюня не дали ему облаченія, ибо иподіаконъ Испдоръ съ ключами отъ ризницы въ церковь не пришелъ и онъ, преосвященный, къ удивлению вевхъ, служилъ панихиду безъ облаченія 28 Февраля на часахъ каонзмы, а 9 Марта на повечеріи канонъ преосвященный долженъ былъ читать самъ, понеже п'вичіе д'влать этого не хотвли. А прочія досады, писалъ въ заключение своихъ обвинений преосвященный, за множествомъ и не вспомимаемъ.

Цальнейшихъ сведеній нетъ.

№ 134 . 18 Марта. По доношенію экительницы города Нарвы дъвки Едруты Елисаветы Ногобъ Доктеры, мотеранки, о присоединенін ея къ православію.

Послё допроса въ Синодальной Канцелярін и справки у пастора лютеранской кирхи въ С.-Петербургв, просительница, по Синодальному распоряжению, присоединена къ православію протопономъ Исаакіевскаго собора Госифомъ Чедневскимъ.

№ 135. 19 Mapra. По въдънно Правительствующаго Сената о небраніи на ямах для клади и всяких повозокь ямских подводь.

Въдъние сообщено къ исполнению подвъдомственнымъ Святвинему Синоду учрежденіямъ, по опредъленію онаго отъ 1 Мая.

№ 138 Марта 19—27 дня. По впдп- дальной школы двухъ способныхъ учениковъ

чт архимандриту Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодиму Ленкевичу паспорта для проъзда от С.-Петербургъ по монастырским в нуждамъ.

Изъ дёла видно: Въ 197 и 200 годахъ, по жалованнымъ граматамъ Царей Іоанна п Петра Алексвевичей, даны были Астраханскому Ивановскому монастырю во владъніе на рікв Кутумов'в рыбная пристань, рыбные илоты и сады, огороды, соляная гребля, пошлинный сборъ, лодочный перевозъ и прочее. Въ прошлыхъ годахъ монахи означеннаго монастыря переведены были въ Астраханскій Спасскій монастырь, а садами, плотами, землями и прочимъ, неизвъстно чьимъ послабленіемъ или несмотраніемъ, завладели разныхъ чиновъ люди и Ивановскій монастырь не сбираль съ сихъ угодій инкакихъ пошлинъ О возвратъ помянутыхъ угодій архимандрить Ленкевичь просидъ Астраханскую Губернскую Канцелярію, но резолюціи не получиль и того ради, по прибытій въ С.-Петербургъ, просиль дозволенія Святьйшаго Синода бить челомъ по сему дёлу гдё надлежить.

Просимое дозволеніе дано, о чемъ и объявлено архимандриту Никодиму словесно въ Синодальномъ Собраніи.

№ 137. 19 Марга. По въдънию Правительствующаго Сената объ отправлении изъ Московской Спасской школы двухъ учениковъ къ отправляющемуся въ Сибирскую пубернію дыйствительному статскому совытнику Василью Татищеву.

По Высочайшему указу велжно было отправить въ Сибирскую губернію для смотрвнія надъказенными и партикулярными рудными заводами действительного статскаго советника Татищева, а о чемъ опъ въ Сенатъ представять будеть, чинить падлежащее рышение безъ всякаго замедления. Татищевъ передъ отъйздомъ требовалъ въ Сенатъ, для его частыхъ болъзней и для многихъ служителей, посылки съ нимъ добраго лекаря, давъ ему въ Москвъ изъ Синои Правительствующій Сенать сообщаль объ вь бытность въ расколь имьль званіе и этомъ на распоряжение Синода.

Выборъ и отсылку къ Татищеву одного или двухъ учениковъ Славяно-греко-латииской академін изъ школы грамматики или синтаксимы С.-Петербургскимъ Святвишимъ Синодомъ 22 Апръля поручено было учинить Святейшему Синоду въ Москве, о чемъ и сообщено ему въдъніемъ.

№ 139 1). Марта 19 дня. Объ отсылкты от Тайную Канцелярію бывшаго шуменомі въ нъкоторыхъ монастыряхъ Тверской спархіи івромонаха Іосифа Рышилова.

Въ дълъ имбются только конія указа Святвишаго Синода въ Тайную Канцелярію о Ръшиловъ, и копіи допросныхъ ръчей его, Рѣшилова, и архимандрита Бизюкова монастыря Іоасафа.

Изъ коніи указа видно: 18 Марта Синодальный членъ архіенископъ беофанъ словесно предлагалъ Святъйшему Синоду: сего де Марта 16 дня Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ Своемъ домъ, Именнымъ Своимъ указомъ повелъла содержащагося при Святвишемъ Синодв по некоторымъ важнымъ деламъ подъ арестомъ бывшаго въ Тверской епархіи пгуменомъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова за его важныя но симъ деламъ разноречія и склонныя къ нему важныя подозрѣнія, о чемъ подлинио значить во оныхъ въ Святейщемъ Синоде, такожъ и во особливо высокоучрежденной Именнымъ Ея Величества указомъ Комиссіи нивющихся делахъ, јеромонашества и монашества лишить и отослать для слёдованія въ Тайную Розыскныхъ Дёлъ Канцелярію. Того же числа по определенію Святейшаго Синода Решиловъ јеромонашества и монашества лишенъ, а 19 Марта отосланъ въ Тайную Канцелярію, съ пріобщеніемъ коній съ учиненныхъ ему въ Синодъ допросовъ, его отвътовъ и своеручныхъ писемъ и съ вопросныхъ пунктовъ и отвътовъ архимандрита Іоасафа Маевскаго.

Решиловъ, какъ видно изъ его показаній, происходиль изъ монастырскихъ крестьянъ; правленіе, какъ надлежить духовному чину:

крещенныхъ православныхъ перекрещивалъ,

Допросы учинены были Рфинлову Синодомъ въ 1733 году и въ ответахъ своихъ онъ показалъ: въ 1724 году преосвященный Сарскій Леонидъ сказываль ему, якобы нісвавій въ Москве раскольнивъ замучиль до смерти свою жену за пріобщеніе божественныхъ таннъ 1), а потомъ, когда названный

младенцевъ крестилъ, взрослыхъ исповедывалъ и пріобщалъ якобы божественными дарами, полученными отъ раскольническаго пгумена Іова, бывшаго прежде въ Раковомъ монастырь Тверской спархін; постригаль вы монашество, погребаль мертвыхъ и даваль родильницамъ молитвы, но былъ простымъ монахомъ и не литургисалъ; отъ раскола обратился въ 1719 году съ учениками своими монахомъ Діонисіемъ и монахинею Полинарією, по разговорахъ отъ святаго Инсанія съ архівнископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ. Сведеній о себе после возсоединенія до 1726 года Решиловъ не объявиль. Въ 1726 году, находясь по производившемуся о немъ въ Синодъ дълу въ С.-Петербургв, онъ ужхаль съ Тверскимъ архіеннскопомъ Феофилактомъ въ Тверь безъ Спнодального позволенія и чиниль ув'вщанія имівшимся въ подозріній раскола людямъ разнаго званія; въ томъ же году произведенъ въ игумены Ракова монастыря и опредёленъ въ раскольническимъ деламъ Тверской епархін; въ 1728 году переведенъ игуменомъ же въ Клобуковъ монастырь; въ 1730 году за разныя вины отъ настоятельства отръшенъ и посланъ въ братство въ Старицкій Успенскій монастырь, а потомъ въ Колязинъ монастырь по просьбё архимандрита онаго Іоасафа Маевскаго, а въ 1732 году, за отбытіемъ его въ Бизюковъ монастырь со взятымъ у новаго архимандрита Госифа наспортомъ, проживалъ для моленія въ Москвъ и разныхъ монастыряхъ и наконецъ въ Бизюковомъ монастыръ до взятія его подъ аресть при Святвишемъ Синодв въ С.-Петербургв.

¹⁾ Стараго № на дъль не имъется.

¹⁾ Опис. докум. и дель Арх. Свят, Син. т. У No 131 .

преосвященный отвергь справедливость сего показанія, сказаль, что умыслиль это напрасно и ложно для того, чтобы учинень быль вящій сыскь на раскольниковь внутри государства, при рубеже на Ветке и по инымъ мъстамъ. О посланныхъ къ архіенископу Тверскому Өсофилакту въ 1726 году указахъ о высылкъ его, Іосифа, въ Синодъ для допроса о происшедшихъ отъ него словахъ про бывшаго Новгородскаго архіерея Осдоса, якобы онъ принималь подношенія. зналь, но преосвященный деофилакть говорилъ: «развъ де Государь Своимъ именнымъ указомъ его, Іосифа, отъ него возметъ, а я де оныхъ указовъ, которые изъ Синода по него, Госифа, присланы, не слушаю; эти де указы присыдають моя братья», и онъ, Іосифъ, обнадъясь на тъ слова, и не побхаль въ С.-Петербургъ, да и о подносахъ бедосу онъ не зналъ и показывать ему было не о чемъ. Да въ 1730 году, но вступленіи на престолъ Ея Величества, у него, Госифа неодновратно были разговоры съ бывшимъ судьею Тверскаго архіерейскаго дома, нын'в архимандритомъ Визюкова монастыря Іоасафомъ Маевскимъ, между которыми помянутый архимандрить употребляль такія річи, что де Ен Императорское Величество будеть короновать подлиние натріархъ и для того посвящать будуть патріарха и разсуждаль де онъ, Наевскій, что въ натріархи изъ россійскихъ архіереевъ, кром'в деофилакта архіепископа Тверскаго посвятить некого и подлинно ему быть натріархомъ; да быть бы ему и давно патріархомъ, да только дудочки сму помъшали; завель де онъ у себя игральную на инструментахъ музыку, которая и сделала ему то помещательство и во утвержденіе его, Решилова, приговариваль: потерии де, старикъ, будемъ оба люди. Словамъ Маевскаго и самъ онъ, Ришиловъ, въриль, понеже деофилакть человъкъ ученый и житія добраго и безпорочнаго и того ради въ разныя времена поздравляль его « святышимъ патріархомъ» при компаніяхъ духовныхъ и мірскихъ людей, и онъ ни благодарственныхъ, ни воспретительныхъ и отрицательныхъ на это словъ не говорилъ, а пропускаль молчаніемь. Да говориль еще Маевскій, что слова о бытім архіениско- старопечатных и инсьменных книгь: о

на Ософилакта натріархомъ слышаль отъ князя Димитрія Михайловича Голицына. Поздиве Ришиловъ изминилъ свое показаніе о сказанныхъ Маевскимъ словахъ о натріаршествъ Ософилакта и утверждаль, что о посвящении его въ натріархи онъ говорилъ ему не въ 1730, а въ 1728 году, а преосвященнаго деофилакта только однажды здравствоваль патріархомъ при комнанін, ласкаяся, и натріаршества ему желаль, имъя въ разсужденіи, что если онъ будеть натріархомъ, то и его произведеть въ чиноначальство, въ архимандриты или енископы; да слыхаль еще, что патріарчества желаеть себ'в бывшій Ростовскій архіерей Егоръ Дашковъ, къ которому въ 1728 году носылаль его архіописконь беофилакть съ подаркомъ отъ него. Въ бытность его, Іосифа, для моленія въ 1732 году въ Воскресенскомъ на Истръ монастыръ, тамошніе церковнослужители соборные отправляли ему панихиду по патріарх'в Никон'в, котораго онъ, будучи въ расколъ, всячески ругалъ и бранилъ, а теперь надъялся чрезъ панихидное отправление техъ греховъ его получить отпущение, а въ Бизюковомъ монастырв, въ кельв у архимандрита Гоасафа отправляль по ісромонашески часы, утрени и вечерии. Будучи еще игуменомъ въ Клобуковомъ монастыръ, онъ, Рфшиловъ, священника, не подавшаго сказокъ о постившихся и непостившихся и сказавшаго, что де быль по указу Ея Величества въ Воеводской Канцелярін по ділу, выбраниль матерно и дерзнулъ сказать: «и съ указомъ де ты илуть». Въ дальнейшихъ ответныхъ рвчахъ Решиловъ утверждаль, что когда архіспископу Ософилакту поручено было Святьйшимъ Синодомъ на присланные бывшимъ у обращенія Олонецкихъ раскольниковъ јеромонахомъ Неофитомъ о разныхъ перковныхъ делахъ письменные вопросы и отвъты учинить противу техъ въ защищеніе Православной Восточной Церкви письменное же возражение, онъ, Рашиловъ, вспомоществоваль ему въ семъ деле и вместе съ нимъ то возражение чинили, будучи въ С.-Петербурги съ 1725 года по 1726 годъ, и онъ, Рашиловъ выписывалъ изъ многихъ двунерстномъ сложенін, о несогласін кингъ старопечатныхъ между собою, о креств, имущемъ два древа сложенна, животворящаго креста о образв, о просфорахъ, о Символ'в веры и о прочемъ. Въ заключение Рвшиловъ показалъ: въ бытность де его, Ркшилова, въ Бизюковомъ и Колязинскомъ монастыряхъ, архимандритъ Маевскій въ разговорахъ съ нимъ призносилъ такое слово: вотъ де и Регламентъ Духовный напечатали, да и сами того не хранять, да при томъ же сказалъ: съ архіерея де Тверскаго Өеофилакта взята сказка, что онъ писалъ возражение на люторянъ, защищая «Камень Въры», якобы онъ и не инсалъ и нигдъ не сказывать про то никому, у меня де есть написано двв книжицы полатыни, я де ихъ всюду распубликую друзьямъ своимъ и пріятелямъ: в'вдать де будутъ про то въ Кіевв и въ Польшв ревнители добрые по благочестію, явенъ де будеть защитинкъ ихъ люторянскій деофанъ Новгородскій архіенисконь. И Тверской архіепископъ деофилактъ многократно называлъ архіепископа Феофана Новгородскаго защитникомъ люторскимъ келейно, да ему сильно помогалъ въ хуленіи и річахъ поносныхъ подъяконъ его Инкифоръ Семеновъ. И я, прибавлялъ Рашиловъ, угождая веофилакту, называль архіенископа Өеофана «церемонитомъ лутерскимъ» и онъ слышавъ такія річи, бываль радостень и весель и о томъ сказывалъ я и Маевскому и ему то было любо слово, а Тверскаго Маевскій называлъ столномъ церковнымъ и тотъ де столиъ непоколебимый.

Архимандрить Іоасафъ Маевскій въ отвітныхъ на вопросы річахъ говориль: узналь де Рішилова, когда онъ быль въ Тверскомъ архіерейскомъ домі и сказывали про него, что онъ человікъ премудрый, обратившися отъ раскола, и знаетъ многіе языки, быль въ Венгерахъ на Подолі и на Волыни. О сказкі, взятой у Тверскаго архіерея, онъ, Маевскій, слышаль отъ самаго же преосвященнаго за секретъ и Рішилову говориль о томъ за секретъ же. Про патріаршество говорено было имь съ Рішиловымъ до коронаціи Императора Петра II съ такого случая, что была молва о по-

священии въ натріархи архіерея Ростовскаго, и говорено такими рѣчьми; «увидимъ что будеть, когда Ростовскій архіерей на патріаршій престоль взъёдеть», и разсуждаль, что будеть въ томъ великое диво, потому что онъ человъвъ неученый и духовнымъ персонамъ, которыя суть изъ малороссіянъ будетъ великое изгоненіе, понеже онъ малороссійцевъ весьма ненавидёль. Да съ тёмъ же Рёшиловымъ имёлъ онъ уединенные разговоры о разныхъ раскольническихъ кривотолкахъ: о Христовщинъ, поповщинъ, безпоповщинъ и Госифовщинъ, при чемъ Ръшиловъ приложилъ и себъ нохвалу въ обращении раскольниковъ и говорилъ, что за то ненавидитъ его весь свътъ, а наиначе имъетъ на него гибвъ архіепископъ Сарскій Леонидъ, учинившій знатнымъ раскольникамъ поноровку и укрывательство. Книжицы въ защищение «Камия Въры» онъ, архимандрить, списываль съ оригинала руки преосвященнаго Феофидакта и одну изънихъ вручилъему же, а другую архіепископу деофану. Ръшилова приняль въ Бизюковъ монастырь только на малое время. Всв прочія показанія Рёшилова архимандрить Маевскій отвергаль, какь неправильныя и ложныя, а въ своихъ винахъ просилъ прощенія.

№ 139 • Марта 20—27 дня. По доношению президента Государственной Коммерух-Коллейи барона Петра Шафирова о служении въ домъ его Олопецкому попу Карпу Львову.

Баронъ Шафировъ просилъ Синодальнаго позволенія на совершеніе въ его дом'в во время Четыредесятницы попомъ Львовымъ церковныхъ службъ кром'в литургін.

Въ дёлё имъется только справка о попё Львовъ, изъ коей видно, что за нимъ не числилось никакихъ дёлъ и подозрѣній на него не имѣлось.

№ 140 Марта 22 дня. Доношеніе Синодальнаго солдата Максима Данилова объ оказавшихся въ оконницахъ Синодальныхъ колодническихъ палатъ разбитыхъ стеклахъ.

Делопроизводства не имжется.

№ — 141. Марта 22 дня. По прошенію прихожань Богоявленской церкви города Великих Лукъ комиссара Астафъя Борисова съ товарищи о дань имъ позволительнаго указа на сборъ денежной казны на строеніе церковное.

Церковь начата была строеніемъ на посадѣ Великихъ Лукъ, каменная, во имя Богоявленія Господня съ придѣлами Успенія Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, а денежной казны на постройку оной имѣлось самое малое число. Прихожанами церкви числились крестьяне дворцовой Спасской Николаевской волости, но они были маломожны и весьма скудны. Борисовъ съ товарищи просили позволенія на сборъ пожертвованій въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Въ Синодальной Концеляріи выписано лишь на справку, что въ 1730 году съ подобною же просьбою обращался въ Синодъ попъ пригорода Чухломы Успенской церкви Лука Васильевь, но ему отказано было въ оной по вниманію къ тому, что прежде о сбираніи на церковное строеніе просителямъ патріаршей области и уёздовь указы даваны только въ тё мёста, гдё они жительство имёли, а такого позволенія, чтобъ сбирать и въ другихъ епархіяхъ въ означенныхъ указахъ не написано.

№ 142 · 23 Марта. По доношеніями Синодальныхи дворяни Василья Боровитинова и Сериня Всеволодскаго си просьбою оби опредпленіи ихи на приказы.

По справкамъ оказалось: При патріархѣ Адріанѣ въ Патріаршемъ Домѣ имѣлось дворянъ 43 человѣка. Денежное жалованье они получали изъ Казеннаго, а хлѣбное изъ Дворцоваго Приказовъ, а въ дачѣ было хлѣбнаго, по разнымъ ихъ окладамъ, ржи по 237 четвертей 2 четверика и овса по томужъ въ годъ, да за мясо и соль деньгами по 1 руб. 85½ коп. человѣку; да имъ же отпускалось изъ домовыхъ погребовъ по 3 бѣлужьихъ чалбуша, по 8 фун. икры и семги по тому жъ каждому въ годъ, а съ 1706 гота лавано за эти припасы хлѣ-

бомъ, ржи по четверти, крупъ по 2 четверика и толокна по тому жъ каждому въ годъ. При бытности Святейшаго Синода по 1725 годъ оныхъ жалованныхъ дворянъ было 26 человъкъ, а жалованье имъ производилось, по силъ указа 1715 года, половинное изъ прежнихъ ихъ окладовъ, ржи по 74 четверти 6 четвериковъ и овса по тому жъ, да за мясо и соль но $92^3/_4$ кон. въ годъ, итого всемъ по 24 руб. $11^{1/2}$ копъекъ да имъ же за рыбу и рыбные припасы прежней дачи ржи по четверти, крупъ полуосминъ и толокия по тому жъ въ годъ. По поданіи вь 1725 году въ Святьйшій Синодъ въдомостей объ означенныхъ дворянахъ, нъвоторые изъ нихъ взяты въ службу, а иные померли. Жалованье выдавалось только дворянамъ, находившимся въ Москвъ, а посланные на приказы въ Синодальныя вотчины довольствовались опредёленнымъ прикащичьимъ половиннымъ доходомъ. Боровитиновъ и Всеволодскій пріжхали въ С.-Петербургъ съ отправленною изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа въ Святвишій Синодъ денежною казною, въ количестве двадцати двухъ тысячъ рублей, которую доставили и сдали по назначению 18 Марта 1734 года.

21 Агуста Святъйшимъ Синодомъ поручено оставшему въ Москвъ Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засъдающими учинить надлежащее разсмотръніе объопредъленіи дворянъ Боровитинова и Всеволоцкаго въ Синодальныя вотчины на приказы, дабы они предъ своею братьею обижены отнюдь не были, а изъ Синода данъ имъ паспортъ на пробздъ въ Москву.

№ 143 га марта. По доношеніями преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго о позволеніи ему произвесть ва архимандриты Коломенскаго Спасскаго монастыря кого-либо изг представляемыхи ими Синоду кандидатова.

гами по 1 руб. $85^{1}/_{2}$ коп. челов'вку; да имъ же отпускалось изъ домовыхъ погребовъ г. Коломи Софоній померъ въ Май м'всяців по 3 б'йлужьихъ чалбуша, по 8 фун. икры и семги по тому жъ каждому въ годъ, а въ архимандриты епископъ Веніаминъ разсъ 1706 года давано за эти припасы хлъ- новременно, четырьмя доношеніями, пред-

ставляль избранных имъ достойныхь, по его мивнію, лиць: сначала ісромонаха Московскаго Златоустова монастыря Исаію, потомъ намъстника вышеномянутаго Спасскаго монастыря ісромонаха Ананію, и наконець Андреовскаго монастыря при Москвъ игумена Пахомія.

Синодальных распоряженій по доношеніямь не послёдовало, кромё выписки на справку опредёленія Святейшаго Синода оть 24 Іюня 1723 года о порядке производства въ архимандриты ¹) и свёдёній объ опредёленіи игумена Пахомія экономомъ въ Сиподальный домъ для присмотра за хлёбопашествомъ въ Синодальныхъ вотчинахъ ²).

№ 144 300 25 Апръля 1738 г. По доношению преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о помпицикъ Дмитріъ Дешинъ, объявившемъ якобы попу Василію Григорьеву на исповъди зъло тянскія согръшснія, и о лишеніи того попа священства и ссылкъ въ въчную работу за ложный на Дешина доносъ.

По имеющимся въ деле сведеніямъ, попъ Покровской церкви села Дементьева Василій Григорьевъ донесъ епископу Аванасію, что прихожанинъ его помъщикъ отставной рейтаръ Дешинъ въ Великій постъ 1733 года на исповеди, каясь со слезами, объявиль ему, что согрешиль де окаянный, браниваль Творца своего Спасителя нашего Інсуса Христа и Его Богоматерь матерно и ругалъ всячески непотребными словами; да къ тому объявилъ еще, что жилъ де онъ съ измлада съ дворовою своею замужнею женкою блудно и прижиль отъ нея младенца женска пола, а когда дівочка уже возрасла, жиль и съ нею блудно по насилію и потомъ взяль ее въ супружество и нынѣ съ нею живетъ и детей прижиль; венчавшій ихъ священникъ померъ, а Дешинъ имъетъ отъ роду около девяноста лътъ. Доношение сдълано было по помъ Григорьевымъ словесно, безъ наименованія открывшаго свой грбхъ пом'єщика, но

епископъ Аванасій спросиль о имени его и рангѣ и приказаль канцеляристу Вологодскаго архіврейскаго дома Евдокиму Череповскому записать обо всемъ съ его поповыхъ словъ, а ему попу скрѣпить записанное своею заручною подписью, что имъ и сдѣлано.

На секретномъ допросв въ Вологодской Архіерейской Канцеляріи, учиненномъ въ присутствіи преосвященнаго, Дешинъ объявилъ доносъ Григорьева дожнымъ; тоже утверждаль онъ и на допросв въ Синодв, по вытребованіи его въ С.-Петербургъ. Понъ Григорьевъ, въ своихъ показаніяхъ явился подозрительнымъ. Принимая во вниманіе, что Дешинъ въ указанныхъ попомъ Васильемъ согрѣшеніяхъ отнюдь не признался и что по силъ 133 правила Кареагенскаго собора и самому епископу, аще бы онъ согръщенія исповедавшагося ему открыль другимь, верить не повелёно, Святейшій Синодъ 11 Іюня 1734 постановиль: пом'вщику Дешину и его жень, которые удержаны были въ С.-Петербурги по настоящему дилу отъ 27 Марта того же 1734 года, другихъ допросовъ кром'в произведенныхъ уже не чинить, ибо и таковыхъ инсьменно производить весьма не надлежало, и отпустить ихъ въ домъ, а за долговременное и безвинное содержание Дешина съ женою подъ арестомъ, во время котораго онъ, отлучившись изъ дома своего, также и хавба лишившись, претериввалъ всякую нужду, дать въ награждение изъ остаточныхъ экстраординарныхъ суммъ сто рублевъ, а на покрытіе сего расхода такую же сумму взыскать съ преосвященнаго Аванасія изъ собственныхъ его денегъ, но отнюдь не изъ домовой архіерейской его кавны, чего ради и приказнымъ его людямъ накръпко подтвердить, чтобъ домовыхъ казенныхъ денегъ въ оной платъ всеконечно не было, а ежели они дадутъ деньги изъ домовыхъ казенныхъ, то на нихъ тё деньги взыщутся иятеричнымъ штрафомъ, для того что по оному дёлу какъ въ отлученіи Дешина отъ дома своего, такъ и въ безвинномъ его во оковахъ до Вологды, а оттуда и до С.-Петербурга привезеніи и во всей б'єдности и изнеможеніи его главною причиною явился его преосвященство, потому что его преосвященству, по силъ 133 правила Кареаген-

12*

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 1061.

²⁾ Тамъ же т. ІХ, № 2957.

скаго собора, не токмо канцеляристу, яко простолюдину, а не священному мужу сущу, другихъ совъсти втайне предъ іереи исподанныя открывать и нопа при донесеніи на сына своего духовнаго о исповеданныхъ гресвхъ о имени лица исповъдывавщагося истязовать весьма не надлежало, но ниже бы самому его преосвященству того, аще бъ оный нонъ и самъ собою лице исповъдавшагося ему при донесеніи сталь по имени и рангу объявлять, принимать и такого продерзателя безъ наплежащаго наказанія оставить возможно было, а объ ономъ 133 правилъ невъдъніемъ его преосвященству отрещися никакъ невозможно, понеже по случающимся духовнымъ дёламъ Книга Кормчая всегда во изображенныхъ своихъ канонахъ бываетъ видна. А къ тому и Духовнымъ Регламентомъ повелёно, дабы всякъ епископъ отеческіе и царскіе каноны самъ собою могъ въдать, а не на иного ссылался; его преосвященство къ извиненію своему и такой резонъ представлять не можетъ, что онъ, яко человъкъ иностранный, печатныхъ россійскимъ діалектомъ книгъ читать недоволенъ, понеже правила святыя и царскіе законы всь безъ изъятія печати преданы во первыхъ греческимъ діалектомъ, и оные у его преосвященства, яко у человъка ученаго, конечно имъются и къ чтенію ихъ свойственнымъ по природъ языкомъ его преосвященство доволенъ есть, а по учению своему и вёдать о таковых правилахъ его преосвященству весьма возможно, да и конечно въдаетъ. О точномъ исполнении опредвления распоряжение сдълано.

При дальнъйшемъ слъдованіи преосвященный Аванасій явился подозрительнымъ въ томъ 1) что противъ словеснаго попова доношенія: нікоторый де человікь показаль ему на исповеди некоторый грехъ (не объявляя его преосвященству ни о качествъ грвха, ни о имени каявщейся персоны), спросиль, кто де онь таковь и какого чина? на что оный попъ и объявиль о согрещении и о имени ваявшейся персоны, а если оное подлинно такъ было, то его преосвященство поступилъ противно святымъ правиламъ и Регламенту; 2) что его же преосвященство

въ немъ оныхъ согръщений, да еще и не саморучнымъ оному попу письмомъ, но канцеляристу написать приказаль и тако лице каявшагося и совъсть его всю, да еще такъ важнъйшую, открылъ простолюдину; 3) что онъ же, преосвященный, объявивъ Святвишему Синоду доношениемъ о согръщенияхъ рейтара Дешина, не ожидалъ по оному Синодальной резолюціи и произвель следствіе въ домовой своей Канцеляріи съ явнымъ въ немъ открытіемъ о согржшеніяхъ Дешина; 4) что когда при следовании Дешинъ объявиль, что доношение попа ложно и слудано имъ по согласию съ его, Дешина, племянникомъ, хотвинимъ отнять у него деревню, а производившій допросъ секретарь Александръ бедоровъ не принялъ отъ Дешина сего заявленія, сказавши что оно постороннее, -- его преосвященство подтверилъ сказанное Федоровымъ, не смотря на то, что заявление Дешина служило въ его оправданію и принять его долженствовало. Того ради Святвишимъ Синодомъ потребовано быдо отъ енискона Аванасія отвътствіе: 1) когда именно являлся къ нему нопъ Григорьевъ съ донощениемъ; 2) чего ради онъ спрашивалъ его о имени и рангъ каявшагося; 3) чего ради велель Череновскому цисать доношение отъ лица цопа и все ли оно нацисано со словъ поновыхъ или и его архіерейскихъ; 4) какого ради винословія не обождаль онъ, преосвященный, Синодальной резолюціи на свое доношеніе; 5) для чего открыль имя и рангь каявшейся церсоны и 6) чего ради подтвердилъ сказанное бедоровымъ о заявленін Цешина, что оно постороннее.

Между твмъ понъ Григорьевъ, послв неоднократныхъ изміненій своихъ показаній при Синодальныхъ допросахъ, принесъ письменную повивность, что измыслиль доносъ на рейтара Дешина по согласию съ племянникомъ его Петромъ Дешинымъ, а потомъ посл'в новыхъ допросовъ его и поименованнаго илемянника, также вытребованнаго въ С.-Петербургъ, сознался, что на того и другого Дешина измыслилъ доношение напрасно и ложно по злобъ только на рейтара Дешина, который грозиль ему, попу, отлучеи доношение къ поданию себъ, со открытиемъ и иемъ отъ церкви и доносомъ архиерею за

крестьянамъ.

Въ отвътъ епископъ Аванасій писаль, между прочимъ, следующее: 1) попъ Григорьевъ являлся ко мнв для объявленія о согръшеніяхъ рейтара Дешина 11 Марта 1734 года; 2) на вопросъ мой: за чёмъ пришель, нопъ сказаль: сынь де его духовный въ прошломъ году въ Великій постъ показалъ ему на исповеди два согрешенія, ко--сеп оп и оннкии жим адмато споп висот вому о имени каявшатося я не спрашиваль, нбо каялся со слезами, а по второму онъ, понъ, объявилъ мив весьма богопротивное сына его духовнаго съ дочерью супружество, а не сказаль, что онъ въ томъ раскаивался, по сказалъ, что онъ и нынв съ нею же живеть и тогда я спрашиваль: кто онъ такой? Нужда мнё была въ томъ изследовать, для того, разсуждаль, что такое супружество нельзя благословить и по словесному понову объявлению разсуждаль, что можеть быть нонъ и клеветуетъ; 3) но объявленіи попомъ о имени въ грехе не раскаявшагося, говорилъ я ему, попу, что безъ письменнаго доношенія никакой резолюціи по его доносу учинить не могу, но онъ сказаль, что худо пишеть, чего для приказалъ Череповскому писать, что онъ, попъ, будеть сказывать; чаяль я, что будеть сказывать объ одномъ второмъ гржхж, а онъ, попъ, началъ сказывать Череновскому сначала первый гртхъ и слыша я таковое cero его показательство, запретить ему не посмёль, чтобъ послё пе кловеталъ на меня, якобъ не по волъ его написано; при томъ же разсуждалъ: если явится, что нопъ о второмъ гржхв на Дешина клеветалъ, то ясно будеть, что клеветуеть и по цервому; а доношеніе все писаль Череповскій со словъ поповыхъ; 4) не обождавъ Синодальной резолюціи, следованіе произвель я для того, что отъ ревности своей не могъ ожидать, ибо попъ написаль въ доношеніи, что Дешину около девяноста лътъ, и потому разсуждаль, что до прихода оной онь можеть умереть, и ежели бы умерь, то какъ бы можно познать, истинную ль правду попъ показываетъ или клеветуетъ, а мив котвлоси знать: есть ли въ моей спар- на вопросъ Дешину о женв, его ли она

выдачу будтобы имъ паспортовъ Дешинскимъ хіи изъ мірскихъ такой безсов'єстный, который женился на своей дочери и до глубокой своей старости не раскаевается, иди изъ поповъ такой нечестивый, который дерзнулъ тайну исповъди употреблять клеветою къ погублению человъка; 5) я и тогда не признавалъ и нынъ не признаваю за исповёдь боззаконнаго съ дочерью своею супружества Дешина, понеже онъ въ томъ не раскаялся, а по Духовному Регламенту, исповъдь безъ расканнія не есть исповъдь, ниже часть исповъди и по тому же Регламенту гл. 12 велёно духовникамъ въ такихъ случаяхъ не раскающихся объявлять нескрытно и неукоснительно, гдв надлежить и потому надлежало вышеозначенному духовнику объявить миж нескрытно беззаконное Дешина супружество, за нераскаяние его и мий надлежало нескрытно же объявить о томъ навіимъ моимъ привазнымъ людямъ для надлежащаго изследованія. Такое супружество ложное есть, а неправдивое, яко отъ Бога не законоположенное, но оть Дешина вымышленное, обаче оть Бога подъ казнію смертною запрещенное. Въ вышепомянутомъ ложномъ супружествъ имя Господа Бога принято было всуе, ибо именемъ Вожінмъ было начатое, словомъ Божінмъ священнодвиствованное, благословеніемъ Божіимъ совершенное и якобы д'йствіе богопріятное въ церкви чрезъ священника Богу принесенное. Великое отъ того божественныя тайны руганіе происходило бъ, вредъ благочестію, соблазнъ Церкви и не меньше происходило бы порицание отъ инославныхъ, которые въ моей епархіп жительствують, кабы о томъ известны были, ибо не точію отъ нихъ, по ниже отъ турковъ такое супружество позволяется, и во языцвхъ, которые Бога не знаютъ, таково блужение не точию обрътается, но ниже именуется, какъ Павелъ апостолъ свидътельствуетъ, и между скотами верблюдъ ни охотою, ниже силою можетъ понужденъ быть съ матерыю своею кровосмёснться, какъ Матесусъ Полюсь иншеть въ Толкованіи 1 Посланія въ Кориноянамъ, въ 5 главъ; по 6 пункту преосвященный объясниль, что слова Федорова подтвердилъ того ради, что

дочь и чья именно и кто были ея отецъ и мать, онъ отвъчалъ только, что она Козмина дочь, а прочихъ свъдъній не объявиль, точію показываль на попа и племянника, явобы они напрасно на него доносять, а посему онъ, преосвященный, и утвердился въ томъ, что онъ, Дешинъ, объявляетъ постороннее. Изложенный отвъть, какъ видно изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 31 Января 1735 года, найденъ Святвишимъ Синодомъ неполнымъ, объясненія по нъвоторымъ пунктамъ неправильными, написанными предикою съ воспоминаниемъ неприличныхъ примеровъ, какъ будтобы онъ, преосвященный, тёмъ предикамъ кого-нибудь училъ.

6 Марта 1735 года попъ Василій, Григорьевь, согласно опредъленію Святвишаго Синода, за вышеизложенныя его вины лишень священства и отослань вивств съ Петромъ Дешинымъ въ юстицъ-Коллегію для изследованія подлинной правды, действительно ли онъ измыслиль свой доносъ безь согласія съ симъ последнимъ.

20 Августа тогоже года призванъ былъ въ Святвишій Синодъ судья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Ипатскій архимандрить Никодимъ и отправленъ быль изъ оного въ Юстицъ-Коллегію съ такимъ засъдающимъ въ ней отъ Синода приказаніемъ, чтобы по дёлу о распонё Василь и Дешинт, ссли учинено решеніе, уведомить Синодъ, а буде не учинено, требовать ръшенія; при томъ предложить и о томъ, чтобъ по дёлу о взятомъ изъ Смоленска шкаплерномъ образѣ 1) учинена была немедленно резолюція, понеже по тімь діламъ содержатся долговременно при Синодъ колодинки, а также пребывають въ задержанін Смоленскіе шляхтичи князь Соколинскій и Азанчаевъ, которые требують себъ увольненія. И того жъ числа архимандрить, возвратись, доносиль Синоду, въ той де Колдегін изъ засъдающихъ онъ никого не получиль, а сепретари свазали, что съ распоною и дворяниномъ имбетъ быть розыскъ, а о шкаплерномъ образъ за приказными делами не докладывано.

По определению Синода отъ 10 Октября, секретарь Федоровъ за вышеозначенное непринятіе заявленіе рейтара Дешина о ложности доноса на него попа Василья, а равно за скръпление имъ но особо производившемуся дёлу указа Вологодской Архіерейской Канцеляріи о присылкі въ слідованію въ оную любодбиствующей женки Петровой 1), въ противность Высочайшаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апреля 1722 года, коимъ повелъвалось любодейныя дела ведать светскимъ судамъ 2), приговоренъ къ денежному штрафу въ сто рублей, а канцеляристъ Череновскій за неправильныя при следствии о Дешине навазанъ илетьми и за темъ определенъ въ деламъ Синодальной Канцелярін копінстомъ съ штатнымъ коніистскимъ жалованьемъ.

По приговору юстицъ-Коллегіи распопа Григорьевъ бить кнутомъ и по выръзаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ въ въчную работу на заводахъ.

№ 145. 25 Марта. По вполнію Святийшаю Правительствующаго Синода вт Москви о взятом или церкви Покрова Пресвятын Богородицы, ито вт Кудрини вт Москви, инькотором образи.

Образъ усмотренъ былъ преосвященнымъ Іоакимомъ архіепискономъ Ростовскимъ во время служенія его въ Покровской церкви, что въ Кудринъ, и взятъ въ Святъйшій Сннодъ въ Москвъ. На немъ оказался, между прочимъ, написаннымъ молящійся монахъ, а противъ лица его молитва: «О великій учитель вселенскій, святый Іоаннъ Златоустый, святьйшій патріархъ царя градскій, предстатель о насъ кринкій и молитвенникъ о насъ теплый! мы недостойни прилежно въ помощь теб' призываемъ и сердцемъ сокрушеннымъ главу свою къ тебъ приклоняемъ и милости у Бога чрезъ твоя модитвы получити желаемъ и нави молимъ, не оставляй въ молитвахъ своихъ насъ

¹⁾ Опис. докум. и д'ыль Арх. Свят. Сви. Х, № 407.

¹⁾ Тамъ же т. X V, № 79 11.

Полн. Собр. ност. и распор. по въд. прав. аспов. т. И, № 532.

грышныхъ; ты, архіерей Божій, отъ быдь и напастей спасай насъ, ты защищай отъ востающихъ, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ избавляй насъ и сохрани въсь сио цълу и невредну отъ огненнаго запаленія, даруй намъ и земныхъ плодовъ изобильное исполнение. О, великий святителю! тебъ бо дана бысть благодать молитися о насъ, услыши всёхъ вопіющихъ умиленною душею къ тебъ и спаси насъ, о Христовъ угодниче, молимъ ти усердно, не престай во дни и въ нощи моляся о насъ». Внизу образа подписано: «лъта 7215 Сентября 25 дня написася сей образъ въ моленін святителя Іоанна Златоустаго на намять преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, а по объщанию Т А С, поставить сей образь владътельства Семеновской Канцелярін господина діака Іоанна Степановича въ новосозданной часовии въ селъ Ивановскомъ». Подъ образомъ молящагося монаха оказалась написанною персона бывшаго въ Троицкомъ Сергіевомъ монастыр'в архимандрита, а потомъ простаго черица Сильвестра.

23 Апръля 1734 года Святъйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ постановлено: написанную на образъ персону Сильвестра, молитву и литеры, и подпись и прочее неприличествующее прикрыть краскою и за тъмъ отдать тотъ образъ въ Покровскую церковь священику съ церковнослужителями и о таковомъ постановленіи сообщено къ исполненію Святъйшему Синоду въ Москъвъ 1).

№ 116 Марта 25 дня. Доношеніе преосвященниго Іоакима архіепископа Ростовскаго о бъжавших монахах Дивногорской и Акакіевой пустынь.

Изь доношенія видно, что монахъ Дивногерской пустыни, Угличскаго увзда, Іоасафъ Фирсовъ, какъ постриженный въ противность указамъ, взятъ былъ къ следствію въ Канцелярію Ростовскаго архіерея, но дорогою бежалъ, а монахъ Акакіевой пустыни

Ісасафъ же бѣжалт изъ той пустыни тайно и унесъ съ собою двѣ монастырскія свитки, крашенинное полукафтанье и вислый замокт. О розыскѣ ихъ сдѣлана публикація по Ростовской епархіи, а о такой же публикаціи въ прочихъ епархіяхъ архіспископъ Ісакимъ представлялъ Святѣйшему Синоду.

Делопроизводства неть.

№ 147. 26 Марта. По доношенію Ингерманландскаго пъхотнаго полка ст требованіємъ распоряженія объ окрещеніи солдата изг чувашей Душмета Мурзаева.

Крещеніе Мурзаева совершено 25 Августа іеромонахомъ кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 148. 27 Марта. По доношенію Герольдмейстерской Конторы объ опредъленіи отставнаго капрала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Аванасья Митюлева для пропитанія въ монастырь Новгородской епархіи.

По распоряженію Святьйшаго Синода отъ 3 Апрыля и по приказу Новгородскаго архіепископа Өсофана, Митюлевъ отосланъ въ Иверскій монастырь, Новгородскагоуйзда.

№ 149 · 27 Марта. По доношенію лейбъ-кирасирскаго полка объ опредъленіи въ оный священника.

Выборъ и опредъление въ лейбъ-кирасирскій полкъ священника Святвишимъ Синодомъ велъно учинить преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому изъ достойныхъ священниковъ его спархіи.

№ 150. 28 Марта. По доношенію Дома Ея Величества дъйствительнаго камергера Василья Стрешневи о дозволеніи сму постройки въ Чудовомъ монастыръ надъ гробами фамиліи его родственниковъ каменной палатки.

Постройка палатки Святейшимъ Синодомъ позволена, но токмо съ тёмъ, чтобы она была величиною не более такой, о которой Свя-

¹) Полн. Собр. пост. и расп. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2797.

строена въ Чудовъ же монастыръ надъ гробами родственниковъ князя Куракина.

№ 151. 30 Марта. По прошенію плинника шведской націи Исаін Петрова о присоединеній его къ православной греко-россійской въръ.

Петровъ по крещенію и происхожденію былъ лютеранинъ, но Богу приносилъ православныя молитвы и ходиль за богослуженія въ православныя же перкви, токмо не быль еще пріобщень къ православному за-ROHY.

Посл'в допроса и надлежащихъ справовъ, проситель присоединенъ въ Православной Церкви священникомъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостиннаго двора на С.-Петербургскомъ островъ Авдіемъ Алексвевымъ

№ 152 - 30 Марта. По доношению Канцеляріи Тайных Розыскных Іпль объ учиненіи наказанія монаху Кириллова Бълозерскаго монастыря Михтю, сказавшему за собою въ пъянствъ слово Ея Величества и о прочемъ.

Ho имфющимся въ дълъ сведеніямъ, монахъ Михви Волоцкій сказаль за собою «слово» ложно, не терпя побоевъ, чинимыхъ ему за пьянство дёдомъ его монахомъ Кириллова же монастыря Аполлинаріемъ Волоцкимъ и двумя слепыми монахами Александромъ Вашкинскимъ и Макаріемъ, отъ которыхъ онъ бросился даже въ горящую печь. Да при следствій объ этомъ оказалось, что монахъ того же монастыря Алексей Казанецъ, напившись ньянъ, говорилъ помянутымъ монахамъ Александру и Макарію, что «доведетъ ихъ до кнута и будутъ всв въ Преображенскомъ», а при допросъ давалъ неправильныя показанія. По приговору Тайной Канцеляріи монахи Михти и Алексёй за ихъ вины наказаны нещадно плетьми въ предостережение другимъ.

№ 153. Апрвля 1 дня. По собственному Синодальному разсужденію о построеніи вспов. т. VI, № 2224.

твишему Синоду извъстно есть, какова по- въ С.-Петербургский Петропавловский соборъ удобнаго амвона къ омовению ногъ.

> Святейшій Синодъ, имея 1 Апреля разсуждение, что къ церемонии омовения ногъ въ наступающую Страстную седмицу въ Петропавловскомъ соборѣ удобнаго амвона не имъется, постановилъ: амвонъ, что до дерева принадлежить, велёть построить отъ Канцелярін строеніевъ, нонеже всея оныя соборныя церкви украшение отъ той Канцелярін было исправляемо; о чемъ и носланъ былъ названной Канцеляріи указъ, а Спнодальному члену Іоанну протопопу Благовъщенскому поручено имъть смотръніе, какимъ образомъ амвонъ состроить.

> **№** 154 Апрѣля 2 дня. Вподпите Московской Синодальной Канцеляріи о смерти подканцеляриста Казеннаго Приказа Тихона Орлова и объ отдачъ оставшихся посль него дълг канцеляристу Льву Өедорову.

Казеннымъ Приказомъ велено было имевшимся въ отправлении умершаго подканцеляриста Орлова дёламъ быть, впредь до Cuнодальнато указа, въ повытъй канцеляриста Льва Федорова, какъ было изстари при святвипихъ патріархахъ, и въдать ихъ подъ его, бедорова, справою имфющимся при немъ конінстамъ Алексвю Ляпунову и Алексвю Протопонову, понеже къ Орлову нъкоторыя дёла были удёлены изъ ихъ же коніистскаго въдомства. Да и при святъйшихъ патріархахъ при томъ повыть подканцеляриста не имѣлось, а отправление при канцеляристь имъли копінсты же. Кромь того и по указу Святвишаго Синода отъ 10 Мая 1729 года велено въ Казенномъ Приказе у дёль быть приказнымь безь излишества, не болве того числа, какое имвлось при натріархахъ 1). Казенный Приказъ находиль, что денежное и хлъбное жалованье Орлова надлежить раздёлить по равнымъ частямъ неовладнымъ копінстамъ Ивану Ключареву и Алексвю Козловскому и обо всемъ изло-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд прав.

женномъ требовалъ резолюцін отъ Святьйщаго Синода въ Москвъ. А справкою изъ означеннаго Приказа ноказано было, что въ ономъ по штату велёно быть двумъ канцеляристамъ и восьми копіистамъ, на лицо же имилось канцеляристовъ четыре, подканцеляристовъ три и копіистовъ окладныхъ четыре и неокладныхъ пять. По опредълению Святвишаго Синода въ Москвъ для надлежащаго о всемъ разсмотржнія сообщалось Святьйшему Синоду въ С.-Петербургъ, съ мивніемъ, что означенному новытью надлежить быть въ въдомстве одного канцеляриста Оедорова съ копінстами, а подканцеляриста опредълять не для чего, ибо и издревле оное повытье было, а подканцеляриста не было да и противъ штата канцедарскихъ служителей въ Казенномъ Приказъ имбется излишество.

Дѣлопроизводства не имъется.

№ 155. Апрвля 2—3 дня. По доношенію города Невеля Успенскаго протопопа Пиколая Крицкаго о дачт ему ст обритающимися при немъ служителями паспорта на обратный пропъдъ въл. Невель.

Протопонъ Крицкій находился въ С.-Петербургѣ по частнымъ своимъ дѣламъ 1).

Справкою Синодальной Канцеляріи объявлено, что указомъ Императора Петра Перваго отъ 31 Августа 1719 года прівзжимъ въ С.-Петербургъ иностраннымъ людямъ вельно давать паснорты отъ Иностранной Коллегіи. Того ради о выдачъ паспорта Крицкому Святьйщимъ Синодомъ 3 Апръля посланъ указъ въ означенную Коллегію.

№ 156. Апрвля 2—11 дня. О присымт въ Синодъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа извъстія о наличных управителяхъ Синодальных вотчинъ изъ дворянъ и о праздныхъ управительскихъ мъстахъ.

Св'яд'внія объ управителяхъ требовались С.-Петербургскою Синодальною Канцелярією и присланы Дворцовымъ Приказомъ 11 Апр'яля (Списокъ управителей см. Приложеніе XIII). № 157. 4 Апреля. По объявленію генералаполицеймейстера Василья Салтыкова съ пріобщеніемт для ришенія поданной Ея Величеству крестьянскою дивкою Авдотьею Егоровой челобитной о постриженіи ся въ монашество въ Хотьковскій дивичій монастырь.

Просительница отослана изъ Синода при указъ отъ 1 Мая къ архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму на разсужденіе, съ таковымъ объявленіемъ, что Святьйшій Синодъ постричь оную не отрицаетъ того ради, что прошеніе подано было ею Ея Императорскому Величеству и прислано въ Синодъ для ръшенія и потому Святъйшій Синодъ разсудаеть, что къ постриженію и Ея Величества соизволеніе есть.

№ 158 г. Апрыл. По доношенію Канцеляріи Тайных Розысных Дюлг о приводю къ присягь нокоторых священно-и церковнослужителей Новгородской епархіи и ихъ дътей, всего семи человокъ.

Невыполнившими всеподданнъйшихъ присягь оказались: новопосвященный понъ Преображенской церкви села Польца, Городецкаго увзда, Титъ Григорьевъ присягь 1730 и 1731 годовъ, по нетребованию его въ онымъ; вдовый поиъ Преображенской же церкви Налюцкаго погоста, Новгородскаго убзда, Иванъ Васильевъ присяги 1730 г. за отлучкою; дъячекъ церкви Великомученика Георгія Остречинскаго погоста, Олонецкаго убада, Иванъ Матвъевъ присяги 1730 года за неповъсткою ему объ оной; пономарь церкви Николая Чудотворца села Синцовъ, Новоторжскаго убзда, Иванъ Ивановъ присяги того же года за отлучкою и поповскія діти: Иванъ Акундиновъ присягъ 1730 и 1731 годовъ по нетребованію его къ онымъ, Назаръ Петровъ и Иванъ Максимовъ присяги 1730 года за неновъствою имъ о той присягъ. Всъ вышеозначенныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ нещадному наказанію плетьми; изъ нихъ поновскимъ детямъ Акундинову и Петрову означенное наказаніе учинено было въ самой Канцеляріи, а прочія присланы были въ Синодъ-нопы для не-

См. выше дѣдо № 98/220.
 Т. XIV.

медленнаго ихъ наказанія, а остальныя для учиненія имъ таковаго по справкі о выполненіи ими присягь 1731 года и за тімь о приводі всіхть ихъ къ тімь присягамъ, которыя каждымъ изъ нихъ не были выполнены своевременно.

По справкамъ оказалось, что помянутые священно и церковнослужители и ихъ дёти дъйствительно не были только у присять, указанныхъ Тайною Канцеляріею, а посему по надлежащемъ ихъ наказаніи, согласно вышеозначенному приговору, приведены къ онымъ и за тёмъ отосланы къ Новгородскому архіепископу Феофану, которому, вмёстё съ тёмъ, велёно изслёдовать о неповёстке нёкоторымъ изъ нихъ объ означенныхъ присягахъ.

№ 159 5 Апрыл. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дрлг о привода къ присягь пономаря церкви Рождества Пресвятой Богородицы Имоченскаго погоста, Новгородской епархіи, Тараса Парвенова.

Пономарь Пароеновъ не выполнилъ своевременио всеподданнъйшей присяги 1730 г. по нетребованио его къ оной, какъ недъйствительнаго въ то время церковнослужителя, но Тайная Канцелярія нашла, что ему самому и безъ требованія надлежало просить о приводъ себя къ оной. За такую вину Пароеновъ, по опредъленію означенной Канцеляріи, наказанъ плетьми, а по распоряженію Святъйшаго Синода приведенъ къ невыполненной присягъ и отосланъ къ Новгородскому преосвященному.

№ 160 допи. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дпл объ учиненіи наказанія діакону церкви святаю Пророка Иліи Слескинскаго погоста, Новгородскаго упъда, Самойлу Парамонову за небытіє у всеподданнийшей присяги.

Сказкою въ Конторъ архіенископа Новгородскаго феофана пономарь Пароеновъ показаль, что въ 1730 и 1731 годахъ онъ чинилъ объ всеподданнъйшія присяги, въ удостовъреніе чего подъ тою сказкою подписался и тесть его понъ Слескинской Пльинской пер-

вви Иванъ Евоиміевъ; того ради Паросновъ посвящень быль въ діаконы къ той же Ильинской церкви. Между тёмъ по справкамъ оказалось, что Пароеновъ былъ только у присяги 1730 года, потому что о присягахъ 1831 года оповещали однимъ токмо попамъ съ причетники, а онъ не былъ тогда дъйствительно служащимъ, а тесть его попъ Иванъ подписался подъ сказкою по его просьбъ и ложному увърению о выполнении той и другой присяги. За таковую вину Пароеновъ по определеніямь Тайной Канцеляріи и Святвишаго Синода жесточайше наказанъ плетьми и по приводё къ присяге, отосланъ въ Новгородскій Антонія римлянина монастырь въ черную работу на треть года съ запрещеніемъ отправленія служенія. О поп'в Иван'в, подписавшемъ сказку о выполнении Пароеновымъ присягъ безъ подлиннаго о томъ вёдёнія, Святейшимъ Синодомъ поручено Новгородскому архіепископу изследовать по надлежащему.

№ 161 ВАПРЫМ. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводъ къ всеподданнийшей присять попа церкви Николая Чудотворца приселка Сукроменъ, Бъжецкаго утъзда, Трофима Парамонова и другихъ, всего четырехъ человъкъ.

Изъ доношенія видно, что попъ Трофимъ Парамоновъ, поповскія д'ти: Филиппъ Абанасьевь, Макаръ Васильевь и поновскій внукъ Петръ Тимовеевъ не были, по ихъ сознанию, у всеподданнёйшихъ присягъ-Парамоновъ и Аванасьевъ, въ 1730 году за отлучками, Васильевъ въ 1731 году за неповъсткою ему и Тимовеевъ въ томъ же году за отлучкою. Поименованныя лица приговорены были Тайною Канцеляріею къ наказанію плетьми, и препровождены въ Святъйщій Синодъ для учиненія таковаго, если по справкѣ окажется, что Паромоновъ и Аванасьевъ присягу 1731 года, а Васильевъ и Тимоееевъ присягу 1730 года выполнили, въ противномъ же случав учинить имъ жестокое наказание вмфсто кнута бить плетьми.

объ всеподданнъйшія присяги, въ удостовъреніе чего подъ тою сказкою подписался и ныя лица выполнили ту и другую присягу, тесть его понъ Слескинской Ильинской церно Аванасьевъ подписался на присяжномъ листв пономаремъ, которымъ онъ въ то время не быль, въ виду чего, по Синодальному определению отъ 30 Мая, всё они навазаны нещадно плетьми, Аванасьевъ же съ пріусугубленіемъ, и отосланы въ распоряженіе Новгородскаго архіепископа беофана, а о неповъсткъ Тимоневу къмъ надлежить о явкъ къ присягъ 1731 велъно тому же преосвященному изследовать и донести.

№ 162 - 6 Апреля. 24 Февраля 1737 г. По письму Харьковскаго протопопа Григорья Александрова къ архівнископу Бълоградскому Досивею о Липецких попах Ивант и Васильт, неотправивших в положеннаго богослуженія въ день восшествія на Престоль Ея Императорскаго Величества.

Письмо протопопа Александрова находилось въ числъ прочихъ писемъ архіепископа Досновя, взятыхъ изъ Белграда въ Кабинетъ Ея Величества и переданныхъ для разсмотринія въ Святийшій Синодъ. Названный протопонъ писалъ преосвященному: «Въ бытность преосвященства вашего въ Харькова, прекладалъ я преосвященству вашему, что Липецкіе попы Иванъ да Василій на торжество восшествія на престоль Ея Величества всеношнаго бдінія, литургіи и молебна не отправляли и по отъйздё преосвященства вашего, явилися они и объявили мив, что преосвященство ваше, милосерднымъ своимъ архипастырскимъ словеснымъ наказаніемъ увещая ихъ, за то простили, которыхъ ныне содержу подъ смиреніемъ до указа вашего преосвященства».

По справкамъ въ Синодальной и Тайной Канцеляріяхъ доношеній по сему дёлу отъ архіенископа Досибея въ присылкі не оказалось и 6 Іюня 1734 года Святейшимъ Синодомъ велено Следственной Комиссіи Белоградскихъ духовныхъ дёлъ по содержанію письма протопона Александрова изследовать немедленно по надлежащему и о обо всемъ оказавшемся донести.

представленнаго Комиссіею ственнаго дёла видно: попъ Липецкой Покровской церкви Василій Сенківичь не отправляль вышеномянутыхь богослуженій за

Мосцовъ по злобъ на него, попа Василья, изъ-за ссоры съ нимъ. Попъ же Иванъ сдълалъ и доносъ на своего товарища въ неотправленіи означенных богослуженій, случившихся на чередной седмицъ попа Василья. На доношение о семъ протопона Александрова архіенископъ Досичей сказалъ, что надобно де ихъ поповъ за то неотправление торжественнаго церковнослуженія выдержать въ цёняхъ, дабы они впредь такъ не делали, а когда попы лично явились къ нему, бранилъ ихъ и хотелъ бить, но потомъ простилъ и велёлъ явиться въ Харьковскому протопопу. Последній, не уверясь въ ихъ прощеніи, писаль о томъ преосвященному, а потомъ вторично предлагаль ему о томъ же въ Харьковъ, но указа не получилъ. А преосвященный допросомъ показалъ: 1) въ последнихъ числахъ Февраля 1733 года, въ бытность его въ Харьковъ, соборный города Харькова протопопъ Григорій Александровъ на поповъ Василья да Ивана о непразднованін ими дня восшествія на Престоль Ея Величества словесно ему предлагалъ и о томъ, что они за это содержатся въ оковахъ объявляль; 2) по тому протононскому предложенію, что онъ имъ оное содержаніе учинилъ хорошо и надобно де ихъ за то неисправленіе выдержать въ цёпяхъ, дабы они отъ того наказались и впредь такъ не дёлали, протопону говориль; 3, по отбытіи его изъ Харькова, поименованные поны были предъ нимъ, а о вышеновазанномъ священнослуженія ими неотправленіп прощенія у него просили ли и оба ли они себя въ томъ винными представляли и онъ за то словесно со увещаниемъ наказывалъ ли и каковымъ именно и кланявшихся ему въ землю отъ ногъ своихъ въ землю отръваль ли и бить хотёль ли, про то онъ не унамятуеть; 4) что де онъ поповъ въ вышеозначенной вин' простиль, того не отрекается, а въ Харьковъ къ помянутому протопопу явиться имъ словесно онъ приказалъ, а указу о томъ протопону не послалъ за отъёздомъ и за неприлучениемъ приказныхъ людей; 5) когда протопопъ Александровъ, что де помянутые попы ему сказали, пьянствомъ, а товарищъ его попъ Иванъ что онъ, преосвященный, за неотправленіе

ими церковнаго служенія и домовныя ссоры преставльшихся Государей Царей и лиць были отъ него наказаны словесно, со угроженіемъ побоями, и прощеніе получили и онъ, протопонъ, не увбряясь на ихъ слова, содержаль ихъ въ цёпяхъ и писаль ему, подлинно ли они въ томъ прощеніи, онъ не отрицается и чинено то имъ, архіереемъ, было; 6) протопопу онъ, преосвященный, о вышепоказанномъ прощеніи не писаль для того, что ему приказано было поповъ штрафовать, а именно, чтобъ ихъ держать въ цвияхъ, а денежнаго штрафа брать съ нихъ не приказывалъ; 7) что онъ приказалъ протопону поповъ выдержать въ цёняхъ, а болье никакой резолюціи не учинено, о томъ не спорить и въ томъ утверждается; 8) во вторичный прівздъ его въ Харьковъ протопонъ о техъ попахъ предлагалъ ли, онъ, преосвященный, не упомнитъ, но не спорить и на показаніи протопонскомъ утверждается; 9) въ Святийній Правительствующій Синодъ не писаль, не відая, что о томъ надлежить писать, къ томужъ вмёняя за означенную ихъ поновъ вину довольну быть наказанію, что они многое время выдержаны были въ цёняхъ, и въ другія м'єста ни къ кому о томъ не писалъ же и что де оныя дёла подлежать ДО разсмотржніемъ и ржшеніемъ няго правительства Святвишаго Синода онъ не зналъ же; 10) въ домъ его письменнымъ производствомъ дёла не имълось, для того что онъ приказалъ поновъ штрафовать цёпьми, какъ выше сказано, и 11) за вышеозначенное поповъ прощение какъ отъ денегъ, такъ и отъ пронихъ поповъ и съ протопопа чаго съ взятковъ никакихъ персонально собою и ни чрезъ другихъ онъ, преосвященный, не биралъ.

17 Декабря 1736 года настоящее дёло отослано было на разсмотрение и решение Бълоградскаго архіенископа Петра.

№ 163 . 8 Апряля. По доношенію Бъ-лоградской Духовной Консисторіи о разсылкт Валуйским инуменом Пахоміемъ по церквамъ Валуйскаго въдомства неисправных Табелей о праздничных и Высочайшей Фамиліи.

Въ копіяхъ, разосланныхъ пруменомъ Пахоміємъ Табелей, допущены были многія неправильности въ числахъ мъсяцевъ и добавки или измёненія нёкоторыхъ словъ и ошибки въ титулованіи Высочайщихъ Особъ; въ некоторыя церкви Табели присланы были слишкомъ поздно, а въ иныя и совсвиъ не присланы, вследствие чего священнослужители не могли чинить отправленія положенныхъ по нимъ богослуженій.

Произведенное по распоряжению Бѣлоградской Консисторіи слідствіе по сему ділу найдено Святвишимъ Сиподомъ неполнымъ и въ Декабрв 1736 года отослано къ Бълоградскому архіепископу Петру для надлежащаго дополненія со всякимъ совершенствомъ и разсмотржнія и ржшенія по указамъ

№ 164 . 9 Аярћля.
2 Марта 1788 г. По Синодальному опредълению о присылки изъ Московской Типографіи трехъ мидныхъ досокъ съ изображеніями Полтавской, Левенгоуптской о Ангутской баталій.

9 Априля 1734 года Святийшій Синодъ въ С.-Петербургъ, разсуждая о имъюшихся въ Московской Типографіи гридированныхъ трехъ медныхъ доскахъ, сделанныхъ въ Парижь, баталіямь Полтавской, Левенгоунтской и Ангутской, которыя сдёланы мастерствомъ искуснымъ, а и понынъ безъ всякаго полезнаго употребленія во оной Типографіи лежать, а ежели бъ оными тиснение было чинено, тобъ требующие напечатанные оными куншты листы для доброты ихъ, наче же для славы Государя Императора Петра Великаго покупать могли, постановилъ означенныя доски прислать изъ Типографіи въ Святвиній Синодъ въ С.-Петербургъ и при нихъ отправить двухъ типографскихъ служителей къ тому тисненію искусныхъ, о чемъ и сообщено къ исполнению Святвишему Синоду въ Москвв.

16 Мая Святвишій Синодъ въ Москв'є викторіальных дияхь и о поминовеній доносиль, что доски им'єются въ Тиногра-

фін въ готовности, но мастеровыхъ людей къ посылкъ въ С-Петербургъ къ печатанію теми кунштами въ оной не находится и требовалъ резолюцін: высылать ли доски въ С.-Петербургъ безъ мастеровыхъ и съ къмъ. Разсуждая, что означенныя доски, дабы они праздно не лежали, конечно надлежить взять въ 0.-Петергургъ и употребить въ тиснение и того ради отдать ихъ въ Дессіансъ Академію, Святьйшій Синодъ въ С.-Петербурги 25 Априля 1735 года приказалъ Московской Спиодальной Канцелярін выслать доски въ С.-Петербургъ, по предварительномъ освидътельствованіи ихъ врайне вёдущимъ искусство гридировальнаго дёла человёкомъ, во всякой ли цёлости въ тиснению они находятся, съ объяснительнымъ при высылкв показаніемъ, какимъ образомъ чрезъ кого и съ какого времени доски им'вются въ Синодальномъ въдіній,

По освидътельствовании досокъ гридировальныхъ дёлъ мастеромъ Иваномъ Зубовымъ и отпечатаніи каждою изъ нихъ по два пробныхъ листа для лучшаго знанія цилости оныхъ, они найдены «безповредными» къ надлежашему въ тисненіи действію. А поданнымъ Типографією въ Синодальную Канцелярію доношеніемь объявлено следующее: въ прошломъ 1727 году 13 Априля, какъ видно изъ цисьма кабинетъсекретаря Ивана Черкасова къ директору Аврамову, по Высочайшему указу была рѣвана доска въ Парижъ баталін Полтавской, которая прислана въ Кабинетъ посломъ вняземъ Куракинымъ и по указу Ея Величества отослана въ С.-Петербургскую Тинографію съ приказаніемъ беречь оную и безъ указа не печатать какъ сею, такъ и прежде посланными двумя досками баталіевъ, бывшихъ подъ Лъснымъ и при Ангутв, къ бывшему Тронцкому архимандриту, что ныив Рязанскій епископъ, Гаврінлу. Ввсу въ доскъ было 15²/4 фунта, а мърою въ длину 17, а въ ширину 121/2 вершковъ. Доска тогда же отдана была на охранение надсмотрщику С.-Петербургской Тинографіи Андрею Недъякову. Въ 1730 году по Синодальному указу всё матеріалы и инструменты сей Типографіи, а въ числе ихъ и Евлоградскую Консисторію означенные поны

три вышеномянутыя доски переданы въ Московскую Тинографію; доски им'єли въ длину по 16, въ ширину по 12 вершковъ, въсомъ 1 пуд. 9 фун., по цънъ на 1.600 рублей и хранились со времени передачи сначала у расходчика Тинографіи Ивана Яковлева, а по смънъ его у расходчика Чупрея. нова.

Доски высланы были Московскою Синодальною Канцеляріею въ Іюль 1735 года съ справщикомъ Андреемъ Ивановымъ; одновременно съ ними присланы книги: одна въ нъмецкомъ переплетъ Матеея Властаря, вторая Валсамона и третья Зонара въ бумажныхъ доскахъ, требовавшіяся Синодальнымъ определениемъ отъ 15 Апреля того же года.

7 Марта 1738 года Святвйшимъ Синодомъ о вышеномянутыхъ доскахъ съ баталіями Полтавской, Левентоуптской и Ангутской предложено Кабинету Ел Величества въ такой силь, что доски сін мастерства искуснаго, а лежать въ Синодальной Канцеляріи безъ всякаго употребленія праздны и не соизволено ли будеть приказать оными досками, гдв за благо разсуждено будеть, тисненіе учинить и охочимъ людямъ въ продажу произвесть.

11 того же Марта последовала резолюція Кабинета: оныя гридированныя м'ёдныя доски прислать въ Кабинетъ. 16 Марта доски отосланы съ Синодальнымъ канцеляристомъ Михандомь Бълдевымъ и приняты въ Кабинеть камериромъ Асанасьемъ Иташковымъ.

Л 165 . 9 Апраля 1744 г. По доношению Еплоградской Духовной Консисторіи о вмпшательствы управителя слободы Борисовки графа Петра Шереметева Тимовея Алабушева въ вънечные сборы и о дачъ имъ священникамъ отъ себя, вмъсто вънечных памятей, особых письменных квитковъ.

Изъ дъла видно, что нъкоторые протопоны и поны приходскихъ церквей Бёлоградской епархіи Хотмышскаго и Карновскаго увздовъ вънчали браки своихъ прихожанъ, не требуя отъ своихъ духовныхъ управителей венечных памятей, а по сысве въ показали, что они вънчали браки и пошлинныя съ нихъ деньги отбирали по даннымъ прикащикомъ слободы Борисовки Тимовеемъ Алабушевымъ квиткамъ, который съ великимъ уграживаніемъ приказывалъ вѣнчать безъ вънечныхъ памятей, и похвалялся раззорить ихъ, если они того не будутъ делать. Квитки и пошлинныя деньги попы и предъявили при допросахъ. Въ одномъ изъ нихънаписано было рукою Алабушева: «а имать въ казну по силъ печатнаго указа, а на отвозъ и прочіе приказные расходы и за свои труды имать толикое жъ число, и виредь чинить по тому жъ». О таковыхъ противностяхъ Алабушева, чиненій имъ пом'вшательства въ сбор'в денежной казны, подлежащей отсыльт въ Коллегио Экономін, и о воспрещении ему выдачи священникамъ квитковъ на вънчание браковъ Консисториею послана была промеморія въ Бёлоградскую Губернскую Канцелярію, но что ею учинено, отвъта о томъ не послъдовало. 14 Февраля 1734 года управитель духовныхъ дёлъ городовъ Хотмышска и Карнова Васильевской церкви села Мощенскаго попъ Кондратій объявиль въ Консисторіи вёдёніе о бёглыхъ солдатахъ и крестьянахъ за рукою Алабушева, подобное указу, которымъ объявлялось священникамъ, дабы они безъ въдома домовой Канцеляріи вотчинныхъ графскихъ дель и не взявъ отъ оной письменнаго извъстія, свадебъ никакихъ отнюдь не вънчали подъ угрозою если кто будеть чинить тому противное, взысканія съ того убытковъ за бъглыхъ людей и истязанія по указамъ.

По определенію Святвищаго Синода отъ 26 Ноября 1743 года, копія доношенія Консисторіи отослана на разсмотреніе п решеніе преосвященннаго Антонія митрополита Белоградскаго.

На справку Синодальной Канцеляріи выинсаны Высочайніе указы: отъ 25 Япваря 1721 г. о духовномъ правительстві, отъ 12 Априля 1722 года о презирателяхъ духовной власти и отъ 14 Априля 1731 года о вінечныхъ пошлинахъ 1). № 166 - Апрѣля 10—12 дня. По письменному сообщенію духовника Ея Величества Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама о взност въ хоромы Ея Величества Тріоди Цвттной и Псалтири Совослюдованной, да Государыню Принцесст Тріоди Цвттной.

Книги требовались Именнымъ Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Спноду архимандритомъ Варлаамомъ.

Въ Синодальномъ запасѣ требуемыхъ книгъ не оказалось, а посему по опредъленію Святъйшаго Синода отъ 12 Апръля 1734 года таковыя куплены были на гостинномъ дворъ содержащимъ приходъ и расходъ Синодальной денежной казны канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ на счетъ экстраординарной суммы и отданы архимандриту Варлааму.

167 10 11 Априли. По въдпнію Правительствующаго Сената ст подтвержденіемт о немедленной высылко изт встать мость мелких серебряных денет для обмона ихт на рублевую и полтинныя монеты.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по епархіямъ и учрежденіямъ Синодальнаго вълометва 7 Мая 1734 года.

№ 168. 11 Апраля. По вподпиню Святьйшаго Синода въ Москвъ о доносъ обрътающагося въ ссылкъ въ Далматовъ монастыръ Тобольской епархіи бывшаго протопопа Большаго Московскаго Успенскаго собора Ивана Максимова на архимандрита того монастыря Сильвестра о неотправленіи имъ празднествъ въ торжественные дни.

Секретарь Московской Синодальной Канцеляріи Павелъ Протопоновъ объявилъ Святъйшему Синоду въ Москвъ письмо къ нему отъ бывшаго протопона Ивана Максимова вмъстъ съ пакетомъ Святъйшему Синоду. Въ письмъ Максимовъ просилъ о передачъ пакета Синодальному оберъ-секретарю Дудину для представленія Синоду, присовокупляя, что пакетъ касается не малой важности. Письмо и пакетъ переданы были Протопонову сыномъ Максимова діакономъ цер-

⁴) Полн. Собр. пост. и распор. по выл. прав. испов. т. I, № I; т. II, № 532 и т. VII, № 2436.

кви Харитона Исповедника, что въ Москве въ Огородникахъ, Григорьемъ Ивановымъ, который показаль, что получиль ихъ отъ отца вм'вст'в съ письмомъ къ нему самому и челобитного его объ освобождении его изъ ссылки и дозволеніи постричься въ монашество въ Чудовомъ или другомъ Московскомъ монастыръ. Письмо и челобитныя предъявлены были имъ при допросв и отосланы вмёстё съ письмомъ къ Протонопову и накетомъ въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербургв. Въ накетв оказались: а) доношение Максимова на архимандрита Далматова монастыря Сильвестра въ томъ, что онъ не отправляль богослуженій въ день восшествія на Престолъ Ея Величества, при богослуженіяхъ въ торжественные и поминальные дни при моленіи о здравін и номиновеніи изміняеть титлы Высочайшихь Особь, не на всвуб эктеніямь уноминаеть Имь имена, а иныя поминаеть только въ св. Четыредесятницу; панихиды служить по литургіи со звономъ во всё колокола и приказываетъ приходить въ нимъ священни камъ изъдругихъ церквей, которые, посему, и не служать ихъ въ своихъ церквакъ; молебны отправляетъ предъ литургіею за одинмъ только литургійнымъ ввономъ, а въ викторіальные дин поеть не благодарные молебны по чиновной внигв, а Богородицв и, наконецъ, живетъ блудно съ тремя своими духовными дочерьми монахинями Введенскаго девичьяго монастыря Деворою Ивановою, Зинандою Ивановою и Евонмісю Пушкаревою, и б) письмо Дудину съ просъбою о докладъ сего доношенія и о вызовъ его, Максимова, въ С.-Петербургъ для доказательства изложенных въ доношеиін обвиненій ири допроси архимандрита Сыльвестра.

Тобольскаго Антенія поступило доношеніе, что бывній протопопъ Максимовь живеть въ Далматовомъ монастырів неблагочинно, часто изъ онаго отлучается, употребляеть себів «мкотаго гулянія и излишняго роскошнаго житія», а на увіщаніе объ исправленіи похваляется привести монастырю «лжековарственныя причины» и просить отпустить его въ Тобольскъ пли на Демидовскіе заводы и держить на монастырскомъ сложился съ ворами и изміжчиками рос-

корм'в двухъ собственныхъ лошадей. Преосвященный просилъ о перевод'в Максимова въ какой-либо монастырь Пркутской епархіи.

17 Іюня Святьйшимъ Спнодомъ постановлено по вежмъ пунктамъ доношенія Максимова изслідовать самому преосвященному, секретно, не наровя никому, ниже на кого посягая обо всемъ донести, а Максимова за его неспокойное житіе держать въ особой кельй подъ крінкимъ арестомъ, собственныхъ же его лошадей за прокормъ ихъ на монастырскій счетъ причислить къ казеннымъ монастырскимъ лошадямъ.

По следствио архимандрить Сильвестръ оказался не виновнымъ, ради же пресъченія, «пореченій» на него въ блудной жизни три вышепоименованныя монахини перемъщены преосвященнымъ Антоніемъ въ другой монастырь. Но въ 1736 году подъячіе Заказнаго Правленія Далматова монастыря Михайла Мошошинъ и Иванъ Кузнецовъ присланнымъ въ Синодъ доношеніемъ объявляли, что архимандрить Сильвестръ какъ въ монастырскихъ поведеніяхъ, такъ и въ заказномь правленіи чинить противности указамь и пакостами продерзости, о которыхъ они и подали доношение преосвященному и не только они, но и вст монахи и монастырскіе крестьяне подали жъ на него доношенія въ обидахъ и разоренін, а начальница Введенскаго монастыря монахиня Тарсилла подала инсьменное объявление «о наступающемъ на нея отъ кего, архимандрита, хотящемъ быть сильномъ блудод йствъ»; но оное все ни во что вменяется препятствіемъ производившаго о немъ следствие по доношенію Максимова управляющаго за приказнаго надзирателя Стемана Изранлева и чаятельно, что и доношение Максимова на архимандрита было правдивое, но Израилевымъ за многія съ него и монастыря взятки следствіе произведено въ его оправданіе. Митрополить Антоній съ своей стороны 30 Іюля того же года деносиль: Мощошинь и Кузнецовъ силою заставляли монаховъ и подлос крестьянство прикладывать руки ел воровскимъ и ложнымъ на архимандрита деламъ и подали ему доношение о важномъ не териящемъ молчанія дёлё, будго архимандрить сійскаго государства башкирцами и продавалъ имъ хлёбные припасы; но архимандрить, по изследовании сего въ Сибирской Губернской Канцеляріи, явился неподозрителенъ, да и Кузнецовимъ подано потомъ раскаянное прошеніе, что онъ учинилъ на него доносъ по своему младоумію. Кром'в того Мошошинъ и Кузнецовъ оказались виновными въ краже пошлинныхъ денегъ съ вънечныхъ памятей за многіе годы и излишнихъ неуказныхъ денегъ сборахъ, и за другія ихъ вины взяты уже Мошошинъ въ Тайную Контору, а Кузнецовъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, гдё и содержатся, архимандрить же Сильвестръ для пресвченія въ монастырі всякихъ ссорь отрвшень отъ мвста впредь до указа.

Синодальнымъ опредълениемъ отъ 15 Октября вельно митрополиту Антонию самолично изслъдовать о показанныхъ Мошопинымъ и Кузнецовымъ непорядочныхъ поступкахъ архимандрита Сильвестра съ воспрещениемъ присутствования при слъдстви Израилеву за показаннымъ на него подозръниемъ 1).

Въ Тайной Конторъ Мошошинъ, а въ Снбирской Губернской Канцелярін Кузнецовъ показали, что архимандрить Сильвестръ въ Ноябръ 1735 года, по учинении уже башвирцами бунта, двумъ изъ нихъ продалъ четвертей съ сорокъ монастырскаго хлъба. а когда шадринскій служитель Петръ Сапожниковь объявиль ему, что ихъ велино ловить и просиль для того людей, архимандрить отказаль и только потомъ уже и то чрезъ великую силу даль ему монастырскихъ служителей, которые поцмали твхъ башкирцевъ, что подлинио и подтвердилъ на допросв помянутый служитель. За таковое въ поимей башкирцевъ упрямство, но опредъленіямъ Тайной Канцеляріи н Конторы оной, велёно учинить архимандриту Сильвестру наказаніе бить плетьми нещадно и содержать полгода въ монастырскихъ трудахъ, каковой приговоръ и приведенъ въ исполнение митрополитомъ Антоніемь по указу Святьйшаго Синода въ Москвъ, съ отсылкою его въ Енисейскій Спас-

скій монастырь. Подъячій Мошошинъ за ложное сказываніе имъ государева дёла по нервому и второму пунктамъ по приговору Тайной же Канцеляріи и Конторы, битъ кнутомъ и по выр'єзаніи ноздрей, сосланъ въ Оренбургъ на вѣчное житье съ женой и дѣтьми.

Изъ экстракта по настоящему дълу видно: Въ 1732 году Синодальный членъ протопопъ Московскаго Успенскаго Большаго собора Иванъ Максимовъ за ходатайство его изъ за взятки въ 10 рублей о беззаконномъ бракъ жены купецкаго человъка Козмы Клешнина, сжившейся блудно въ отлучность мужа съ другимъ и вышедшей за него въ замужество, чкмъ онъ навелъ на Синодальное Собраніе немалое нарекание и образу, по Высочайшему указу и Синодальному опредёлению изъ Синодальных членовъ быль выключенъ, отъ протопонства во все отрушенъ и отосланъ въ Далматовъ, Тобольской епархіи, монастырь съ запрещениемъ священнодъйствія до указа 1).

10 Іюля 1741 года Максимовъ, вслъдствіе его прошенія и по силъ Всемилостивъйшаго указа отъ 23 Октября 1740 года, былъ прощенъ и освобожденъ изъ ссылки.

169 169 12 Анрыл. По доношеніям преосвященнаго Сергія, епископа Устожскаго съ запросом куда надлежить высылать собираемыя въ его епархіи пошлинныя съ вънечных памятей на лазареть и вычетныя на госпиталь деньги.

Указомъ Святвйшаго Синода отъ 8 Іюня велвно было вычетныя изъ жалованья по одной коивикв съ рубля деньги на содержаніе военнаго госпиталя присылать въ Святвйшій Синодъ 2), а указомъ отъ 13 Декабря 1731 года прединсывалось лазаретныя съ ввнечныхъ памятей сборы отсылать въ Москву въ генералъ-поручику Волкову 3), куда сборы сіи и отсылались изъ епархій. Между тъмъ Архангелогородская Губериская

Нолн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX, № 3021.

Полн. Собр. пост. и распор. по вЕд. прав. испов., т. VIII, № 2699.

³⁾ Тамъ же, т. И. № 390.

Опис. докум. и дѣдъ Архив. Свят. Син. т. Х1,
 № ³⁶⁹/₃₆.

Канцелярія двумя промеморіями требовала оть дома Устюжского архіерея-первою. чтобы съ вънечныхъ памятей вънечныя и вычетныя изъ жалованья на солержание госинталей наличныя деньги, кром'в полковыхъ поновъ, выслать и виредь высылать въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріать, а второю вычетныя въ 1732 и 1733 годахъ на госпиталь деньги, первое за повышение чиномъ по місяцу, второе съ рубля по копійкі, третье за содержание подъ арестомъ половиннаго, четвертое положенные по кригсърехтамъ штрафы, гдъ сколько есть, отъ командъ прислать и виредь посылать въ Москву въ Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ, а въ С.-Петербургъ въ Контору онаго, откуда куда способнже. Въ виду сего преосвященный Устюжскій Сергій въ Декабр'я 1733 года и въ Мартъ и Іюлъ 1734 года испраниваль поведительного приказанія Святвишаго Синода, куда именно высылать вышеномянутыя госпитальныя деньги, управители же дома его преосвященства требовали Синодальной резолюціи, куда высылать подлинныя записныя книги собираемыхъ сь вінечных памятей на дазареть пошлинныхъ денегъ, такъ какъ Штатсъ-Контора, вь которую отсылались сін книги прежде, по указу отъ 14 Априля 1731 года, ныни принимать ихъ отказалась.

11 Апреля 1734 года Святейшій Спиодъ въ Москвъ, сообщая Святъйшему Синоду въ С.-Петербургв, что въ Казенномъ Приказв имъется въ наличіи 4.938 рублей 15 копъекъ лазаретныхъ денегъ съ свадебъ, испрашивалъ его распоряженія, куда именно повелвно будеть отослать означенныя деньги. Генеральный Кригсъ-Комиссаріать и Контора онаго съ своей стороны требовали, чтобъ по силъ Именнаго Высочайшаго указа отъ 5 Декабря 1721 года вычетныя на гошинталь деньги: за повышение чиновъ, съ полученнаго жалованья, за содержание подъ арестомъ и за бытіе въ госпиталь половиннаго, по фергерамъ и кригсъ-рехтамъ штрафовь и съ вънечныхъ памятей на содержаніе госниталей отсыланы были въ сей Комиссаріать или его Контору и чтобы о томъ подчиненнымъ Святъйшему Синоду мъстамъ подтверждено было указами.

Синодальнаго распоряженія не посл'ядо-

№ 170 года. 12 Апрыя. По доношенію Тайной Канцеляріи о приводт къ всеподданнъйшей присять попа Знаменской церкви Дремяцкаго погоста, Новгородской епархіи, Меркурія Михайлова и сына дьячка Ивана Иванова.

Попъ Меркурій за невынолненіе присяги 1730 года, по опредъленію Тайной Канцеляріи, наказанъ плетьми, а дъячковъ сынъ Ивановъ за небытіе у присягъ 1730 и 1731 годовъ вийсто кнута битъ плетьми нещадно и оба, по приведеніи ихъ къ присягамъ по надлежащему, отосланы къ Новгородскому преосвященному, съ повелёніемъ изслёдовать о нетребованіи кёмъ слёдуетъ Иванова къ означеннымъ присягамъ при выполненіи ихъ прочими священно и церъсовно-служителями Новгородской епархіи и ихъ дётьми.

№ 171 гайная. По доношенію Тайной Канцеляріи о небытіи у присяг діаконов церкви Архистратига Михаила Михайловскаго погоста, Новгородской епархіи, Ивана Мокеева, и Броцкаго погоста Георгієвской церкви Іова Иванова и других лиць, всего пяти человькъ.

Кромѣ діаконовъ Мокеева и Иванова оказались не бывшими у всеподданнѣйшихъ присягъ поповскія дѣти Игнатій и Степанъ Игнатьевы и Яковъ Никифоровъ. За таковую ихъ вину діаконъ Ивановъ, не бывшій только у одной присягн 1730 года битъ довольно батогами, а прочіе довольно жъ наказаны плетьми за то, что не были у присягъ 1730 и 1731 года и за тѣмъ всѣ они приведены по надлежащему къ тѣмъ присягамъ, которыхъ не выполнили. О нетребованіи сихъ лицъ въ свое время къ означеннымъ присягамъ предписано Новгородскому архіепископу Феофану учинить должное изслѣдованіе.

10 спдпни Святьй имая 1736 г. По впдпнию Святьй-

доношеніем домовой Канцеляріи преосвященнаго Леонида архієпископа Крутицкаго объ отлученіи помьщиком Воейковым отт церкви Спасскаго попа Луки Гаврилова.

Изъ дела видно, что въ 1730 году номещица Бълевскаго убзда вдова Парасковья Матвбева, призвавь къ себъ въ домъ приходскаго своего священника села Спасскаго Луку Гаврилова объявила ему словесно, что де внукъ ея, его прихожанинъ поручикъ Петръ Воейковъ, приказалъ ему въ церкви не служить и въ оную не велбиъ его пускать и церковной земли не пахать, а потомъ прочитала ему и письмо его, Воейкова, въ которомъ онъ приказывалъ ему до прибытія его изъ села Спасскаго отъ церкви Божіей сойти, угрожая въ противномъ случав переломать ему руки и ноги; въ 1731 году, по его же, Воейкова, приказанію, служители его взяли у него и ключи отъ церкви и за тъмъ отъемомъ въ церкви не было богослуженій въ дни тезоименитства и коронаціи Ея Величества, да и до отправленія другихъ требъ тъ служители его не допускали, а въ Сентябрв 1732 года, по его, Воейкова, письмамъ выгнали изъ дома его и его семыю.

По опредёленію отъ 5 Февраля 1735 года объ учиненіи поручику Воейкову за означенное самовольное отлученіе отъ церкви попа Луки и изгнаніе его изъ дома достойнаго по государственнымъ правамъ указа сообщено Святвишимъ Синодомъ Военной Коллегіи; о пеотправленіп онымъ попомъ въ дни тезоименьтства и коронаціи Ел Величества божественной службы и молебствованія, за отнятіемъ у него ключей отъ церкви и недопущеніемъ въ оную по приказанію Воейкова, Тайной Канцеляріи на ся разсмотрѣніе 1).

2 Мая Военная Коллегія отвічала, что поручикъ Воейковь въ ея відіній не состоить и судомь до оной не подлежить.

Дальнвишей переписки нвтъ.

16 178 18 Априли. По выданно Сятьйшаго Синода въ Москвъ о смерти игумена Синодальнаго Московскаго Новинскаго монастыря Иннокентія и о прочемъ.

Игуменъ Иннокентій скончался 6 Апрёля. На мёсто его Святёйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургё назначенъ 13 Января 1735 года іеромонахъ Александроневскаго монастыря Макарій, обрётавшійся въ Кронштадтё для исправленія священнослуженія морскимъ служителямъ вёдомства Адмиралтейской Коллегіи.

6 Февраля ісромонахъ Макарій посвященъ въ нгуменскій чинъ преосвященнымъ Алексіемъ архіспископомъ Рязанскимъ и за тъмъ отпущенъ въ Новинскій монастырь съ дачею на пробздъ надлежащаго паспорта.

№ 174. Апрѣля 16 дня. По доношенію преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыскт въ Святыйшій Синодъ и допрост попа села Поводнева его епархіи Ивана.

Староста и рядовые прихожане Преображенской церкви села Поводнева просили преосвященнаго Іоакима о дачё вдовому полу ихъ Якову Иванову спитрахильнаго указа о священнослуженіи, а по справке оказалось, что онъ посвященъ былъ къ сей церкви въ попы въ 1726 году бывымъ архіспископомъ Георгіемъ (что нынё простой схимопахъ Гедеонъ) на мёсто отца своего попа Іоанна, который де имбется у генерала адмирала Головина крестовымъ попомъ по данному отъ названнаго архісрея паспорту. Преосвященный Іоакимъ просилъ Святёйшій Сннодъ, сыскавъ попа Ивана, допросить его о чемъ слёдуетъ и учинить рёшеніе.

Делопроизводства не имеется.

18 175 18 Априли. По доношению преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго о протопопъ города Илимска Иванъ Петровъ, не служившемъ въ 1733 году въ день тезоименитства Ел Величества всенощнаго бдънія, литургій и молебна.

На допросв, учиненномъ по распоряжению преосвященнаго Иннокентія, протополъ Цет-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом, прав. испов. т. IX, № 2857.

ровъ сказалъ, что не отправлялъ означенныхъ богослуженій ради немощи своея, а не иного чего, въ чемъ и слался на іеродіакона Тарасія, бывшаго въ Илимскъ для осмотра благочинія церковнаго и прочихъ нуждъ и подканцеляриста Ръщикова, а сіи лица показали, что наканунъ дня тезоименитства Ея Величества онъ служилъ вечерню и вмъстъ съ ними ъздилъ въ гости, а въ самый день празднества служилъ утреню и часы. На очной ставкъ съ Тарасіемъ и Ръщиковымъ протопопъ Петровъ въ этомъ сознался, оправдываясь въ неправильности показанія своего на допросъ забвеніемъ ума.

По приговору Тайной Канцеляріи Петровъ за показанныя его вины обнаженъ священства и по наказаніи въ гражданскомъ судѣ кнутомъ, посланъ въ ссылку въ надлежащее мѣсто.

20 Декабря 1743 года бывшему протонопу Петрову вины его Святьйшимъ Синодомъ оставлены въ силу Всемилостивъйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года ¹) и преосвященному Иркутскому Иннокентію вельно опредълить его на прежнее мьсто или дать таковое при иной церкви, гдв онъ могь бы имъть безнуждное пропитаніе.

Въ отвътъ на посланный объ этомъ указъепископъ Инновентій 15 Іюня 1744 года доносилъ: протопонъ Петровъ, по лишеніи его священства, отосланъ былъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, а что въ оной съ нимъ учинено, о томъ извъстія не сообщено, точію донесено мит отъ изъстія которыхъ людей, что онъ посланъ былъ въссылку въ Аргунскъ на серебряные заводы и будучи тамо, оженился и умре.

№ 176 газ. 19 Апрыля. По доношенію преосвященнаго Варлаама архієпископа Псковскаго съ подлиннымъ дъломъ по доносу діакона Петропавловской соборной церкви города Риги Мирона Гаврилова о неслуженіи протопопомъ оной Николаемъ Ростовецкимъ въ царственные дни, и о прочемъ.

Изъ дёла видно: Въ Январ'в 1734 года діаконъ Петропавловскаго собора города Риги

Миронъ Гавриловъ поданнымъ Исковскому архіенископу Варлааму доношеніемъ объявиль, что протопонь того собора Николай Ростовецкій въ царственные дни не служилъ и указъ уничтожилъ, а въ какіе дни не показаль, да и самъ де онъ 9 Декабря не служиль за скорбію. Преосвященнымь поручено было священнику Псковской Алекцеркви Іоанну Іосифову сіевской извести следствіе по означенному доносу, но діаконъ Гавриловъ, не обождавъ онаго, самовольно и безъ паспорта ушелъ изъ Риги въ Исковъ якобы для прошенія о постриженім въ монашество; посл'є допроса въ Консисторіи, онъ высланъ былъ въ Ригу для доказательствъ по д'блу, но къ оному не явился и опять самовольно же ущель въ Пековъ, а когда снова высланъ былъ въ Ригу уже подъ конвоемъ, дорогою тайно бъжалъ. Допросъ протопона Ростовецкаго произведенъ былъ следователемъ безъ Гаврилова и представленъ архіепископу Варлааму, а имъ препровожденъ въ Святайшій Синодъ безъ надлежащей выписки и своего мньнія.

24 Августа 1743 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: преосвященному архіепископу Варлаяму чего ради онъ о рѣшенін того дёла въ своемъ доношенін мивнія своего не объявиль и тёмъ указамъ Ея Императорского Величества учинилъ презрвніе, а Святвищему Синоду напрасное утружденіе, прислать правдивый отвѣтъ, приложа при томъ свое мивніе, съ надлежащими указами и святыми правилами согласное, а впредь бы онъ, преосвященный архіеписконъ, при слёдованіи и рёшенін дёль, поступаль со всякимь осмотреніемь, наивящею осторожностію и разсужденіемъ кръпкимъ, не имъя никакихъ пристрастій и склонныхъ неправильныхъ снисхожденій и догадовъ и привазалъ бы канцелярскимъ своимъ служителямъ по всякимъ деламъ справливаться съ правилами и указами и следуя имъ, чинить решение и въ Святейшій Синодъ подлинно неизслёдованныхъ и не довольно порядочнымъ произвожденіемъ основательныхъ дёлъ безъ мивніевъ его преосвященству отнюдь присылать не дерзать, а ежели, не взирая на вышеписанное 14*

^{&#}x27;) Полн. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. пспов. т. I (1744—1743 гг.), №№ 16 и 512.

его преосвященство будеть и впредь присылать по какимъ ни есть генерально дёламъ доношенія свои, требующія резолюціи, безъ мижніевъ, и по тёмъ доношеніямъ и дёламъ отъ Святёйшаго Правительствующаго Синода резолюціи чинено не будетъ, но за таковыя дёла за каждое взято будетъ съ него изъ собственнаго его имёнія денежнаго штрафа по сто рублевъ, а производящіе тё дёла канцелярскіе служители лишены будутъ чиновъ своихъ вовсе и отъ дёлъ и изъ команды Святёйшаго Синода выключатся и никуда впредь къ дёламъ отнюдь не опредёлятся, въ чемъ и велёть имъ своеручно подписаться.

11 Сентября преосвященный Варлаамъ въ объяснении своемъ на объявленное ему изложенное определение писаль: дело о протопоив Ростовецкомъ и діаконв Гавриловв послано безъ мивнія за недознаніемъ приказнаго порядка подъячими по неимуществу въ Консисторіи ни судьи, ни приказнаго, съ которыми возможно всесовершенно посовътовать, тъмъ болье что и діаконъ Гавриловъ изъ побъга явился и отосланъ быль въ Ригу для допроса, а до возвращенія его невозможно было и діло рішить и дать мивнія. У канцелярскихъ при немъ служителей росписовъ въ исполнении Синодальнаго определенія взять не у кого, понеже подканцеляристы Консисторіи Іовъ Никифоровъ и копінсты Иванъ Щербаковъ и Иванъ Мелстовскій оказались причастными къ важному дёлу въ Тайной Канцелярін, а подканцеляристь Яковъ Кириловъ и протоволисть Артемій Поповь содержатся подъ арестомъ въ Консисторіи и отъ дель отръшены, а кромъ ихъ въ Консисторіи подъячихъ никого не имъется и она стоитъ праздна и онъ, преосвященный, дожидается приказнаго Ивана Башилова изъ Святейшаго Синода, котораго и просить отпустить къ нему въ Псковъ, а доношение писалъ и для закрвим ему, преосвященному, предложилъ секретарь архіерейскаго дома бедоръ Львовъ, который также имбется чынв въ Тайной Канцелярін.

Слёдствіемъ установлено, что протопопъ Ростовецкій не служилъ литургій въ дни рожденія Принцессы Анны и Цесаревны

Елисаветы Петровны; къ первой онъ готовился, но остановку сдёлалъ дьяконъ Гавриловъ за пьянствомъ, да и служить оную началъ очередной священникъ Григорій Архиновъ, а второй потому, что его предъслуженіемъ вырвало; діаконъ Гавриловъ не участвовалъ въ двухъ торжественныхъ богослуженіяхъ по причинъ пьянства. Преосвященный Варлаамъ полагалъ: протопону Ростовецкому неотправленіе имъ означенныхъ богослуженій по указаннымъ имъ причинамъ не вмёнять въ вину, а діакона Гаврилова лишить сана и, по наказаніи плетьми, сослать въ дальній монастырь въ тяжкіе труды до его смерти.

Тайною Канцеляріею діаконъ Гавриловъ приговоренъ былъ за его вины къ нещадному наказанію плетьми и содержанію въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а по Синодальному опредѣленію отъ 11 Іюня 1736 года, сосланъ, по выполненіи надъ нимъ означеннаго наказанія, въ Княжицкую пустынь Николаевскаго монастыря Исковской епархіи въ трехлѣтніе монастырскіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Протопопъ Ростовецкій, согласно съ мпѣніемъ преосвященнаго Варлаама освобожденъ отъ отвѣтственности.

Въ Августъ 1737 года архіенископъ Варлаамъ доносилъ, что діаконъ Гавриловъ и въ подначальствъ весьма неприличныя и зазорныя действа чинить, бранить братію и его, архіерея, такою скверною бранью, что и написать невозможно, и предлагаль лишить его сана и отдать въ солдаты, какъ превеликаго «ссорника и драча», отъ котораго нътъ надежды на исправление. Къ доношению, приложено было преосвященнымъ прошеніе Гаврилова въ Тайную Канцелярію объ освобожденін его изъ монастырскаго подначальства. Святвишимъ Синодомъ, опредвлению отъ 24 Октября того же года, поручено преосвященному Варлааму о разръшении Гаврилову священнослужения, по истечении времени, какое указано ему быть въ монастырскихъ трудахъ, или же вмъсто того, если онъ подлинно неисправенъ явится, о лишеніи его діаконскаго чина, кром'є отдачи въ солдаты, учинить решение по своему усмотрѣнію.

м 177 17 Апрыя. Но видинію Святий-шаго Синода въ Москви о неотправленіи священнослужителями Архангельской церкви Шадринскаго погоста, Сибирской епархіи, молебна въ день коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Попъ Архангельской церкви Максимъ, Яковлевъ, діаконъ той же церкви Аолнасій Максимовъ и дъячекъ Степанъ Михайловъ сысканы были къ отвътствію въ Канцелярію митрополита Тобольскаго и Сибирскаго а въ допросв единогласно сказали, что не отправляли богослуженія въ день коронованія Ея Величества конечнымъ забвеніемъ, а отправили литургію и молебствіе на третій день, при чемъ въ церкви былъ и Шадринскій воевода полковникъ Федоръ Толбузинъ и другіе прихожане. Толбузинъ письменно подтвердилъ это показаніе.

По опредълению Святъйшаго Синода отъ 13 Мая 1734 года и распоряжению митрополита Тобольскаго Антонія, поименованные священно и церковнослужители за означенную ихъ вину, происшедшую не отъ хитрости какой, но отъ забвенія, оштрафованы: попъ Яковлевъ пятью рублями, діаконъ Максимовъ тремя рублями, а дъячекъ Михайловъ двумя рублями.

№ 178 19 Априля. По допошению преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о бъжавшемъ безъ паспорта попъ Покровской церкви города Искова Василью Васильсевь и о прочемъ.

Дёло на 412 листахъ.

Изъ доношенія видно, что попъ Васильевъ, убравшись изъ квартиры со всёмъ своимъ багажемъ бёжалъ безъ, паспорта, но былъ пойманъ ямщиками Загорскаго яма и предъявленъ въ Исковскую Духовную Консисторію, въ которой они сказкою показали, что по поимкъ, онъ просиль у нихъ писемъ своихъ, находившихся въ его багажв, чтобъ разобрать ихъ и нёкоторыя подрать, за что и давалъ имъ нару лошадей, на которыхъ вхалъ. По осмотрв писемъ въ Консисторін, между ними явились такія, кото-

церковной казий, да между прочими писанныя его, цопа Василья, рукою: а) черновая челобитная на Имя Ея Императорскаго Величества, въ коей означено, что онъ взятъ быль по ивкоторому важному двлу въ Святъйшій Синодъ еще въ бытность протопономъ въ городъ Ревелъ, а изъ Синода отпущенъ въ Псковъ, но тамошнимъ преосвященнымъ Варлаамомъ не возвращенъ на прежнее мъсто, а опредъленъ въ Псковской Покровской церкви; на оборотъ челобитной было написано, чтобъ, Ея Величества указомъ онъ опредёленъ былъ по прежнему въ Ревель или гдв ножалуеть Ея Величество, кром'в Исковской епархін, а подъ тумъ написано еще тако: «а приключившееся нын'в въ Исковъ нъкоторое дъло о настоящихъ и будущихъ наслёдникахъ Вашему Императорскому Величеству и о такомъ дълъ о наследствін, где надлежить, за такимъ моимъ безвиннымъ отръшеніемъ и раззореніемъ, нисьменно донести нынѣ не смѣю»: б) черновое письмо къ превосходительнийшему генералу Ушакову, въ коемъ между прочими находятся такія річи: «послалъ я Ел Императорскому Величеству челобитную, въ которой хоша не имянно показано о нёкоторыхъ персонахъ о невёрности присягь и клятвеннаго объщанія о настоящихъ и будущихъ наследниковъ Ея Императорскаго Величества, которые оной присяги влятвеннаго объщанія не читали ни единаго слова и стояли, изумъвшися, въ ведикомъ сумивній, яко столий бездущиме, которую челобитную посладъ я мимотекущаго Марта 23 числа Авонасья Татищева служителемъ Петромъ Карцевымъ»; в) два черновыхъ письма къ генералу же Ушакову, изъ коихъ въ одномъ, безъ титла, инсано, что онъ, попъ Василей, послалъ женую свою въ С.-Петербургъ до Ея Императорскаго Величества съ прошеніемъ о неправильномъ будтобы начетъ на него семи сотъ девяноста трехъ рублевъ бывыми секретарями Псковской Консисторіи Федоромъ Вохинымъ и Петромъ Нестеровымъ, а во второмъ, писанномъ Эстляндскаго полва ппсаремъ, что онъ, попъ, отъ протопонства безвинно отръшенъ и протопопскаго жалорымъ надлежало бы всегда храниться въ ванья изъ Ревельской Рентерен съ 1730 по

1732 годъ не получалъ; г) черновая челобитная съ титуломъ Ея Императорскаго Величества, да съ титуломъ Святвишему Синоду, два черновыя доношенія и два прошенія, въ коихъ попъ Василей упоминалъ, что въ церковныхъ деньгахъ считанъ неправильно, а преосвященный архіепископъ Варлаамъ отръшилъ его неправильно, не помня страшнаго суда Божія. Въ Консисторін нопъ Василій показаль, что изъ Пскова увхаль въ С.-Петербургъ просить о протопонствъ, церковныя письма взялъ съ собою потому, что при отъвздв, за скоростію, не кому было ихъ отдать, а объ отдачв ему писемъ для разбора ямщиковъ не просилъ и ничего имъ за это не предлагалъ. Въ допросъ о начетныхъ деньгахъ попъ Василій не пошель якобы для того, что онъ 10 Априля 1734 года доносилъ казначею архієрейскаго дома ієромонаху Савватію для донесенія же преосвященному Варлааму, что за нимъ, пономъ, имвется нужное двло, касающееся къ чести Ея Императорскаго Величества, и дабы онъ посланъ быль въ Святвиній Сиподъ, гдв и будеть де отвътствовать во всемъ, о чемъ онъ и письменною заручною сказкою показалъ точно. Объ изложенномъ архіенископъ Вардаамъ доносилъ Синоду 9 и 22 Апреля 1734 года.

По доставлении въ С.-Петербургъ, попъ Василій въ Синодальномъ Собраніи 27 Мая допрошенъ и объявилъ некоторое къ чести Ея Величества касающееся важное дёло (о сущности онаго свёденій не имжется), чему учинена особливая записка за его, поновою, подписью и при Синодальномъ указъ отослана на разсмотржніе въ Тайную Канцелярію, безь оставленія при дълъ коніи оной, вивств съ доношениемъ преосвященнаго Варлаама отъ 22 Апреля и заручною поповою сказкою.

31 Мая Тайная Канцелярія требовала носылки изъ Синода указа Исковскому преосвященному о немедленной высылкъ имъ въ оную для допроса по важному показанію пона Василья, бобыля Пековскаго архіерейскаго дома Матвъя Тявкова и кунеческаго человъка Василья Ларіонова, содержавшагося въ Исковской Консисторіи по

отъ живаго мужа, а равно и той жены его Авдотьи Константиновой и секретаря Исковскаго архіерейскаго дома Федора Львова, каковой указъ и быль посланъ.

Допросами въ Святвишемъ Синодъ понъ

Василій показаль: біжаль изь Пскова для доноса въ С.-Петербургв о словахъ, касающихся къ чести Ея Императорскаго Величества, да просить объ опредълении протопопомъ, понеже преосвященный Варлаамъ отрѣшилъ его отъ онаго безъ правильной вины; церковныя письма взяль съ собою для своего виредь оправданія; челобитная въ генералу Ушакову съ служителемъ Карновымъ дъйствительно была имъ послана. Публично и голосно клятвеннаго объщанія о настоящихъ и будущихъ Наследникахъ Ея Императорскаго Величества никто въ Псковской соборной церкви не читалъ, а протодіаконъ прочель точію одни указы и потомъ де преосвященный Варлаамъ прочелъ клятвенное объщание тихо, про себя, и приложившись къ словамъ Евангедія и къ кресту, подписался, а прочіе духовные и свътские чины, не читая клятвеннаго объщанія, стоявъ тихо и смирно, такъ и къ словамь и кресту прикладывались и подписывались; а что инсалъ въ челобитной о нккоторыхъ персонахъ, которыя клятвеннаго объщанія не читали и стояли, яко стояны бездушные, то писаль это, разумъя архимандрита Гороховскаго Герасима, бывшаго игумена Гремячевского (нынъ строителя Гдовскаго Николаевскаго) монастыря Герасима, казначея архіерейскаго дома Савватія и ключаря нопа Тоакима, понеже они стояли «невеселымъ лицемъ, приклоняя голову, молчащи», а недоброжелательства за ними Ея Императорскому Величеству опъ не признаваетъ.

12 Іюня понъ Василій вытребованъ въ Тайную Канцелярію для очной ставки съ бобылемъ Тявковымъ. Преосвященный Варлаамъ въ томъ же Іюнь мьсяць доносиль, что купеческій человікь Ларіоновь сь женою бѣжали, виновныхъ же въ ихъ упущеніи лицъ содержать негдъ, ибо Консисторія за неим'вніемъ судьи и приказныхъ заперта и вев двла стали, а имвющеся два подъяче дълу о поятіи себъ въ супружество жены находятся подъ дъломъ и пьяницы и повъне роскрали. Преосвященный просиль о присылкъ въ Консисторію, дабы она праздна «не ваковала», Синодальнаго приказнаго Ивана Башилова.

7 Сентября попъ Василій за важныя его вины лишенъ священства, согласно приговору Тайной Канцеляріи и Синодальному опредълению отъ 3 того же Сентября.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія присланнымъ въ Святейшій Синодъ доношеніемъ объявила: понеже изъ Святвишаго Правительствующаго Синода присланъ былъ въ Тайную Канцелярію города Искова Покровской церкви бывшій понъ, что потомъ быль роспоиъ Василій Васильевь, который показывалъ на дочь свою духовную, якобы она на исповъди сказывала сму о нъкоторомъ важномъ деле, такожъ и на другихъ о прочихъ важныхъ дёлахъ, а по розыску изъ Тайной Канцеляріи во ономъ, такожъ въ сочинении нѣкоторой о важности челобитной и письма винился, что оное все затвваль онъ, вымысля отъ себя, ложно изъ злобы и прочаго и по указу Ея Императорскаго Величества и по определению Тайной Канцеляріи велино означеннаго росцопу Василья Васильева за вышеобъявленныя, умышленныя имъ отъ себя дожно, на невинныхъ о важныхъ дёлахъ показанія, по сил'я государственныхъ правъ, казнить смертью отсвиь голову, что оному роспопъ и учинено и Святвищій Правительствующій Синодъ да благоволить быть о томъ извёстенъ.

Доношение пріобщено къ делу. Хранившівся при Синодальной Канцеляріи пожитки Васильева, отданы его вдовъ.

№ 179. 24 Апреля. По прошению приходских людей церкви Воскресенія Христова, что въ Москвъ въ Кадашевъ, перемпицении къ оной діакона Большаго Успенскаго собора придъла великомученика Димитрія Аванасья Савельева.

Діаконъ Савельевъ переміщенъ 11 Мая, о чемъ и сообщено въдъніемъ Святъйшему Синоду въ Москвъ.

рять имъ дёла невозможно, дабы они ихъ щенного Антонія митрополита Тобольского о неотправлении попомъ Серіевской церкви Омской крппости Дмитріемъ Григорьевымь всенопинаго бдрьнія и молебна въ день восшествія на престоль ся Императорского Величества и панихидъ въ поминальные дни.

> Преосвященный митрополитъ признаваль, что попь Григорьевь за упущеніе торжества и панихидъ подлежить суду, но понеже Омская крупость находилась въ степи, отстояла отъ Тобольска близь тысячи версть и взять пона въ Тобольскъ за такою дальностью и неспособностию пути, въ скорости было невозможно, а нослать другаго на его мъсто, по неимънію излишнихъ священниковъ, было не кого, ибо въ епархіи многія церкви, особенно же въ Томскомъ заказъ, стояди безъ священно и церковнослужителей пусты и къ поставлению никто не приходиль; то преосвященный просиль наставленія Святьйшаго Синода, что учинить попу Григорьеву за такое упущение, а равно н о томъ, какъ поступать впредь и съ другими, которые явятся въ такихъ винахъ отъ простоты какой, за недознаниемъ или безпамятствомъ и отлучками или за неимуществомъ церковныхъ требъ.

Святьйшій Синодъ, заслушавь доношеніе преосвященнаго Антонія, разсуждаль, что его преосвященству таковых в необстоятельныхъ доношеній, первое: что оное прислано о таковомъ дёлё, о коемъ не только совершенно не изследовано, но и къ начатію следствія еще не приступлено; второе: требуеть о поив Димитрів резолюціи, уже виннымъ его нарицая, а подлинно ли онъ виненъ и не по злобъ ли какой на него показано, или не было ли какой законной вины, не допустившей его до отправленія торжества и нанихидъ, безъ изследованія знать еще и не по чему; третіе: просить наставденія и о людяхъ изъ священнаго чина, впредь имкющихъ явиться въ подобныхъ винахъ отъ простоты какой, за недознаніемъ, безнамятствомъ и отлучками, а можетъ ли все оное, или что едино изъ того гдѣ случиться, о томъ знать еще не изъ чего жъ, № 180. 25 Aправа 1735 г. По доношению преосен- буде жъ то могло бъ гдв статься, то твхъ

винныхъ его преосвященство уже и защищаетъ, приводя ко извинению ихъ недознаніе, простоту, отлучки, неимущество церковныхъ требъ и прочее, пишетъ все странно и необычно, да еще и безъ мижнія своего,присылать и такъ сустно Святейшій Синодъ утруждать весьма не надлежало. Того ради 11 Октября 1734 года Святьйшимъ Синодомъ велёно преосвященному Антонію ответствовать по архіерейству: 1) чего ради его преосвищенство, не изследовавь дела, требоваль о томъ резолюціи отъ Святвишаго Синода; 2) почему могь увёдать, что нопъ Дмитрей Григорьевъ якобы подлинно не отправляль торжества и панихидъ; 3) можно ли было его преосвященству поручить изследование дела Тарскому закащику или требовать отъ Тобольской Губернской Канцелярін высылки онаго попа въ Таруль или Тобольскъ; 4) почему его преосвященство возмогъ увъдать, что и впредь изъ церковнаго чина могутъ явиться лица въ подобныхъ же винахъ отъ простоты, за недознаніемъ, безнамятствомъ, отлучками или за неимуществомъ церковныхъ требъ; 5) ежели бъ вто во упущеніи торжества или панихидъ явился, то какимъ бы тоть винный могат отрицаться педознаніемь, простотою или безнамятствомь и такіе въ защиту его резоны его преосвященство употребилъ прежде бытія дёль чего ради; 6) ежели кто учинить унущение за отлучками, то какія именно отлучки его преосвященство быть разумжеть; 7) егда положенныя торжества и панихиды должны быть отправляемы, то въ тё дип въ какихъ бы церковныхъ требахъ, аще бы и самая убожайшая гда была церковь, по разсужденію его преосвященства неимущество быть могло и въ чемъ именно, и гдъ такія цервви въ его епархіи находятся: 8) о Святьйшемъ Правительствующемъ Синодъ въ требованін на все показанное резолюцін како его преосвященство разсуждалъ и неправильнымъ требованіемъ оной чему Святьйшій Синодъ пріуподобляль; 9) оное донощение для чего его преосвященство безъ миж нія своего прислаль и тёмъ указамъ презржніе учиниль; 10) оное о всемь отвътствіе его преосвященству отправить въ Святъйшій Синодъ съ нарочнымъ на собопер- полученія Синодальнаго указа. Случан упу-

сональномъ своемъ коште; 11) о поив Дмптрів Григорьевт его преосвященству изслідовать, решеніе учинить и донести но падлежащему порядку, а на мъсто того попа отправить другаго священника изъ свътскихъ иди јеромонаха, а буде по изследованін въ решенін дела явится суминтельство, требовать согласія съ тамошнимъ губернаторомъ съ товарищи, а если и за симъ решить дела будеть невозможно, писать о томъ Святвишему Синоду; 12) дома его преосвященства приказныхъ служителей допросить въ Тобольской Губериской Канцеляріи, не сообщая его преосвященству ни о чемъ, къмъ сочинено было означенное доношение его преосвященства и въ сочинении его кто были согласники и 13) вчерив написанное доношение взять въ Тобольскую Губернскую Канцелярію и сличить съ допросами означенныхъ приказныхъ и, по освидътельствованіи, допросы и доношеніе прислать въ Святьйшій Синодъ, а кто изъ приказнихъ въ сочинении доношения явится въ вящей винь, отдать его въ архіерейскій домь подъ росписку до требованія въ суду. Объ исполнепін сего посланы указу митрополиту Антонію и Сибирскому губернатору Плещееву.

По допросу приказныхъ, учиненному губернаторомъ, оказалось, что черновое доношеніе составлено было, по приказанію и указанію преосвященнаго, приказнымъ надзирателемъ архіерейскаго дома Степаномъ Израилевымъ, его преосвященствомъ нёсколько разъ перечитано и саморучно исправлено въ присутствіи того же Израилева и казначея ісродіакона Іоанникія Павлуцкаго, а по перепискъ на бъло, вновь перечитано и за темъ уже апробовано.

Преосвященный митрополить Антоній 6 февраля 1735 года отвътствовалъ: Объ унущении попомъ Дмитріемъ торжества и панихидъ донесено было ему, преосвященному, въ Мартъ 1734 года Тарскимъ заканцивомъ протонономъ Михайломъ Яковиевымъ и Сибирскою Губернскою Канцелярією, и имъ своевременно, какъ только путь позволилъ, сдълано было распоряжение о производстви надлежащимъ порядкомъ слидствія, которое и было произведено еще до

щенія торжествъ забвеніемъ, за отлучками ковъ церкви не оставались безъ богослужедля требъ, наводненіями въ Тобольской епархін уже были, а посему могли быть и впредь, также какъ и за неимъпісмъ церковныхъ потребъ. Въ остяцкихъ волостяхъ жалованныя церкви находятся въ далекомъ разстояніи отъ русскихъ жилищъ и путь имбется отъ нихъ на лыжахъ и на собакахъ, къ вывзду весьма многотрудный, а наниаче отъ дальнаго Туруханскаго города имъется близъ моря на Хатангъ въ такомъ дальнийшемъ разстоянія церковь, что въ годъ едва обращаются въ провидъ. Требъ жалованныхъ въ годъ на оныя церкви дается на всв равно и то по малому числу, а именно: на каждую воску по полупуду, вина церковнаго по полуведру, ладону по одному фунту, а муки на просфоры и меду на кутьи и ни чего не дается, а хавбъ въ тамошнихъ мъстахъ не родится, а медъ и по готову взять негдъ и по сему можно въдать, что въ таковыхъ жалованныхъ церквахъ, конхъ въ Тобольской спархіи имфется не малое число торжества, пока требы гдъ им'вются, могуть отправляться, а когда гдв не станеть, а за далекостію и неспособностію пути новыхъ взять будеть негдв, можеть ко отправлению и препятствие случиться, понеже безъ свёчь, а напиаче безъ вина, просфоръ и ладона службы совершить не возможно. Отлучки ноповъ отъ церквей въ отяцкихъ волостяхъ для требъ новокрещеннымъ противъ другихъ нарохій и сравнить не возможно; бываеть, что мъсяца по три и по четыре на лыжахъ и на собакахъ прохаживаютъ. Доношеніемъ требовалъ наставленія и резолюціи о поп'в Григорьевъ, не именуя его виннымъ, потому, что въ то время еще не былъ полученъ разъяснительный съ табелями указъ Святвишаго Синода, полученный въ Тобольскъ 13 Апръля 1734 года, о томъ, какъ поступать съ подобными лицами 1), да требоваль еще наставленія какь объ этомъ, такъ и о прочемъ за дальностію разстоянія енархін, недостаткомъ въ оной духовенства и чтобы отъ взятія къ деламъ священии-

нія, а прихожане безъ требъ.

Въ протокольной меморіи отъ 21 Апрёля того же года записано: По означенному доношенію Святьйшій Синодъ разсуждаль, что за недовольствомъ въ Тобольской енархін священнослужителей, въ дальніе отъ Тобольска города надлежить посылать тёхъ священнослужителей, которые впадають по деламъ въ погрешенія, какъ и Успенскій протопонъ Иванъ Максимовъ въ ту епархію посланъ, который бы могъ въ дальнейшемъ отъ Тобольска градъ церковное служение отправлять и учиниль бы за упущение торжества и поминовенія священнослужителямъ генеральный штрафъ, и во опой епархін, за дальностію дорожных разъъздовъ и за не бытностію ихъ при церввахъ для церковныхъ нуждъ, нанихиды противь реестра отправлялись бы хотя общіл и во облегченію за повазанными въ доношении резонами всв панихиды противъ реестра имъ оставить, токмо бы торжественные ини Ея Императорскаго Величества указнымъ празднованіемъ отправляемы были. Постановлено доложить о томъ полному Синодальному собранію.

Дальнейшихъ сведеній по делу не имвется.

№ 181 Апрыля 25 дня. По доношению преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго объ учиненій бывшимь Иркутским вице-пубернатором Жолобовым шума и крика въ соборной Богоявленской церкви и назывании оберъ-коменданта Сухарева плутомъ.

Означенную продерзость бывшій вицегубернаторъ Жолобовъ учинилъ по окончанін молебствія въ день рожденія Государыни Принцессы Анны и Иркутская Провинціальная Канцелярія требовала распоряженія преосвященнаго Инновентія о допросв по сему двлу бывшихъ при служенін молебна священнослужителей и причетниковъ и отсылкъ ТЕХЪ допросовъ въ Святейшій Синодъ. Допросы произведены и копін показаній высланы преосвященнымъ на усмотржніе Синода 25 Апръля 1734 года.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. nchob, T. VII,

T. XIV.

Въ Синодальной Канцеляріи выписанъ только на справку 7 и. 10 гл. Уложенія.

№ 182. 25 Април. По доношенію архимандрита Троицкаго Сергієва монастыря Варлаама съ братією объ опредъленіи оъ опый ієромонаха Суздальскаго Спасо-Евримієва монастыря Іоанникія.

Іеромонахъ Іоанникій состоялъ келейнымъ при казначей Тропце-Сергіева монастыря, бывшемъ архимандритъ Суздальскаго Спасо-Евеиміевскаго монастыря, Питиримъ.

По справкъ оказалось: Геромонахъ Гоанникій, въ мір'в Иванъ Масловъ, происходилъ изъ купечества; въ монашество постриженъ изъ вдовыхъ діаконовъ въ Братскій Петронавловскій монастырь архимандритомъ Моисеемъ въ 1732 году, но въ томъ же году оставилъ оный самовольно и взять безъ наспорта въ Спасо-Евеиміевъ монастырь архимандритомъ Питиримомъ; въ 1733 году рукоположенъ въ јеромонахи; въ томъ же году побхалъ съ названнымъ архимандритомъ въ С.-Петербургъ, гдв оба они, тотчасъ же по прибытіи, взяты были въ Синодальную Канцелярію по касающемуся архимандрита некоторому делу. А въ Февраль 1734 года въ поданномъ Святьйшему Синоду доношеніи епископъ Суздальскій Гавріиль объявиль, что армимандрить Интиримъ изъ Спасо-Евоиміевскаго монастыря въ Октябръ 1733 года отбылъ тайнымъ образомъ, а того жъ монастыря іеромонахъ Іоанникій, по доношенію казначея монаха Антонія, тайно жъ убхалъ неизвъстно куда, не сдавши бывшаго у него подъ охраненіемъ монастырскаго иждивенія, а нын'в де онъ находится въ С.-Петербургв, а посему и требовалъ присылки его въ названный монастырь для означенной сдачи. Въ табеляхъ о монашествующихъ ісромонахахъ Іоанникій записанъ быль въ Спасо-Евонміевскомъ монастыръ. 11 Марта 1734 года Троице-Сергіевскій архимандрить Варлаамъ требовалъ опредбленія архимандрита Питирима въ сей монастырь казначеемъ на мъсто умершаго казначея Нектарія Титова, а 22 того же Марта объявилъ сло-

весно: Ея де Императорское Величество повелёла Святёйшему Синоду объявить, ежели Спасскаго Евоиміева монастыря на архимандрита Интирима подозрёнія знатнаго не имбется, тобъ опредёлить его въ Троицкій Сергієвъ монастырь казначеемъ и того Марта 29 онъ опредёленъ.

Въ справкъ выписаны: Прибавл. къ Духов. Регл. п. 30, 31 и 32 и Синод. опредъленія отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 года ¹).

17 Августа 1734 г. Святейшимъ Синодомъ постановлено: 1) јеромонаху Гониникио, который за своевольное отъ Петропавловскаго Брянскаго монастыря отбытіе подвергъ себя штрафованію, того штрафованія для показаннаго о определении его въ Троицкий Сергіевъ монастырь того монастыря почтеннаго архимандрита Варлаама прошенія, яко знатной духовной персопы и чести ради той первостепенной обители, къ которымъ Святейшій Синодъ по пастырской своей власти благосклонный имея решректь, не чинить и оную вину отпустить и священнодъйствіе исправлять позволить, ежели онъ за что и отъ кого напредь сего отъ того не удержанъ; 2) по требованію помянутаго почтеннаго архимандрита Варлаама съ братіею іеромонаха Іоанникія для жительства въ Тронцкій Сергіевъ монастырь уволить прочимъ духовнымъ персонамъ никому не во образецъ и имя его записать въ книгахъ и табеляхъ о монахахъ того монастыря, а въ Синодальной Канцелярін и Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ въ таковыхъ же книгахъ и табеляхъ подписать, что ему опредълено жить въ Троицкомъ монастырћ; 3) преосвященному Гавріилу епископу Суздальскому о присылкъ і вромонаха Іоанинвія для сдачи имівшагося у него подъ охраненіемъ иждивенія Спасо-Евоиміева монастыря письменно требовать отъ властей Троицкаго Сергіева монастыря, которымъ по тому требованию и исполнение учинить, а его преосвященству, кром'в касающагося до него дела, напрасных обидъ, отягощенія и удержанія не чинить; 4) о винъ бывш. архимандрита, нынъ казначея

¹) Похи. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. V, № 1678 и т. VII, № 2604.

іеромонаха Питирима учинить генеральную выписку и внесть въ оную все, касающееся іеромонаха Іоанникія. О всемъ изложенномъ посланы изъ Синода кому слъдуетъ указы.

№ 183. 25 Апръля. По протокольной Синодальной меморіи о написанном обертсекретарем Дудиным къ судыт Дворцовато Приказа Ягодынскому ордерт о посылкт въ Синодальныя вотчины дворянъ для наблюденія за поствомъ и сборомъ хлюба.

Ордеръ посланъ былъ Дудинымъ по приказанію Святвйшаго Синода, а по выслушаніи его, въ Синодальномъ Собраніи изволили разсудить, дабы послать отъ него, оберъсекретаря, о крвикомъ того надзираніи къ секретарю Святвйшаго Синода въ Москвв Павлу Протопонову письмо.

Въ ордеръ къ судьъ Ягодынскому оберъсекретарь Дудинъ, между прочимъ, писалъ: Прошлаго 1733 года Декабря 24 дня изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа выпискою показано, что на всякій расходъ остаточнаго прошлогодняго хавба, кромв уроду сего 1734 года, будетъ недоставать ржи болве 1.119 четвертей 2 четвериковъ и овса 1.463 четвертей 6 четвериковъ и посему находится явное посылающихся въ Синодальныя вотчины на приказы дворянъ небрежение и крайнее за ихъ несмотреніемъ или по согласио ихъ съ прочими похищение интересу, ибо отъ не малыхъ засквовъ не точію ваковые остатки быть имфють, но не имфется чёмь и осёменовать землю. О вышеписанномъ Святвишій Синоль звло соболвзнуеть и изволили мий приказать въ вамъ писать, дабы вы Синодальныя земли вездё въ нынашнее время яровымъ, а въ будущее оржанымъ хлебомъ осеменовать неотменно приказали и если хлеба на то не достанеть, то занять, не представляя никаковыхъ оговорокъ, а для того посева и по уроде хлеба собранія, давъ отъ Дворцоваго Приказа инструкцін и изобразивъ въ нихъ все, что въ доброму и порядочному смотржнію пристойно, и учинивъ кръпкое подтверждение, чтобы ин чему расхищенія и траты не чинидось, подъ лишеніемъ не токмо имвнія,

но и чести, кого куда вы заблагоразсудите, послать во вей ти миста Синодального дома дворянъ, а именно Павла Сурмина, Андрея Тяпкина, князя Василья Мещерскаго, Алексвя Всеволоциаго, Степана Булгакова и Тимовея Рагозина, а имвющимся нынв въ техъ вотчинахъ на приказахъ дворянамъ учинить кръпкое подтверждение, дабы они посылаемымъ дворянамъ никакого въ ихъ дёлё помъшательства отнюдь не чинили, но въ ихъ требованіяхъ были послушны и помогательны, а какъ оные дворяне отправлены будутъ и кому именно, и сколько каковаго хлъба четвертей дано будеть, о томъ прислать Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ извъстіе, также и о томъ, кто, где и сколько какого хлёба въ носёвъ употребитъ и сколько по уродъ его собрано будеть, и что по опытамъ въ умолотъ быть надлежить, о томь, обравь у нихъ и вотчинныхъ тамошнихъ управителей и священниковъ съ причетники и старостъ, и цёловальниковъ, и лучшихъ крестьянъ правдивые репорты, прислать же подъ опасеніемъ за упущеніе сего не малаго штрафа; тожь чинить вамь и о стнт, какт о хатот изображено. Да въ инструкціяхъ дворянамъ сіе написать, дабы поствъ всябому хлёбу чиненъ былъ такимъ порядкомъ: во всякой вотчинъ созвавъ всёхъ престыянъ и хлёбъ имъ надлежащій выдать всёмъ вдругь и насыпавъ для севу, бхать съ ними всеми обще вь одно время самому тому посланному и тамошнему управителю, и лъть съять конечно при себъ, и быть имъ до окончанія свва неотлучно, и присмотръ въ свев и нахотв имъть крвикій, и никтобъ порознь свять не дерзаль; а въ Веневскихъ во всёхъ вотчинахъ, вс которыхъ имбется и Козма Боровитиновъ, хлъбное дъло и смотрвніе о немъ поручить Синодальному жъ дворянину Никифору Рогозину, а Боровитинова отрѣшить, и велъть отправлять ему въ техъ вотчинахъ другія порученныя ему дёла, а о Черногрязскихъ работахъ, сверхъ надзирателя, попеченіе придежное во всемъ имъть вамъ самому и по полученіи сего ордера, репортовать конечно немедленно.

Въ письмъ къ секретарю Московской Си-

15*

нодальной Канцеляріи Павлу Протононову оберъ-секретарь Дудинъ, сообщая о посланномъ къ Ягодынскому ордеръ, объявлялъ: О посвив и сборв въ Синодальныхъ вотчинахъ хлъба надлежитъ быть и вашему смотрвнію, того ради высмотря то письмо, изволь наблюдать крупко, дабы по нему все отправлено было безъ упущенія, въдая, что ежели каковое произойдетъ въ томъ замедление и неотправление или чему явится трата, то кром'в тебя и судьи Ягодынскаго ни на комъ взыскано того не будеть, а взыщется на вась; а буде явится въ хлъбъ недостаточество въ посвву, а займомъ того исправить будеть невозможно, о томъ писать Святвишему Синоду въ С.-Петербургъ неотложно.

Изъ протокольной Синодальной меморін отъ 13 Ноября 1734 года видно, что судьею Ягодынскимъ прислано было къ Дудину въ отвътъ на его ордеръ письмо, которое велино было Синодомъ сообщить по повытью для справокъ, но этого письма при дълъ не находится.

17 того же Ноября Дворцовымъ Приказомъ присланы были въ Синодъ въдомости обстоятельная объ уродномъ хлёбё въ 1734 году во всёхъ Синодальныхъ вотчинахъ и дачахъ изъ онаго и краткая о покупномъ и заемномъ на поствъ хльбь (которыхъ при дълъ не имвется), при чемъ Приказъ объяснялъ, что въ Нижегородскомъ увздв въ Спасской волости, за неимѣніемъ яроваго хлѣба на посвы, куплено на взятыя у крестьянъ деньги 16 четвертей 5 четвериковъ ячменя, ціною на 16 руб. $62^{1}/_{2}$ коп., а крестьяне просять, чтобъ эти деньги зачесть имъ въ доходы Дворцоваго Приказа, и требовалъ резолюціи, зачитать ди ихъ въ означенные доходы или продавъ уродный ячмень, учинить илату.

Въ томъ же Ноябръ мъсяцъ назначенный для присмотра за хлибопаществомъ въ Ильинскую Синодальную волость съ принадлежащими въ ней другими вотчинами князь Романъ Мещерскій доносиль, между прочимь, что на десятинной нашив Воскресенскаго Карашскаго монастыря несмотреніемъ игумена онаго Савватія озимной оржаной хлібъ на 1735 годъ посвянъ весьма ръдокъ и за каму въдомства сей лавры штрафа за

непропашкою илохъ и если бъ ордеръ о смотрвній не быль прислань, не могло бы быть въ остатев и свменнаго хлеба; въ монастырв и скоть начали продавать и о томъ его игуменскомъ несмотръніи и нохищеніи хліба и о прочемь отъ монаховъ и служителей и старостъ и всъхъ крестьянъ объявлено прошеніемъ Дворцовому Приказу. Хльба въ Воскресенскомъ монастыръ, по приложенной Мещерскимъ ведомости, всего имълось на лицо: ржи 211/8 четверти, пшеницы $4^{1}/_{8}$ четверти, ячмени 17 и овса 170 четвертей 3 четверика, да въ принадлежащемъ въ нему селъ Осоевъ: ржи 7 четвертей 2 четверика и овса 64 четверти 2 четверика; скота числилось въ монастыръ: 10 лошадей, 18 штукъ разнаго рогатаго скота и 20 овецъ и въ селѣ Осоевъ: 18 лошадей. 5 штукъ разнаго рогатаго скота и 11 овецъ. Свна въ укосв на подмопастырныхъ лугахъ, въ Осоеве и на отъезжихъ дугахъ оказалось 24 стога по пяти возовъ въ каждомъ.

28 того же Ноября оберъ-секретаремъ Дудинымъ потребованы были отъ Ягодынскаго свудунія: всу ли имующіеся ву его команду и въ Синодальномъ дом'в всякаго званія служители исправны въ положеннымъ имъ двлахъ, а управители Синодальныхъ вотчинъ всв ли поступали безподозрительно, и всё ли, положенные по окладамъ съ техъ вотчинъ, сборы присыдались въ Дворцовый Приказъ или оказались доимки оныхъ и какія.

30 Января 1735 года Дворцовый Приказъ отвъчалъ, что неисправные служители наказываются, управители, явившіеся подозрительными, переменены и штрафованы, о иныхъ же производится еще следствіе. О доходахъ съ Синодальныхъ вотчинъ и доимкахъ на нихъ приказомъ приложена особая въдомость (см. Приложение XIV).

№ 184/369 ²⁶ Апрыля. — О постриженіи въ монашество въ Кіевопечерской лавръ и въ епархіях Кіевской, Черниговской и Переяславской учительных в модей из малороссіянъ.

Туть-же: а) объ оставшихся въ Кіевопечерской лавры послы духовных персонь пожитках, б) объ отпущении священиинебытіе у присять ихъ дътей и в) о постриженіи въ Вологодскомъ архіерейскомъ домъ малороссіянина Чайковскаго и въ Александроневскомъ монастыръ гречанина Каменскаго.

Кісвскій архіспископъ Рафаиль въ Мартъ 1734 года просилъ повелжнія Святьйшаго Синода на пострижение въ монашество въ Кіевопечерской лавр'я четырехъ студентовъ ученія богословскаго Якова Величковскаго 45 льть, Захаріи Козловича 32 льть, Максима Богдановича 29 лътъ и Павла Данилевскаго 31 года, а равно и прочихъ впредь имъющихъ въ монастири Кіевскіе приходить и монашескаго чина просить студентовъ, вийняя имъ вийсто трехлитняго къ монашескому житію искушенія долгое трудолюбное учение, какъ то позволено было четырпадцати студентамъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 Марта 1725 года на имя бывшаго Кіевскаго архіенископа Варлаама Вапатовича 1), да и изъ другихъ чиновъ искусныхъ людей, святымъ обителямъ нужныхъ, безъ трехлётняго искущенія позволить сподоблять монашества, ибо за трехлътнимъ очекиваніемъ искушенія не малое воспослёдуеть, нанначе ученыхъ людей, монашествующихъ въ монастыряхъ Кіевскихъ оскуденіе, для того что изъ оныхъ они посылаются какъ въ другія епархін, такъ и въ заграничные благочестивые монастыри, издревле принадлежащие до Киевской каоедры, ради проповъди Слова Божія и ради правленія тёхъ монастырей.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: съ состоянія Святвишаго Синода взяты были изъ Кіевской спархіи монахи: Въ 1721 году по Синодальному опредвленію отъ 27 Февраля призванъ въ низовый корпусь и въ Астрахань во спископа Кіевовыдубицкаго монастыря игуменъ Лаврентій Горка; въ Спасскій Московскій училищный монастырь къ ученію: по Синодальному опредвленію отъ 31 Октября Кіевопечерскаго монастыря ісромонахи: Германъ Копцевицъ, Ісронимъ Копецкій, ісродіаконы: Софроній Мигальвичъ и Іустинъ Рудзнинскій; въ 1724 го-

ду по Синодальному же опредълению изъ Кіева (монастырь не указань) іеромонахи: Исаакій Хмарный, Пансій Тыніовскій и іеродіаконъ Серапіонъ Иллевичь; въ 1727 году по определению Святейшаго Синода отъ 13 Іюня іеромонахи: изъ Братскаго Стефанъ Калиновскій (высылка ему учинена была въ 1735 году), изъ Николаевскаго Иннокентій Неруновичъ, да і родіаконъ Сильвестръ Шумскій и изъ Софійскаго монахъ Конашевичъ; въ 1732 году по Синодальному опредъленію отъ 29 Сентября въ Спасскій же училищный монастырь по своимъ званіямъ: изъ Братскаго училищнаго монастыря префектъ іеромонахъ Стефанъ Калиновскій, учитель философіи ісромонахъ Антоній Кувичинскій н пропов'ядникъ Діонисій Райковскій. Да въ Александроневскую лавру по письмамъ бывшаго князя Меншикова: изъ Кіево-Михайловскаго Золотоверхаго монастыря въ 1716 году: игуменъ Варлаамъ Голеновскій, іородіаконъ Пахомій Дмитровичь, ісродіаконъ Ириней, монахъ Досивей; въ 1720 году јеродіаконъ Клементій; изъ Кіево-Софійскаго монастыря въ 1716 году: уставщикъ і еромонахъ деофанъ Котельницкій, ісромонахъ деофанъ Степанскій; въ 1720 году: іеромонахъ Гавріндъ Княженко, монахъ Исаія, іеродіаконъ Гервасій; изъ Нѣжинскаго монастыря въ 1716 году экономъ і ромонахъ Филаретъ Рабушковичь; изъ Пивскаго монастыря въ 1716 году намъстникъ јеромонахъ Петръ Кромянскій; изъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря въ 1716 году намъстникъ ісромонахъ Артемій Свидерскій; изъ Гадяцкаго монастыря въ 1716 году і еромонахъ Герасимъ Филиповичъ, игуменъ Енифаній Яковлевичъ, ісромонахъ Иларіонъ Илаксичъ, ісродіаконъ Іерооей; изъ Братскаго монастыря въ 1720 году монахъ Геласій; изъ Кіева въ 1718 году івромонахъ Стефанъ Прибыловичь; изъ Кіево-печерскаго монастыря въ 1716 году: экономъ јеродіаконъ Никодимъ Головачъ, іеромонахъ Іонль Самойловичъ, іеромонахъ Густинъ Могоровскій; въ 1720 году: іеромонахъ Ираклій, ісродіаконъ Іона, ісродіаконъ Мелетій, ісродіаконъ Евникіанъ Подненко, івродіаконъ Веніаминъ Фальковскій (по указу изъ Штатсъ-Конторы); въ 1727 году монахъ Исавръ. Да въ прошломъ 1733 году

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор, по вѣд. прав. испов. т. V, № 1490.

Августа 20 по Синодальному опредълению а по требованию Коллегии Иностранныхъ Дълъ отправленъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря іеромонахъ Константинъ Полетанскій ко обрътающемуся при турскомъ дворъ резиденту Ивану Неплюеву. Кромъ сего въ справкъ выписаны слъдующія узаконенія и распоряженія о монашествующихъ и порядкъ ихъ постриженія: Прибавл. къ Духов. Регл., Прав. чина монаш. п. 1, 11 и 12; Высоч. указы: отъ 28 Января 1723 г., 5 Февраля 1724 г., 1 Марта 1725 г., и 10 Іюня 1734 г. и Синод. опредъленія отъ 11 Іюня 1722 г. и 3 Марта 1725 года 1).

22 Декабря 1735 года Святейшимъ Синодомъ постановлено: Ея Императорскому Величеству подать отъ Синода докладъ съ мивніемъ, что изъ студентовъ, въ Кіевскихъ славяно-латинскихъ школахъ обучающихся, монашескаго чина сподоблять по трилътнемъ искушении не безпотребно следующихъ ради винъ: 1) что какъ въ архіерейское достоинство, такъ и въ настоятели монастырскіе конечная нужда требуеть, дабы производимы были люди ученые; 2) хотя обратающимся въ академіяхъ студентамъ возможно школьное обучение преподавать и свътскимъ персонамъ, но по древнему въ Россію обычаю, болже или почитай всё употребляются къ тому изъ чина монашескаго и сіе за нужное пріемлется; 3) что изъ Кіевской епархін какъ въ прошедшіе годы изъ ученыхъ монаховъ въ разныя мъста ради благословныхъ нуждъ побрано не малое число, такъ и нынъ подобныя высылки не редко случаются и время отъ времени та енархія въ числ'є монаховъ оскунфваеть; 4) хотя Высочайшими указами 1723 и 1724 годовъ и воспрещено постригать въ монашество другихъ, кромъ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдать, но тв указы гласять токмо о монастыряхъ въ Великой Россіи и 5) хотя о Малой Россіи, дабы тамъ монаховъ не постригать, указовъ и не имбется, однако по силъ Именнаго указа 10 Іюня 1734 года Синодъ собою о пострижении студентовъ позволенія учинить не можеть и о томь ожидать будеть Всемилостивійшей резолюціи и указу (см. подлинное опреділеніе 1). Того же числа Синодомъ дополнительно постановлено при крівпленіи вышепомянутаго доклада: ежели по тому докладу постритать студентовъ будетъ повеліно, тогда при постриженіи не бывыхъ у указныхъ присягь въ 1730 и 1731 годахъ къ тімъ присягамъ приводить, что въ посылаемыхъ указахъ объявить незабвенно. О времени подачи доклада свідіній не имбется.

11 Августа 1737 года Кабинетъ Ея Величества сообщаль Святвишему Синоду, что Кіевопечерскій архимандрить Иларіонь съ братіею поданною въ Кабинетъ челобитною просили, чтобъ имъ позволено было чинить пострижение монаховъ по прежнему и того же 11 Августа указомъ изъ Кабинета велено имъ прислать въ оный, а также и въ Святьйшій Синодъ реестры о желающихъ монашескаго чина, съ изъяснениемъ именъ и чиновъ и росписаніемъ порознь, которые изъ нихъ изъ малороссіянъ или изъ польской и литовской націй и въ каковы кто лъта, и о ихъ состоянии и наукахъ, и о числъ потребныхъ на упалыя мъста монаховъ, безъ увеличенія числа ихъ сверхъ прежняго. А понеже напредь сего изъ Святвишаго Синода представлено было Ел Величеству, что о такомъ же позволении постриженія монаховь просять архіенископы Кіевскій и Черниговскій, Кабинетъ требоваль отъ Синода указовъ симъ архіереямъ о присылкъ въ оный такихъ же реестровъ о желающихъ монашества, какія потребованы Кабинетомъ изъ Кіевопечерской Лавры. Указы посланы 22 Августа.

Преосвященный Иларіонъ архіепископъ Черниговскій въ отвѣтномъ доношеніи сообщалъ, что въ его епархіи студентовъ, желающихъ монашества на единаго не имѣется. Архіепископъ Кіевскій Рафанлъ и Кіевопечерскій архимандритъ Иларіонъ представили требовавшіеся отъ нихъ реестры симъ студентамъ (см. Приложеніе XV).

Въ следующемъ 1738 году епископъ Вологодскій Амвросій просиль позволенія Свя-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. II, № 671; т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, № № 1490 и 1492 и т. VIII, № 2802.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по в'кдом. прав. испов. т. IX, № 2940.

твишаго Синода на пострижение въ монанество въ Спасопринуцкомъ монастыръ учителя славяно - латинской школы, обрътавшейся въ Вологодскомъ архіерейскомъ домв, Андрея Чайковскаго, польской націи, который учился въ городъ Львовъ въ датинской школв и послв, прошедъ прочія науки, слушаль богословіе въ Кіевскихъ училищахъ. Архимандрить Александроневскаго монастыря Стефанъ доносилъ о желанін учителя семинаріи при ономъ Андрея Каменскаго воспріять монашескій чинъ въ семъ монастыръ, присовокупляя, что онъ у состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ всеподданивишихъ присягь не быль для того, что находился въ то время за россійскою границею въ Польш'в ради обученія. Сказкою въ Синодальной Канцеляріи Каменскій показаль: отець его быль греческой породы, а онъ самъ учился въ Кіевскихъ училищахъ Богоявленскаго монастыря, а потомъ отлучился въ Польшу, и будучи въ сихъ мъстахъ дошелъ отъ ученія риторики и философіи даже до богословіи, которую слушаль въ Московской академіи съ 1733 по 1736 годъ.

Въ Іюнъ того же года сообщены были Спноду изъ Кабинета Ея Величества на разсмотръніе три челобитныя Кіевопечерскаго архимандрита Иларіона. Первою челобитною, съ приложениемъ къ оной такого же реестра лицъ, желающихъ постриженія, какой присланъ быль въ Синодъ, названный архимандрить просиль Высочайшаго повельнія какъ о сподобленіи монашества указанныхъ въ реестръ разныхъ чиновъ людей, такъ и о дозволеніи постриженія впредь потребнаго числа монаховъ изъ такихъ же чиновъ на упалыя мъста; второю архимандрить съ братіею представляли, что Кіевопечерская лавра въ силу жалованныхъ граматъ всегда содержана была въ особливомъ высокомонаршемъ призръніи и въ сохраненіи правъ и поведеній обывлыхь во всёхь именіяхь движимыхъ и недвижимыхъ; въ сей лавръ издревле остававшіяся посл'в архимандритовъ деньги раздаваны были служившимъ при погребеніи архіереямъ, архимандритамъ, всему священному клиру и нищимъ по обыкновенію, а гніющія вещи, изъ казны испов. т. ІХ, № 3156.

монастырской всегда исправляемыя, наставшими архимандритами употреблядись, а посуда при келліи архимандричьей - казенная, монастырская, которой архимандриты ни въ какія дачи употреблять не сильны; прочихъ приписныхъ монастырей настоятели, игумены и нам'встники, такожъ и вся начальствующая оныхь и великой лавры братія пищею и одеждою и всякою посудою довольствовалися и нынъ довольствуются изъ казны монастырской по обыкновению древнему, для того что они никакого окладнаго жалованья не получають, кром' подвлу изъ кружки и милостыни; по смерти же ихъ оставшіяся гніющія вещи розданы неимущей братіи, и того ради архимандрить и братія просиди, дабы и впредь остающееся послё умершихъ духовныхъ лицъ въ лавръ съ приписными къ ней монастырями употреблялось по древнему обыкновению, а не отбиралось въ Синодъ и не продавалось, какъ это требовалось указомъ Святвишаго Синода, присланнымъ лавръ 25 Декабря 1737 года 1). Третьею архимандрить съ братіею просиди, дабы повельно было положенный на священниковъ вёдомства Кіевонечерской давры состоявшеюся вь 1737 году резолюціею Кабинета Ея Величества за небытіе у всеподданнъйшихъ присягъ ихъ дътей денежный штрафъ оставить ради крайняго ихъ убожества и чтобъ за непроизведениемъ изъ оныхъ дётей годныхъ въ священство не оставить нарохіанъ безъ потребъ церковныхъ.

9 Іюля 1738 года Святвйшимъ Синодомъ, по выслушаніи джла, постановлено: сообщить Кабинету Ея Величества на разсмотрвніе мивніе такое: 1) въ Кіевопечерской лаврв и приписныхъ къ оной монастыряхъ, также и въ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской желающихъ монашества изъ малороссіянъ, кромѣ старшины, казаковъ и ихъ дѣтей, и владѣльческихъ людей, а съ позволенія Войсковой Генеральной Канцеляріи также и владѣльцевъ, ученыхъ и къ службѣ церковной годныхъ принимать въ монастыря и постригать позволить, и

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IX. № 3156.

чтобъ въ означенной лаври и съ принисными монастырями для ноказанныхъ въ ресстр'в резоновъ всегда шестьсотъ челов'якъ монаховъ было, утвердить, видится, надлежить, понеже въ малороссійскихъ монастыряхъ определенныхъ слугъ и служебниковъ свътскихъ не имъстся, а всякое послушаніе и художество (живописное, ръщики, столяры и проч.) отправляются монахами; равнымъ образомъ монашескаго чина быть достойны и представляемые преосвященнымъ Вологодскимъ Амвросіемъ и Александроневскимь архимандритомъ Стефаномъ учители нольской націи Чайковскій и греческой Каменскій; 2) по сил'в Высочайшихъ привиллегій, данныхъ въ 1730 и 1737 годахъ Кіевопечерской лавръ, имънія умершихъ начальствующихъ духовныхъ персонъ оной описывать и отбирать въ Синодъ не надлежитъ; 3) не присягавшихъ священие и церковнослужителей и ихъ дътей малороссіянъ такихъ, которые подлинно явятся въ крайнемъ убожествъ, отъ денежнаго штрафа уволить, мнится, надлежить, а вийсто того учинить бы имъ наказаніе бить плотьми; дітей же имъвшихъ въ 1730 и 1731 годахъ не свыше двинадцати лить за малолитствомъ отъ штрафа и наказанія уволить, точію отцовъ ихъ за не принуждение ихъ къ присягамъ наказать плетьми или батогами и потомъ всвув не бывшихъ, начавши отъ десятилътнихъ, привесть по надлежащему къ присягамъ, а освидътельствование въ убожествъ учинить самому архимандриту и архіереямъ и съ могущими заплатить штрафъ поступить, какъ резолюція Кабинета, учипенная въ 1737 году, поведеваетъ.

На Синодальномъ по изложенному опредёленію докладё 19 Августа послёдовала резолюція Кабинета: 1) о постриженій въ Кіевопечерской и въ приписные монастыри показанныхъ въ приложенномъ реестрё людей по желаніямъ ихъ въ монашество апробуется и впредь такихъ желающихъ монашества принимать, однако жъ съ докладу Святейшему Правительствующему Синоду, а отъ Синода представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояніе ихъ; 2) съ неприсягавшими священно и церковнослужительми и ихъ дётьми, которые положен-

наго штрафа платить не въ состояін, поступать по указамъ, а которыя до Іюля мѣсяца 1732 года были не выше двинадцати лёть, тёхь за ихь малолётство оть штрафа и наказанія уволить, точію на отцахъ ихъ за то, что они детей своихъ къ присягамъ не понуждали, доправить денежной же штрафъ по указу, а въ прочемъ Кабинеть съ разсуждениемъ Святейшаго Правительствующаго Синода согласенъ; 3) о пожиткахъ, оставшихъ послё начальствующихъ Кіевопечерскаго и прочихъ монастырей духовных персопъ поступать по прежнимъ указамъ, понеже такіе пожитки къ святымъ и Богу угоднымъ деламъ употреблены быть им'вють. Резолюція объявлена, кому следуеть, Синодальными указами. Но такъ какъ въ резолюціи Кабинета, о пострижении въ прочіе монастыри Кіевской епархін, и учителей Чайковскаго и Каменскаго и въ спархіяхъ Черниговской и Переяславской желающихъ вольныхъ людей изъ малороссіянъ ученыхъ и къ службъ церковной и къ необходимымь монастырскимъ нуждамъ годныхъ, ничего не было проинсано; то Святьйшимъ Синодомъ сообщено объ этомъ дополнительно Кабинету съ реестромъ о лицахъ, желающихъ постриженія, и Кабинетомъ 25 Октября 1738 года учинена на сообщении резолюции: ежели вышеупомянутыя люди воспріять монашество сами желають и но Духовному Регламенту о достоинствъ ихъ свидътельство учинено и никакими делами они не обязаны, то о пострижении ихъ учинить по разсужденію Святвишаго Правительствующаго Синода, а впредь о пострижении такихъ желающихъ представлять въ Кабинетъ, прописывая именно состояние ихъ. Содержание резолюціи сообщено къ исполненію архіепискои у Кіевскому Рафаилу, еписконамъ Переяславскому Арсенію и Вологодскому Амвросію, Черниговской Консисторін и Александроневскому архимандриту Стефану.

№ 185 . 20 Апрыя. По Сенатскому въдпнію о мърахъ противъ хлъбнаго недорода въ Московской и Смоленской губерніяхъ и въ Тверской и Великолуцкой провинціяхъ.

Въдъніемъ сообщалось, что для устране-

Высочайшимъ указомъ отъ 25 Априля 1734 года повелжно въ губерніяхъ и провинціяхъ, гдъ оказалась народная нужда въ хлёбе, у помещивовь, вы дворцовыхь, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, а также у купцовъ и хлебныхъ промышленниковъ, описать весь наличный хлёбъ и остави изъ него потребный на собственный расходъ и на семена, остальной употребить въ продажу крестьянамъ по умфреннымъ цвнамъ; давать хлвбъ на пропитаніе не имущимъ взаймы безденежно изъ провіантскихъ магазиновъ; велъть помъщикамъ снабдить крестьянъ семенами; принять меры въ доставленію хліба въ неурожайныя мёста изъ другихъ городовъ и дозволить безпошлинную продажу хлёба неимущимъ.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по духовному въдомству указами отъ 7 Мая.

№ 186. 29 Апрълм. По въдънию Правительствующаго Сената о ссуди крестьянь хльбомг в неурожайных мыстностяхг и о недопущении ихъ къ прошенио милостыни по міру.

Правительствующимъ Сенатомъ, въ дополнение въ последовавшему уже распоряженію о снабженіи врестьянь хлібомь въ неурожайныхъ мъстностяхъ (см. предыдущее дёло) напкрёнчайше подтверждолось помъщикамъ, дворцовымъ управленіямъ и властямъ Синодальной команды, чтобъ они крестьянъ и людей своихъ въ такое нужное хлъбное время кормили своимъ готовымъ или покупнымъ хлёбомъ и по міру ходить для милостыни отнюдь не допускали и семенами снабдили неотложно подъ опасенісмъ за неисполненіе сего не малаго штрафа.

Публикація изложеннаго вёдёнія по ецархіямъ и учрежденіямъ духовнаго вёдомства последовала того же 7 Мая.

№ 187 . Мая 1 дня. По въдънію Святъйшаго Синода въ Москвъ съ препровожденіем части артоса, взятой изт Московскаго Большаго Успенскаго собора.

По Синодальному опредѣленію артосъ г. VII, №№ 2583 m 2592. T. XIV.

нія народной скудости отъ неурожая хліба отдань для раздачи кому надлежить члену Синода протонону Іоанну Благовіщенскому.

> № 188 - 1 Mas. По доношению крестьянской дочери вотчины графа Саввы Владиславича Рагузинскаго дъвки Елены Даниловой, мотерского закона, о присоединеніи ея къ православію

> Данилова присоединена 1 Іюня протопопомъ Исаакіевскаго собора Іосифомъ Чедневскимъ.

> № 189. Мая 1—14 дня. По доношенію обратающихся въ С.-Петербурив въ годовой священносмуженія чредъ и засъдающих у отправленія дълг архимандритовъ Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона и Снятогорскаго Никодима о выдачт имъ экилованья на Январскию треть 1734 года.

> Справкою показано: По Именному Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года и Синодальному определению отъ 14 того же Іюня, въ чредъ священнослуженія и въ засъданіи у отправленія дёль въ 1733 году находились архимандриты Костроискаго Богоявленскаго монастыря Іовъ и Соловецкаго Варсонофій, которымъ выдавалось жалованья по 500 рублей въ годъ 1). Вызваннымъ на чреду въ 1734 году архимандритамъ Аарону и Никодиму Синодальнымъ опредвленіемь отъ 25 Января того же года вельно для обученія и присмотрінія къ діламъ имъть засъдание первому въ Святъншемъ Синодъ, а второму въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, что они и исполняли. ²).

> Жалованья поименованнымъ архимандритамъ причиталось по 166 р. 2/3 кон. каждому, которое и выдано было имъ изъ Синодальной экстраординарной суммы по опредёленію Святвишаго Спнода отъ 14 Мая.

> **№** 190 . 1 Мая. По доношению экительницы города Тавастуса дпоицы швед-

¹⁾ Полное Собр. пост. и распор. по въд. прав.

ской націи, лютеранки, Агриппины Ивановой о присоединеніи ея къ православію.

Присоединеніе Ивановой Святьйшимъ Сиподомъ предписано совершить священнику церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островъ Петру Феодотову, но объ исполненіи сего свъдъній въ дълъ не имъется.

№ 191 . 1 Ман. По въдпино Святьйшаго Синода въ Москвъ о смерти преосвященнаго Арсенія митрополита Оиваидскаго и оставшихся посль него поэкиткахъ и духовномъ завъщаніи.

Проосвященный митрополить Арсеній скончался 22 Апрёля 1734 года, о чемъ Святёйшему Спиоду въ Москвё объявлено было словесно находившимся при умершемъ архіерев діакономъ Феодоромъ Дмитріевымъ.

29 того же Апръля душеприкащики покойнаго протосингелы Іаковъ и Калинникъ
доношеніемъ показали Святъйшему Синоду
въ Москвъ, покойный де митрополитъ Арсеній оставилъ духовное за подписаніемъ
руки его завъщаніе при знатныхъ свидътеляхъ, при томъ завъщаніи подписавшихся, и объявили переводъ съ онаго на
россійскомъ діалактъ. Означенный переводъ 1) сообщенъ для учиненія резолюціи
Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ, а
подлинное завъщаніе на греческомъ діалектъ
оставлено на храненіи въ Московской Синодальной Канцеляріи.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 17 Іюня исполненіе завъщанія митрополита Арсенія возложено на душеприкащиковъ его вышепоименованныхъ протосингеловъ Іакова и Калинника, архидіакона Макарія и іеродіакона Геннадія; имъ же вельно отдать подлинное его завъщаніе, а іеродіакону Геннадію за безпорочное восьмнадцатильтнее пребываніе при умершемъ архієрев постановлено выдать въ награжденіе изъ оставшихся посль него денегь четыреста рублей 2).

Въ Августъ мъсяцъ духовникъ митрополита Арсенія протосингелъ Іаковъ поданнымъ въ Святъйшій Синодъ доношеніемь объявилъ, что покойный преосвященный, отходя сего свъта, приказалъ ему словесно заслуженное имъ, преосвященнымъ, на 1734 годъ по 22 Апръля жалованье требовать и по полученіи, раздать по святымъ церквамъ въ поминовеніе его души, и просилъ Синодальнаго о семъ указа въ Коллегію Экономін.

По справки оказалось: Въ 1718 году прівхавшему въ Москву Опвандскому митрополиту Арсенію съ бывшими при немъ служителями опредёлено жалованья для бытія ихъ въ Москві кормовыхъ по 1 рублю на день, которое и выдавано по 1721 годъ, а въ 1721 году, по челобитью навваннаго митрополита и по Высочайшему указу определено давать ему, когда онъ будеть находиться въ С.-Петербургв, по 2 рубля, а въ Москвъ по 1 руб. 50 коп. на день. По определению Святейшаго Синода отъ 12 Іюня 1727 года веліно означенное жалованье давать повсягодно по прошествіи каждой трети изъ положенной на дачу прівзжимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ пятитысячной суммы изъ Коллегіи Экономін Сиподальнаго Правленія по ассигнаціи Каморъ-Коллежской 1).

По выслушаніи дела и справки, Святейшимъ Синодомъ 14 Августа постановлено: заслуженное покойнымъ митрополитомъ Арсеніемъ денежное жалованье выдать изъ Коллегіи Экономіи духовнику его и душеприкащику помянутому протосингелу Іакову для показуемой отъ него раздачи онаго въ поминовение по святымъ церквамъ, для того что по 44 пун. Адмиралтейского Регламента заслуженное жалованье умершихъ въ службъ по день смерти ихъ наследникамъ выдавать вельно, а у монашеского чина то есть и наслёдники, что святая церковь или люди убогіе, а преосвященный пребываль въ Моский въ дийствительной архіерейской служби безъ премененія и хотя въ духовной его о томъ его заслуженномъ жалованьи нивакого завъщанія и не объявлено, однакожь оный

Полн. Собр. пост. в распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2803.

²⁾ Тамъ же.

¹⁾ Полн. Собр. и раси. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 1982.

духовникъ и душеприкащикъ его объявляетъ, г что отъ него, митрополита о взятьй и означенной раздачь жалованья приказание словесное подлинно было и въ томъ дальняго сумнительства не имбется, потому что оный протосингель не точію его преосвященству духовникъ былъ, но и душеприкащикомъ при смерти его оставленъ, о чемъ въ духовной его имянно объявлено, и требуетъ онаго на раздачу въ поминовение по его жъ преосвященствъ, а не на свои потребы, чего ради оное и оставить на его протосингеловой совъсти. Деньгамъ велъно Синодомъ протосингелу Гакову вести надлежащую запись и по овончаній раздачи, представить таковую Святьйшему Синоду въ Москвъ. Указы объ исполнении сего были разосланы.

Жалованья митрополиту Арсенію причиталось по разсчету 164 руб. 83¹/₂ коп., которые и выданы Коллегіею Экономіи протосингелу Іакову 27 Сентября.

№ 192 · Мая 3—14 дня. По доношенію кадетскаго корпуса іеромонаха Луки Конашевича и іеродіакона Варлаама Скамивикаго о выдачт иму прибавочнаго жалованья на Январскую треть 1734 года,

Геромонаху Конашевичу и јеродіакону Скамивцкому по Именному Высочайшему указу отъ 5 Февраля 1734 года, словесно объявленному въ Синодальномъ собраніи архіепископомъ Новгородскимъ Феофаномъ, и состоявшемуся по оному опредвленію Святвишаго Синода велвно учинить прибавку къ получаемому ими по штату кадетскаго корпуса жалованью (другимъ не во образецъ, но за ихъ постоянное и исправное жительство) по 50 рублей на годъ каждому изъ Синодальной экстраординарной суммы, вслёдствіе чего на Январскую треть и выдано имъ сего жалованья по 16 рублей 662/3 копейки.

№ 193 стано Предтеченского собора священника Якова Игнатьева съ причетники и приходскими людьми о дачи вдовому священнику онаго Іоанну Ануфріеву епи-

трахильной граматы и объ оставлении его при семь соборь по прежнему.

Кром в прошенія въ дель имвется только экстрактъ изъ дёлъ С.-Петербургского Духовнаго Правленія, изъ коего видно: Ануфріевъ рукоположенъ быль въ священники въ Шлиссельбургскому собору въ 1729 году, о чемъ и данъ ему указъ со взятіемъ ставленническихъ пошлинъ, а граматы обывновенной не дано. Въ 1734 году Ануфріевъ овдовълъ и безъ епитрахильной граматы оставаться при собор'в не могъ. А въ указ'в святьй шаго натріарха Іоакима отъ 27 Февраля 7195 года объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ, между прочимъ написано: съ граматъ патрахельныхъ вдовымъ попамъ вельно брать пошлинъ съ объднями на годъ по десяти алтынъ съ граматы и изъ техъ денегь въ патріаршую келейную казну пять алтынь, а другіе пять алтынь Казеннаго Приказа начальнымъ людямъ, да сверхъ того за письмо подъячему по гривне; а после году дается и другая патрахельная грамата на годъ же, а первая емлется въ Патріаршъ Казенный Приказъ; а кому даны будуть патрахильныя граматы, и у тёхъ вдовыхъ поповъ ставленныя ихъ граматы емлють въ Казенний Приказъ и записывають ихъ въ книги. Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи такія и тому подобныя пошлины въ раздёль не давались, но записывались въ казенный приходъ и употреблялись въ канцелярские расходы. Определеніемъ же Святейшаго Синода отъ 11 Япваря 1723 года безподозрительныхъ вдовыхъ священниковъ велено оставлять по прежнему при церквахъ для священнослуженія и давать имъ епитрахильныя граматы отъ архіереевъ неудержанно со взятіемъ указныхъ пошлинъ безъ всякаго излишества 1). Въ 1734 г. по указу Святвишаго Синода С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ священнику Ануфріеву, по вниманію въ засвидътельствованию причта и приходскихъ людей Шлиссельбургского собора о безнорочномъ препровождении имъ жизни, вмъсто епитрахильной граматы, данъ указъ на без-

⁴⁾ Поли. Собр. пост. и расп. по въдом, прав. испов. т., III, № 973.

остановочное отправление имъ своей должности, со взятиемъ 1 рубля 20 конбекъ пошлинъ впредь за три года. Въ 1741 году, по просьбъ Ануфриева, данъ ему означеннымъ Правлениемъ новый о томъ же указъ, со взысканиемъ 1 рубля 60 конбекъ пошлинъ съ 1737 по 1744 годъ.

№ 194 . 7 Мал. По впдпнію Правительствующаго Сената съ требованіємъ
распоряженія о присылкъ изъ Бълоградской Духовной Канцеляріи въ ЮстицъКоллегію на разсмотрпніе и ръшеніе производившагося въ сей Канцеляріи дъла по
прошенію жительницы мпстечка Борисовки Татьяны Московой о неправильномъ
разлученіи ея съ мужемъ и женитьбъ его
на другой.

Изъ дёла видно: Въ 1733 году генералъадъютантомъ фонъ-Бирономъ прислано было въ Сенатъ для разсмотринія и ришенія поданное Ея Величеству прошеніе Татьяны Московой, въ коемъ она писала: имблось де у нея въ Бълъгородъ въ Духовной Архіерейской Канцеляріи діло по ея челобитью на жителя Морквиной слободы атамана Василья Московаго о разлучении имъ ея, Московой, съ мужемъ, а его племянникомъ бедоромъ Московымъ и о беззаконной женитьбё его на другой женв, но по тому ел челобитью резолюціи многіе годы не учинено и по тремъ ея прошеніямъ и посланнымъ изъ Святвишаго Синода указамъ велено означенной Канцеляріи сл'ядствіе и р'яшеніе по д'ялу учинить безъ продолженія, а духовныхъ управителей за подозржніемъ отъ джиъ отрешить; но те управители не только не были отрѣшены, но вступили въ дѣло, учинили неправильное следствіе по поноровке изъ за взятокъ Москову и не рѣша дѣла, отослали оное и Москова въ Бълогородскую Губернскую Канцелярію, а губернаторъ Бибиковъ, по согласію съ судьями Духовной Канцеляріи, ръшилъ дело неправо, Москову за его вины ничего не учинено, а ей въ провстяхъ и волокитахъ отказано. Приговоромъ Сената отъ 4 Февраля 1734 года велено производившееся въ Белогородской губернін діло Московой прислать на разсмо- пснов. т. И, № 532.

тръніе и ръшеніе въ Юстицъ-Коллегію, а такъ какъ Москова била челомъ, чтобъ въ ту же Коллегію взято было и имъвшееся въ Духовной Канцеляріи подобное же ея дъло, то Сенатъ требовалъ отъ Синода надлежащаго распоряженія о высылът онаго въ номянутую Коллегію.

Опредъленіемъ отъ 15 Іюня 1734 года Святьйшій Синодъ призналь дёло Московой не нодсуднымъ Постицъ-Коллегіи, въ силу Высочайшаго указа на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ отъ 12 Апрёля 1722 года 1), и имъвшіяся по челобитнымъ Московой дёла въ Московской Синодальной Канцеляріи и въ Бълоградскихъ Духовномъ Приказъ и Губернской Канцеляріи истребовалъ къ своему разсмотрънію, о чемъ сообщилъ и Сенату.

По справкв съ истребованными делами оказалось: въ Белоградской Духовной Канцеляріи ділопроизводству по челобитнымъ Московой чинилась остановка за нерозысканіемъ мужа ея, бедора Москова, безъ показаній котораго и дёло рёшить было невозможно, а въ 1731 году, когда онъ былъ розысканъ и допрошенъ, велёно ему жить съ нею по прежнему, а беззаконной женв его Иринъ Петровой воспрещено сожительство съ нимъ; атаманъ Василій Московъ своими неправильными увфреніями и уговорами племянника содвиствоваль беззаконной его женитьбъ на Иринъ, и укрывалъ его отъ суда, за что Бълоградскою Губернскою Канцеляріею приговорень быль къ наказанію плетьми, но таковое, по увърению Татьяны Московой, не было надъ нимъ исполнено; во взысканін же съ него въ ея пользу пробстей и волокитъ по дёлу Канцеляріею отказано.

Состоявшимся 24 Октябръ 1735 года определениемъ Святъйшаго Синода Василій и бедоръ Московы, особенно Василій, признаны подлежащими жестовому наказанію за ихъвины, а Бълоградская Губернская Канцелярія за неправое ръшеніе дъла штрафованію; съ Василья Москова постановлено взыскать въ пользу Татьяны Московой пробети и воловиты, а ей самой предоставлено или жить съ мужемъ, если пожелаетъ, или посягнуть

¹⁾ Полн. Собр. пост. и расп. по вѣдом. прав. испов. т. И, № 532.

за другаго 1). Объ оштрафованін Губернской Канцелярін Синодомъ сообщено на разсмотрвніе Сената: Въ двив не оказалось определенія Белоградского епископа Епифанія о нежитій съ бедоромъ Московымъ прелюбодъйной его женкъ Иринъ и Синодомъ предписано въ Бълоградской Слъдственной Духовныхъ дълъ Комиссіи допросить чинившаго оное секретаря Бёлоградскаго архіерейскаго дома, гдѣ таковое находится и почему оно не приложено къ дълу. Секретарь Дмитрій Шараповъ въ допросъ сказалъ, что за многопрошедшимъ временемъ онъ ничего не упомнитъ, а опредъленіе могло быть затеряно повытчикомъ Духовной Архіерейской Канцеляріи.

№ 195 г. Тама. По доношенію солдатской одовы Марьи Храпиной, лютерской религіи, о присоединеніи ея къ православной греко-россійской въръ.

По Синодальному распоряжению отъ 6 Сентября присоединение Храпиной поручено совершить священнику церкви Сергія Радонежскаго Чудотворца, что при С.-Петербургскомъ Литейномъ дворъ, Даніилу Яковлеву.

№ 196 - 7 Мал. По доношенію Бълоградской Духовной Консисторіи о импешейся въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастыръ части ризы Господней.

Часть ризы Господней, по доношенію архимандрита Знаменсваго монастыря Митрофана Шейнкова Бёлоградской Консисторіи, хранилась въ алтар'в соборной церкви сего монастыря на престол'в и дана была въ оную Курскимъ секретаремъ бедоромъ Бёлениновымъ при покойномъ архимандрит'в Миханл'в, а Бёленинову сія святыня передана была вм'вст'в съ частицами другихъ мощей вдовою протопопа Московскаго Успенскаго собора, бол'ве чёмъ стол'втнею старицею, которой оставилъ оную мужъ ея при старости на память.

11 Октября 1734 года означенная часть ризы Господней съ прочими мощами вытребована была въ Святъйшій Синодъ 1), куда и доставлена нарочнымъ іеромонахомъ Знаменскаго монастыря Александромъ при особой описи (опись см. Прил. XVI), а въ Синодъ осмотръна и по запечатаніи Синодальною казенною и Синодальнаго члена протопопа Іоанна Благовъщенскаго печатями, отдана подъ охраненіе Синодальному актуаріусу Ивану Артемьеву.

16 Гюля 1740 года Святвйшій Синодъ, разсуждая, что означенную часть ризы Господней потребно содержать въ церкви въ приличномъ мъстъ, постановилъ отдать оную вмъстъ съ частьми же мощей разныхъ святыхъ въ Петропавловскій соборъ протопопу Михаилу Слонскому съ братією за Синодальною печатью съ роспискою и велъть хранить въ приличномъ мъстъ съ подобающимъ почтеніемъ въ цёлости, а изъ того собора въ свътскіе дома отпюдь не носпть. Постановленіе исполнено.

№ 197 - Мая 10—15 дня. Дъло о бълстоп изъ-подт ареста при Синодальной Канцеляріи колодника попа Евсигнея Аванасъева.

Попъ Аванасьевъ отпущенъ былъ съ дозволенія Синодальнаго канцеляриста Ивана Шаврова вмёстё съ двумя другими колодниками подъ карауломъ Синодальнаго солдата Федора Волкова для просьбы милостыни. По допросамъ оказалось, что во время того сбора Волковъ и колодники несколько разъ заходили въ кабаки и на собранныя деньги покупали и пили вино, а потомъ Волковъ отпустилъ Аванасьева на Васильевскій островъ, гдё онъ уже одинъ продолжалъ пьянствовать и бродяжничать по разнымъ домамъ и мъстамъ, наконецъ взятъ быль въ Съйзжую Избу, изъ которой отведенъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію, а изъ оной прислань въ Святейшій Синодъ.

Синодальнаго рёшенія по дёлу не имбется.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2930.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. VIII, № 2830.

№ 198 • Мая 11 дня. По Синодальному опредъленію о дачи паспортов духовным персонамь, отправляющимся изъ Москвы въ С.-Петербургъ для исправленія своихънуждъ.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 11 Мая вельно прівзжающимъ изъ епархій въ Москву духовнымъ персопамъ монашескаго чина и прочимъ священнослужителямъ, просящимъ о дачь изъ Святьйшаго Синода въ Москвъ паспортовъ на провздъ въ С.-Петербургъ по партикулярнымъ своимъ нуждамъ, выдавать впредъ таковые по предварительномъ удостовъреніи въ необходимости и законности причинъ для таковой выдачи 1), о чемъ и сообщено къ исполненію Святьйшему Синоду въ Москвъ 14 того же Мая.

№ 199. 11 Мая. По Синодальному опредъленію о напечатаніи импьющимися въ Московской Типографіи литерами молитвы «Отче нашъ»... и о присылкъ оной въ Святьйшій Синодъ въ С.-Петербургъ.

11 Мая Святвишій Синодъ, разсуждая о сдёланныхъ въ прошлыхъ годахъ мастеромъ пунсоннаго дела голландцемъ Купіемъ литерахъ, которыя, по упразднении С.-Петербургской Типографін, вмёстё съ прочими типографскими матеріалами отправлены были въ Московскую Типографію и оставались въ оной безъ употребленія, опредёлиль вышеобъявленными литерами, если онв не одинаковаго калибра, напечатать въ означенной Типографіи каждымъ калибромъ на разныхъ листахъ по тридцати экземпляровъ молитвы: Отче нашъ..., дабы можно было видеть доброту техъ литеръ, а изъ имеющагося въ Святвишемъ Синодв въ Москвв о сихъ литерахъ дёла учинить выписку и прислать то и другое въ С.-Петербургъ, о чемъ и сообщено было въдъніемъ Святьйшему Синоду въ Москве и кроме того писано секретаремъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Алексвемъ Волковымъ секретарю Московской Синодальной же Канцелярін Павлу Протопонову.

17 Іюня Святьйшій Синодъ въ Москвь доносиль, что литерь, сдёланныхъ голландцами Купіями въ Московскую Типографію не было прислано и знатно онъ отосланывъ Академію, а изъ имъвшихся въ Типографіи и Синодъ дълъ о помянутыхъ литерахът представлялъ экстрактъ и выписку.

Изъ типографскаго экстракта оказалось: въ 1721 году съ пунсонными мастерами Яганомъ и Вилимомъ Купіями заключенъ быль четырехлётній контракть съ 1 Сентября того года по 1 Сентября 1725 года, которымъ они обязались дёлать для С.-Петербургской Типографіи каждый годъ по двінадцати азбукь литерь, а въ четыре года изготовить сорокъ восемь азбукъ, но изготовили и объявили въ Типографію: въ 1722 году семь латинскихъ азбукъ и одну русскую, въ 1724 году три латинскихъ и двъ русскихъ, всего тринадцать азбукъ. Да они жъ сделали въ Бергъ-Коллегію восьмнадцать штемпелей и зачитали ихъ каждый штемпель за азбуку. А по контракту цомянутымъ мастерамъ выдано было денежной казны: въ 1721 году на покупку инструментовъ и принасовъ къ пунсонному двлу на всв четыре года 500 рублей и на наемъ квартиры на цервый годъ 100 рублей; жалованья было имъ въ дачъ: на первый годъ съ 1 Сентября 1721 года по 1 Сентября 1722 года 788 рублей, на второй годъ то же число и 100 рублей на наемъ ввартиры, на третій годъ въ зачеть ихъ окладовъ въ разное время выдано 500 рублей и 100 рублей на наемъ квартиры, на четвертый и послёдній годъ на насмъ же квартиры 100 рублей, всего же выдано имъ 2.566 рублей, кром'в 500 рублей, отпущенныхъ на инструменты и припасы, а съ оными 3.066 рублей; да додать имъ надлежало жалованья по контракту, ожели бъ они исправны были въ своемъ дълъ: на третій годъ 198 рублей, на четвертый полнаго 788 рублей и па пробздъ ихъ до отечества 131 руб. 33 коп., всего 1.117 рублей 33 копъйки 1).

Въ выпискъ изъ Синодальныхъ дълъ показано: въ 1721 году въдавшій тогда Мо-

¹) Полн. Собр. пост. распор. по въд. прав. испов. т. VIII, Дополн. 14.

¹⁾ Опис. докум. п дѣлъ Арх. Свят. Спн. т. I, № 427; т. V, 53.

сковскую Типографію архимандрить Гавріплъ, по неим'внію въ Типографской Контор'в наличной денежной казны для выдачи иноземцамъ Ягану и Вилиму Купіямъ 600 р. на покупку инструментовъ и принасовъ къ пунсонному делу и на наемъ квартиры, согласно учиненному съ ними въ Святвищемъ Синода контракту, просиль о заимной дача для сего денегь изъ Синодальной денежной казны, по Синодальному опредълению отпущено было означенной Конторъ 1.000 рублей подъ условіемь возврата оныхъ изъ поступавшихъ въ Типографію суммъ. Въ 1725 г. по Именному Высочайшему указу велёно штемпельнаго ръзнаго дела рещикамъ Антону Шульцу и Готфриду Рейбишу и пунсоннаго дёла мастеру Купію, изготовлявшимъ штемпеля и пунсопы для сдёланія медалей къ трауру Его Императорскаго Величества, выдать по ихъ окладамъ жалованье за Январь и Февраль мъсяцы номянутаго года, дабы они въ деланіи лучше поспъшали, и о выдачь сего жалованья Купію, какъ состоявшему подъ командою Святвишаго Синода, Бергъ-Колдегія требовала Спнодальнаго распоряженія 1). Объ удовлетвореніи сего требованія Синодомъ посланъ быль указь въ С.-Петербургскую Типографскую Контору, но было ли выдано означенное жалованье Куцію по дёлу не значилось. А Іюня 16 того же года Яганъ и Вилимъ Купін въ прошенін писали: Въ прошломъ де 1721 году учиненъ былъ съ ними въ Правительствующемъ Сенать и въ Святьйшомъ Синодъ контрактъ на четыре года, въ которомъ де написано, чтобъ дать имъ жалованья Ягану по 450, а Вилиму по 338 рублей на годъ, да на наемъ квартиры, на дрова и свъчи давать впредь года деньгами 100 рублей, и чтобъ они въ квартирахъ своихъ были свободны отъ постоя солдать, а ежели оной контракть впредь окончанія вышеписанных четырехь літь опровержень быть не имветь, ежели хотя такимъ образомъ и учинится, то де имфютъ они объщанное имъ годовое жалованье за вев четыре года получить, а имъ де не только не выдано жалованье, но они и по-

стоемъ обременены, отчего и въ обучении ими учениковъ чинилось не малое пом'єтательство; да по тому же вонтракту объщано имъ съ другими колдегіями и канцеляріями какъ въ будущей службъ, такъ и послѣ никакого дъла не имъть, а имъ де учинено противно контракту, понеже они дълали въ Бергъ-Коллегію штемпели, которые Тинографская Коптора всякій штемнель за азбуку заверстать не хочеть и въ промедленіи о невыдачь жалованья и за наемъ квартиры, свичи и дрова и о многовременномъ постов солдатъ никакой резолюціи не чинить; да по тому жь де ихъ контракту надлежить имь давать, по прошествін четырехъ лётъ справный абшидъ съ провзжимъ наспортомъ, такожъ каждому мёсячное жалованье провзжихъ денегь, и чтобъ повелёно было о всемь томъ послать въ Типографскую Контору указъ, дабы имъ отъ долговременной волокиты не учинилось всеконечное раззорение. Контракта ни въ Московской Синодальной Канцеляріи, ни въ Московской Тицографіи не было отыскано.

По справкв въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, объ азбукахъ, сдёланныхъ Купіями, числомъ тринадцати, свёдёній не нашлось, а значилось только, что азбуки церковныя, гражданскія, латинскія и нёмецкія, пунсоны и материцы бывшей С.-Петербургской Типографіи, по размёткъ справщика оной Ивана Григорьева, отданы были въ нижеслёдующія мъста:

Въ Московскую Типографію: литеръ цер-ковныхъ:

Азбуки: Евангельская, вёсомъ съ бумагами и связками 1 нуд. 26 фун.

Библейная, въсомъ 30 пудовъ.

Арсеньевская, въсомъ 19 пуд. 38 фунтовъ. Іосифовская, въсомъ 26 пуд. 4 фун.

Воскресенская, вёсомъ 16 нудовъ.

Новая библейная азбука С.-Петербургскаго литья, въсомъ 4 пуда.

Новая же Арсеньевская азбука С.-Петербургскаго жъ литья, въсомъ 12 нудовъ.

Разныхъ азбукъ литеръ негодныхъ 13 пуд. 30 фун.

Въ Академію литеръ гражданскихъ: Крупная азбука прописная, въсомъ 14 пуд. 5 фун.

¹⁾ Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. V, № 296.

Средняя азбука, въсомъ 30 пуд. 15 фун.	Церковныхъ: русскихъ пропис-
Мелкая азбука, въсомъ 29 пуд. 2 фун.	ныхъ
Разныхъ азбукъ литеръ негодныхъ 3 пуд.	Библейныхъ строчныхъ церков-
7 фун.	ныхъ 84 93
латинскихъ литеръ:	Немъцкой азбуки прописныхъ
Средняя азбука Московского литья, въ-	средней руки 70 81
сомъ 16 иуд. 26 фун.	Парагонъ корсефъ капиталь 26 25
Средния азбука Рижскаго литья, въсомъ	Церковныхъ строчныхъ 37 43
2 пуд. 29 фун.	Мелкой азбуки русской 17 —
Мелкая азбука того жъ литья, въсомъ	Латинской азбуки мелкой строч-
2 пуд. 6 фун.	ной 51 —
Азбука побольше средней того жъ литья,	Латинской азбуки строчной 25 —
въсомъ 3 пуд. 6 фун.	Прописныхъ 5 —
Мелкая азбука, присланная изъ Москвы	Латинскихъ строчныхъ не кале-
противъ литья церковной азбуки Бибдей-	ныхъ и не додъланныхъ 29 —
ной, 3 пуд. 19 фун.	Недодёланных в нёмецкой азбуки. 13 —
Нъмецкихъ литеръ:	Латинскихъ прописныхъ 24 28
Средняя азбука Рижскаго литья, въсомъ	Латинскихъ 45
3 пуд. 9 фун.	Латинскихъ прописныхъ — 26
Средняя азбука СПетербургскаго литья,	Латинской азбуки мелкой — 27
въсомъ 8 пуд. 23 фун.	Церковныхъ съ силами мелкихъ. — 10
Мелкая азбука Рижскаго литья, въсомъ	Некаленых ученической работы. 95 —
2 пуда 16 фунтовъ.	Арсеньевской азбуки 139 139
Присланиая изъ С. Петербургской кръ-	Библейной азбуки 138 138
пости, неполная, въсомъ 3 пуд. 26 фунтовъ.	Нёмецкой большой шведской 24 —
Гарту средней азбуки 3 пуд. 29 фунтовъ.	Средней 24 5
Пунсоновъ и материцъ (о которыхъ справ-	Прописной 29 —
щикъ Иванъ Григорьевъ въ 1728 году по-	Осиповской азбуки 139 —
казаль: изъ церковныхъ де литеръ тъ пун-	Гражданской средней азбуки не
соны, материцы и формы всв надлежить	додёланныхъ 51 45
взять въ Москву, а гражданскіе и нёмецкіе,	Латнискихъ:
видится, здё оставить надобно для акаде-	Мелкой азбуки 22 27
мической печати) въ СПетербургской Ти-	Самой мелкой 22 20
пографіи имблось:	Строчной мелкой 30 42
Число Число пун- мате-	Строчной съ силами » 16
соновъ. рицъ.	Строчной азбуки 5
Цифирныхъ 9 9 9	Средней авбуки » 13
Потныхъ 	Цыфирныхъ мелкой азбуки 10 10
Оть латинскаго парагона азбуки. 27 —	Цыфирной же средней азбуки . 8 —
Антонина Роменъ капиталь 24 24	Гражданской мелкой Календарной 30 34
Антонина карсефъ 27 27	А въ 1727 году « » по привазу Святей-
Парагонъ карсефъ капиталь 23 23	шаго Синода и по сообщенному изъ быв-
Парагонъ роменъ капиталь 26 26	шаго Высокаго Сената въдънію вельно для
Августинъ роменъ капиталь 26 26	печатанія въ Академіи Календарей и внигъ
Медганъ роменъ капиталь 26 26	исторических отпустить въ оную изъ быв-
Профилъ или Библейной 32 34	шей СПетербургской Типографіи два стана
Демедганъ роменъ капиталь 26 26	и литеры гражданской печати россійскія и
Антонина роменъ 24 26	и датинскія и ивмецкія, все что есть по
Гекстъ роменъ 24 —	описи, да мастеровыхъ людей: наборщивовъ
Августинъ роменъ 45 41	тередорщиковъ, батыщиковъ, словолитца

писца, всего девяти человекъ, безъ которыхъ церковной Типографіи въ Москв'в управиться возможно, но сколько становъ, литеръ н служителей отправлено, о томъ но деламъ никакого извъстія не находится.

15 Апръля 1735 года Синодальный секретарь Иванъ Муриновъ, по приказанію первенствующаго члена Святьйшагв Синода архіепископа деофана требоваль оть секретаря Московской Синодальной Канцеляріи Протонова болбе подробныхъ и точныхъ справокъ о сделанныхъ голландцами Куніями литерахъ азбукъ датинскихъ и русскихъ, но отвъта на это письмо и дальнъйшаго дёлопроизводства не имбется.

№ 200 Maя 13 дия. Доношение приказных управителей Новгородскаго архіерейскаго дома о бродячемь јеродіаконть Иларіонт.

Изъ доношенія видно, что ісродіаконъ Иларіонъ постриженъ быль въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ въ 1710 году въ мо настыръ Антонія римлянина, Новгородской епархіи, преосвященнымъ епископомъ Іонлемъ, которымъ дано было ему и словесное благословение на івродіаконское служение; іеродіаконской грамоты онъ не им'вль и съ 1714 года бродяжничаль безъ паспорта по разнымъмонастырямъ; въ въдомостяхъ и табеляхь о монашествующихъ нигде не числился и всеподданивишую присягу 1731 года не выполнилъ. По указу Новгородскаго преосвященнаго беофана и опредълению Консисторскаго собранія, іеродіаконъ Иларіонъ за показанныя его вины обнаженъ монашескаго и јеродјаконскаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію для слъдованія о невыполненій имъ вышеозначенной присяги и учиненія ему за такую продерзость публичнаго наказанія.

№ 201 . 13 Мая. 10 извъстію обрътающагося въ Голштиніи іеромонаха Аванасія Берестовича о возвращеній его въ Poccino.

Іеромонахъ Александроневскаго монастыря Берестовичь, какъ видно изъ дёла, по опре- буется ли отправить въ Голштинію съ тёмъ T. XIV.

дівленію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи отъ 6 Августа 1728 года и указу бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отъ 16 Іюля того же года отправленъ былъ въ Голштинію въ числе прочихъ духовныхъ персонъ для церемоніальнаго препровожденія въ Россію тьла умершей Цесаревны Анны Петровны, но оставленъ былъ въ Голштиніи по ордеру генераль мајора Бибикова при тамошней придворной церкви святыя великомученицы Екатерины на малое время, а въ 1734 году просиль объ увольнении его въ Россію и о присылки на его мисто другого священника. По истребованнымъ отъ Берестовича свёдёніямъ оказалось, что въ бытность въ Голштиніи онь получаль жалованья отъ его королевскаго высочества по пятнадцати съ половиною талеровъ курантовъ на мъсяць безь всякихъ другихъ акциденцій, развѣ къ служению въ церковь отъ его высочества даемыхъ нужныхъ потребъ. Православныхъ россійскаго народа по присланному Берестовичемъ списку числилось въ Голштиній до сорока человікь исключительно служителей, солдать и матросовъ при его высочествъ.

Въ 1743 году Берестовичъ, не ожидая указа о своемъ увольненін, возвратился въ Россію по паспорту, данному ему администраторомъ его королевского высочества, и по распоряжению Святвищаго Синода определенъ въ братство Александроневскаго монастыря впредь до разсмотржнія.

16 Ноября того же года Святвишій Синодъ, разсуждая, что іеромонахъ Аванасій Берестовичь, будучи въ Голштиніи чрезъ пятнадцать льть, жиль добропорядочно, что (какъ Синодальный членъ Симонъ архимандрить Ипатскій словесно Синоду объявиль) и Его Императорское Высочество, свидътельствуя о его добропорядочныхъ въ бытность тамъ поступкахъ, изволитъ желать, дабы онъ пристойнымъ по его чину награжденіемъ оставленъ не быль и на місто его къ отправлению въ Голштинию другой јеромонахъприготовленъ быль, определиль взять у Берестовича къ разсмотринію о его награжденіи изв'єстіе, въ какой епархіи онъ желаеть быть, а равно и о томъ, не тре-

17

іеромонахомъ, который посланъ будеть туда на его мъсто, причетниковъ или какихълибо церковныхъ потребъ. Въ данномъ извъстіи Берестовичь доносиль, что въ Голштинію потребно отправить дьячка и пономаря, да церковныхъ потребъ: ризы, подризники, поясы, епитрахили, поручи и Псалтирь со возследованиемъ, ибо хотя церковная одежда тамъ и имбется, но весьма обветшала, также и въ церкви, номъщающейся въ каменныхъ палатахъ, ствны и потолокъ поразседались и держатся только на подпорахъ, а самъ онъ, Берестовичъ, желаетъ быть въ Московскомъ Богоявленскомъ монастыръ.

Определениемъ Святейшаго Синода отъ 29 того же Ноября Берестовичь назначенъ архимандритомъ Новгородсеверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря на мъсто умершаго архимандрита онаго Варнавы и возведенъ въ сей санъ 18 Декабря преосвященнымъ Никодимомъ епископомъ С.-Петербург-

Преосвященный Амвросій епископъ Черниговскій, еще до полученія указа о состоявшемся назначеніи архимандритомъ Берестовича, представляль Святьйшему Синоду, что братіею Новгородсиверскаго монастыря, по общему ен согласію, кандидатами къ произведенію въ архимандриты сего монастыря избраны игумены монастырей Николаевскаго Макошинскаго Димитрій Биленскій и Троицкаго Костянскаго Поченовскаго Товія Смаржевскій, Новгородскаго жъ монастыря правитель и нам'ястникъ і еромонахъ деодосій Анатовскій и пребывавшій въ семъ же монастыр'в на объщании бывший архимандрить Іоанно - Предтечева монастыря Казанской енархін Павелъ Томиловскій. Кром'й поименованных лицъ еписконъ Амвросій съ своей стороны указывалъ кандидатомъ игумена Успенскаго Рабцевскаго монастыря і ромонаха Антонія Кленца. Ходатайствуя о назначеній одного изъ вышепоименованныхъ лицъ въ архимандриты Новгородсеверскаго монастыря, преосвященный объясняль, что изъ нихъ игуменъ Димитрій трудился въ послушаніяхь учительскомъ въ Колдегіум'в Черниговскомъ, намъстникомъ въ канедръ Черниговской и у перевода и свода правныхъ дальной протокольной меморіи отъ 26 Іюня

книгь въ Москве и Глухове, игуменъ Товія въ послушаніяхъ учительскомъ, пропов'ядинческвиъ, экзаменаторскомъ и у перевода и свода правныхъ книгь въ Глуховѣ, јеромонахъ Осодосій въ послушаніяхъ учительскомъ, префектовскомъ и экзаменаторскомъ, а игуменъ Антоній Клепецъ въ послушанін писарскомъ въ Черниговской канедрв. За произведеніемъ въ архимандриты і еромонаха Берестовича доношение преосвященнаго Амвросія оставлено безъ посл'ядствій.

№ 202. 14 Mast. По въдънію Святьйшаго Синода въ Москвъ съ пріобщеннымъ при ономъ печатнымъ Высочайшимъ указомъ о заведеніи охочими модьми, кромъ крестьянства, суконных и прочих принадлежащихъ къ мундиру и аммуниціи фабрикъ.

Правительствующаго Сената Конторою прислано было Святвишаму Синоду въ Москвъ десять экземиляровъ означеннаго указа, которые и были разосланы въ подчиненныя Святвишему Синоду мъста, обрътающіяся въ Москвъ.

11 Іюля 1734 года Святвинимъ Синодомъ въ С.-Иетербургъ поручено Святъйшему Синоду въ Москвъ, истребовавъ изъ Сенатской Конторы потребное число указовь, распубликовать ихъ по епархіямь и прочимь мъстамъ по обыкновению.

№ 203. 14 Mass. По февраля 1735 г. По доношению слуэкителя Ягана Гиндрика, лютеранскаго закона, о присоединении его къ православной греко-россійской въръ.

Присоединение Гиндрика совершено по чиноположению церковному 7 Феврали 1735 года протонономъ Петронавловского собора Петромъ Григорьевымъ.

№ 204. 14 Mau. По доношению 5 Феврала 1785 г. По доношению шаго діакона С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Василья Иванова о пострижении его въ монишество въ Троицкомъ Александроневскомъ монастыръ.

Діаконъ Ивановъ, какъ видно изъ Сино-

1732 года, уволенъ былъ отъ мъста за непостоянное жительство, безобразное пьянство и неотправление церковнослужения. По
производившемуся о немъ въ бывшей С.-Петербургской Тіунской Конторъ въ 1724 году
съ подканцеляристомъ Дмитріемъ Бунинымъ
п копінстомъ Дмитріемъ Баскаковымъ дълу съ
него надлежало взыскать 30 кон. мировыхъ
пошлинъ, о чемъ справкою показало С.-Петербургское Духовное Правленіе.

27 Ноября 1734 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено на бывшемъ діаконъ Васильъ Ивановъ означенныя мировыя пошлины взыскать и быть ему отнынъ въ Александроневскомъ монастыръ трилътнее время въ искушеніи и послушаніи, а по прошествіи сего срока, сподобить его и монашества по силъ Высочайшихъ указовъ отъ 5 Февраля 1724 года, 3 Марта 1725 года и 10 Гюня 1734 года 1).

№ 205. 14 Ман. По въдпнію Святьйшаго Синода въ Москви объ измъненіи въ печатаемыхъ Прологахъ текста въ Словъ на день во святыхъ отца нашего Алексія архіепископа Кіевскаго и всея Россіи.

Въ Словъ нечатались прежде имена благочестивъйшаго государя царя россійскаго (а не государыни) съ его высочайшею фамиліею, упоминалось о святъйшемъ патріархъ (а не Синодъ), о соединеніи Кіевскаго престола съ Московскимъ и княженія малороссійскаго съ великороссійскимъ царствомъ.

30 Іюня Синодомъ постановлено противу прежняго не печатать, понеже Малая Росрія, такожь Кіевская и другія оной страны епархін съ Великою Россією соединены и имъются въ одной Имперіи и указывальновый составленный имъ текстъ, который и быль сообщень оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими для печатанія онаго въ Прологахъ на будущею время ²).

№ 206 . 14 Мая. Объ опредъленіи въ Московскую типографію на мъсто умершаго справщика монаха Өеолога итеца Ильи Висильева.

Въ прошлыхъ годахъ при святвишихъ патріархахъ и при Святвищемъ Синодъ у книжнаго правленія бывало справщиковъ по пяти, чтецовъ по шести и писцовъ по четыре человека. Въ 1734 году одинъ изъ наличныхъ справщиковъ Московской Типографін монахъ беологъ умеръ и на его мъсто никто не быль опредълень, а между твмъ книжное правление и всякия типографскія діла отправлять малолюдствомъ было небезопасно, понеже въ правленіи и смотриніи листовь имился не малый трудь, потому что надлежало прочитывать и исправдять каждый листь по трижды, а по окончаніи тетрадей изъ дёла общимъ чтеніемъ нави обще-жъ новърять; да сверхъ того новельно имъть всякое смотръніе надъ расходчикомъ въ денежной и книжной казнъ и матеріалахъ, дабы не было излишней траты. Типографія мивніемъ предлагала Святвишему Синоду въ Москвъ, а онымъ сообщалось Святкишему Синоду вь С.-Петербургв, опредёлить на мёсто умершаго деолога чтеца Илью Васильева, понеже онъ греческому діалекту обучень и въ книжномъ правленіи весьма потребенъ и трудился въ Типографіи літь съ двінадцать безпорочно, а вмъсто его для книжнаго обученія въ правописаніи и чтеніи, какъ издревле бывало, опредълить изъ Славяно-греко-латинской академіи къ сему дёлу потребнаго.

23 Мая 1735 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: объ означенномъ чтецв Васильевъ, сверхъ тпиографскаго засвидътельствованы пространнъйшимъ освидътельствованыемъ и ежели подозрвныя какого за нимъ не явится, быть ему въ Типографіи справщикомъ позволить, о чемъ сообщено Московской Синодальной Канцеляріи указомъ.

По распоряжению означенной Канцелярии, Васильевымъ, для испытания его въ учении, едъланъ былъ переводъ изъ книги Догматики Дидаскалия и такъ какъ сей пере-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов., т. IV, № 1202; т. V, № 1492 п т. VIII, № 2802.

²⁾ Тамъ же, т. VIII № 2810.

водъ, по свидѣтельству обрѣтающихся въ Типографіи справщиковъ, оказался сходнымъ съ настоящимъ, а по свидѣтельству типографскихъ приказныхъ служителей, за нимъ, Васильевымъ, подозрѣній не явилось, то ему по опредѣленію той Канцеляріи и позволено быть справщикомъ въ Типографіи.

№ 207. 15 Ман. По Именному Высочайшему указу о бытіи выпхавшему из Грузіи архіепископу Самобпльскому и Цыркальскому Іосифу адыотором вт Новгородь, то есть помощным архіереем Новгородскому архіепископу Өгофану, и архимандритом ПОрьева монастыря и о довольствій его жалованьем.

Высочайшій указь о бытін архіеннскопу Іосифу адъюторомъ въ Новгородъ и архимандритомъ въ 10рьевъ монастыръ послъдовалъ по словесному Ея Величеству докладу Новгородскаго архівнископа Овофана и объявленъ имъ Святьйшему Синоду 15 Мая 1734 года. 7 Августа предложены преосвященнымъ Синоду на утверждение никія определенныя имъ статіи, въ каковыхъ именно дёлахъ его преосвященству надлежить упражияться и каковое при томъ имъть удовольствованіе. Указъ сказанъ архіепископу Іосифу въ Святьйшемъ Синодъ, а опредъленныя архіенископомъ беофаномъ статьи о пребывании его въ Новгородъ и довольствовании Синодомъ утверждены и объявлены преосвященному беофану указомъ отъ 10 Августа 1).

6 Августа 1736 года преосвященный беофань въ доношеніи Святвишему Синоду писаль: опредвленіе, какое преосвященному Іосифу архіепископу Самобъльскому и принемъ имвющимся служителямъ въ денежномъ трактаментв и съвстныхъ и питейныхъ припасахъ имвть довольство, двлалъ я правдивою совъстію и истинною къ его преосвященству братскою любовію, предоберегая его преосвященство отъ клеветь напрасныхъ, дабы злые люди въ сборахъ и расходахъ не могли изъ малаго великое

и изъ великаго малое составить, такожъ дабы и келейные его служители не могли какого хищенія учинить и на лицо его преосвященства зазора нанесть. А нын'в въ Мартъ сего года слыша, мы, что нъкіе оное наше опредъление порицають, якобы тъмъ архимандрическая власть его преосвященству учинена неполная, ущербленная н акибы связанная и того ради разсуждая, мы, что его преосвященство чрезъ полторагодичное время къ правлению Юрьева монастыря могь довольно признаться и какъ порядокъ, такъ и силу вотчиннаго владенія выразуміть, еще жъ и монастырское состояние въ благочини, въ собрании доходовъ и расходовъ держаніи отъ самовольнаго тамошнихъ управителей строительства, дабы оное въ нестроеніи не развратилось, предохраняя и больше совъсти его преосвященства, нежели чіей нибудь подчиненныхъ ему духовныхъ и мірскихъ людей въруя, приказали вышеупоминаемое прежнее опредвление оставить и дабы иикто подчиненные наши имчего по оному. яко уже не сущему, не действевали, а вручили мы съ того числа его преосвященству въ Юрьевъ монастыръ полную власть и какъ того монастыря денежными и хлібными сборами и доходами, такъ и прочимъ всявимъ монастырскимъ правленіемъ и судными межь служительми дёлами вёдать и по своему разсужденію и сов'єсти управлять властно, такъ, какъ настоящему того монастыря архимандриту, о чемъ и указъ въ Новгородские наши Консисторское Собраніе, Разрядъ и Казенный Приказъ за рукою нашею посланъ, а для надлежащаго въдома и Святвишему Синоду симъ доношеніемъ предлагаю.

Въ Сентябръ мъсяцъ архіенископъ Іосифъ просилъ позволенія на прівздъ въ С.-Петербургъ прошенія ради къ Ея Императорскому Величеству и Святъйшему Синоду, понеже по случаю смерти преосвященнаго феофана онъ оставался въ своемъ призръніи не безсумнителенъ. 30 того же Сентября Святъйщимъ Синодомъ велъно преосвященному Іосифу чинить по покойномъ архіенископъ Великоповоградскомъ феофанъ должное поминовеніе и надлежащее въ че-

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. цспов., т. VIII, № 2817.

тыредесятые дии священнослужение, а въ содержаніи и въ прочемъ во всемъ быть такъ, какъ о немъ определено покойнымъ преосвященнымъ, безотмънно и того ради повздкою въ С.-Петербургъ удержаться, а каковыя просьбы къ Ел Величеству и Святвшему Синоду ему предложить потребно, о томъ его преосвященству показать точно, и какъ то показано будетъ, тогда и резолюція отъ Святвишаго Синода последовать можетъ.

Въ отвътномъ доношеній отъ 15 Ноября преосвященный Іосифъ объясняять, что имълъ намърение ъхать въ С.-Петербургъ для прошенія о сл'ядующих в обидах в и тягостяхъ, чинимыхъ Новгородскимъ архіерейскимъ домомъ Юрьеву монастырю, въ которомъ онъ пребывание и довольствие имъетъ: 1) въ прошломъ 1735 году доправлено архіерейскимъ домомъ на Юрьевѣ монастыр'в задержанныхъ добровольно изъ своего иждивенія бывшимъ судьею, а того монастыря архимандритомъ Андроникомъ въ монастырское каменное на погорелыхъ мъстахъ строеніе и въ прочія монастырскія потребы 620 рублей, которые плачены монастыремъ займомъ у разныхъ людей но векселямъ; 2) въ платежъ дворянину Арцибашеву 150 рублей, въ строение С.-Петербургскаго общаго монастырскаго подворья 150 рублей, итого въ 1735 году 920 рублей; 3) въ нынъшнемъ 1736 году требуется въ архіерейскій жъ домъ задержанныхъ помянутымъ архимандритомъ Андроникомъ достальныхъ 72 рубля 39 конбекъ, да за неуказное пострижение имъ, архимандритомъ, и пріемъ въ монастырь монаховъ штрафныхъ 70 рублей, за Арцибашевыхъ крестьянъ недоплатныхъ 44 рубля, за тріумфальныя ворота достальныхъ 31 рубль, на содержаніе Архіерейской Конторы на 1735 и 1736 годы 57 рублей 731/2 копѣйки, на жалованье Архіерейскаго Разряда управителямъ и служителямъ и на прочее содержание онаго 57 рублей 94 копвики, на строение архиерейского жъ стараго Разряда доправлено 42 рубля 64 воивики съ деньгою, да достальныхъ требуется 15 рублей 9 конбекъ, итого означенныхъ требованій имъется 390 рублей 80 копьекь; за неуказное постриженіе архимандритомъ

да въ строение общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья числится на Юрьевъ монастыр'в доимочныхъ 620 рублей, всего что на монастыр'в доправлено и что требуется къ платежу и доимочныхъ 1.930 руб. 80 конвекь; 4) въ архіерейскій же домъ спрашивается съ Юрьева и приписнаго къ нему Волотова монастырей доимочнаго и на 1736 годъ рождественскаго хлъба ржи, овса и жита 237 четвертей, да двадесятыя части на школьное содержание за десять лътъ разнаго хлеба 522 четверти 5 четвериковъ, а обоего 759 четвертей 5 четвериковъ; 5) да кром'в вышеноказаннаго надлежить заплатить должникамъ по векселямъ и за забранные въ монастырь безденежно разные припасы и на дачу братіи и отставнымъ служилымъ людямъ и служителямъ зажилаго съ 500 рублей, съ которыми имжется всей денежной суммы 2.430 рублей 80 копвекъ. Въ монастыръ окладныхъ и неокладныхъ съ вотчинъ денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ въ сборв около 1.000 рублей, отчего за такою скудостію и отъ вышепоказанныхъ многихъ платежей онъ весьма раззоряется и онъ, преосвященный, остается не безъ нужды, а виредь и вящая въ пребываніи и довольствін его постигнеть нужда, если вышеобъявленныя, требуемыя въ архіерейскій домъ, денежныя и хлебныя тягости не оставятся. О неспрашиваніи ихъ на Юрьевъ монастыръ нынъ и впредь преосвященный Госифъ предлагалъ свое прошеніе. Святыйшій Синодъ 1 Декабря опредвлиль: денегь, задержанныхъ архимандритомъ Андроникомъ, въ платежъ дворянину Арцибашеву за крестьянь, на содержание Архіерейской Конторы и стараго Разряда и общаго монастырскаго С.-Петербургскаго подворья доимочныхъ, также и рождественскаго и на школьное содержание доимочнаго хльба съ Юрьева монастыря до определенія въ Новгородскую епархію начальствующаго архіерея не взыскивать и тімь преосвященному Госифу архівнископу затрудненія не чинить, а когда начальствующій архіерей определится, о той доимке предложить ему для разсмотрвнія и отъ него требовать рвшенія, съ кого надлежить оную взыскать;

Андроникомъ и пріемъ монаховъ штрафъ надлежитъ взыскать изъ оставшихся послѣ его смерти пожитковъ, а не на Юрьевѣ монастырѣ, къ которому по персональной его архимандричьей винѣ ни по чему то взысканіе причесться не можетъ, а по какому опредѣленію этотъ штрафъ и вышеозначенная доимка спрашиваются, прислать Синоду извѣстіе, о чемъ и посланы указы къ управителямъ Новгородской Консисторіи и Разряда для исполненія и преосвященному Іосифу къ свѣдѣнію.

8 Декабря 1737 года, вслёдствіе прошенія архіепископа Іосифа объ учиненін резолюцін, въ какомъ ему и при немъ обрътающимся духовнымъ и мірскимъ обывателямъ тринадцати человъкамъ пребывать определенія, такъ какъ Коллегіею Экономіи воспрещено было унотреблять доходы Юрьева монастыря на другія нужды, кром'в церковныхъ, Святвишимъ Синодомъ поданъ быль въ Кабинеть Ея Величества на разсмотржніе экстракть объ опреджленіи преосвященнаго Іосифа въ Новгородскую епархію и назначенномъ ему довольствін 1), съ таковымъ Синодальнымъ мижніемъ, не соизволено ли будетъ названнаго преосвященнаго съ имвющимися при немъ служителями оставить по опредулению покойнаго Новгородскаго архіенископа деофана на доходахъ Порьева монастыря и для того, пока онъ будеть имъть въ немъ пребывание, никакихъ доходовъ изъ онаго никуда не требовать. 20 того же Декабря последовала резолюція Кабинета: до подлиннаго опредвленія давать ему и на служителей его денежнаго жалованья въ годъ по четыреста рублевъ, муки ржаной по сто четвертей, а прочихъ принасовъ но предложенному росписанию и опредълению покойнаго деофана архисинскопа Новгородскаго изъ доходовъ съ архіерейскихъ вотчинъ, а рыбу живую и масло, н кислыя щи, и огородныя овощи, такожъ и лошадей и коровъ и на нихъ фуражъ изъ Юрьева монастыря получать и жить ему въ томъ монастырѣ по прежнему.

Изъ протокольной меморіи отъ 22 Декабря видно, что преосвященному Іосифу учиненъ быль въ Синодальномъ Собраніи чрезъ его переводчика выговоръ за то, что онъ, будучи 18 Декабря въ зимнемъ домѣ Ея Величества, при собраніи Святѣйшаго Синода, не возымѣвъ отъ него позволенія или согласія, по отсутствіи его изъ церкви по окончаніи литургін, потаенно неразсудно подступалъ ко Всемилостивѣйшей Государынѣ о нуждахъ своихъ съ прошеніемъ, въ чемъ онъ, кланяясь, и просилъ прощенія Святѣйшаго Синода, извиняясь необходимою нуждою и по его иностранству недоуміемъ.

1 Февраля и 21 Апръля 1738 года послъдовали Синодальныя распоряженія о выдачъ денежнаго и хлъбнаго жалованья преосвященному Іосифу по прошествін каждой трети года, а прочихъ принасовъ въ удобныя времена, противъ прежняго обыкновенія и по силъ резолюціи Кабинета Ея Величества.

Опредёленіемъ Правительствующаго Сената отъ 12 Октября велёно опредёленнаго архіепископу Іосифу по указу 1734 года противъ прочихъ таковыхъ же грузинскихъ архіереевъ жалованья ста пятидесяти рублей и пяти порцій отъ Коллегіи Экономіи въ дачу не производить, а довольствоваться ему жалованьемъ, опредёленнымъ вышеизложенной резолюціей Кабинета.

Въ 1740 году преосвященный Іосифъ, ссылаясь на то, что по Именному Высочайпіему указу Новгородскому архіерейскому дому о денежныхъ и хлебныхъ его доходахъ и расходахъ учиненъ штатъ, въ которомъ о дачв изъ сего дома опредвленнаго ему резолюціею Кабинета жалованья и прочихъ принасовъ не уномянуто, а если удовольствованіе, которое онъ прежде получалъ изъ онаго, наложить на Юрьевъ монастырь, то сему монастырю ин по которому образу поднять того будеть невозможно, просилъ, чтобъ повелено было Ея Величества указомъ жалованье и прочіе принасы, получаемые имъ съ 1737 года изъ Новгородскаго архіерейскаго дома и Юрьева монастыря, также и изъ Коллегін Экономіи по тому жъ числу получать въ Москве, откуда Святьйшій Синодъ соблаговолить, а за особливую дачу разнаго масла, рыбы п

 ¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. VIII, № 2817.

прочаго, чего въ Москвъ неоткуда будеть взять, получать изъ Коллегіи Экономіи денежною и хлюбною суммою по исчислению. О таковой просьбѣ преосвященнаго, съ приложениемъ экстракта о времени его опредвленія въ Повгородъ и о его довольствін, Святвишимъ Синодомъ сообщено Кабинету Ея Величества съ такимъ разсужденіемъ, что въ штатъ о Новгородскомъ архіерейскомъ дом'й на содержание архиенископа Іосифа ничего не положено и уже изъ опаго по силв резолюціи Кабпнета 1739 года, определеннаго ему въ дачу произведить невозможно; а понеже въ Москвъ потребно быть архіерею правленіемъ Московской Синодальной Канцелярін и епаршескимь не обязанному, дабы онъ могъ всегда упражняться въ служении въ праздничные и высокоторжественные дин и въ отправленіи нанихидъ, для каковаго отправленія следовательно уволить въ Москву онаго архіенискона Іосифа, а чтобъ онъ въ содержанін себя съ служителями нужды не имълъ, за довольное Святвйшій Синодъ разсуждаеть въ дачу то, что ему по воспомяненной Кабинета Ел Императорскаго Величества резолюцін въ бытность въ Новгородской епархін опредёлено было и что онъ по тому определению действительно получаль, и не сонзволено ли будетъ производить то ему вь дачу по третямъ года отъ Коллегіи Экономін, въ томъ числі за масло, рыбу н прочее тому подобное, положа за все деньгами или хлъбомъ. Въ Кабинетъ Ея Величества на изложенномъ Синодальномъ сообщенін посл'єдовала 3 Октября резолюція таковая: по сему сообщению и по приложенному экстракту о бытіп архіенископу Іосифу для служенія въ Москві Кабинеть Ея Императорского Величества съ разсуждениемъ Святейшаго Синода согласны и определить его тамо въ монастыръ архимандритомъ, въ которомъ Святвищий Синодъ за потребно разсудить; жалованья ему и на обрътающихся при немъ служителей давать изъ Коллегіи Экономіи по пяти соть рублевь на годъ, а прочіе припасы получать ему изъ монастыря, въ который онъ будетъ опредёлень, какъ настоящему архимандриту надлежить. И во исполнение прописанной испов., т. VI, № 1963.

резолюціи Святёйшимъ Синодомъ, по опредёленію отъ 16 Октября, архіепискому Іосифу для отправленія опредёленнаго ему въ Москві свящоннослуженія и прочаго отправленія велёно быть архимандритомъ въ Московскомъ Знаменскомъ монастырії съ указаннымъ въ резолюціи Кабинета жалованьемъ, а имієющійся въ томъ монастырії архимандритомъ же въ Лужецкій монастырь, что въ Можайскії. О производствії коллегією Экономіи жалованья преосвященному по третямъ года, безь продолженія, Синодъ требоваль особливаго оной указа отъ Сената.

Архимандрить Николай подданнымъ въ Московскую Синодальную Канцелярію доношеніемъ объявиль, что онъ не можеть быть въ отлучени отъ Москвы; какъ иноземецъ, не разум'вющій россійскаго языка, онъ не знаеть и порядковь монастырскихъ, отчего легко можеть произойти какое упущение, да онъ и здоровьемъ весьма слабъ находится и имъя духовнаго отца своей націи въ Москвъ, опасается въ отлучения отъ него умереть безъ нокаянія и просиль, чтобъ повелено было уволить его отъ Лужецкаго монастыря и позволить жить въ Москве на томъ же основаніи, какъ опредблено указомъ Святвишаго Синода отъ 12 Февраля 1737 года, съ произвождениемъ отъ Коллегии Экономіи жалованья, которое онъ нын'в получаеть п которымъ доволенъ. А по справкъ, означеннымъ указомъ велёно ему, архичандриту Николаю, по сил'в состоявшихся въ 1724 и 1727 годахъ Синодальныхъ определеній 1), въ пребываніи его въ Донскомъ монастыр'в въ праздничные, торжественные и панихидные дии достодолжное священнослужение (въ небытность начальствующаго архимандрита) отправлять по церковному чиноположенію въ шапкі: къ томужъ позволено ему по желаніямъ жительствующихъ въ Москвъ отправлять священнослужение въ соборныхъ и другихъ Московскихъ церквахъ и монастыряхъ и Московская Синодальная Канцелярія полагала, что ему для отправленія вышеозначенныхъ священнослуженій и впредь надлежить быть въ Москвъ, а пребывание

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. ислов., т. VI. № 1963.

имъть въ Чудовъ или въ Донскомъ или же въ Николаевскомъ греческомъ монастыряхъ и въ пропитание производить ему нынъ получаемое имъ жалованье отъ Коллегіи Экономін. Мивніе Московской Синодальной Канцеляріи утверждено было Синодомъ 28 Января 1741 года и архимандрить Николай опредъленъ для священнослуженія и жительства въ. Донской монастырь.

2 Января 1741 года последоваль следующій Высочайшій указь: Всемилостивъйше указами мы грузинскому архіерею Іосифу на безнужное содержание его и обрътающихся при немъ монаховъ давать изъ Коллегіи Экономін съ прибавкою къ прежнему, всего по тысячь рублевь на годь, а въ прочемь о бытности ему въ Москвъ учинить по прежнему опредълению и повелъваемъ Нашему Синоду учинить о томъ по сему Нашему указу.

Подлинный указъ подписанъ Именемъ Его Императорскаго Величества собственною Ея Императорскаго Высочества благовърныя Государыни Великія Княгини Анны правительницы всея Россіи рукою: Анна.

Копін означеннаго указа сообщены Святвишимъ Синодомъ Правительствующему Сенату и Кабинету Ея Величества во извъстіе.

7 Января того же 1741 года Святвишимъ Синодомъ, вслъдствіе доношенія преосвященнаго Іосифа о неимбніи у него для священнослуженій архіерейской ризницы, а также и п'ввчихъ при немъ, определено дать его преосвященству на первый случай изъ Синодальной ризницы, по усмотрънію Московской Синодальнаго Правленія Канцелярін, праздинчную и панихидную ризницу, не весьма богатую, а впредь его преосвященству чрезъ годъ устроить ризницу изъ своего кошта, какъ и прочіе грузинскіе архіерен имѣли, и тогда данную изъ Синодальной ризницы возвратить, а пъвчихъ имьть ему изъ твхъ, которые были при прежнихъ грузинскихъ архіереяхъ. Изъ ризничныхъ вещей выданы преосвященному: панагія съ мощами, деревянный посохъ, омофоръ объяринный, серебряная лохань, такой же рукомойникъ, стулъ деревянный золоченый и атласная цодушка. Кром'в сего преосвященный Іосифъ при отъбедъ въ жительства имъть ему въ Москвъ прилич-

Москву просиль о выдачь ему въ счетъ опредъленнаго ему тысячерублеваго оклада жалованья пяти сотъ рублей на уплату долговъ и на подъемъ, о чемъ Святвишимъ Синодомъ сообщено было на разсмотрение и ръшение Сената; деньги, какъ видно изъ дела были ему выданы.

Именнымъ Высочайщимъ указомъ отъ 31 Декабря 1741 года велено было въ два правленія бывшаго герцога Курляндскаго и принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской какіе кому изъ казны деньги даны, также пенсіоны и жалованье свыше надлежащихъ ихъ окладовъ, собрать въ Сенатъ въдомости и но тому указу опредъленное грузинскому архіерею Іосифу тысячерублевое жалованье оставлено и не производилось Коллегіею Экономіи, въ виду чего преосвященный поданнымъ въ Сенатъ доношениемъ просилъ, чтобъ его пожаловать жалованьемч, опредъннымъ въ 1740 году по няти сотъ рублей на годъ, да однимъ Московскимъ монастыремъ или опредвленнымъ въ 1741 году по 1.000 рублей и впредь выдать ему таковое. Сообщая о просьбъ преосвященнаго Синоду, Сенатъ требовалъ разсмотрвнія по оной и разсужденія, гдё ему, архіепископу Іосифу, надлежить быть и какое пропитание давать.

20 Августа 1742 года Святьйшій Синодъ разсуждаль, что если отнынь оставить архіенископа Іосифа на содержаній по указу 1728 года съ жалованьемъ только по 150 рублей въ годъ и по 5 монашескихъ порцій хавба изъ Чудова монастыря, то ему съ служителями пропитаться будеть невозможно, понеже онъ отъ монастыря уже отръщенъ (опредъленія объ отръшенін въ дёлё не имъется) и въ немъ вельно быть архимандриту, но въ виду немаловременнаго пребыванія его въ Россін, прежде определеннато ему довольствія и положеннаго на него священнослуженія, дабы онъ содержать себя моглъ и, какъ иностранный человъкъ, не понесъ въ томъ нужды, надлежить на его съ служителями содержание опредълить по няти сотъ рублевъ въ годъ и производить оное изъ доходовъ Коллегін Экономін, кром'в надлежащих в на штать Святьйшаго Синода съ подчиненными, а для

ное монастырское подворье 1). Изложенное разсуждение и сообщено Сенату Синодальнымъ вёдёниемъ отъ 22 Августа, а 13 Октября Святёйший Синодъ просилъ немедленнаго Сенатскаго распоряжения о жаловань архиенископу Госифу.

Опредёленіемъ Правительствующаго Сената отъ 28 Октября архіенископу Іосифу и на обрѣтающихся при немъ служителей велѣно производить жалованья по пяти сотъ рублей въ годъ изъ Коллегіи Экономіи, какъ то учинено было по резолюціи Кабинета въ 1740 году, и на которое время того жалованья дачи ему не было, оное выдать ему изъ той же Коллегіи, о чемъ и объявлено поименованному преосвященному.

№ 208. 18 Мам. Дъло по указу Святьйшаго Сипода объ увольненіи отъ дълъ Бълоградской Слъдственной Комиссіи игумена Міарскаго монастыря Өеофана и о бытіи въ оной архимандриту Іосифу Волчанскому.

Игуменъ Ософанъ Трофимовичъ уволенъ былъ отъ дълъ означенной Комиссіи въ Мгарскій монастырь по прошенію для врачеванія продолжительной его бользин, а архимандриту Кісвониколасвскаго монастыря Волчанскому вельно вмъсто его находиться въ Комиссіи для надлежащаго исправленія въ ней дълъ купно съ архимандритомъ Соловецкаго монастыря Варсонофіемъ.

№ 209 мая 17 По прошенію вдовы служки Муромскаго Благовыщенскаго монастыря Натальи Леонтьевой о постриженіи ся въ монашество.

Просительницѣ Леонтьевой за службу ея сына солдата, убитаго при взятін Выборга, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ имѣть пребываніе въ Московскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (называемомъ Моисеевская богадѣльия) въ числѣ сестеръ, противу которыхъ и получать ей какъ жалованье, такъ и отъ мірскихъ людей подаяніе въ равен-

 Ноли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. Ц(1741—1743 гг.) № 163.

T. XIV.

ств'в безотм'внио, а въ монашество, по сил'в Высочайшаго указа отъ 28 Января 1723 г. ее не постригать 1).

Распоряженій объ исполненіи сего не посл'єдовало.

№ 210 17 Ман. По прошенію стряпчаго Московскаго Новодпвичьяго монастыря Василія Кривинкова о сыскъ и допросъ въ Святьйшемъ Синодъ бъллыхъ крестьянъ сего монастыря, находившихся въ С.-Иетербургъ и Кронштадтъ.

По приложенному Кривинковымъ къ прошенію реестру показано бътлыхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчинъ Новодъвичьято монастыря десять человъкъ. Изъ нихъ сысканы были въ Синодальную Канцелярію иятеро и вев они допросомъ показали, что ушли изъ монастырскихъ вотчинъ безъ пасиортовъ и нынъ записаны въ купечество и подушныхъ крестьянскихъ денетъ и оброковъ монастырскихъ не платятъ.

Двло осталось не оконченнымъ.

№ 211 17 Ман. По прошенію попа Іошно-Предтеченской черкви села Платова Вологодской епархіи Григорія Өедорова объ отнятіи у него помъщикомъ княземъ Дябринскимъ земли, хлюба, скота и строеній, и о прочемъ.

Попъ Федоровъ на чинимыя ему Дябринскимъ разныя обиды и раззореніе жаловался Вологодской Провинціальной Канцелярів, но не получивъ отъ оной никакой резолюціи, прівхаль въ С-Петербургъ и просиль Синодальнаго позволенія бить челомъ на Дябринскаго въ Правительствующемъ Сенатъ, по вниманію къ тому, что онъ состоялъ уже воеводою въ Шенкурскъ.

Просимое позволение дано Оедорову 13 Сентября 1734 года, но дабы онъ подъ образомъ своего челобитья долговременнаго жительства въ С.-Петербургѣ не могъ употреблять для чего-либо иного, на подачу прошенія и полученіе по оному резолюціи опредѣленъ ему срокъ до Декабря мѣсяца

Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.

того же года, съ обязательствомъ, если на этотъ терминъ онъ не будетъ удовлетворенъ резолюцією, донести о томъ Святвищему Синоду, а обратающагося въ С.-Петербурга но некоторому делу канцеляриста Вологодскаго архіерейскаго дома Евдокима Череновскаго опредёлено допросить, подлинно ли нонъ Григорій на ноказаннаго Дябринскаго имълъ просьбу въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи и резолюцією не удовольствованъ и доносидъ ли онъ о томъ своему архіерею. По ноказанію Череповскаго, попъ Григорій и князь Дябринскій д'яйствительно имъли между собою дъла въ означенной Канцелярін и въ дом' архіерейскомъ, хотя онъ не зналъ какія именно.

Изъ дальнейшаго делопроизводства видно, что священникъ Федоровъ еще въ Мартъ мъсяцъ 1734 года находился въ С.-Петербургѣ и съ позволенія Святѣйшаго Синода служиль въ дом'в князя Трубецкаго у крестовъ. Въ Февралъ 1735 года президентъ Государственной Коммерцъ-Коллегін баронъ Шафировъ просилъ о дозводении Федорову быть въ его дом'в для отправленія крестовой службы. При справкв по сему двлу въ Святьйшемъ Синодъ, понъ Федоровъ сказалъ, что решенія по его просьбе въ Сенате еще не учинено и понынъ, а Синоду онъ не донесь о томъ за своею бользнію, и просиль дать ему для ходатайства по дёлу отсрочку. 24 того же Февраля Святвишимъ Синодомъ дозволено Федорову жительство въ С.-Иетербургв до Мая мвсяца того же года, а ради наступившаго Великаго поста и недели святыя Пасхи разрёшено ему и отправление крестовой службы въ дом'в барона Шафирова виредь до полученія Сенатской резолюціи по вышеноказанному его дёлу.

№ 212. 20 Ман. По въдпино Святъйшаго Синода въ Москвъ о произведении кописта его Канцелярии Алексъя Морсочникова въ канцеляристы или объ увольнении его въ свътскую команду.

Морсочниковъ обрѣтался въ Московской Синодальной Канцеляріи при отправленіи копіистскихъ дѣлъ съ Сентября 1731 года, а жалованья по Синодальному опредѣденію

отъ 14 Января 1732 года получалъ только по 30 рублей въ годъ, которымъ не могъ содержаться а по сему и просилъ уволить его отъ дёлъ Синодальной Канцеляріи и о томъ его увольненіи, откуда будутъ требовать извёстія, отписать. Святёйній Сиподъ въ Москвё сообщалъ, что Морсочниковъ состоянія добраго и трудолюбиваго и ежели на произведеніе его изъ коніистовъ въ повытчики Святёйній Синодъ, за полнымъ оныхъ комплектомъ, не соизволить, то уволить его надлежитъ за его безподозрительную службу, дабы онъ въ свётской командё произвести себя могъ.

Опредъленіемъ Святьйшаго Синода отъ 31 Мая 1734 года копінсту Морсочникову вельно быть въ Московской Синодальной Канцеляріи канцеляристомъ на м'єсть канцеляриста Михайла Козловскаго съ производствомъ жалованья по окладу сего канцеляриста, а Козловскій перем'єщенъ канцеляристомъ же въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію.

1 213 - 20 Ман. По доношенію КоммерцъКоллегіи объ отправленных оною въ Поморъе на Медвъжьи и другіе острова гитенъ-форвалтенъ Милюковъ съ товарищи
для разработки серебряных и свинцовых рудъ и о всяческомъ вспомоществованіи имъ
въ пути тамошними обывателями Синодальнаго въдомства.

О содержаніи доношенія Святвйшимъ Синодомъ сообщено преосвященному Герману архіепископу Архангелогородскому для должныхъ распоряженій о чиненіи поморскими Синодальными обывателями приличнаго вспоможенія посланнымъ лицамъ во время переёздовъ ихъ моремъ и сухимъ путемъ на рудныя м'єста за надлежащую по указамъ плату.

13 Ноября Правительствующій Сенать сообщаль, между прочимь, что на Медвіжьемъ и другихъ островахъ и на волокахъ и на матерой землё по вёдомости отъ Милюкова показано тринадцать рудныхъ мёсть, изъ которыхъ на трехъ уже дёйствительно работаютъ, но только двадцать человёкъ и то половина промышленничьихъ

мвстахъ и зачать неквмъ, для того что казенныхъ работниковъ тамъ недовольно, а изъ тамошнихъ ближнихъ волостей безъ послужныхъ указовъ и за указанную плату работниковъ и подводъ, и судовъ не дають. Сенатъ требовалъ Синодального указа въ Архангелогородскую епархію о дач'в Милюкову изъ окружныхъ къ Медвѣжьему острову монастырскихъ волостей и деревень работниковъ, подводъ и судовъ съ заплатою по плакату. Требуемый указъ посланъ 28 Ноября на имя преосвященнаго же Германа.

M 214. 20 Мая. По доношению архимандрита Астраханскаго Ивановскаго монастыря Никодима Ленкпвича объ увольнении его за старостію отъ калмыцкихъ новокрещенских дълг и опредълении его въ Кіевомихайловскій монастырь.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: Въ 1725 году къ нововрещенному калмыцкому владельцу Петру Тайшину для отправленія въ походной при немъ церкви священнослуженія, по Высочайшему повельнію, отправленъ былъ јеромонахъ Троицкаго Сергісва монастыря Никодимъ Ленкивнчъ, съ дачею ему отъ Святвишаго Синода инструкцін, какъ ему въ священнослуженіи и наставленіи помянутаго Тайшина и прочихъ новокрещенныхъ калмыковъ поступать н ихъ въ содержании христіанскаго благочестія поучать. Въ 1731 году ісромонахъ Никодимъ за труды его посвященъ въ архимандриты Астраханскаго Ивановскаго монастыря съ повелиніемь быть въ Калмыцкой Комиссін для обращенія въ православную христіанскую в'тру калмыцкаго народа по прежнему 1). А по присланнымъ Святвйшему Синоду доношеніямъ Ленкъвича, въ бытность его при Тайшинв и Калмыцкой Комиссін, окрещено имъ въ православную христіанскую в'їру изъ калмыковъ 1.665 чел.

17 Іюня 1734 года Святьйщимъ Синодомъ постановлено архимандрита Никодима за воспріятые имь труды и старость его уво-

работниковъ, а въ прочихъ найденныхъ лить на пребывание въ Киевскую енархию, а преосвященному Рафанлу архіепископу Кіевскому опредълить его архимандритомъ же въ своей енархіи въ Кіевскихъ или Задивирскихъ монастыряхъ, гдв имвется праздное архимандрическое мъсто, а буде таковаго не имбется, показать по достойнству чина его удобное къ жительству мъсто и приказать довольствовать его пищею и питьемъ противу настоятеля, въ томъ монастыр'в пребывающаго, безъ ущербленія, и священнослужение по чину его, гдъ случай допустить, отправлять позволить, но токмо съ доклада преосвященному архіепископу Рафанлу, настоящему Кіевской епархін пастырю; а когда праздное архимандрическое м'єсто въ той Кіевской епархін впредь будеть, то его преосвященству определить на оное его, Ленкъвича, яко заслуженнаго и достойнаго человека, а иного никого, ктобъ каковъ быть не именъ, отнюдь не опредблять; въ вышеноказанный Ивановскій монастырь предоставлено преосвященному Иларіону епископу Астраханскому избрать и посвятить въ архимандриты достойнаго безподозрительнаго человъка и приказать ему исправлять въ Калмицкой Комиссіи должность, которую содержаль архимандрить Никодимъ, безъ всякаго унущения и измъненія, а особливо и самому его преосвященству по той Комиссіи во всемъ принадлежащемъ надзирание прилежное надъ тъмъ архимандритомъ имъть, чтобъ никакой отъ новокрещенныхъ калмыковъ въ содержанін христіанскаго греческаго испов'яданія закона слабости и развращенія не было и отъ того бъ соблазна прочимъ не имълось.

> При выдачь Святьйшимъ Синодомъ Ленквичу паспорта на провздъ въ Кіевъ оказалось, что при немъ находился ісродіаконъ Лазарь Кореневскій, родомъ полякъ, постри-Великоскитскаго монастыря Польшв. Названный јеродіаконъ прибылъ въ Москву въ 1730 году съ прочими того монастыря монахами для прошенія жалованья монастырю и остался при Новоспасскомъ архимандритъ веофилъ Кроликъ, а въ 1734 году присланъ былъ къ Ленкввичу въ Астрахань и записанъ въ кингахъ и табеляхъ Астраханского Ивановского мона-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. III, № 2497.

стыря, а нын'в желаль бхать съ Ленк'вичемъ въ Кіевъ. Выйздъ въ Кіевскую енархію іеродіакону Лазарю Святвишимъ Синодомъ дозволенъ, по взятіи отъ него и Ленкъвича инсьменнаго обязательства, что онъ, Лазарь, всегда будеть имъть жительство при немъ архимандрить въ томъ монастырь, въ которомъ онъ опредъленъ будетъ настоятелемъ.

Астраханскимъ епископомъ Иларіономъ, какъ видно изъ доношенія его отъ 27 Августа, определень въ Калмыцкую Комиссію архимандрить Астраханскаго Спасова монастыря Меоодій, которому и дана Синодальная инструкція по прим'вру прежде данной Ленкввичу. На место Никодима преосвященнымъ же Иларіономъ произведенъ въ архимандриты Ивановскаго монастыря 29 Августа 1735 года іеромонахъ крестовой архіерейской церкви Аркадій.

Архимандрить Никодимъ временно помъщень быль въ Пустынно-Никольскій Кіевскій монастырь, а въ началѣ 1735 года, по его желанію, устроенъ Кіевскимъ преосвященнымъ начальникомъ Харламијевскаго Гамаливевскаго монастыря.

№ 215. Мая 21 дня. *По впольнію Пра*вительствующаго Сената объ окончаніи импющихся въ Синодъ счетовъ объ иноземит Еремет Меерп.

По справкъ Синодальной Канцеляріи въ дълахъ Святвйшаго Синода никакихъ счетовъ иноземца Меера, также и подлежащихъ ко взятію съ него въ казну или къ выдачь ему изъ казны денегъ не оказалось.

M 216. 21 Mas. По впольнію Святийшаго Синода въ Москвъ о выдачъ милостыннаго жалованья прибывшему изъ 30графскаго Георгіевскаго монастыря Авонской горы геромонаху Іосифу съ другимъ іеромонахом и двумя монахами.

Изъ дъла видно: 16 Января 1734 года опредълениемъ Святъйшаго Спнода въ Москвъ постановлено было прівзжимъ изъ Зографскаго монастыря іеромонахамъ и монахамъ,

мовыя поденныя деньги, а также на прівздъ имъ и на отпускъ, выдать, что надлежитъ, изъ Коллегін Экономін Синодальнаго Правленія изъ пятитысячно-рублевой суммы, определенной на дачу налестинскимъ духовнымъ персонамъ, но изъ той Коллегін доношениемъ показано: въ прошломъ де 1729 году въ присланной въ опую при указъ Святъйшаго Синода копіи съ выписки Коллегіи Иностранныхъ Дълъ 1726 года о дачв прівзжающимь изъ Палестины духовнымъ особамъ написано, чтобъ изъ Георгіевскаго Афонскаго монастыря, по данной въ 149 году жалованной граматъ, прі-**ЕЗЖАТЬ ДЛЯ МИЛОСТЫНИ ВЪ МОСКВУ ВЪ ВОСЬ**мой годь, а въ прівздв давано въ тоть монастырь на милостыню соболями по сто рублей, на прівздъ архимандритамъ по нятнадцати рублей, соболей но двадцати рублей, камки смирной по десяти аршинъ, келарямъ и діаконамъ и старцамъ денегь по шести рублей, соболей по семнадцати рублей, служкамъ денегъ и за сукна по три рубли нятьдесять конбекь человбку, да имъ же поденнаго корму и питья: архимандритамъ по шести конжекъ, по двъ кружки меду и по стольку же пива, келарямъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копъйки, по кружкъ меду и по двъ инва, служкамъ по три конвики и по кружкв пива человвку на день: да имъ же вевмъ по два воза на недълю дровъ. Прибывшіе же изъ Георгіевскаго монастыря ісромонахи объявили въ Коллегію Экономіи жалованную грамату, данную въ 204 году, въ которой показано, чтобъ имъ прівзжать въ Москву въ нятый годъ, а кормовые давать отъ Путивля или отъ Сввска до Москвы и отъ Москвы назадъ, какъ дача бываеть иныхъ монастырей архимандритамъ и старцамъ, а по коликому числу въ оный монастырь милостыни и въ прівздъ давать, того въ грамать не ноказано и того ради Коллегія Экономіи на коніи помянутой выписки утвердиться находила не возможнымъ, ибо въ оной о граматъ, данной 204 года, не упоминалось, а окладной книги о дачахъ всвиъ таковымъ прівзжающимъ изъ Палестины изъ Иностранной Коллегіи и донынъ въ Коллегію Экономіи не припо жалованнымъ въ оный граматамъ, кор- слано. А Конторою Иностранной Коллегіи

вътствовано: но справкъ де въ архивъ оной изъ Авонскаго Зографскаго монастыря по жалованнымъ граматамъ 7149 и 7190 годовъ прівзжали для милостыни въ восьмой годъ, а именно: въ 7175, 7190 и 7204-мъ годахъ; а но данной вновь въ 204 году жалованной грамать вельно прівзжать въ пятый годь и по оной были прівзды ради милостыни въ 1702 и 1717-мъ годахъ архимандритовъ и јеромонаховъ съ прочими при нихъ тогда бывшими. Во время ихъ прівздовъ давано поденнаго корму и питья съ прівзда ихъ на шесть недвль архимандритамъ по шести копбекъ, јеромонахамъ, діаконамъ и старцамъ по четыре копвики, служкамъ по две конфики человеку на день, да всёмь питья по указу и два воза дровъ на недёлю, а деньгами по семи конбект за возъ; на прівздв и на отпускв имъ же давано: архимандритамъ по иятнадцати рублей, соболями по двадцати рублей, камки по десяти аршинъ, старцамъ по шести рублей, собольми но семнадцати рублей, служкамъ по два рубли, за сукна амбургскія по одному рублю нятидесять копфекъ челов'вку; въ монастырь на милостыню въ каждый прівздъ собольми по сту рублей и до рубежа ямскія подводы съ прогонами, да въ дорогу поденнаго корму на двъ недъли по тому жъ человъку, по чему имъ давано въ Москвъ. А по чему имъ въ тотъ монастырь на милостыню впредь посылать, о томъ въ обстоятельныхъ и докладныхъ выпискахъ о техъ прівздахъ не упомянуто и, какъ видно изъ оныхъ, дачи прівзжающимъ изъ палестинскихъ монастырей и посылки въ монастыри на милостыню производились съ милости великихъ государей и по докладнымъ и прим'врнымъ выпискамъ, а окладныхъ де книгъ о таковыхъ дачахъ въ Коллегін Иностранныхъ Делъ не имеется. Прівхавийе йеромонахи Госифъ съ товарищи просили денегь неотступно и объявили, что ежели дачи имъ не будетъ, то чтобъ повеявно было отпустить ихъ въ Зографскій монастырь или, давъ прогонныя и кормовыя деньги, въ С.-Петербургъ для прощенія милостыни и изънихъ і еромонахъ Іосифъ по 84 руб. 96 коп. челов'вку, да сверхъ того въ С.-Петербургъ и отпущенъ съ дачею ему для посылки въ монастырь на милостыню,

на требование отъ нея о семъ извъстий от-прогонныхъ и кормовыхъ денегь въ зачетъ милостыни. О всемъ изложенномъ Святъйшій Синодъ въ Москві сообщаль на разсмотрвніе Святвишему Синоду въ С.-Петербургв.

> 27 Мая іеромонахъ Іосифъ явился въ С.-Петербургъ и подалъ о выдачв ему по жалованной граматъ денегъ доношеніе, при которомъ объявилъ въ лицу Ея Императорскаго Величества просительный листь игумена Георгіевскаго монастыря Даніила съ братіею и конію жалованной граматы 7204 года (см. Прилож. XVII).

> На справку въ С.-Петербургской Синодальной Канцелярін выписано: Посл'ядній прівздъ за милостинею изъ Зографскаго монастыря быль въ 1717 году и по разчислению въ пять літь одного прівзда въ 1734 году надлежить быть три прівзда съ половиною и если іеромонаху Іосифу съ іеромонахомъ и двумя монахами повелёно будеть произвести дачу противъ прежнихъ прівзжимъ пзъ онаго дачь, то буде положить на одинъ прівздъ, а прівздъ исчислить на 6 неділь, да въ дорогу поденнаго корму на 2 недёли, итого на 8 недель или 56 дней, іеромонаху Іосифу съ прочими, всего четыремъ человъкамъ, будеть следовать равнаго оклада: денегь по 6 рублей человъку, итого 24 рубля, соболей по 17 рублей, итого 68 рублей; поденнаго корму ч питья: денегь по 4 коп. человъку на цень, итого 8 рублей 96 копвекъ; за питье за медъ каждому за кружку по 3 коп., за инво каждому за двъ кружки по 2 коп., итого по 5 кон. на день, 11 рублей 20 конбекъ; да всемъ за 16 возовъ дровъ, по 7 коп. за возъ, птого 1 руб. 12 к., нтого кормовыхъ и за питье 21 руб. 28 к., а всего на одинъ прівздъ 113 рублей 28 коивекъ. Да сверхъ того для носылки въ монастырь на милостыню 100 рублей и съ твми будеть 213 рублей 28 конвекъ. Если же дачу произвести за три прівзда, кромв половины, то имбется четыремъ человъкамъ за прівздъ и отпускъ денегь и за соболей 276 руб., за поденный кормъ и за питье 60 руб. 48 кон., за дрова 3 руб. 36 кон., нтого 339 руб. 84 кон., а каждому порознь

по 100 руб. на прівздъ, 300 руб., всего 639 рублей 84 конвики.

А если въ Георгіевскій монастырь въ милостыню опредёлено будеть дать въ три прівзда противъ прежнихъ дачь въ полы, нтого въ дачћ будетъ въ монастырь 150 рублей, а прівзжимъ іеромонахамъ противъ прежнихъ же дачъ, кром'в соболей, на одинъ прівздъ, счисляя на 6 недвль, да въ дорогу на 2 недбли поденнаго корма и за дрова 45 руб. 28 коп. и прогонныхъ денегъ отъ Москвы до Кіева на 940 версть на дв'я ямскія подводы по 1 руб. 88 коп., на подводу 3 руб. 76 коп., итого 49 руб. 4 коп., а всего и съ милостыннымъ 199 рублей 4 копвики.

5 Гюля 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено въ Абонскій Георгіевскій монастырь жалованья на милостыню по учиненному въ выпискъ росписанию за три прівзда противъ прежней сторублевой дачи въ полы по 50 рублей за прівздъ, итого 150 рублей, да прівхавшимъ іеромонаху Іосифу съ іеромонахомъ же и двумя монахами противъ прежнихъ дачъ, кромъ соболей, на одинъ прівздъ (понеже они въ прошедшихъ годахъ въ два прівзда въ Россіи не были и для того дать имъ за тв пріъзды и не надлежить), счисляя на шесть недёль да въ дорогу на двё недёли поденнаго корму и за дрова 45 руб. 28 коп., прогонныхъ отъ Москвы до Кіева на двѣ подводы 3 руб. 76 коп, итого 49 руб. 4 коп., всего и съ милостынными 199 рублей 4 копъйки, вычтя данные прібхавшему въ С.-Петербургъ ісромонаху Іосифу Коллегіею Экономін на ямскую подводу и кормовыя, выдать изъ положенной на дачу прівзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ пятитысячной суммы. Что же въ помянутый монастырь жалованья на милостыню определено выдать противъ прежней въ полы, то оная дача опредвлена для того, что въ жалованной грамать, данной въ Зографскій монастырь въ 204 году точно не написано по коликому числу давать оному денегь въ милостыню, да и прежняя сторублевая дача въ оный монастырь въ прошлыхъ годахъ производима была изъ Иностранной Коллегін съ милости великихъ государей но док- свойственница, имбется въ престарблыхъ

лалнымъ примърнымъ выпискамъ. Объ исполненій сего посланы Синодомъ, куда надлежить, указы, а о дачь іеромонаху Госифу съ товарищи наспорта на выбадъ изъ Россін сдудано сношеніе съ Иностранною Коллегіею.

№ 217. 21 Man. По доношению Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дплъ о приводъ къ присять сына дъячка Новгородской епархіи Преображенской церкви Спасскаго погоста Өедора Петрова.

Петровъ, какъ видно изъ доношенія, не выполниль всеподданнъйшей присяги 1730 года по нетребованию его къ оной и о томъ долговременно нигдв не объявилъ, якобы отъ простоты своей и недознанія, за что по определению Тайной Канпелярии наказанъ плетьми, а по Синодальному распоряженію отъ 29 Мая 1734 года приведент къ означенной присягь и отослань для дальнъйшихъ по его дълу распоряженій въ Новгородскому архіепископу Өеофану.

Me 218. 24 Mass Ho endnnino Hpasumeavствующаго Сената съ пріобщенными для разсылки 80 печатными Высочайшими указами о воспрещении продажи чужестраннымъ прітэжимъ въ Россію модямъ пороха и свинца, о невывозъ онаго за границу и порядки продажи внутри государства.

По духовному въдометву указъ распубликованъ 6 Іюня.

№ 219 Мая 25 дня. По Сиподальному опредълению объ увольнении Московскаго Алекспевскаго дивичьяго монастыря игуменьи Измарагды отъ управленія онымъ за старостію.

Синодальный членъ архіепископъ Новгородскій беофанъ предлагаль словесно Святвишему Синоду, что въ недавнемъ времени генералъ-фельдмаршалъ князь Трубецкой, объявляя ему, что игуменья Алексвевскаго монастыря Измарагда, а его ближняя

и 21 Октября 1724 года ¹). Опредвленаставница понести не можеть, просиль, дабы Святвйшій Синодь соблаговолиль уволить ее отъ правленія ея должности, съ позволеніемъ жительства въ томъ же монастырв въ игуменскомъ званіи и съ содержаніемъ противъ трехъ сестеръ.

Просьба князя Трубецкаго удовлетворена Святвйшимъ Синодомъ 25 Мая. Въ игуменьи же Алексвевскаго монастыря велвно Святвйшему Синоду въ Москвв назначить монахиню житія искуснаго, по выбору сестерь онаго или по своему разсмотрвнію.

16 220 144. 27 Man. По доношенію преосвященнаго Іоакима епископа Воронемсскаго о неотправленіи строителемъ Лисагорскаго монастыря ігромонахомъ Богольпомъ богослуженія въ высокоторжественные и поминальные дни.

По допросу, учиненному строителю іеромонаху Боголёну и братін Лисагорскаго монастыря въ Воронежскомъ архіерейскомъ дом'в, выяснилось, что строитель не только самъ не служилъ молебна въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, но и другимъ не приказалъ отправить это торжество и убхалъ изъ монастыря въ Воронежь, а говорившаго о неотправлении имъ помянутаго торжества монаха Гавріпла биль; кромъ того не отправиль нанихидъ 4, 5 и 12 Февраля 1734 года по Особамъ Высочайшей Фамилін. Теми же допросами установлено, что јеромонахъ сего же монастыря Антоній не учиниль, по приказу его, строителя, разсмотржнія по Табели о томъ, какое торжество велено отправлять на день тезоименитства Ел Величества и перенесъ оное на другой день и не служилъ въ означенные же дни панихидъ. Преосвященный Іоакимъ въ доношеніи Святвишему Синоду о ихъ винахъ не прописалъ приличествующихъ случаю указовъ н своего мижнія, и просиль только Сиподальнаго указанія, что учинить съ виновными. На справку выписаны: генер. Реглам. гл. 50, н. 5; Высочайшіе указы отъ 25 Января 1721 г., 5 Августа 1723 г. и 12 Августа

ніемъ Святвинаго Синода отъ 4 Ноября 1734 года строитель ісромонахъ Богол'єпъ и іеромонахъ Антоній за ихъ вины лишены іеромонашескихъ и монашескихъ чиновъ и отосланы для учиненія имъ надлежащаго наказанія въ Воронежскую Губернскую Канцелярію. Что касается присылки преосвященнымъ Іоакимомъ доношенія своего безъ прописанія въ немъ указовъ и своего мивнія, то за таковое его пренебреженіе Святьйшимъ Синодомъ постановлено взять съ него изъ собственнаго его иждивенія штрафу сто рублевь да съ домовыхъ его преосвященства приказныхъ служителей, чрезъ которыхъ доношению отправленіе дійствомъ происходило, за то, что они при посылкъ онаго объ указахъ Святьйшаго Синода 1723 и 1724 годовъ напоминовение его преосвященству не учинили и твит объявленнымъ указамъ и Синодальнымъ по нимъ опредъленіямъ пренебреженіе жъ учинили, изъ собственныхъ же ихъ имѣній пятьдесять рублей, а впредь велено его преосвященству таковыхъ доношеній отнюдь не присылать и надъ приказными имъть кръпкое наблюдательство.

Въ отвътномъ доношении отъ 4 Декабря преосвященный Іоакимъ писалъ, что упущение указовъ и его мижнія учинилось пренебреженіемъ приказныхъ, производившихъ при о поименованных монахахъ, ибо въ томъ обстоить ихъ надлежащая должность, и если бы ими въ выпискъ изъ дъла прописаны были указы, то и онъ свое мивніе предложиль бы, того ради преосвященный просиль освободить его отъ штрафа, присовокупляя, что штрафъ, наложенный на приказныхъ, онъ приказалъ доправить съ того именно подъячаго, чрезъ котораго доношение отправлениемъ въ действо происходило. Святвишій Синодъ, принимая во вниманіе, что по учиненной въ Правительствующемъ Сенатъ въ 1730 году и Ея Величествомъ аппробованной Инструкціи Канцелярін Конфискацін, по 16 пункту, коллегін и суды хотя и могуть налагать

⁴⁾ Полн. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. пспов. т. I, № 1; т. III, № 1086 и т. IV, №№ 1340 и 1394.

зависить токмо отъ Высочайшей Ея Величества власти, ибо сіе къ случаямъ милости принадлежить и часть права помилованія въ себ'в содержить, и того ради накрѣнко новелѣвалось судамъ штрафовъ не снимать и не облегчать, -- полагаль, что наложенный имъ на преосвященнаго и его приказныхъ денежный штрафъ отмѣнѣ не подлежить, понеже по силь указовь, разосланныхъ изъ Святвинаго Синода 5 Августа 1723 года и 3 Августа и 21 Октября 1724 года, доношеній, по конмъ имжетъ быть требовано Синодальной резолюцін, безъ надлежащихъ мивній въ Святвішій Спнодъ присылать отнюдь не повельно подъ опасеніемъ достойнаго штрафованія; тъже мивнія по силь оныхъ указовъ представлять надлежить самимь архіереямь, то есть отъ своего лица, и не приказнымъ ихъ служителямъ, коихъ должность состоитъ только въ томъ, что егда каковое-либо отъ архіерея имбеть быть посылаемо Святвишему Синоду доношение, требующее резолюціи, всегда архіерся своего, дабы его преосвященство о всякомъ такомъ дёлё позволилъ предложить мижніе свое, должны они панамятствовать, за что и съ приказныхъ людей дома его преосвященства, что они такого нанамятствованія ему не учинили, особливый штрафъ взять и повельно однакожъ и безъ такого напамятствованія его преосвященству и самому о томъ какъ должно, такъ и можно было памятствовать; въ прочемъ же и о томъ его преосвященству объявить, что сложение штрафовъ, наложенныхъ по суду, по силъ Высочайшаго указа въ вышеномянутой Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи, остается въ превысочайшей власти Ез Императорского Величества, чего ради положенные на него и его служителей штрафныя деньги въ Святейшій Синодъ и прислать неотмінно. При слушаній же 19 Сентября 1735 года учипеннаго о семъ протокола, разсуждаемо было по таковымь дёламъ мивнія, видится, предлагать трудно, понеже и въ Святвишемъ Синодъ по онымъ инкакого окончанія не производится, а они отсылаются безъ мивнія къ решенію въ Тайную Канцелярію, до указа.

обыкновенные штрафы, но оставление ихъда и указовъ на такія д'яла точныхъ не имъется и при томъ секретарь Никифоръ Слонцовъ предлагалъ словесно, что по Регламенту и по указамъ безъ мижнія ни о чемъ присылать доношеній не повельно, на что разсуждаемо было наки, что то къ онымъ дъламъ не приличествуетъ, понеже точныхъ указовъ нётъ, а собою безъ указовъ мижніе писать не съ чего, чего ради и приказали съ архіерея Іоакима и съ приказныхъ наложенный штрафъ снять и мивнія по таковымь діламь ни откуда не требовать, и что по Инструкціи Канцелярін Конфискацін наложенныхъ штрафовъ складывать не повелёно, и о томъ разсуждаемо, что не повелено складывать такихъ, какіе налагаются по указамъ, а штрафъ на преосвященнаго и приказныхъ положенъ Святвишимъ Спнодомъ и имъ же и отрѣшается.

> Въ Сентябръ 1740 года Святьйшимъ Сиподомъ требовано было отъ преосвященнаго Іоакима изв'єстіе о наказанін, учиненномъ свътскимъ судомъ, бывшимъ іеромонахамъ Богол'вну и Антонію и о м'вств ихъ ссылки Отвътнаго доношенія не последовало.

> № 221 - 27 Mag. По прошенію нампьстника Кириллова Бплоезерского монастыря Вологодской спархіи ісродіакона Ісробея съ братівю объ опредпленіи въ сей монастырь настоятеля.

За отръшениемъ въ 1733 году архимандрита Ософилакта, Кирилловъ Бълозерскій монастырь оставался безъ главнаго настоятеля и отъ несовершеннаго присмотрвнія пришель въ такую великую скудость, что получаль заимообразно хлёбь у служителей и помъщиковъ и тъмъ питался.

По справкъ оказалось, что архимандрить Феофилакть перем'вщень быль въ Кирилловъ монастырь въ 1732 году изъ Корнильева монастыря, но въ 1733 году 27 Ноября за принятие въ Кирилловъ монастырь и укрывательство безпаснортнаго іеродіакона якобы Рождественской Воротиловой пустыни Нифонта лишенъ былъ архимандричьяго сана сь повельніемь быть въ братствь монастыря 22 Августа 1734 года Вологодскій епископъ Аванасій предлагаль Святвишему Синоду произвесть въ Кирилловъ монастырь архимандрита Корнильева монастыря Вавилу, попеже онъ въ бытность свою игуменомъ въ верапонтовомъ монастырв и архимандритомъ въ Корнильевв противъ прочихъ настоятелей имълъ хорошее управленіе и прилежное смотрвніе.

Согласно представлению преосвященнаго, архимандрить Вавила перемъщенъ въ Кирилловъ монастырь по опредълению Святъйшаго Синода отъ 13 Ноября того же года.

№ 22 27 Мая. По выдынію Святыйшаго Синода въ Москвы объ опредъленіи іеромонаха Московскаго Срытенскаго монастыря Сергія изуменомъ въ Городецкій Аврааміевъ монастырь.

Іеромонахъ Сергій пострижень быль въ монашество изъ вдовыхъ діаконовъ Суздальской епархін въ 1716 году въ Шуйскомъ Тронцкомъ монастырк при архимандритв Макарів; въ ісромонахи быль посвящень въ Переяславскомъ Даниловомъ монастыръ, по ходатайству архимандрита онаго Викентія, въ 1730 году; въ Сретенскомъ монастыре жилъ съ 1732 года по призыву игумена Евсевія Леонова. По отзыву посл'єдняго, іеромонахъ Сергій держаль у себя долгое время невёдомаго человёка, котораго называль сыномъ, и другимъ бъглымъ имълъ у себя въ кель пристань и быль человых состоянія недобраго и пьяница. При допросв оказалось, что «невідомый человікь» быль дійствительно сыномъ Сергія и жиль у него съ позволенія названнаго игумена; а знавшія Сергія персоны: Высокопетровскаго монастыря архимандрить Аввакумъ, Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Исаакій и уставщикъ, Срътенскаго монастыря јеромонахъ и два монаха, и вкладчики онаго бригадиръ Дмитрій Поріцкій и сепретарь Иванъ Черной своеручными подписками объявили, что Сергій состоянія добраго и не ньяница. 0 назначении Сергія игуменомъ просили казначей съ братіею и вотчинные крестьяне Аврааміева монастыря, ссылаясь на то, что

онъ человъкъ безподозрительный, а ихъ де монастырь, за смертію въ 1730 году игумена Варлаама, терпитъ не малую нужду въ церковномъ служеніи и въ монастырскихъ и вотчинныхъ дълахъ. Святъйшій Синодъ въ Москвъ находилъ, что іеромонахъ Сергій игуменомъ быть достоинъ и игуменское Евсевьево показаніе на него представляется невъроятнымъ, знатно по ссоръ, понеже вышеупомянутыя въроятнъе его, игумена Евсевія, духовнаго и свътскаго чина персоны его, Сергія, одобрили.

Справкою изъ Коллегіи Экономіи показано: Въ Городецкомъ Аврааміевомъ монастырѣ, по вёдомости о немъ, значится: игуменъ, братіи пятнадцать челов'єть и пятнадцать же бёльцовъ разныхъ чиновъ. По переписнымъ книгамъ 186 года числится за монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 216 дворовъ; доходовъ съ крестьянъ ничего не сбирается, а неокладныхъ сборовъ съ отдаточной въ кортомъ пустоши и за соляной варничный розсоль поступаеть по 18 рублей 20 конбекъ въ годъ. Пахатной земли по тъмъ же книгамъ 121 десятина; на нашит въ 1722 году въ поствъ было: ржи 29 четвертей, яроваго 55 четвертей, итого но 84 четверти; свна косится по 105 коненъ и тв доходы въ расходъ употребляются въ монастыра безъ опредаленія, а въ Коллегію Экономін доходовъ никакихъ не отсылается, для того что монастырь за малодоходствомъ неопределенный.

21 Августа 1734 года Святъйшимъ Синодомъ постановлено: іеромонаха Сергія въ Аврааміевъ монастырь во игумена произвесть по обыкновенію, для того что игумена Леонова на него къ подозрѣнію показаніе явилось быть невѣроятное, ибо вышеименованныя духовныя и свѣтскія персоны засвидѣтельствовали, что онъ человѣкъ состоянія добраго и не пьяница. О постановленіи сообщено для распоряженій оставшемуся въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ 223 Мая 27 дня. По доношенію преосоященнаго Варлаама архіспископа Псковскаго съ прошеніемъ наслюдниковъ Нарвскаго купца Вилима о взысканіи съ

протопопа Еввимія долга, слъдовавшаго названному купиу.

Протоновъ Исковской Архангельской церкви, что на Большой улиць, Евоимій Ивановъ имълъ льняной торгъ съ бывшимъ Нарвскимъ бургомистромъ и кунцомъ Вилимомъ и не доставилъ ему льна на 445 р. 43 конвики, взятыхъ имъ у него въ счетъ поставки. По смерти Вилима, наследники его просили о взысканіи съ Иванова сего долга въ ихъ пользу. Кром'в сего протопопъ Евоимій имёль такой же торгь съ крестьяниномъ Федосеемъ Михайловымъ и не отдаль ему 656 рублей, о чемь имълось дъло въ Исковской Консисторіи. То и другое діло оставались въ Консисторіи безъ производства и ръшенія, такъ какъ Евеимій, признавъ свою вину, бъжалъ изъ Искова безъ наспорта въ С.-Петербургъ, гдв и проживаль, утруждая Синодъ ложными доносительствами. О вышеизложенномъ преосвященный Варлаамъ сообщалъ на разсмотръніе Святвишаго Синода и требоваль его резолюціи.

Синодальнаго дёлопроизводства нётъ, кромё выписки на справку 206, 246 и 250 пунк. 10 гл. Уложенія и Высочайшихъ указовъ отъ 13 Февраля 1720 года и 18 Октября 1727 года.

№ 221 Мая 28 дня. Доношеніе Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго о сысканных им былых крестьянах Синодальных вотчинг.

По опредёленію Дворцоваго Приказа дворянинъ Мещерскій посыланъ былъ въ Симбирскій, Пензенскій и другіе уёзды для сыска бёглыхъ крестьянъ Синодальныхъ домовыхъ вотчинъ и приписныхъ монастырей и сыскавъ ихъ не малое число, поселилъ на Синодальныхъ и на покупныхъ къ Синодальному дому тёми крестьянами земляхъ и въ ясашныхъ селахъ. По опредёленію Коллегіи Экономіи, съ тёхъ бёглыхъ крестьянъ, съ каждой мужеска пола души, опредёлено сбирать оброка по сорокъ конбекъ и болже того никакихъ другихъ оброковъ на нихъ не положено, и никакихъ работъ на Сино-

дальный домъ не определено, а съ крестьянъ, оставшихся въ тёхъ вотчинахъ, изъ которыхъ сысканные бъжали, прежде положенныхъ въ Дворцовый Приказъ денежныхъ и прочихъ оброковъ и работъ не сложено, всл'ядствіе чего они находились въ изнуреніи и полнаго оклада не платили и просили о съемкъ съ нихъ окладныхъ оброковъ и работъ и наложеніи ихъ на вышепомянутыхъ сысканныхъ крестьянъ, а иные, взирая на малый оброкъ сысканныхъ, бъжали и селились въ тъхъ же отдаленныхъ мъстахъ въ Свіяжскомъ, Алатырскомъ, Симбирскомъ и Саранскомъ убздахъ, въ которыхъ и было ихъ уже болве ста дворовъ, и на нихъ никакого оброка не было положено. 0 всемъ изложенномъ Мещерскій доносиль на усмотрвніе Святвишаго Синода.

Синодальнаго дёлопроизводства по доношенію не им'єтся.

№ 225 чаз. 27 мая. По доношенію архимандрита Іосифова Волоколамскаго монастыря Іоакима о нъкоторых немаловажных дойствіях приказнаго сего монастыря Ивана Тимовеева.

Тимовеевъ опредбленъ былъ въ Волоколамскій монастырь приказнымъ Коллегіею Экономін безъ требованія и ходатайства о томъ архимандрита и братіи и оказался человъкомъ худосовъстнымъ, крайнимъ невъжею, небогобоязненнымъ, неправдивымъ и отъ безмърнаго питія невоздержнымъ; архимандрита съ братіею ни въ чемъ не слушалъ и отъ послушанія имъ отвращаль и крестьянъ съ служебниками, и билъ и мучиль крестьянь за то, что они ходили въ монастырь модиться Богу и угоднику Госифу; угодника Божія Іова браниль матерными словами, въ чемъ уличенъ былъ своею матерью, самовольно опредблиль въ монастырскую вотчину на приказъ сродника своего, Наума Евимова, подозрительнаго въ смертоубійстві, и чиниль многія другія продерзости. Архимандрить и братія находили Тимоееева недостойнымъ приказнаго званія и двукратно просили Святвишій Синодъ учинить милостивую резолюцію и оборонить ихъ отъ такого великаго досадителя

и раззорителя монастыря, а Ефимова съ приказа перемёнить и отослать для изслёпованія въ Московскій Сыскной Приказъ.

Въ Августъ и Ноябръ 1734 года приказнымъ Тимоесевымъ присланы были въ Коллегію Экономін доношенія крестьянъ Волоколамскаго монастыря деревни Чеклевой, что архимандрить Іоакимь по злобь на нихь за жалобу на него въ излишнихъ поборахъ, собравъ около ста человикъ крестьянъ опредъленныхъ деревень и слугъ монастыря, на лошадихъ верхами и на телъгахъ и пъшихъ съ серпами и косами, а самъ онъ, архимандритъ съ тростію, въ которой имблея желізный винжаль, прібхаль на ихь тяглую землю, скаль и скосиль рожь и увезъ, а яровой хльбъ, ругаючись, весь потолочилъ людьми и лошадьми, отчего они совершенно раззорились и за безхлъбствіемъ померло съ голоду крестьянъ той деревни мужеска и женска пола тринадцать челов'єкь, да врозь разбрелось двадцать четыре; у нихъ осталось только сорокъ девять человъкъ, подушныя же деньги и прочіе сборы правять съ нихъ за девяносто пять душъ. По осмотру посланнымъ Коллегіею Экономіею канцеляристомъ Александромъ Кранивинымъ сжатаго и потолоченнаго хлеба, оказалось: ржи пожато и скошено десятинъ на щесть и больше, да яроваго потолочено ившими людьми и лошадьми десятинъ съ пять и больше и отъ той потолочки жать его было невозможно. Допрошенные въ Коллегіи Экономіи крестьяне, жавшіе и толочившіе хатоб, показали, что они, въ числе до ста человекъ двиствительно сжали и увезли рожь, а яровое потолочили по приказанію архимандрита, да по его же приказу разломали у чеклевскихъ крестьянъ всю полевую городьбу и колья забрали себв, а крестьянинъ Нефедовъ сказкою объявилъ, что архимандритъ Іоакимъ ранве того требоваль отъ всей ихъ деревни денегъ пятьдесять рублей и похвалился, если не дадутъ, вышеписанную рожь пожать, что и учинилъ. О вышеписанномъ Коллегія Экономін требовала резолюцін Святвишаго Синода.

Дальнъйшихъ свъдъній по дълу не имъется.

Коломенскаго архіерейскаго дома Ивана Вырыпаева о взяти въ Святъйшій Синодъ въ С.-Петербуриъ изъ Святыйшаго Синода въ Москвъ выписки о заслуженномъ его при дплах онаго жалованьт и учиненіи по ней рпшенія.

Изъ доношенія видно, что Вырыпаевъ уволень быль оть дёль Святейшаго Синода въ 1728 году, но заслуженное жалованье получилъ не все, а на какія именно трети таковое не было ему выдано, значилось въ вынискъ по его прошению о доплатъ онаго, ноданному въ означенномъ же году, и оставленному въ Москве въ прівздъ туда Святвишаго Синола.

Причитающееся Вырынаеву жалованье определено Синодомъ выдать немедленно, а на какіе годы и сколько будеть выдано, донести, объ исполнении чего сообщено Святейшему Синоду въ Москве ведениемъ отъ 4 Іюня.

№ - 227 · 31 Мая. По доношению Адмиралтейской Коллени объ опредълении къ обрътающейся на Морском полковом дворы церкви священника Кіевской enapxiu Петра Павлова.

При церкви Николая Чудотворца на Морскомъ дворѣ нуженъ былъ священникъ изъ ученыхъ, дабы онъ могъ поучать не малую команду морскихъ служителей, имъвшихся въ С.-Петербургъ. Занять эту должность пожелалъ священникъ Васильевской церкви Кіевской ецархія Петръ Павловъ, которому Адмиралтейская Коллегія объщала давать жалованья по сто двадцать рублей въ годъ, квартиру, дрова и свичи и сверхъ того обыкновенный доходъ, и для прівзда въ С.-Петербургъ надлежащее число денегъ на наемъ подводъ.

Определение Павлова на Морской Полковой дворъ последовало 5 Іюня 1734 года, съ объявленіемъ Адмиралтейской Коллегін, чтобы объщаваемый оною трактаменть ему выдавался безъ задержанія.

M 228 314 мал. По доношению прессая-№ 226 . 30 Mass. По доношенію секретаря щеннаго Антонія митрополита Тобольскаго о нъкіихъ персонахъ, мужской августанскаго исповъданія и женской православнаго, бывшихъвторыми воспріемниками при крещеніи младенца, и просившихъ потомъ о позволеніи на бракосочетанів.

Бракъ между означенными лицами не былъ дозволенъ преосвященнымъ Антоніемъ и отложенъ до разсужденія о томъ Святъйшаго Синода, понеже ясныхъ правилъ о такихъ воспріемникахъ имъ не отыскано.

16 Декабря Святъйшимъ Синодомъ постановлено бракосочетаніе вышеупомянутыхъ православнаго и августанскаго исповъданія лицъ допустить, ибо они при купели хотя и стояли, но точію для единой виѣшией церемоніи ¹), и о томъ сообщено къ исполненію преосвященному Антонію.

№ 229 - 31 Мал. По прошенію намъстника Андреевскаго Плюницкаго монастыря ігромонаха Іоасафа съ братією о произведеніи въ игумены онаго ігромонаха Троицкаго Сергієва монастыря Пафнутія.

Въ 1733 году пгуменъ Андреевскаго монастыря Іона возведенъ былъ въ архимандриты Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мъсто въ Андреевскій монастырь избранъ братіею іеромонахъ Пафнутій, какъ человъкъ трезвый и Церкви Божіей сподвижникъ.

Прошеніе нам'єстника и братіи о Пафнутії оставлено Святвишимъ Синодомъ безъ удовлетворенія и 12 іюля 1734 года въ Андреевскій монастырь перем'єщенъ былъ игуменъ Колоцкаго монастыря Пахомій.

230. 2 16043. По видинію Правительствующаго Сената съ пріобщеніемъ печитныхъ Сенатскихъ указовъ о дачь свободы
и отпускъ въ Персію обрътающихся въ
Россіи персіянъ, не воспріявшихъ православной въры, и о прочемъ 2).

Указы распубликованы по духовному в'вдомству 11 Іюня. № 231 · Іюня 3 дня. Доношеніе преосвященнаго Іоакима, архієпискона Ростовскаго, о побыть изъ пустыни Тархова Холма, приписной къ Угличскому Покровскому монастырю, клироснаго монаха Іосифа.

Изъ доношенія видно, что монахъ Іосифъ посланъ былъ архимандритомъ Покровскаго монастыря Николаемъ въ г. Переяславль-Зальсскій для платежа 5 рублей 40 конвекъ солдатскаго набора и не отправивъ дёла, бъжалъ не извъстно куда, и по разосланнымъ указамъ въ Ростовской епархіи не былъ сысканъ.

Синодального делопроизводства нётъ.

№ 282 4 мин. По выдонню изъ Сената съ пріобщенною копією Именнаго Высочайшаго указа, даннаго статскому совътнику Ивану Кирилову, съ прочетомъ объисполненіи его требованій Коллегіями, Канцеляріями, губерніями, провинціями и городами.

Указомъ повелѣвалось всѣмъ учрежденіямъ чинить отправленному въ подданныя русскія азіатскія земли и народы ради государственнаго интереса статскому совѣтнику Кирилову и съ нимъ полковнику Алексѣю Тевкелеву всякое вспоможеніе, не ожидая на его требованія указовъ нижними командами отъ вышнихъ, но только обстоятельно репортуя объ исполненіи.

Копін указа сообщены Святвйшимъ Синодомъ 27 Августа къ исполненію преосвященнымъ епархій: Казанской, Астраханской, Вятской и Тобольской и оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими.

№ 233. 4 магуста. По доношенію секретаря Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Якова Леванидова о крещеніи импьющагося при нему человъка его, калмыка Крымской орды Анжи, нареченнаго въ молитвословіи, учиненному ему соборныму священникому ву городъ Самаръ, Никанорому.

По распоряжению Святвищаго Синода отъ

Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2849.

²) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пенов. т. VIII, Дополн. № 15.

14 Іюля калмыкъ Анжа окрещенъ ісромонахомъ Кадетскаго корпуса Лукою Конашевичемъ.

№ 234 · 4 Іюня. По доношенію Конторы Интендантских Дпал ст препровождением четырех мыдных лампады, изготовленных для С. - Петербургскаго Петропавловскаго собора.

Лампады сдёланы были по Высочайшему повельнію и Ея Величество, по изготовленіи оныхъ, изволила приказать высеребрить ихъ на счетъ Святъйшаго Синода. Гофъ-интендантъ Мошковъ, препровождая лампады, просилъ Синодъ уплаченныя за мёдь и мастерамъ за работу деньги, всего 108 рублей 30 копрекъ, прислать въ Контору Интендантскихъ Дель. Святейшій Синодь, разсмотревь дело, призналъ, что требуемыхъ денегъ отсылать въ означенную Контору изъ Синодальныхъ суммъ не надлежитъ, для того что въ Именномъ Ея Величества указъ, объявленномъ Мошковымъ, о томъ, чтобъ деньги за лампады прислать изъ Святвишаго Синода, не воспомянуто, о чемъ и уведомилъ Мошкова.

24 Января 1735 года дома Ея Величества оберъ-гофмаршалъ графъ Левенвольдъ писалъ Синодальному члену архіепископу Новгородскому беофану: вашему преосвященству не неизвъстно, коимъ образомъ Ея Императорское Величество изволила указать дёлать лампады въ церковь святихъ апостолъ Петра и Павла, которыя и сдёланы, а за мёдь и за работу оныхъ употреблено 108 рублей 30 конбекъ изъ пріема гофъ-интенданта Мошкова изъ жалованныхъ денегъ Конторскихъ служителей на счетъ Синодальной суммы, и того ради прошу ваше преосвященство приказать означенныя деньги выслать Мошкову, понеже дёлу лампадъ и расходу на то деньгамъ подлежало быть отъ Святвишаго Синода.

По собраннымъ Синодальною Канцеляріею евъдъніямъ, Петропавловская соборная церковь построена была, кром'в иконостаса, изъ суммы, положенной на Канцелярію отъ строеній; также святые образа писаны и починка лампады, подсвещниковъ и прочаго производилась изъ той же суммы; иконо- Алекствевь и пономарь Константиновь за

стасъ дъланъ и золоченъ въ Москвъ, но поставленъ отъ названной же Канцеляріи; сборы въ Петронавловскомъ соборѣ производились лицами, определяемыми Гарнизонною Канцеляріею и состояли въ ея вёдёніи.

7 Іюня Святвишимъ Синодомъ сообщено графу Левенвольду объявленное уже гофъинтенданту Мошкову Синодальное мижніе, что издержанныя Конторою Интендантскихъ Дёль за лампады деньги 108 рублей 30 копъекъ не подлежатъ возвращению изъ Синодальныхъ суммъ по изложеннымъ въ указъ Мошкову резонамъ, съ присовокупленіемъ и того, что Петронавловская церковь строена и иконы въ нее писаны и прочее, кромъ нконостаса, строеніемъ им'влось изъ суммы Канцеляріи отъ строеній.

Лампады, съ додёлкою къ нимъ новыхъ цёпей, поссребрены были альдерманомъ С.-Петербургскаго серебрянаго цвха Мурашевымъ за договорную сумму 250 рублей, согласно заключенному съ инмъ Синодомъ контракту, и по отдёлке отданы Петропавловскому протопону Петру Григорьеву съ братіею подъ росписку.

№ 235 4 hons. По доношенію бывшаго въ Олонит при слъдствіи эконома Александроневскаго монастыря ігродіакона Іосифа Жданова о неотправленіи попами Олонецкаго урада Козмою Алекспевыма и Алекспемъ Ивановымъ молебна въ день коронованія Ея Величества.

Понъ Николаевской церкви Кижской трети Козма Алексвевъ съ пономаремъ Михайломъ Константиновымъ, какъ оказалось при следствін, не отправляли празднованія коронаціп Ея Величества въ положенный для того день отъ забвенія и нерозысканія присланнаго имъ указа о семъ празднованіи, и отправили таковое много поздиве. Попъ Ивановъ, отецъ Алексвева, по причинъ глубокой старости и тяжкой падучей бользии, въ дъйствительномъ служении уже не состоялъ, не литургисалъ и никакихъ церковныхъ требъ не отправляль, въ чемъ и взята была него въ архіерейскомъ дом'в подписка.

По приговору Тайной Канцеляріи, попъ

означенныя ихъвины биты илетьми нещадно, а первый, кромё того, отосланъ въ полугодичные труды въ Николаевскій Вяжицкій монастырь; попъ Пвановъ за его старостію и болёзнію и потому, что въ дёйствительной служов уже не состоялъ, отъ наказанія освобожденъ.

№ 236. 16 Голан. По доношенію Тайной Канцеляріи ст запросому: можно ли освободить от наказанія виновную по нъкоторому дълу подъяческую жену, иноземку лютерской въры Дарью Михайлову ради воспріятія ею православной въры.

Тайною Канцелярією Михайлова пригововорена была къ наказанію плетьми, но псполненіе приговора въ виду ея беременности было отложено до рожденіи младенца
и ея выздоровленія. Находясь на порукахъ
у мужа, Михайлова поданнымъ въ означенную Канцелярію челобитьемъ просила объ
окрещеніи ея въ православную вёру и ради
сего крещенія объ отпущеніи ея вины. Сдёлавъ распоряженіе о нечиненіи Михайловой
наказанія до указа, Тайная Канцелярія требовала письменнаго отъ Святвйшаго Синода
увёдомленія, можно ли оную Дарью за воспріятіе вёры греческаго исповёданія отъ
наказанія учинить свободну.

По опредвлению отъ 16 Іюля 1734 года Святьйшимъ Синодомъ объявлено Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дёлъ, что Православная греко-россійскаго испов'єданія Церковь издревле преданный обычай имветь усыновляти себв самопроизвольнымъ токмо желаніемъ и съ крівпкою сердечною віврою и распознаніемъ подлиннымъ, что кромѣ Ея никому спастися невозможно, къ ней приходящихъ, а не такихъ, напримеръ, кто быль бы въ разбов, въ убійствв, въ татьбв и во йныхъ знатныхъ винахъ ятъ и изобличенъ и пожелалъ подъ такимъ истинныя въры воспріятіемъ, хотя онъ и притворно оную и пріемлеть, только бъ какъ нибудь ему достойной казни гонзнуть, какъ и подлинно о таковомъ можно уже признать, что онъ не съ благаго своего произволенія оную пріемлеть, и ежели благое его произволеніе къ тому было прежде того, тобъ утанться тому никакъ невозможно было, ибо моглъ

върнымъ и прежде о въръ имъть какіе разговоры и явно такой видь, что онъ правовърнымъ быть желаетъ, на себя показать и въ томъ освидетельствоваться. А понеже люторка во усыновление къ Православно-Восточной греко-россійского испов'яданія Церкви желаетъ прилепитися, какъ видно, не ради жъ чего инато (понеже какъ ни въру люторскаго исповеданія въ челобить в своемь охуждаетъ, такъ и Православно-Восточную Церковь и въру не одобряетъ, ниже о томъчто кромъ Ея спастися невозможно, воспоминаеть), но избъгая опредъленнаго ей наказанія, то чинить, того ради оное ся нам'треніс за истинное принято быть никакъ не можетъ, чего ради и отъ наказанія онаго свобождать ея законной притчины, какъ о томъ вышеозначенными резоны изображено, не находится. Если же бы оная люторка таковое свое къ воспріятію Православно-Восточной греко-россійскаго испов'яданія в'вры нам'вреніе объявила прежде показавшагося на ней подозрвнія и въ томъ самомъ времени нечаянно въ винъ своей была ята и обличена, а потомъ и къ наказанию приговорена, при чемъ и стала бы просить, чтобъ за восиріятое ея такое благое намърение, которое она и самымъ деломъ конечно исполнить желаетъ, отъ онаго наказанія учинить ея свободну, тобъ тогда, по достовърномъ освидетельствованій для таковаго ся православныя вёры къ принятію желанія и об'єщанія, могла быть и достойна такого номилованія.

Изложеннымъ отвётомъ и заканчивается дёло.

№ 237 година Протопопова и по Сипериста Михайла Протопопова и по Синодальному опредъленію о бытіи въ С.-Петербурнъ для годовой чреды священнослуженія къ 1735 году Алексію архієпископу Рязанскому и двумъ архимандритамъ Андроніевскому и Горицкому.

линно о таковомъ можно уже признать, что онъ не съ благаго своего произволенія оную пріемлеть, и ежели благое его произволеніе ду Воронежскій митрополитъ Пахомій, въ къ тому было прежде того, тобъ утанться тому никакъ невозможно было, ибо моглъ бы о томъ съ какимъ-либо ни есть право-

1723 году Устюжскій енископъ Боголівнъ, вь 1724 году Вятскій енископъ, нынё архіеписконъ Рязанскій Алексій, въ 1725 году Бълоградскій епископъ Епифаній, въ 1726 году Коломенскій епископъ Варлаамъ, нынъ же архіенископъ Псковскій; въ томъ же 1726 геду по Высочайшему указу отъ 9 Февраля и по приказу Святвищаго Синода вельно быть въ чредъ 1727 года архіепископу Нижегородскому Питириму, но онъ не быль, для того что по указу изъ Кабинета Ея Величества велёно вмёсто его преосвященства (обязаннаго раскольническими делами) быть Смоленскому архіепископу Филовею, который въ Январъ мъсяцъ 1727 года и прибылъ, но по болъзни отпущенъ былъ въ епархію 17 Мая и съ того числа въ чредъ священнослужения въ томъ году архіерея не было; въ 1728 году быль означенный архіеписконь Нижегородскій Питиримъ, въ 1729 году преосвященвый Рафанлъ епископъ Исковскій, нынъ же архіенисконъ Кіевскій, который по прошенію уволенъ былъ отъ чреды по Синодальному определению отъ 3 Ноября того же года, а вийсто чередныхъ архіереевъ праздничныя и торжественныя богослуженія въ С.-Петербургв велено отправлять архимандриту Александроневскаго монастыря Петру и до 1732 года архіереевъ въ чред'в опять не было; въ 1732 году былъ епископъ Вологодскій Аванасій, въ 1733 году архіенископъ Казанскій Иларіонъ, а въ 1734 году обрътался епископъ Суздальскій Гаврінлъ. Не были въ чредв архіерен епархій Рязанской, Архангелогородской и Тверской.

Тайной Т

безотлучно и отправлять богослуженія вийсто очереднаго архимандрита.

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства видно, что въ чредъ священнослуженія въ 1736 году находился архісинскопъ Архангелогородскій Ааронъ, а на чреду 1737 года вызванъ былъ преосвященный Іоакимъ спископъ Воронежскій но Сиподальному опредъленію отъ 8 Іюля 1736 года.

№ 238. 7 India. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дълго приводъ къ присять двоих поповых дътей Новгородской епархіи Николая Өедорова и Өедора Петрова.

Изъ дела видно, что бедоровъ не выполнилъ всеподданивишихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ по той причинъ, что ему было въ то время отъ роду только 12 лътъ и о бытін у оныхъ никто его не опов'єщаль, а Петровъ не былъ у тъхъ же присягъ по незнанию о необходимости выполнения ихъ, а также и по нетребованию его къ онымъ. По приговору Тайной Канцеляріи первый изъ нихъ, какъ бывшій во время техъ присягъ не въ пуще совершенныхъ лътахъ, бить батогами, а вторый, какъ совершеннолътній, бить плетьми нещадно. Оба они приведены были къ означеннымъ присягамъ и по распоряжению Святвищаго Синода отосланы къ Новгородскому преосвященному съ новельніемъ о нечиненін имъ къмъ сльдуеть повъстовь о бытіи у присягь изслъдовать по надлежащему.

№ 239 : Іюня 7—15 дня. По доношенію Тайной Канцеляріи о присылкь въ оную для допроса по нпкоторому дплу содержащихся въ Святьйшемъ Синодп колодниковъ монаха Воротиловой пустыни Исаіи и бывшаго попа Костромской соборной Успенской церкви, потомъ распопы Степана Петрова.

Поименованные колодники отосланы были 8 Іюня, а 15 присланы обратно съ объявленіемъ, что они были допрошены въ Тайной Канцеляріи и никакого дёла за ними не явилось.

№ 210. 7 bound по доношению Воен- показанномъ на него прелюбодъянии переной Коллени о сказывании попомъ Черновской станицы Донскаго войска Григорыемъ Козминымъ Ел Императорского Величества слова и дъла.

Попъ Козминъ пойманъ былъ казакомъ Егоромъ Обросимовымъ ночью въ его клъти съ ножемъ и по приводъ на станичный дворъ говорилъ, что есть за нимъ Ея Императорскаго Величества «слово», а въ Войсковой Канцелярін при спросв сказаль, что въ клъти съ ножемъ его никто не изымываль и государева слова за собою онъ не сказываль, только де какъ шелъ пьяный мимо двора казака Обросимова, этотъ казакъ и другіе насильно взяли его во дворъ и били и онъ, убоясь, чтобъ его не убили, кричаль, что есть за нимъ Ея Величества «діло», а діла де за собою и другими онъ не знаеть. А Обросимовъ, Черновской станицы атаманъ Максимъ Емельяновъ и другіе казаки допросомъ показали, что Козминъ действительно пойманъ быль въ клети Обросимова съ ножемъ и на спросъ атамана, на что такъ дёлаетъ, объявилъ, что онъ туда не воровать пришелъ, но для блуднаго дёла со вдовою сестрою помянутаго казака Катериною, съ которою онъ и напредь сего въ такой грбхъ впадалъ, и просиль, чтобь его не били, понеже есть за нимъ Ея Величества слово. На очной ставкв съ атаманомъ Емельяновымъ попъ Козминъ утверждался на первомъ своемъ показаніи, что слова и діла за собою и другими не имбетъ и не знастъ, а сказывалъ де онъ дёло за собою напрасно и при этомъ ноказалъ на атамана и казаковъ, что они въ противность указовъ держатъ у себя въ станицъ пришлыхъ съ Руси безпаспортныхъ дюдей и про некоторыхъ изъ нихъ и онъ въдалъ и бралъ отъ той станицы «въ скупъ» денегъ дважды по пять рублей. По опредълению Военной Коллегии попу Козмину за сказываніе «діла» Ея Величества вълено учинить по силъ Высочайшаго указа отъ 11 Октября 1733 года 1), о

дано въ разсуждение Святвашаго Санода, а о держанін атаманомъ и казаками пришлыхъ людей вельно изследовать войсковому атаману и если подлинно явятся пришлые, выслать, ихъ на прежнія жилища, а за пріемъ ихъ виновныхъ оштрафовать.

Святъйшимъ Синодомъ, но разсмотръніи дела, предписано Воронежскому епископу вновь изследовать о попе Козмине чрезъ достойную духовную персону, и если окажется, что онъ имбетъ за собою слово и дёло по первому или второму пунктамъ, отослать его для для дальнейшаго изследованія въ свътскій судъ; буде же онъ покажеть, что сказаль слово и дело ложно, то лишивъ его священства, отослать для навазанія въ свётскій же судъ, а данную ему при поставлении въ попы и прочія о священнослуженій его граматы и указы отобрать и подписавъ на нихъ, когда и за что онъ лишенъ священства, пріобщить съ сябдствію; а если окажется, что слова и дъла онъ подлинно не сказывалъ, учинить следствие и о показуемомъ на него прелюбодъянін и въ случав его виновности въ ономъ, удержавъ его отъ священнодъйствія, отдать въ монастирь въ неисходное содержаніе и труды до указа и о всемъ донести Синоду по надлежащему.

При следствіи, учиненномъ протопопомъ Преображенскаго собора города Павловска Діонисіемъ, поит Козминъ и свидѣтели остались при прежнихъ своихъ показаніяхъ, а женка Катерина сказала, что блудное паденіе съ попомъ Григорьемъ подлинно чинивала, о чемъ де и самъ онъ объявилъ атаману Емельянову и другимъ казакамъ. Въ виду сего попъ Козминъ за ложное сказываніе «слова» и прелюбодівніе, по выщепрописанному Синодальному распоряжению, лишенъ священства и отосланъ въ расноряжение Воронежской Губериской Канцелярии.

№ ²⁴¹. Іюня 8 дня. Вподпніе Сената объ отправлении по Именному Высочайшему указу статскаго совътника Ивана Кириллова и полковника Алексия Тевкелева для постройки новаго города при устью роки Орь для лучшаго защищенія

¹⁾ Полн. собр. пост, и распор. по въд. прав. иснов, т. VIII, № 2715.

от пападенія башкирцевь и вновь пришедших в подданство Россіи киргист-кайсацкой и каракампацкой ордь.

Дълопроизводства по въдънію не имъется.

№ $\frac{242}{263}$ · Іюня 8—14 дня. По доношенію Канцеляріи Тайных Розыскных Дълг о приводъ къ присять двухъ поповъ и двухъ діаконовъ Новгородской епархіи.

По имъющимся въ дълъ свъдъніямъ, понъ Тронцкой волости церкви Рождества Христова Иванъ Петровъ и діаконы Новгородскаго Хутыня монастыря Өедоръ Ивановъ и Семенъ Васильевъ не выполнили всеподданнъйшей присяги 1730 года, первый за отлучкою, а последніе по болезни, а попъ Михайловскаго погоста Николаевской церкви Есимъ Андреевъ не былъ какъ у этой присяги, такъ и у присяги 1731 года за отлучкою. Всй они, по приговору Тайной Канцеляріи, за означенную вину наказаны при Синодальной Канцеляріи плетьми и изъ нихъ попъ Евимъ, какъ не бывшій у двухъ присять, съ пріумноженіемь, и за тёмь, по приводь къ означеннымъ присягамъ, отослапы къ епархіальному преосвященному архіенископу беофану при указв, съ предоставленіемъ въ его особливое разсмотржніе и волю и того, следуеть ли причесть имъ за истину показанныя ими въ допросахъ извиненія о пебытій у присягь и на нихъ утвердиться или для лучшаго в вроятія сдвлать съ нужными мёстами и людьми обыкновенныя справки.

№ 243. Іюня 8 дня. Доношеніе Синодальнаго дворянина Алекстя Рагозина, отръшеннаго от дълг въ Синодальном Дворцовом Приказъ, объ отпускъ его по приинъ болъзней въ его деревни.

Делопроизводства нетъ.

№ 244. 8 1юня. О не бывших у присягь священно и церковнослужителях Новгородской епархіи и ихъ дътяхъ.

Дёло на 1.900 листахъ. т. хіу.

Дѣло начинается допошеніемъ Тайной Канцелярін о невыполненін дьячками Городищекаго погоста Самойлою Ивановымъ и Васильемъ Анфиногеновымъ и пятнадцатью священно и церковнослужительскими дётьми всеподданнъйщихъ присягь 1730 и 1731 годовъ или одной изъ нихъ по разнымъ причинамъ, а главнымъ образомъ за нетребованіемъ ихъ къ означеннымъ присягамъ закащиками Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Іоною, поповскимъ старостою попомъ Андреемъ Петровымъ, пономъ города Устюга Иваномъ Ануфріевымъ и подъячими Новгородскаго Архіерейскаго Приказа Иваномъ Хамантовымъ и Петромъ Андреевымъ, но умысла въ томъ невыполненіи присягь за ними не оказалось. Поименованные дъячки и церковническія діти подвергнуты были Тайною Канцеляріею наказанію плетьми или вмѣсто кнута биты плетьми нещадно, смотря по степени ихъ виновности, а для привода въ присягамъ присланы въ Святвишій Синодъ, съ требованиемъ вышеозначенныхъ закащиковъ, кром' умершаго уже подъячаго Андреева и сосланато въ Охотскій острогь попа Петрова, сыскать въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ и допросить: чинили ли они церковно-причетническимъ дътямъ о присягахъ повъстку или не чинили, да сыскать же и распросить еще троихъ церковническихъ дътей Ивана Иванова и Клима и Ивана Антоновыхъ, также не бывшихъ у присять, и по изследованіи, если пущей важности до нихъ не покажется, то и ръшение учинить тамъ же по указамъ, а если покажется важность или решеніе учинить будеть не можно, о томъ писать въ Тайную Канцелярію.

Исполнивши требованіе Тайной Канцеляріи о приводѣ къ присятѣ присланныхъ дъячковъ и священие и церковнослужительскихъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ, встрѣтилъ сумнительство, въ какой силѣ точно надлежитъ разумѣть «неповѣстки», и 28 Іюня 1734 года требовалъ отъ означенной Канцеляріи изъясненія и яснаго истолкованія, таковыя ли именно неповѣстки новѣщавшимъ о присягахъ духовнымъ и свѣтскимъ правителямъ Синодальнаго вѣдомства и по-

сланнымъ отъ нихъ имфютъ причитаться имъ въ винъ, когда вто-либо изъ посланныхъ отъ управителя оповёстиль гдё нибудь при церкви священникамъ или одному изъ нихъ, дабы они были со всеми прочими, обрътающимися при оной священно и церковнослужителями и ихъ дътьми, въ назначенное мъсто для учиненія присяги, а всемь имъ самолично о томъ не повещаль, да и отъ управителя ому письменно о томъ было не опредълено и долженъ ли былъ тотъ управитель повъстку, чтобъ всъмъ поперсонно повъщать, отъ себя опредълить, или за довольное признавать надлежитъ повъстку однимъ священникамъ, понеже п въ указахъ о приведеніи къ присягамъ писано такимъ точію образомъ, чтобъ всёхъ безъ изъятія духовнаго чина людей и церковниковъ къ помянутымъ присягамъ привесть въ самой скорости, а того, какимъ видомъ повъстви о томъ чинить, въ нихъ не было процисываемо. При семъ Святкишій Спнодъ объявляль, что онъ признаеть за довольныя повъстки, учиненныя посланными отъ управителей лицами однимъ священникамъ, чтобъ они со всемъ причтомъ своимъ и его дътьми шли къ присягъ, и вины управителей въ неповъствъ всемъ не находить, ибо при учиненіи такой повъстки священникамъ, они уже сами должны были приказывать прочимъ быть у присягъ, а если бъ кто не пошелъ, доносить управителямъ; да и вины посланныхъ въ неповъсткъ всъмъ не находится, ибо оповъщать каждому самоперсонально о битіи у присягь имъ было невозможно по такимъ резонамъ, что такая повъстка была бы весьма продолжительна за отлучками во время присять изъ мъстъ жительства многихъ священно и церковнослужителей и ихъ дътей и трудностію ихъ разысканія, для котораго требовались недъли и даже мъсяцы, въ теченіе которыхъ посланные должны были бы жить въ одномъ м'єст'є; да и священно и церковнослужителямъ и ихъ детямъ, не чинившимъ присяги, хотя бы имъ повъстки и не было, безвиннымъ быть не можно, ибо сіе дёло вельми слушное и всему народу известное и имъ самимъ знать о томъ бы-

нивакія ихъ оговорки въ неприсяганіи въ правильное ни во что негодны, о чемъ и Тайная Канцелярія разсужденіе свое, гласное съ симъ, какъ изъ доношеній ея Святейшему Синоду видно есть, имфеть; также весьма извъстно Святьйшему Синоду и оной Канцеляріи, что неприсягавшихъ является не малое число и въ произвожденін о нихъ следованій происходять не малыя затрудненія. Святейшій Синодъ предлагаль: не разсудить ли за благо Тайная Канцелярія о тёхъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и дітяхъ ихъ, которые будутъ являться впредь въ небытіи у присягь, следованіе и решеніе поручить управителямъ дома Новгородскаго архіепископа, да Новгородской губерніи вице-губернатору съ товарищи, дабы они о томъ следованіи и решеніе чинили по не важнымъ дёламъ по указамъ и не бывшихъ у присять, по наказаніи, которые будуть легкому достойны (а то легкое наказаніе разумъется плетьми или батожьемь), и къ присягамъ приводили, а какъ и что рвшать, о томъ бы обще въ Святвиній Синодъ и Тайную Канцелярію присылали доношенія и присяги при оныхъ сообщали, а если покажется каковая за къмъ-либо изъ неприсягавшихъ противность и важность, таковыхъ дёлъ не рёшать, а по изслёдованін оныхъ, писать въ Тайную Канцелярію и требовать ея ръшенія и повелительнаго указа.

19 Іюля 1734 года Тайная Капцелярія сообщала Святвишему Синоду свое разсужденіе, что въ прошломъ 1733 году, какъ извъстно Синоду, бывшіе поповскіе старосты попъ Боровицкаго погоста Троицкой церкви Андрей Петровъ и Предтечевской церкви Великодержковского погоста Анисимъ Аврамовъ явились по следствію въ важныхъ винахъ, что не только не повъщали священно и церковнослужительскимъ детямь о бытій къ присягамь, но которые и собою приходили къ онымъ, на присяжныхъ листахъ подписыватьяся не велёди, якобы простотою и недознаніемъ, и потому, что въ указахъ, къ нимъ присланныхъ, о приводё ихъ не паписано, а бывшій ло возможно и чинить присяги должно и при поп'в Анисим'в дворянинъ Новгородска-

го архіерейскаго дома Петръ Тютрюмовъ смотрвнія о томъ не имель и никуда о томъ не доносидъ, а понеже такихъ неприсягавшихъ церковническихъ дътей, коимъ повъстки о бытіи къ присягамъ ни отъ кого не было, явилось многое число, того ради определенныхъ для привода къ присягамъ управителей весьма надлежить допрашивать и о томъ следовать, да не въ томъ, что они и посланные отъ нихъ священно и церковнослужительскимъ дътямъ о бытін къ присягамъ каждому самолично ль новъщали, но какимъ образомъ объявление оть нихь о бытіи имъ въ присягамъ быть имелось и не покажется ль въ неповесткахъ и неприводъ упущенія отъ управителей и важныхъ какихъ подоврвній, или лености и небреженія лиць, посланныхъ ими для привода къ присягамъ, наче жъ по оному следствію не покажется ли противъ того, какъ явилась у ноповъ Анисима и Андрея; буде же окажется, что отъ управителя во всё подчиненныя ему церкви съ повёсткою быль вто посылань и повестиль где-нибудь при церкви священникамъ или единому, дабы они были со встми прочими обрътающимися при той церкви священно и церковно-служителями и съ дътьми своими въ назначенное мъсто для учиненія присяги, то повестку таковую и Тайная Канцелярія признаваеть за довольную, ибо ежели священники противъ вышеноказаннаго не исполнили, могуть виновными уже они остаться, а о томъ, чтобы о впредь имкющихъ явиться неприсягавшихъ следование и решеніе чинить управитедямь Новгородскаго архіерейскаго дома обще съ вице-губернаторомъ и товарищи и о прочемъ о всемъ, какъ въ указъ Святвишаго Синода показано, Тайная Канцелярія согласна съ разсужденіемъ Святвищаго Синода. О вышеизложенномъ порядкъ слъдованія и ръшенія дълъ о неприсягавшихъ чрезъ особую Комиссію Тайною Канцеляріею и Святвищимъ Синодомъ сделаны были соответственныя распоряженія разосланными отъ нихъ указами.

26 Іюля того же года Святвишій Синодъ, при слушаній доношенія Тайной Канцеляріи о пеучиненій ивкоторыми священно и

и дътьми ихъ всеподданнъщихъ присягъ 1730 и 1731 годовъ (доношенія при цѣлѣ не находится), имёль разсужденіе, что оные разнаго званія люди, по какому-либо злодів и вора словесному разглашению или письменному показанію, не поставляди себ'я въ грвхъ быти того, ожели они тв присяги правдиво и действительно исполнять, понеже не неизвъстно есть о томъ Святъйшему Синоду о нъкоторыхъ безстудныхъ и не знающихъ силы Священнаго Инсанія плутахъ духовныхъ и мірскихъ единокомпанейныхъ, что они генерально присягу въ грёхъ вивняли и инсьменно о той по плутовскому своему злондравію и недоброжеланію дерзнули объявлять, знатно, хотя оную какого ради воровства своего конечно опровергнуть и народное ввесть безстрашіе, чтобъ не токмо Самодержавной власти, но и всему отечеству имило быть великоважнымъ вредомъ и крайнимъ бъдствіемъ; а когда отъ нихъ такое крайнее дерзновение было чинено, то не нечалтельно есть, что къ такому простому и грубому народу происходили отъ нихъ не малые съ нареканіемъ и съ повазываніемъ грёха о той присягі безстудные разговоры. Да въ той илутовской компаніи нікоторый изъ духовныхъ лицъ человъкъ нъколикое время имълъ пребываніе и въ Великомъ Новеграде и быль у отправленія знатныхъ духовныхъ дель и въ ту свою бытность, яко плутъ и ханжа безстудный, имват и согласіе и обхожденіе политическое съ духовными лицы и темъ къ нимъ имълъ вкрадываться въ любленіе, которое весьма и безсумнительно отъ простяковъ быть имёло, и когда оные плуты и продерзатели вздумали тое присягу опровергать и въ немалый грбхъ тому, кто оную учинить, вмёнять, то можеть быть вышепомяненный одинъ изъ духовныхъ бысшій въ Новъ-градъ илутъ, съ согласія прочихъ своей плутовской синагоги товарищей, о томъ или ийсьменно разсылалъ или словесно чрезъ надежнаго человъка приказываль къ духовнымъ лицамъ любителямъ его, чтобъ они отъ дъйствительного учиненія той присяги, опасансь себв за то не малаго граха, удалялись и какт то чрезъ любитецерковнослужителями Новгородской спархіи лей сто илутовских стало быть духовнымъ

многимъ извъстно, тогда оные, увъряяся, будутъ найдены, и съ допросами ихъ припо невъдънію своему, вмъняя тому истиннымъ грехомъ быти, на томъ того илута представленіи и стали тое присяги, дабы имъ ея не чинить, удаляться, и оную презирать, да потому ея и не чинили и отъ того не бывшихъ у вышеозначенныхъ присягь нынё много и показалось и надлежить для подлиннаго в'вроятія изъ техъ духовныхъ персонъ лучшихъ, а именно священниковъ и діаконовъ, хотя дёла о ихъ неприсяганіи и были уже рішены, сыскавь ихъ въ Новгородъ, управителямъ архіерейскаго дома и вице-губернатору съ товарищи въ томъ, о чемъ выше въ семъ разсужденіи показано, допросить секретно подъ присягою, подъ извержениемъ всего священнаго чина и подъ жестовимъ наказаніемъ за неправду, также и вновь являющихся не бывшихъ у присягъ допрашивать, между прочимъ, и противъ вышепрописаннаго. Того ради Святьйшій Синодъ опредвлиль: 1) всту священниковъ и діаконовъ Новгородской епархіи, не чинившихъ присягъ въ 1730 и 1731 годахъ, дела о которыхъ уже были изследованы и решены Тайною Канцеляріею и которые, по привод'я къ присягамь, возвращены на мёста, сыскать всёхъ въ Новгородъ и допросить вышеобъявленнымъ порядкомъ: не вмёняли ли они себъ въ гръхъ исполнение вышеозначенныхъ присягъ и буде такое разсуждение у нихъ имвлось, то съ чего и чрезъ кого именно, и какимъ образомъ, и чего ради они о томъ плевосвяніи нигдв и никому не объявляли, и не было ли имъ о томъ отъ кого запрещенія или недоброжелательства къ Ел Императорскому Величеству и Россійской Имперіи; по тому жъ, между прочимъ, допрашивать, и впредь им'вющихъ явиться въ небытіи у присять дома его преосвященства управителямъ и вице-губернатору съ товарищи и если по допросамъ новажется отъ кого вышеписанная важность и объявлено будеть, что о томъ видино было отвитствующими персонами на письм'в, отыскивать тв письменныя плевосвянія въ самомъ своромъ времени, дабы отъ слабой поступки оныхъ слъдователей написанное не было утрачено, а отысканныя письма и персонъ, у конхъ опи компаніи имёль пребываніе въ Нове-граде

сылать въ Святвиній Синодъ и о томъ же писать въ Тайную Канцелярію; тожь чинить и съ таковыми, которые хотя бы и на словахъ слышанное отъ кого-либо ни есть противъ вышеупомяненнаго въ допросахъ своихъ объявять и о вышенисанномъ о всемъ требовать доношенія отъ Тайной Канцелярін, и если она о всемъ хотящемъ быть покажется согласною съ Святъйшимъ Синодомъ, и указа Новгородскому вице-губернатору съ товарищи; 2) если на изложенное въ первомъ пункте названная Канцелярія изъявить согласіе, то чтобъ при указ'в оть нея вице-губернатору приложенъ бы былъ именный реестръ тёмъ священникамъ и діаконамъ, которые противъ объявленнаго въ первомъ пунктъ повелънія имъютъ быть допрашиваемы, а именно о присыданныхъ оною въ 1733 и нынешнемъ 1734 годахъ въ Святейшій Синодъ для приведенія къ присагамъ, да таковъ же реестръ и тъмъ же персонамъ пріобщить и къ указу, имѣющему быть посланнымъ изъ Синода къ преосвященному Новгородскому.

Тайная Канцелярія на посланный ей изс Синода указъ но изложенному опредълению доношеніемь отъ 10 Сентября объявила, что о сыскъ и допросъ о всемъ изложенномъ въ указъ Святъйшаго Синода вышеозначенныхъ священниковъ и діаконовъ, а равно и впредь являющихся не бывшихъ у присягъ священно и церковнослужителей Новгородской епархіп и ихъ дътей, она согласна съ определениемъ Святейшаго Синода, точію если по допросамъ и следствію явится важность, хотя мало приличная къ означенному въ Синодальномъ указћ, тобъ таковыхъ въ важности явившихся, съ слёдствіемъ и что къ оному принадлежить, присылать въ Тайную Канцелярію и только тогда, когда они въ оную посланы будутъ, опредъленнымъ въ следствио персонамъ писать о томъ для вёдома и въ Святейшій Синодъ; да для яснаго Тайной Канцеляріи увъдомленія требуется, кто именно безстудпые плуты духовные и мірскіе присягу въ грвуг видняли и кто именемь «некоторый» изъ духовныхъ дицъ въ той плутовской

у отправленія знатныхъ духовныхъ дёль, и какую именно присягу они вмёняли въ грёхъ, понеже о томъ въ указе Синода не изъяснено, а Тайной Канцеляріи принадлежить заподлинно о томъ въдать. Опредъленіе Святвишаго Синода съ прописаніемъ мнинія Тайной Канцеляріи и приложеніемь упомянутаго выше реестра священно и церковнослужителямъ сообщено въ исполнению преосвященному Новгородскому веофану. Тайной же Канцеляріп Святвишій Синодъ сообщаль, что о илутахь, вмёняющихь присягу въ грвхъ, словесно предлагалъ Синоду при слушаній доношеній оной о многихъ священно и церковнослужителяхъ Новгородской епархіи и ихъ дётяхъ, не бывшихъ у присягь, первенствующій Синодальный членъ архіописконъ Великоновоградскій деофанъ, а кто таковыя персоны онаго дела вымыслители, того его преосвященство не изъяснилъ, чего ради и Святейшій Синодъ то его преосвященства предложение, яко знатной духовной и вброятія весьма достойной персоны, призналь правильнымъ, и ежели Тайной Канцеляріи таковое подлинное извъстіе надобно, тобъ возымъла она подобающее сношение съ онымъ преосвященнымъ, понеже и нынъ при слушаніи доношенія оной его преосвященство продлагалъ Синоду, что о вышеномянутыхъ плутахъ и недоброжелателяхъ онъ именно извъстенъ и ежели де Тайная Канцелярія онаго востребуеть, то онь объявить о томъ той Канцеляріи, а объ именахъ и чинахъ оныхъ людей его преосвященство Святвишему Синоду не объявилъ же.

10 Сентября Тайная Канцелярія сообщала Святвишему Синоду, что по полученнымъ ею отъ Новгородскаго Архіерейскаго Приказа сведеніямь, не бывшихь у присягь церковниковъ и ихъ датей. Оказалось уже 578 человёкъ и еще де ихъ будеть не малое число, а по допросамъ они показали, что про указы о бытій у присягь відали и многихъ изъ нихъ отцы у присягъ были, а дъти не были простотою, безъ умыслу и якобы имъ высылки не было, а паче де многіе и городскіе не быди же у присягь, объявляя, что ихъ не извёстили и пред-

городская губернія и присутствующіе духовные члены спрашивали: не бывщимъ у присягь церковникамъ и ихъ детямъ равное ли наказаніе чинить, просто бить батогами и плетьми или иныхъ бить вмёсто кнута и отцамъ, не посыдавшимъ дътей своихъ въ присягамъ, чинить ли наказаніе или нътъ и буде вмъсто кнута кого наказывать, таковыхъ уже надобно писать въ подушный окладь или годных отлавать въ службу, ибо оные въ посвящение впредь въ попы и діаконы уже неудобны, разв'в получатъ генеральное прощеніе. Того ради по определенію Тайной Канцеляріи велено: 1) не бывшимъ у присягь за неповъствами, но о приводъ къ онымъ знавшимъ чрезъ публикаціи и манифесты, если по следствію противности за ними не явится, болбе виновнымъ чинить наказаніе вмёсто кнута бить плетьми и, приведши къ присягамъ, освобождать, а опое наказание опредъляется для одного того, чтобъ болбе другихъ виновному имелось и наказаніе более, и за твми изъ нихъ, кто достоинъ явится впредь въ посвящение въ попы и діаконы, неудобства не признавается, а прочимъ, явившимся въ непущихъ винахъ, чинить наказаніе плетьми и батоги, токмо противъ болъе виновныхъ съ отмъною; 2) отцамъ церковнослужительскихъ дътей, которые сами у присять были, а детей къ онымъ не посылали и не принуждали, если умысла и противности за ними не окажется, чинить наказаніе плетьми же и о томъ для общаго разсужденія подать въ Святьйшій Синодъ и Тайной Канцеляріи доношеніе и ежели Синодъ съ онымъ Тайной Канцеляріи определеніемъ соизволить быть согласенъ, тобъ изъ онаго сообщено было о вышеписанномъ преосвященному беофану архівинскопу для распоряженій, а по полученіи объ ономъ увъдомленія отъ Синода, послать указъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи. На приведение въ исполнение сего определенія Святейшій Синодъ согласовался, но съ объявлениемъ Тайной Канцелярін такого разсужденія, что отцамъ, которые не посылали и не понуждали къ присягамъ своихъ детей, имевшихъ тогда не боле ставдяя другія недільныя отговорки и Нов- восьми літь оть рожденія, наказаніе надлежить оставить того ради, что дётямь ихъ, по малолътству еще не совершенно смысленнымъ, о томъ, что то есть присяга и какую въ себъ матерію оная содержить, знать и силу своего объщанія и клятвы совершенно разумъть, было еще некогла, а таковымъ, кои не посылали къ присягамъ дътей превосходиве восьмилътняго возраста, если умысла и противности въ томъ по следствио не окажется, за ихъ несмотрение плетьми наказаніе чинить надлежить, для того что дётямъ ихъ, въ высшій отъ восьми леть возрасть вступнишимь, оную присягу свою отъ ихъ родительского наставленія и обученія, яко уже къ лучшему смышленію приходящимъ, но части нъкоей памятовать было уже возможно, а кои были тогда выше двенациати леть, то за техь отцы ихъ въ неприсяганій ихъ вящему плетьми наказанію достойны быть остаются и если Тайная Канцелярія сему разсужденію будеть согласна, тогда о томъ къ Новгородскому вице-губернатору съ товарищи посланъ бы быль изъ оной указъ, а къ преосвященному веофану пошлется тогда указъ изъ Синода. Согласіе посл'ядовало и опред'яленіе исполнено.

26 Ноября 1736 года по доношеніямъ Следственной о неприсягавшихъ Комиссіи о недоставленіи Повгородскимъ Архіерейскимъ Разрядомъ, не взирая на пятнадцать посланныхъ въ оный промеморій, свёдёній и ведомостей о неприсягавшихъ и подписокъ священно и церковнослужителей и ихъ дътей въ бытіи или не бытіи ихъ у присягь, Святьйшимь Синодомь сделано распоряжение о немедленной отсылкъ Разрядомъ тъхъ въдомостей и подписокъ въ Комиссію подъ угроженіемъ въ противномъ случав дишенія управителей чиновъ и гражданскаго наказанія, и кром'в того постановлено изъ неприсягавшихъ действительныхъ и недействительныхъ церковныхъ причетниковъ и ихъ дътей, кои присланы будуть вь Комиссію, годныхъ, по приведенін къ присягамъ, отдавать въ службу и болбе о нихъ никакого действа не чинить, но объявлять ихъ въ Новгородской губерніи, гдж и чинить о нихъ, какъ состоявшимся въ 1736 году о таковыхъ не-

присягавшихъ Высочайшимъ указомъ повелёно. На это послёднее опредёленіе Святёйшій Синодъ требовалъ согласія Тайной Канцелярін, но послёдовало ли таковое, изъ дёла не видно.

17 Іюня 1740 года Святвишій Спнодъ, усмотривы изы присылавшихся Слидственною Комиссіею вёдомостей о приводимыхъ къ присягамъ священно и церковнослужительскихъ малолетнихъ детяхъ, что въ оныхъ не обозначаются нынфинія ихъ льта и буде между сими дётьми приводятся въ присягамъ и такія, которыя, во время исполненія оныхъ прочими всякихъ чиновъ людьми, были еще въ самомъ младенчествъ, то есть ниже семи лёть, и послё присягь родившіяся, то Комиссія можеть нісколько лёть продолжиться, изъ чего никакой важности не находится, кром' что лишнее въ дълахъ затруднение, а священно и церковнослужителямъ напрасная трата и турбація происходить, — требоваль оть означенной Комиссін изв'єстія, съ какихъ именно л'єтъ чинится дётямъ привождение въ присягамъ, а впредь велёно въ вёдомостяхъ прописывать противъ каждаго дъта отъ рожденія. 25 Іюля Комиссія отвъчала, что дъти приводились въ присяги только имившіе въ то время свыше восьми лътъ, а изъ объявлявшихъ себя ниже сего возраста такія, какія по осмотру оказывались высшихъ лётъ.

5 Декабря 1740 года вице-губернаторъ Бредихинъ донесъ Святъйшему Синоду, что но Высочайшему указу отъ 23 Октября того же года велъно впадшимъ въ вины разныхъ чиновъ людямъ вины ихъ отпустить и разборныя церковникамъ Комиссіи оставить, а посему и учрежденная въ Новгородъ таковая же Комиссія отмънена и дъла оной и подъячіе отосланы въ Разрядъ и Консисторское собраніе Новгородскаго архіерейскаго дома.

Изъ дъла видно, что Слъдственная Новгородская о неприсягавшихъ Комиссія начала свои засъданія 10 Августа 1734 года, а закончила въ Ноябръ 1740 года и за время существованія учинены ею ръшенія о 6.529 лицахъ священно и церковнослужительскаго званія и ихъ дътяхъ, монашествующихъ, архіерейскихъ дворянахъ и другихъ, не бывшихъ у присягъ, о которыхъ имъется въ дълъ 75 въдомостей съ присяжными листами.

Въ составъ Комиссіи въ разное время состояли: вице-губернаторъ Александръ Бредихинъ, товарищи его: Михайла Апрелевъ, Нивита Квашнинъ-Самаринъ, Иванъ Кущелевъ и Семенъ Курловъ; духовныя персоны: протопоны Новгородскаго Софійскаго собора Димитрій Андреевъ и Трофимъ Николаевъ и попъ Маркъ Ивановъ, Знаменскаго собора протопопъ Продіонъ и попъ Иванъ Петровъ; архимандриты монастырей: Клонскаго Иринархъ и Викентій, Духовскаго Макарій, Антоніевскаго Антоній, Хутынскаго Веніаминъ, Старорусскаго Митрофанъ и Важицкаго Варсонофій, игуменъ Важицкаго, а потомъ Аркажскаго монастыря Монсей, Отенскій игумень Митрофань и Лисицвій строитель іеромонахъ Пахомій.

№ 245 то то то то протокольной Святышаго Синода меморіи объ отысканіи въ Синодальной ризниць и въ Московскомъ Успенскомъ соборъ извъстія, каковымъ образомъ благочестивые цари и великіе князья россійскіе Святыхъ Тайнъ въ жизни своей сподоблялись.

Изъ меморін видно, что преосвященный веофанъ архіеннскопъ Великоновоградскій съ княземъ Алексвемъ Михайловичемъ Черкаскимъ разсуждали о Чиновникъ или Чинъ церемоніи, каковымъ образомъ государи цари и великіе князья россійскіе Святыхъ Божественныхъ Тайнъ въ жизни своей, кромб дня коронованія своего, сподоблялись, а именно, что въ тому сподоблению входить изволили въ алтарь въ царскія врата и препоясывали свое величество сдёланнымъ особо опоясаніемъ въ подобіе діаконскаго ораря или иначе и простирая въ престолу, бравъ тело Христа Спасителя нашего на руки свои, а кровію изъ потира причащались, и по сему разсуждению приказано отъ Святвишаго Синода Синодальному оберъ-секретарю Михайлу Дудину отписать въ обрътающемуся въ Москвъ секретарю Павлу Протопонову, дабы онъ, доложа Святвишему

Чина церемоніи, также и препоясанія, съ къмъ надлежить, посмотръль въ ризницахъ Синодальной у казначея и въ Успенскомъ соборъ и пріискавъ, съ онаго всего Чиновника или Чина, списавъ точную копію, а съ опоясанія срисовавъ точножъ, прислаль оныя Святъйшему Синоду въ С.-Петербургъ безъ замедленія; если же того во оныхъ ризницахъ не явится, то справиться тамъ, гдъ дъла и прочія вещи прежде бывшей Оружейной Палаты въ смотръніи имъются, и буде тамъ оное явится, то съ позволенія тамошняго командира учинить противъ вышенисаннаго же.

Секретарь Московской Синодальной Канцелярін Протопоновь въ отпискахъ Дудину на его письмо отъ 2 и 16 Гюля сообщалъ: Въ Синодальной ризницъ вышепомянутаго Чиновника, по сказкъ казначея не имъется, а какая сыскана записка, посылаю при семъ. Въ Успенскомъ соборъ ризница запечатана Синодальною и ключаря Мины печатями, а по справкт съ описною того собора книгою, такова Чиновника въ ризницъ не значится, а отправляющій нынь за ключаря священникъ ведоръ Никитинъ сказалъ, что онъ его въ ризницъ быть не признаваетъ, понеже о томъ опъ отъ прежнихъ соборянъ не слыхалъ, того ради ризницу распечатывать и отложили. Къ книгъ же всякихъ прошлыхъ лёть церковнымь празднествамь записки тому не имвется, а какова въ ней записка и то во время коронованія, выписавъ, прилагаю при семъ же. Въ Мастерской Палатъ требуемыхъ свёдёній также не оказалось, вром'в записи выхода царей, выписка о чемъ и прилагалась Протоноповымъ, а лентін хотя въ описной книгъ и были записаны и по симъ книгамъ ко причащению и были бираны, а къ каковому употреблению, того ничего въ запискъ нътъ и тъ лентіи таковы и есть, каковы въ описной книге написаны, подобны полотенцамъ, употребляемымъ въ архіерейскихъ служеніяхъ, но самъ онъ, Протопоновъ ихъ не видель, за отсутствиемъ генерала Волкова, безъ котораго въ казенние покон не ходять,

Тающемуся въ Москвъ секретарю Павлу Изъ присланныхъ Протопоновымъ выпи-Протопонову, дабы онъ, доложа Святъйшему сокъ видно: Въ записной книгъ Больщого Синоду въ Москвъ, онаго Чиновника или Успенскаго собора всякимъ празднествамъ и и къ нимъ выходамъ въ соборную церковь къ праздникамъ и въ крестныя хожденія царскихъ величествъ и святейшихъ патріарховъ, значится: 184 года Гюня въ 18 день на память святаго мученика Леонтія, въ день недвльный, благочестивый Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Алексвевичь вънчанъ царскимъ вънцемъ въ велицей церкви рукою Іоакима патріарха Московскаго и всеа Россін; къ воскресной службъ праздновали Пречистой Богородицы Чудотворному образу Владимірской; на величанін облачение было, ко всенощному благовъстъ быль въ новой большой и на девятой ивсии, и въ полчаса дин въ него же и потомъ въ валовые, и какъ діадиму со крестомъ и вънецъ и скинтръ несли съ Казеннаго Двора въ Верхъ, звонъ былъ безъ валовыхъ, а какъ принесли съ Верху въ соборной церкви, ввонъ былъ съ валовыми и за церковью на южной паперти приняли власти діадиму и прочее, а въ церкви у дверей южныхъ приняль діадиму со крестомь на мись святьйшій патріархъ, по немъ прочія власти и поставили на амвонъ на трехъ налояхъ, а налон были съ Казеннаго Двора и послъ действа взяты наки на Казенный дворъ; передъ первымъ налоемъ, на которомъ діадима, одинъ былъ подсвешникъ на амвоне и ностави, патріархъ со властьми целовали на одной мисъ крестъ и діадиму, восходя на амвонъ и по цълованіи молебенъ Пресвятой Богородицѣ: «Многими содержимъ напастьми»..., а въ молебенъ благовъстъ быль въ валовые, изменяя, а по молебне пришелъ Государь въ церковь; звону не было ко приходу его, токмо благовъстъ въ большой и по чину цёловаль святые образы и мощи чудотворцевъ и принявъ благословение у патріарха, взошли на м'ясто, что среди церкви поставлено было, и начало действу по Чиновнику, а благовъсту въ дъйство не было, и какъ по Чиновнику дъйство совершилось, начали часы и по чину литоргія, къ литургін благовъсть и звонъ по обычаю. А муромъ натріархъ Государя помазываль предъ причастіемъ въ царскихъ дверяхъ и по помазанін, ввели Государя въ царскія двери въ алтарь и причащалъ натріархъ государя изъ особныхъ сосудовъ Антонія да Царевичъ Касимовскій Василій, да по-

чудотворца Новгородскаго; отъ большаго дискоса часть пречистаго тёла Христова взяль на меньшій аспидный дискось положиль и съ того дискоса на руку подаль Государю и отъ большаго потира пречистой крови положа въ другій потиръ кристальный и подаль пити Государю. И тако по чину совершися божественная литоргія и чинъ царского вёнцемъ вёнчанія».

Въ Синодальной ризнице отъискана книжица въ полдесть письменная на 44 листахъ, обернута кожею красною, и на ней подписано: «Книга Чиновникъ писма пъвчаго бедора Константинова руки, мелкимъ письмомъ, записва Чину со 175 года Ноября со 2 числа по 183 годъ». Въ ней, между прочимъ, было написано и нижеслёдующее: «175 года Апрёля въ 3-е, въ среду на Страстной недёлё, было Государево пришествіе въ соборную церковь по обычаю послё часовъ для прощенія. Были и вселенские натріарси оба и Іоасафъ натріархъ Московскій и всея Россін былъ-же. И въ Великій Четвертокъ служили оба вселенскіе патріарси божественную литургію и Іоасафъ патріархъ Московскій; въ то время Государь Царь и Великій Князь Алексьй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бълыя Россін Самодерженъ причащался пречистаго тела и пречистыя крови Христа Бога нашего въ алтаръ, по прежнему обычаю, отъ рукъ вселенскихъ натрарховъ у престола; пречистое тъло подалъ ему святьйшій папа и патріархъ Пансій Адександрійскій, пречистую кровь Христа Макарій патріаруь Антіохійскій; святьйшій Іоасафъ патріархъ Московскій подаль антидору и потомъ вышелъ Государь изъ алтаря и сталь на мёстё, а въ алтарё причащалися по обычаю архіерен, архимандриты, игумены, протопоны, священники и діаконы и отверзеннымъ бывшимъ дверемъ н по явленій святихъ даровъ, въ церкви были причастницы: прежде клирицы соборныя и апостольскія церкви въ стихаряхъ отъ руку святъйшаго Іоасафа патріарха Московскаго, а митрополиты подавали дару, стоя подав святвишаго патріарха, потомъ причащался Царевичь Николай Грузинскій,

томъ государевы боляры и окольничіе, спальники, стольники, дворяне, головы и дъяки. А ноги умывалъ по чину святвйшій Іоасафъ патріархъ Московскій, а вселенскіе патріархи сидвли въ алтарв противу престола и смотрвли чину въ царскія двери». Проточоновъ пояснялъ, что ту книжицу півчій Константиновъ отъ своего ли любопытства или съ чьего приказанія чинилъ, того въ ней, также онаго Чина въ прочихъ вышепоказанныхъ годахъ, не показано и ни кімъ та книжица не скріплена и больше того въ Синодальной ризниці не сыскано.

Въ Мастерской Палать въ записной книгь 141 года выхода Великаго Государя Царя Михаила веодоровича значилось: «въ 149 году Апръля въ 22-е былъ Государь у объдни у Спаса Нерукотвореннаго Образа и причащался святыхъ Христовыхъ Тайнъ. А на Государъ было платье: опашень изуфръвишневой чистой, ферязи холодны, тафта дазорева, зипунъ съ темно вишневою обнизью въ одно зерно, коверъ причастный, да стряння была серебряникъ съ лоханью, утиральникъ съ лентіемъ».

Въ книги 172 года вихода Государя Царя Алексъя Михайловича было записано: «въ 175 году Апреля въ 4-е слушалъ Великій Государь вечерни и объдни въ соборъ и причащался святыхъ тайнъ Христовыхъ. А на Государ'в быль нарядь царскій: кресть, діадима втораго наряду, цёнь золота кольчата, платно царское объярь по серебряной земль травы золоты аксамитные, исподъ горностаевой, кафтанъ царскій становой, объярь по червчатой земл'в травы золоты съ серебромъ, кружево кованое серебряное, шанка царская перваго наряда съ лаломъ, жезлъ царскій, да изъ Мастерской Палаты зниунъ, тафта бъла; лентій шитъ золотомъ по коленскому полотну, ожерелье пристяжное третьяго наряда и четоги и башмаки, сафьянъ желтъ, подножье бархатное, серебреникъ съ доханью, причастный утиральникъ, коверъ причастный. А надъвалъ Великій Государь свое царское платье въ соборъ, въ придълъ Димитрія Селунскаго, а посл'в об'вдии перем'вняль оное въ томъ же придълъ, а изъ собора шелъ въ томъ-же, вь чемъ шелъ въ соборъ».

Въ описной внигъ 1722 года оказались записанными два лентія, бълаго нъмецкаго полотна, шитыя золотомъ пряденымъ, одно однимъ золотомъ, другое золотомъ и шелкомъ, а цъна имъ означена пятнадцать рублей.

Дальнейшихъ сведеній и делопроизводства неть.

№ 246 109 · 10 100 Мая 1737 г. По Именному Ея Императорскаго Величества указу о нестроеніи во всей Россійской Имперіи въ городахъ, селахъ, деревняхъ и прочихъ мъстахъ
на повыхъ и на старыхъ мъстахъ часовенъ и о собраніи свидъній о старыхъ
часовняхъ *).

Указъ объявленъ былъ Святъйтему Синоду словесно первенствующимъ Синодальнымъ членомъ архіспископомъ беофаномъ 10 Іюня и въдъніемъ Правительствующаго Сената отъ 24 Іюля 1734 года и распубликованъ по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго въдомства, съ предписаніемъ немедленно доставить свъдънія о всъхъ существующихъ въ епархіяхъ старыхъ часовняхъ **).

Въ дёлё имёются свёдёнія о старыхъ часовняхъ только по епархіямъ Тобольской и Ростовской. Въ первой изъ нихъ показано таковыхъ 248, а во второй 228. Въ Бёлоградской епархіи ихъ имёлось только двё.

Митрополить Тобольскій Антоній, донося объ означенных часовняхь, писаль, между прочимь, что въ нихъ за дальностію отъ церквей отправляется все церковное правило, кромѣ литургіи, а именно поются: всенощныя, утрени, часы и молебны; совершаются священниками: водоосвященіе, крещеніе младеццевь, вѣичаніе браковъ, погребеніе мертвыхъ, исповѣдь святая, а наипаче полу женскому и запасными святыми дарами отъ парохіальныхъ священниковъ причащаются тѣ, которые не могуть отъ домовъ своихъ отлучиться и приходить для сего въ церковь за далекимъ отъ оной разстояніемъ; тамъ же во время молебствія

^{*)} Полное Собр. пост. и распор. по въл. Прав. исп. т. II, № 509, 870; т. V, № 1959.

^{**)} Тамъ же т. VIII, № 2804.

жители и скотъ свой пригоняютъ благословенія ради, которое имъ подается отъ священника чрезъ кропленіе священною водою.

Въ епархіяхъ Воронежской Черниговской и Кіевской, по донощеніямъ мѣстныхъ архіереевъ, старыхъ часовенъ и вновь построенныхъ во все не было.

№ 247 . 10 10 им. По Именному Высочайшему указу о воспрещении постриженія кого-либо вз монашество кромъ вдовых священниковъ и діаконовъ и отставных солдать.

Настоящій указъ, какъ и предыдущій, словесно объявленъ Святвишему Синоду архіепископомъ Өсофаномъ *).

Публикація его по духовному в'єдомству посл'єдовала по Синодальному опред'єденію отъ 10 Іюня 1734 года.

№ 248. 11 Іюня. По письмам судьи Синодальнаго Дворцоваго Приказа Филиппа
Ягодынскаго съ просъбою объ учрежденіи
при опом особаго повытья для счетных одыль и съ выпискою о числь приказных служителей при немъ прежде и нынь.

Письмомъ на имя Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина судья Ягодынскій доносиль, что по указу Святвишаго Синода 1724 года, въ вотчины Синодальныхъ и приписныхъ монастырей къ управителямъ и старостамъ и Синодальнаго дома чашнику, хлёбодару, житенному и ясельничему разсылаются ежегодно Дворцовымъ Приказомъ книги для записи прихода и расхода: денежнаго, хлибнаго, свинаго и другихъ, всего до 150 книгъ, но счета имъ съ того же 1724 года не производится, вследствіе малаго числа приказныхъ служителей въ означенномъ Приказв, а между тъмъ по многимъ приходнымъ и расходнымъ вотчиннымъ книгамъ сборы въ платежь показываются большее, а въ пламеньшіе, а достальные не в'бдомо куда употребляются, отчего крестьянамъ чинится развореніе, а въ хлібоуборствів и

въ расходъ является похищеніе, и что для счетнаго дъла надлежить быть особливому повытью изъ канцеляриста и трехъ копіпстовъ съ трактаментомъ имъ по указу 715 года. Ягодынскій просиль, придавъ приказныхъ служителей, учинить «основаніе» о счетахъ, ибо съ наличными приказными исправиться и пресёчь «древнюю замерзелость» истинно было нельзя.

11 Іюня оберъ секретарь Дудинъ требоваль оть Ягодынского присылки въ Святейшій Спиодъ вёдомости о числё приказныхъ служителей, имвинихся въ Дворцовомъ Приказъ при святъйшихъ патріархахъ и между патріаршества и въ прошлыхъ годахъ при Святвишемъ Синодв, и о наличныхъ въ настоящее время, и о денежномъ и хлъбномъ жаловань в имъ прежде и нынв, а о прибавкъ приказныхъ служителей писалъ, что по присланнымъ Приказомъ репортамъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію, значилось съ Января по Май 1734 года ръшенныхъ и не решенныхъ дель только 35, а посему трудъ приказныхъ служителей онаго является весьма не великъ и въ дълахъ исправляться имъ весьма возможно и безъ прибавки. Высылая требуемую вёдомость, Ягодынскій объясняль, что въ Дворцовомъ Приказв челобитчиковыхъ двиъ двиствительно бываеть малое число, но трудъ приказныхъ онаго служителей наче о домовномъ и вотчинномъ ихъ святёйшества всякомъ состоянін, такожъ не рідко бывають наряды въ вотчины и всякія исправляются въдомости, которыя ни мало времени не териять и нынъшними наличными приказными служителями и кром'в счетных д'яль исправляются съ ведикою нуждою.

По присланной вёдомости значилось: въ бытность святёйшихъ патріарховъ въ Двор- повомъ Приказё приказныхъ служителей было: канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 3, копінстовъ 8, всего 15 человёкъ. Окладнаго жалованья имъ производилось: денегъ по 94 руб. 50 коп. и хлёба по 89½ юфтей въ годъ. Имъ же къ окладной суммё производилась дача: за оброчныхъ денегъ пошлинныхъ по 154 руб. въ годъ, съ судныхъ п пошлинъ по 27 рублей, съ вотчинъ съ двороваго числа, съ 8.878 дворовъ, по одной

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2802.

деньгв съ двора, 44 руб. 39 кон., отъ платежа денежныхъ разнаго званія сборовъ по контикт съ рубля 84 руб. 86 коп., съ оброчныхъ крестьянъ, по 7 коп. съ человъка, 12 руб. 67 кон., а всего 322 руб. 92 кон., а въ иной годъ больше и меньше. Рыбинхъ принасовъ давалось: канцеляристамъ 2 билуги, икры патосной по 10 фунтовъ, семги по томужъ; подканцеляристамъ по 2 осетра, икры и семги по 10 фунтовъ; копінстамъ по 2 осетриныхъ чалбуша, икры и семги по 10 фунтовъ. Съ 1704 года рыбной дачи, а съ 1710 года денежной неокладной имъ не производилось, а выдавалось только жалованье, положенное по окладу. Съ состоянія Святвишаго Сипода, въ прошломъ 1724 году въ Приказъ было служителей: канцеляристовъ 2, подканцеляристовъ для ваниски протоколовъ 2, регистраторъ 1, конінстовъ 8, итого 15 челов'якъ. Трактаменть имъ производился по силь указа 715 года: канцеляристамъ по 60 руб. и хлъба по 30 четвертей, подканцеляристамъ, протоколисту, регистратору денегь по 40 руб. и хлъба по 20 четвертей, конінстамъ и у записки протокода денегъ но 15 руб. и хліба по 10 четвертей, всего въ годъ денегъ 400 рублей и хлиба 220 четвертей, каковое количество они и получали но 1728 годъ. Въ 1728 году въ Приказъ имклось приказныхъ служителей: канцеляристовъ 3, копінстовъ 12, итого 19 человъкъ, да у счетныхъ дълъ подканцеляристъ 1 и копінстовъ 4. Трактаментъ всёмъ имъ преизводился изъ доходовъ Дворцоваго Приказа по силъ означеннаго указа 1715 года денеть 640 рублей и хлёба 150 юфтей. Въ томъ же 1728 году по указу Святинато Синода, а но осмотру Коллегін Экономін, велено быть въ Дворцовомъ Приказе 10 приказнымъ служителямъ, которые и нынъ им'ьются, а именно: канцеляристамъ 2, въ томъ числъ одному въ приказномъ, а другому въ хлибенномъ столи, подканцеляристу у отправленія протокола п у прихода и расхода денежной казны, и копінстамъ 7. Трактаментъ имъ производится по указу Святъйшаго Синода 1728 года: канцеляристамъ но 35 руб. и хлиба по 15 юфтей, канцеляристу и копінстамъ денегь по 12 руб.

и хлъба по 5 юфтей человъку, всего денегъ, по 166 рублей и хлъба по 70 юфтей.

Спиодальнаго дёлопроизводства не имъется.

№ 249. Іюня 13 дня. По заручному прошенію приходских людей Космо-Даміановской церкви, что вт Москвъ вт Кадашевъ, о посвященіи кт оной вт попы на мъсто умершаго священника Антипа Евдокимова діакона Варсонофъевскаго дъвичьяго монастыря Пикиты Викулина.

Дълопроизводства по прошению не имъется.

Дело заключалось въ следующемъ: экономъ ісродіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ его доношенія и допросныхъ річей въ Святійшимъ Синодъ, двумя доношеніями, поданными Псковскому архіенископу Варлааму ноказаль, что Исковопечерскій архимандрить Игнатій самовольно взяль изь того монастыря при повздкв въ С.-Петербургь по монастырскимъ нуждамъ золотой крестъ и серебряный бокаль царскаго подаянія, разобраль безь указа двё старинныя архимандричьи шанки и жемчужный набедреникъ, взялъ казенный жемчугъ, серебряныя позлащенныя цаты съ образовъ, разные драгоцвиные камии изъ ризницы и Казенной палаты и сняль съ местнаго чудотворнаго образа Успенія Пресвятыя Богородицы кресть серебряный золоченый съ мощами и камнями и отдаль въ подаровъ архимандриту Донскаго монастыря Кириллу; да того жъ монастыря ісродіаконъ Нектарій покрадъ церковный жемчугъ, а келейникъ архимандрита дома Яковлевь церковный же камень «аремкрысть», изъ котораго онъ сдёлаль себ'в перстень. По доношеніямъ Іакова было учинено следствіе, но преосвященный, наровя архимандриту, дело не решалъ, и

21*

гивваясь на Іакова, кричаль на него и хотвль бить, отчего онъ бъжаль безъ наспорта въ С.-Петербургъ и просилъ правосуднаго ръшенія дела въ Синодъ.

Указомъ отъ 22 Февраля 1735 года Святвишимъ Синодомъ предписано было архіепископу Варлааму немедленно учинить рвшение по доношениямъ и родиакона Гакова, а о причинахъ нервшенія дёла донести. Предписание оставалось неисполненнымъ, вследствіе чего по Синодальному определенію отъ 22 Августа того же года за долговременное о дёлё нерепортование велёно взять въ Святейшій Синодъ пзъ домовой казны Псковскаго архіерейскаго дома пятьдесять рублей штрафа, а такое же число возвратить въ ту казну съ виновныхъ приказныхъ, дёло же приказано рёшить и прислать доношение о томъ Синоду, конечно къ 20 Сентября.

При следствін архимандрить Игнатій показаль, что золотой кресть взять быль имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братін для починки, а бокалъ для подноса напитковъ и по прівздв оттуда они были возвращены въ монастырь, а вазначей јеромонахъ Адріанъ и братія утверждали, что такого согласія они не давали, да и крестъ по осмотръ оказался неповрежденнымъ и не нуждавшимся въ починкъ. Двъ старыя архимандричьи шанки и жемчужный набедренникъ разобраны были по самовольному распорижению архимандрита на строение новой шанки и палицы; серебро, жемчугъ и каменья взяты имъ на тотъ же предметь безъ видома архіерейскаго и безъ согласія братін, а къ присмотру за разборомъ шапокъ и набедренника онъ опредълиль јеродіакона Нектарія, бывшаго у него за келейника; снятый съ нихъ жемчугъ самъ не въсилъ и не считалъ и новърилъ во всемъ Нектарію. Для дёланія новой шапки архимандрить взяль изъ Ивановскаго девичьяго монастыря подозрительную старицу Августу, сосланную въ сей монастырь за весьма зазорное не только монашеству, но и мірскимъ житіе на неисходное въ немъ, яко работница, пребывание и держаль оную въ Псковопечерскомъ монастырв два съ половиною

монастыря написаль вы игумень Надеждъ Пестриковой обманное письмо, якобы отпустить ее въ Ивановскій монастырь для діланія шанки благословиль пресвященный. Нектарій и ризничіе ісромонахъ Иларіонъ и деодосій, бывшій потомъ нгуменомъ Елизарова монастыря, выдавали изъ Казенной палаты и монастырской ризницы серебро и жемчугъ безъ описей и росписокъ, и при следстви явилось незаписное по монастырскимъ книгамъ ссребро; безъ записи же и свидътельства Нектарій выдаваль жемчугь старицѣ Августѣ, и принималъ отъ нел оставшійся, а Августа обще съ игуменьсю Ильинскаго монастыря Тавивою отдали келейницъ дъвкъ Авдотъв сиятия съ образа двои жемчужныя серьги; старица же Августа продала оставшіяся отъ деланія шапки два жемчужныхъ бурмицкихъ зерна и взяла за нихъ одинъ рубль, а у Нектарія при обыскв найденъ жемчужный писанный имъ самимъ кресть, о которомъ онъ не могъ дать объясненія, и золотая бахрома. При допросахъ Нектарій и веодосій, старица Августа и игуменья Тавиеа показывали о серебри и жемчугъ великое разноръчіе; такія же разнорвчивыя показанія о похищеніи камня «аремирыста» даль и келейникь бома; о сиятомъ съ образа Успенія Божіей Матери серебряномъ креств съ мощами архимандрить Игнатій показаль сначала, что не давалъ его въ подарокъ архимандриту Кириллу, но потомъ, но изобличении, объявилъ, что кресть быль отдань въ замёну оставленнаго имъ образа и уже возвращенъ, и что онъ не показалъ того ранке отъ недознанія приказнаго порядка. Кресть действительно оказался возвращеннымъ. Исковская Консисторія, по разсмотрівній діла, полагала: іеродіакона Іакова за его неправдивое показаніе о похищеній архимандритомъ Игнатіемъ вреста и бокала подвергнуть такому же наказанію, какому подлежаль бы архимандрить, если бы онъ оказался виновнымъ въ этомъ похищении; архимандрита Игнатія за неправое показаніе, что кресть взять быль имъ въ С.-Петербургъ съ согласія братіи для починки, чего на самомъ двлв не было, оштрафовать тридцатью рубмъсяца, а объ отпускъ ся изъ Ивановскаго лями въ пользу госпиталя; за оклеветаніе

своего архіероя въ письм'й къ игумень в Надежде и держание въ Псковопечерскомъ монастыръ старицы Августы запретить ему священнослужение на такое же время, какое жительствовала въ ономъ означенная старица, а монастырское всяких в дёль отправленіе вельть ему исправлять; за недобровольное объявление объ отдачь серебряннаго сь мощами креста Донскому архимандриту Кириллу оштрафовать его триддатью рублями; за объявленіе, что о такой отдачв не показано имъ якобы по незнанию приказнаго порядка двадцатью рублями и за отдачу того креста безъ архіерейскаго в'ёдома двадцатью же рублями въ пользу госпиталя; бывшаго казначея Печерскаго монастыря нынв игумена Елизаровскаго Феодосія и настоящаго казначея іеромонаха Адріана за ихъ перемънныя разпоръчивыя показанія оштрафовать перваго иятнадцатью, а второго десятью рублями въ пользу же госииталя и за тъмъ сихъ лицъ, а также оказавшихся въ подозрительствъ ризничаго іеромонаха Иларіона и пономаря монаха Сергія для подлиннаго изследованія и разнимательства въ происщедшемъ между ними при допросахъ спорв о серебрв отдать въ гражданское правительство, о незаписномъ же серебрв изследовать по надлежащему. Съ мивніемъ Консисторін соглашался и преосвященный Варлаамъ, но опасаясь выщеноименованныхъ подозрительныхъ лицъ въ гражданское правительство отсылать и архимандрита Игнатія тяжко штрафовать безъ позволенія Святъйшаго Синола, ибо онъ. архимандрить, пожаловань быль въ Исковопечерскій монастырь по Именному Высочайшему указу и Синодальному благословенію, испрашивалъ Синодальной о всемъ резолюнін. При этомъ преосвященный ходатайствоваль объ освобожденін его приказныхъ отъ наложеннаго на нихъ вышеупомянутаго штрафа, котораго не могли они унлатить по совершенному неимуществу, такъ какъ въ Исковской епархін издревле, какъ и нынъ судьв и сепретарямъ денежнаго и хлюбнаго жалованья не опредблено, а даются имъ для пропитанія деревии и то весьма небольшія, съ которыхъ они оброчныхъ денегъ и нятиннаго хивба получають самое малое число.

О томъ же особыми доношеніями просили судья Консисторіи протопонъ Петръ Архангельскій и секретари Иванъ Башиловъ и Федоръ Львовъ.

31 Мая 1736 года Святвишимъ Синодомъ определено: эконому і еромонаху Іакову никакого штрафа не чинить, ибо доношеніе его о взятіи архимандритомъ Игнатіемъ при отъёздё золотаго креста и бокала и объ отдачъ серебрянаго съ мощами креста архимандриту Кириллу въ С.-Петербургв оказалось въ части справедливымъ; о взятіи съ архимандрита Игнатія ста рублей штрафа быть по мижнію его преосвященства, но взысканія сего штрафа въ архіерейскомъ дом'в не чинить, а взять его въ Синодальной Канцелярін; за обманное взятіе въ Исковопечерскій монастырь подозрительной старицы Августы и держаніе въ ономъ, а не въ мірскомъ дом'є въ слобод'є, отрешить его оть священнослуженія и монастыря и послать въ подначальство; о незаписномъ серебръ и жемчугъ вельно учинить изслъдованіе и если ісродіаконъ Нектарій и игуменья Тавиоа и старица Августа не окажутся въ большемъ еще похищении жемчуга, похищенное взыскать съ нихъ и учинить имъ жестокое илетьми наказаніе и потомъ Нектарія, отр'вша на время отъ священнослуженія, определить въ монастырскую работу, а нгуменью Тавиеу и старицу Августу содержать въ монастырскихъ трудахъ неисходно; штрафъ съ казначея іеромонаха Адріана, прумена Феодосія взять, а штрафъ съ приказныхъ его преосвященства служителей прислать въ Святвишій Синодъ неотмённо. А что преосвященный приносить Святвишему Сиподу предложение, что тяжко штрафовать архимандрита не смёсть, за пожалованіемъ его въ архимандриты по Именному указу и благословению Святвишаго Синода, то таковое онъ учинилъ, знатно, не разсуждая, что архимандрить Игнатій по святымъ правидамъ и указамъ, равно какъ и прочіе въ спархіи его духовные чины, подлежить суду его преосвященства и никакого о ономъ архимандритъ изъятія нисть, а видно есть, что происходить оное отъ его преосвященства изъ каковаго либо пристрастія, чего ради для взысканія на немъ штрафа и обстоятельнаго допроса Святъйшій Синодъ вельлъ выслать его въ С.-Петербургъ.

16 Іюня 1736 года іеродіаконъ Іаковъ по случаю вышензложенной ссоры съ архимандритомъ Пгнатіемъ перемѣщенъ по собственному его желанію въ Вологодскую епархію *) и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома.

Допросомъ въ Святвишемъ Синодъ архимандрить Игнатій показаль: родился де онъ, архимандрить въ Польшв, сынъ шляхтича Расновскаго; учился въ латинской школ'в во Львовъ у студента; въ малое монашество постриженъ въ Почаевскомъ монастыръ пруменомъ Госифомъ Саевичемъ, а изъ того монастыря отъ нападенія нашедшихъ уніатовъ выбхаль вибств съ названымъ пруменомъ и братіею въ Кіевъ и вмѣстѣ съ инми бывшимъ митрополитомъ Варлаамомъ опредъленъ въ Козелецкій Георгіевскій монастырь; во весь монашескій чинъ постриженъ въ Черниговскомъ Троицкомъ Ильинскомъ монастырв архимандритомъ Варлаамомъ, но не упомнить когда; въ 1717 году Вздиль въ Москву съ письмами отъ вышеномянутаго Почаевскаго игумена Іосифа къ бывщему преосвященному митрополиту Рязанскому Стефану, коими игуменъ просилъ его о защищенія благочестія и чтобъ ему, пгумену, съ братствомъ стараніемъ его преосвященства паки возвратиться въ Почаевскій монастырь; быль потомь вь монастыряхъ: Нъжинскомъ, снова въ Тропцкомъ Ильинскомъ и игуменомъ въ Исковскомъ Святогорскомъ, гда и жилъ до производства въ архимандриты; въ јеродіаконы посвященъ въ 1707 году, а въ јеромонахи въ 1717-году.

12 Ноября архимандрить Игнатій по Синодальному опред'яленію оть запрещенія и носылки въ подначальство, къ чему онъ приговорень быль прежнимь опред'яленіемь, освобождень по вниманію къ тому, что по допрос'я подозр'яній за нимь не явилось, а штрафъ по производившемуся въ Исковской Консисторіи д'ялу о немъ быль уже взы-

сканъ, а за взятіе имъ къ себѣ въ монастырь подозрительной старицы и держаніе ея въ ономъ вмѣнено ему въ наказаніе пребываніе подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи и понесенная въ пути до С.-Петербурга трудность *).

Іеродіаконъ Іаковъ, какъ видно изъ дальивйшаго дёлопроизводства, произведенъ былъ въ іеромонахи и назначенъ строителемъ Кречевскаго Старо-Русскаго монастыря, а 5 Октября 1741 года произведенъ въ игумены Синодальнаго Покровскаго монастыря на устъв ръки Нерли.

№ 251. 17 16184. По впдтнію Святийшаго Синода въ Месквъ съ требованіемъ
резолючіи о попахъ церкви Тихона чудотворца, въ Москвъ у Арбатскихъ воротъ
Маркъ Евсинпевъ и Рождество-Богородичной церкви Калужскаго уъзда вотчины
разныхъ помпициковъ Иванъ Евимовъ и
діаконъ церкви архидіакона Евпла, на
Мясницкой улиць въ Москвъ, Маркъ
Ивановъ, не отправлявшихъ богослуженій
на дни Коронованія Ев Величества.

Попы Евсигивевь и Евимовъ и діаконъ Ивановъ не отправляли означенныхъ богослуженій по причинв пьянства, а діаконъ Ивановъ, кромв того, говорилъ своему попу Тимовею Никитину объ указв относительно празднованія дня Коронованія такія непристойныя слова: «вы де не боитесь креста, а боитесь песта». За означенныя вины по-именованные поны и діаконъ, по опредвленіямъ Тайной Канцеляріи и Святвйшаго Синода лишены ихъ священныхъ чиновъ и по наказаніи кнутомъ, отосланы въ Охотскій острогь на ввиное житье.

№ 253. Іюня 17—18 дня. По допошенію генерала Ушакова объ отпускъ импешихся при Соятъйшемъ Сиподъ для карауловъ солдатъ Астраханскаго полка по прежнему въ ихъ полкъ и о пріемъ на ихъ мъсто другихъ.

Имквинеся при Синодк три гренадера и

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. 1X, № 2979.

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов., т. IX, № 3934.

три солдата Астраханского полва возвращены въ названный полкъ, а вмёсте ихъ приняты шесть же человечь Ингерманландскаго полка.

№ 253, 17 160 III. По доношенію архимандрита Троицкаго Сергіева менастыря Варлаама съ просъбою о перемъщении въ оный ігромонаха Суздальскаго Спасо-Евиміева монастыря Филарета.

Архимандрить Вардаамъ просиль о перемъщении јеромонаха Филарета на мъсто престарълаго, одряхлъвшаго и обнищавшаго очами ризничаго јеромонаха Іосифа Николаевскаго, изъ опасенія утраты ризничной казны и по неимѣнію другихъ достойныхъ сего мъста монаховъ.

Перем'вщение посл'вдовало по Синодаль ному опредълению отъ 14 Августа 1734 года прочимъ духовиммъ персопамъ никому не во образецъ.

№ 251 Гюня 17—27 дня. *По доноше*солдата Сибирскаго гарнизоннаго полка Тимовея Малышева, находившагося при охраненіи пожиткозь бывшаго провинијалг-инквизитора Сибирской епархіи растриги Андрен Ісвлева во время доставки ихъ изъ Тобольска въ С.-Петербургг, о денежной ему дачь на пропитаніе при возвратном пути.

Малышеву ради его совершенной нужды и дальняго до Тобольска разстоянія выдано двадцать рублей изъ Синодальной экстраординарной суммы съ возвращениемъ сего расхода изъ пожитковъ Гевлева, по ихъ продажв, а для свободнаго провзда данъ ему надлежащій наспорть.

№ 255. 17 1юня. По доношенію архимандрита Никодима Ленктоина о взысканіи съ бывшаго архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря Софронія Мигалевича отданных имъ ему на сохраненіе ста рублей и отдачт их ему, Ленкиввичу.

Мигалевичь не запирался въ принятіи денегь оть архимандрита Ленквича, а по справки оказалось, между прочимъ, что въ Коллегіи Экономіи находилось удержанное у Мигалевича жалованье за Январскую и Майскую трети 1732 года, въ количествъ 146 руб. 16 коп., да но векселямъ следовало ему получить 350 рублей, изъ коихъ подлежали вычету 275 рублей начетныхъ на него церковныхъ денегъ.

12 Сентября 1735 года Святьйшимъ Синодомъ велино Коллегіи за положенныя архимандритомъ Никодимомъ у бывшаго Спасскаго архимандрита Мигалевича деньги сто рублей такое же число выдать изъ заслуженнаго имъ, Мигалевичемъ жалованья, что Коллегіею исполнено.

17 1юня, 10 Декабря 1736 г. По доношенію $M_2 = \frac{256}{147}$. Псковопечерскаго монастыря эконома іеродіакона Іакова съ жалобою на насильственное забраніе у него собственных вего денегь и пожитковт архимандритомъ сего монастыря Игнатіемъ.

Изследование по доношению, а по изследованіи и самое р'вшеніе по д'язу Святвишимъ Синодомъ предписано учинить безволокитно преосвященному Варлааму архіенископу Исковскому, не делая ісродіакону Гакову изнурительнаго отягощенія и тщетнаго продолженія.

Въ Декабръ 1736 года јеродіаконъ Іаковъ и архимандрить Игнатій покончили діло мировою, по которой и уплатили 20 копфекъ мировыхъ пошлинъ.

omes and majorner of the other

NIRCONESO OF AMOUNTAINE

№ 257. 17 Іюня. — О разных винах винах винах правных править преосвященнаго Алексія архіепископа Рязанскаго и подчиненных ему духовныхъ и свитских лиць.

Дъло на 690 листахъ.

17 Іюня 1734 года отданы были изъ Высочайшаго Кабинета въ Святвиший Синодъ прошение къ Ея Императорскому Величеству обрътающихся въ Переславлъ Рязанскомъ и въ Рязанской спархіи разныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и служи-При допросв въ Московской Дикастеріи телей дома Рязанскаго архіерея и письмо къ Ея же Величеству генералъ-адъютанта | графа Салтывова съ пріобщеннымъ въ нему журналомъ посыланнаго имъ въ Переяславль каптенармуса Лакостова о преосвященномъ Алексів архіепископв Рязанскомъ, при чемъ словесно объявлено Синоду, что оное все прислано въ Самой Ея Величеству и чтобъ по тому всему разсмотрение было учинено въ Святвишемъ Синодъ.

Прошеніе было благодарственное за назначение въ Рязанскую епархию архіепископа Адексія, да при томъ въ ономъ объявлялось, чтобъ быть ему въ той епархіи до кончины его жизни непреводиму въ иную епархію, того ради, что онъ врученную ему паству руководствуеть нынё порядочно и благоразсудительно и житіе имбеть благочестное и добродътельное, и ко всемъ зъло милостивъ, яко сущій отецъ, а бывшимъ въ Рязани преосвященнымъ епископомъ Лаврентіемъ означенная епархія, а наппаче духовный чинъ, весьма озлоблены. Рукоприкладчиковъ на прощеніи значилось: архимандритовъ 3, игуменъ 1, казначей 1, ключарей 2, поновъ 22, діаконовъ 8, воевода 1, канитанъ 1, поручикъ 1, подпоручиковъ 2, прапорщикъ 1, земскій писарь 1, секретарей 2, подъячихъ 3, стрянчій 1, канцеляристовъ 9, подканцеляристовъ 6, копінстовъ 3, купцовъ 45, въ томъ числъ бурмистровъ 2 и староста 1.

Письмомъ генералъ-адъютантъ Унаковъ доносиль Ел Величеству, что во исполнение указа кабинетныхъ министровъ, для тайнаго развёдыванія, кто сочиняль вышензложенное прошеніе и сами ли духовные и прочіе тамошніе жители изъ своей воли безъ архіерейскаго прошенія его подписали и послали, отправленъ былъ отъ него въ Рязанскую епархію каптенармусь Лакостовъ.

Въ журналъ, составленномъ Лакостовымъ, излагалось, на основании слышанныхъ имъ архимандрита Спасскаго монастыря Онуфрія, соборнаго діакона Семена Степанова, Переяславского купца Гаврилы Горденина и отъ разныхъ духовныхъ и свътскихъ лицъ разговоровъ, что архіенисконъ Алексій явобы объявиль своимъ подчиненнымъ и изъ Москвы въ Рязань инсалъ: хотять де меня

родъ, а ужъ мит де наскучило на старости таскаться и когда я вамъ угоденъ, старайтесь сами и просите у Ея Императорскаго Величества и пишите челобитную, чтобъ мнъ у васъ быть въчно; челобитную написали въ Духовномъ Приказъ и онъ самъ се вычерниль, а потомъ говориль, что будто бы получиль и милость Ея Величества остаться и очень радовался и служиль молебенъ о здравіи Ея Величества, а послъ молебна всёхъ жаловалъ изъ своихъ рукъ, а иввчимъ про здоровье Ел Величества пожаловалъ пять рублей. О прикладыванін рукъ къ челобитной больше всего действовали судья Духовнаго Приказа архимандрить Онуфрій да секретари и всв обыватели съ великою радостію готовы были об'в руки приложить и подписывались съ охотою, понеже такого милостиваго отца давно у нихъ не бывало, а преосвященный де Лаврентій пимхъ и разогналъ и пришло было оть нестериимости многимъ бъжать.

Святьйшій Спиодъ, разсуждая, что просители въ челобитной, съ какого подлиннаго увъдомленія архіепископа Алексія изъ Рязанской въ иную епархію не переводить, знатно, по каковому своему вымышленному лукавству собою или по чьему имъ совъту, не изъяснили, а въ журналъ и то воспомянуто, якобы Алексія архіенископа изъ Рязанской епархін хотять перевести въ другую епархію и будто уже и переводять въ Новгородъ, выражалъ не малое удивленіе въ томъ, что архіенископа Алексія, который прівхаль въ Рязань 31 Декабря 1733 года и быль въ той же ецархіи жительствомъ до последнихъ чиселъ Марта 1734 года, а съ того времени жилъ въ Москви и отправляль священно-служение по благовърной Царевнъ и Герцогинъ Мекленбургъ Шверинской Екатерина Іоанновив, въ такое краткое время бытности его въ оной епархіи вышеозначенные просители всякое въ томъ архіепископъ доброжелательство и крайнюю милость могли усмотръть, чего по здравому разсужденію за истину причесть ни по чему невозможно, а развъ оное въ такомъ мивніп, видится, содержать прилично, что просители то чинили, ласканся къ тому Алексію архіепиопредълить въ другую спархію, въ Новго-Іскопу и желая себъ оть него получать за то впредь милость или и награждение, а особливо и то по разсуждению признавать надлежить, что прошение учинено и въ Ея Императорскому Величеству прислано по особливому происку (въ которомъ зѣльная ложь была показывана, да и показана точно) и просьбъ того Алексія архіенископа, хотя себя тымъ показать во всемъ праведна, непорочна и свята, чего не токмо бъ архіерею, но и подавищему самому человъку чинить весьма неприлично, о чемъ въ вышеупомяненномъ же журнал'в именно воспоминается, что онъ, Алексій архіепископъ о самомъ себъ и чернилъ своеручно и якобы о переводъ своемъ и изъ Москвы въ Рязань писаль, а вышеозначеннаго весьма безразсудно учиненнаго прошенія не токмо къ Самой Ея Императорскому Величеству присылать, но и сочинять не надлежало, да еще при томъ жо прошеніи не точію, что тамошніе обыватели, якобы знатные, но и самые подлейшие люди руками своими дерзновенно подписывались и оного сустного присыльою прошенія Ея Императорскому Величеству нанесли конечно тщетное не малое утружденіе, за которую свою продерзость и вину достойны не малаго штрафованія; также буде Алексій архіепископъ таковыя ръчи подлинно отъ себя самъ подчиненнымъ своимъ или постороннимъ людямъ говорилъ, будто бы его переводятъ въ Новгородъ и темъ онъ настоящему Новгородской спархій архіерею преосвященному беофану архіепископу показаль не малое со укоризного безчестіе (якобы вміняя по тімь своимь разговорамъ его, преосвященнаго, того архіерейскаго престолоправительства быть недостойна или еще что и вяще), о чемъ всякому благоразсудному ощущать умомъ своимъ весьма есть не трудно. Въ виду сего судья Рязанскаго Духовнаго Приказа архимандрить Рязанскаго Спасскаго монастыря Онуфрій, секретари архіерейскаго дома Аванасій Кудбицкій и Иванъ Морозовъ, подъячіе Иванъ Курбатовъ и Гаврида Андросовъ и канцеляристь Никита Алтуховъ, о которыхъ упоминалось въ журнале Лакостова, взяты были для допросовъ въ Синодъ.

Кромъ изложеннаго, Святъйшиму Синоду хію того де ради, что тамошній архієниучинилось извъстнымъ, что архієнископъ скопъ беофанъ не можетъ больно ногами, о

Алексій, прибывъ въ Рязанскую епархію, вельть изъ поновленной антецессоромъ его преосвященнымъ Лаврентіемъ престовой церкви вынести вонъ святыя иконы, якобы для того, что тв иконы писаны на полотнахъ и съ латинскихъ кунштовъ, а вмёсто ихъ приказаль поставить иныя, на доскахь писанныя старыя иконы, ко именованію церкви неприличныя, и чрезътакое его преосвященства действіе Святвитій Синодъ не малое имълъ сумнительство, что тако бы чинить не токмо его преосвященству или духовной каковой либо особъ, но и никому изъ правовърныхъ христіанъ не подлежало и разві бъ такое дъйствіе дерзостію своею могь учинить крайній нев'єжда, никакого писанія не знающій или злобный по природ'в челов'явь, а паче всего человъкоугодникъ и льстецъ и желатель показать себя склоннымъ къ суевърнимъ и упрямимъ кривоголкамъ и ненавидящимъ миръ и тишину истинной христіанской церкви раскольникамъ, и буде преосвященный вельль учинить вынось изъ церкви святыхъ образовъ, не имъя никакихъ важных къ тому резоновъ, кром втого, что они писаны на полотий; то въ таковомъ его дъйствін, по мнънію Синода, разумълось не иное что, какъ угождение раскольникамъ и преосвященный Алексій являлся въ томъ подозрительнымъ. Того ради по распоряженію Святьйшаго Синода отъ 10 Іюля для надлежащаго о выносв иконъ изследованія Московскою Синодальною Канцеляріею посланъ былъ игуменъ Московскаго Срвтенскаго монастыря Евсевій, по онъ при производствъ слъдствія, не взяль отвъть отъ преосвященнаго, не освидетельствоваль вынесенныя изъ церкви иконы и вновь устроенный, по распоряжению преосвященнаго, престоль и не обследоваль заявленія некоторыхъ допрошенныхъ дицъ о переименованіи имъ самой церкви и новомъ ея освящении. Въ такомъ незаконченномъ видъ слъдствіе и представлено было означенною Канцедяріею въ Святвишій Синодъ.

На допросахъ архимандрить Онуфрій говориль: преосвященный Алексви объявляль о своемъ переведенін въ Новгородскую епархію того де ради, что тамошній архіепископь беофанъ не можеть больно ногами, о

22

чемъ де писалъ ему, другъ его, и приказалъ ему, Онуфрію, и прочимъ написать челобитную въ Самой Ел Императорскому Величеству объ оставленіи его въ Рязани; челобитную сочиняль подъячій Гаврила Андросовъ, преосвященный самъ не исправляль оную, точію, по прочтеніи, приказаль написанное о неперядочныхъ поступкахъ и взяткахъ епискона Лаврентія вычернить; по его же архіерейскому приказанію, онъ, архимандрить, предлагаль оную для рукопривладства воеводё и другимъ лицамъ самолично и чрезъ канцеляриста Никиту Алтухова; по рукоприкладстви челобитная, по приказу преосвященнаго, отослана была ему въ Москву и, какъ онъ слышалъ, отдана имъ самимъ графу Салтыкову. Въ служении преосвященный Алексій быль благочестень, взятокъ за граматы съ поповъ не беретъ и подъячимъ своимъ брать не велитъ; своихъ служителей и прочихъ за ихъ погръшности наказываетъ не ранами, ниже яростію и біеніемъ, по словомъ и ув'єщевалъ кротостію и смиреніемъ; судовъ и дёлъ въ производствъ и ръшеніи отъ архіерея не было и онъ разводилъ ихъ миромъ. Епископъ же Лаврентій, въ бытность на Рязани, по четыре праздника въ году со всёхъ Рязанскихъ монастырей бралъ денегъ по шести рублевъ и меду и масла по пулу, чего прежде не бывало; да слышаль, что за подписаніе грамать браль съ поповъ по пяти и по десяти рублей; съ іеромонаха Спасскаго Рязанскаго монастыря Павла взяль за грамату три рубля, съ попа съ Никитскаго шесть рублей, съ івромонаха Духова монастыря десять рублей, да съ него архимандрита его преесвященство взяль за подписание настольной граматы двенадцать рублей; но о сихъ деньгахъ архимандритъ Онуфрій сказаль потомъ, что даль ихъ по своей воль. Объ иконахъ, вынесенныхъ изъ архіерейской церкви, построенной бывшимъ епископомъ Лаврентіемъ, архимандрить Онуфрій показаль, что онв де взяты по приказу его преосвященства того ради, что писаны были на холств и о нихъ преосвященный разсуждаль: живописно, красно де написаны, будто пьяные написаны по

имъ едваль довлжетъ, а о вновь поставленныхъ въ церковь старыхъ иконахъ на дскахъ говориль, что онв написаны греческимь инсьмомъ и нокланяться имъ надлежить; прежній престоль въ церкви сдёлань быль на подобіе стола о четырехъ столбахъ, въ полу не утвержденныхъ, и одъяние на немъ было коротко, не до пола; преосвященный говорилъ, что таковыхъ престоловъ церковь не пріемлеть и приказаль сдулать новый, а старый поставить вмёсто жертвенника и церковь освятилъ во имя Срътенія Господня вмъсто Покрова Пресвятыя Богородицы. При допросв архимандрита Онуфрія первенствующій Синодальный членъ архіеписконъ Феофанъ предлагалъ Святъйшему Синоду, что архіепископъ Алексій все чинить изъ влобы на преосвященнаго Лаврентія, а Синодальный же членъ архіепископъ Крутицкій Леонидъ предлагаль же, что кротость де Алексія архіерея такая: когда де онъ **Вхалъ** изъ Вятки на Рязанскую епархію, тогда де казначей Рязанскаго архіерейскаго его дома вывхалъ встретить его и учиниль ту встрвчу не въ дальнемъ разстояніи отъ означеннаго дома, и Алексій архісрей спрашивалъ его, имветъ ли онъ при себв водку, на что казначей отвёчаль, что они ожидають его кушать въ домъ его архіерейскій, а водку де везуть и за нимъ вскор'в будетъ. Тогда де оный кроткій ниже яростный Алексій архіепископъ велёль того казначея, раздъвъ, положить на снъгъ и драль плетьми за то, что въ его встрече но успъли привезти водки.

Секретарь Морозовъ показалъ: преосвященный Алексви о переводъ своемъ говорилъ самъ духовнымъ и свътскимъ лицамъ и о написаніи челобитной приказывалъ, а составлялъ оную, по его, Морозова, приказу и указаніямъ, подъячій Гаврила Андросовъ; выхвалительныя ръчи о преосвященномъ Алексів велълъ ему написать отъ одного своего митнія; епископъ Лаврентій озлобленій не чипилъ и ръчи о томъ написаны напрасно.

что писаны были на холств и о нихъ преосвященный разсуждаль: живописно, красно де написаны, будто пьяные написаны по латынски, и почитать де ихъ и покланяться щенство говориль, что если де онъ имъ надобенъ, то написали бы о томъ челобитную, но кому, того не указывалъ: челобитпой опъ, Кулбицкій не видель и не подписался въ ней такъ; а потомъ Кулбицкій признался, что челобитную видёль и не подписался къ ней по болёзни.

Подъячій Курбатовъ объяснямъ, что подинсался къ прошению простотою, по примвру прочихъ, и думалъ, что прошение посылается въ Святвишій Синодъ. Преосвященный Лаврентій его самого биль однажды TPOCTIO.

Подъячій Андросовъ утверждалъ, что писалъ челобитную по приказу и со словъ Морозова и что преосвященный Лаврентій бивалъ многихъ своими руками тростію.

Канцеляристь Алтуховь новазываль тоже, что и Курбатовъ или отказывался не слышаніемъ и незнаніемъ.

О вынесенныхъ архіенископомъ Алексіемъ иконахъ изъ архіерейской церкви Морозовъ, Курбатовъ и Алтуховъ сказали только, что он'в были на полотн'в, а вновь поставленныя на дскахъ и къ мъстамъ прежнихъ иконъ не подходили по размърамъ, а Морозовъ прибавлялъ, что слыхалъ не однократно отъ его преосвященства о всвхъ генерально писанныхъ живописнымъ художествомъ образахъ, что живописцы пишутъ ихъ неисправно и лучше имъть въ церквахъ по греческому обывновению иконнымъ художествомъ писанные образы.

30 Іюля 1734 года преосвященный Лаврентій епископъ Вятскій доношеніемъ объявляль Святьйшему Синоду: антецессорь нашъ, его преосвященство Алексій архіенископъ, присланную въ Хлыновъ въ 1725 году печатную форму о возношенін на эктеніяхъ Именъ Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Фамиліи своею рукого такъ продерзостно «похирилъ», позатиралъ и почернилъ, что и кому нибудъ ужасно смотръть; начиная отъ блаженныя намяти Государыни Императрицы Екаторины Алексвевны всю силошь до конца Фамилію Государскую захерилъ и понаписовалъ рукою своею другія государскія имена и свое имя «о преосвященныйшем» написалъ же. Да въ прощдомъ 1733 году его преосвищенство не иблъ молебна 7 Декабря мейстеръ Шенелевъ велблъ быть ему ны-

въ день рожденія Государыни Принцессы Анны, а находился онъ въ это время на нути въ Ризань въ городъ Котельничъ въ Предтеченскомъ монастыръ и пъть молебенъ ему было мочно; 8-го же Января при панихидъ по Царъ веодоръ Гоанновичъ ключарь Никита пропустиль въ картинъ, по которой поминали, рѣчь: «Государя», а въ допросв ответомъ показалъ, что при прежнемъ де преосвященномъ Алексій архіепископъ такую ръчь не поминали и въ картину оной не написали. Къ доношению преосвященный Лаврентій прилагаль вышепомянутую форму и допросъ ключаря.

6 Ноября Святьйшимъ Синодомъ постановлено о черненіи формы требовать отъ преосвященнаго Алексвя отвъта, а неотправленіе имъ молебствія въ вину не причитать, поелику день рожденія Государыни Принцессы Анны застиглъ его не въ своей, но въ определенной преосвященному Лаврентію епархін, въ которую онъ, преосвященный Лаврентій, тогда уже и прибыль, а но канонамъ всякому епископу въ чуждой енархіи безь благословенія м'єстнаго енископа служить возбраняется; также и того, что въ Вятской епархіи, по показанію ключаря Никиты, при архіепископ' Алексі в на панихидахъ по лицамъ Высочайщей Фамиліи речи: «Государя», где надлежить, не поминали, ему, преосвященному Алексію, причитать въ вину не надлежить же, понеже важности въ томъ быть не признавается, а ктому жъ, какъ небезыизвъстно есть, что и въ Московскихъ соборахъ въ бываемыхъ по россійскихъ коронованныхъ персонахъ номиновеніяхъ той ръчи не употребляется же, а воспоминають обыкновенно: благовърнаго царя и великаго князя, а за тъмъ имя и отчество его и прочая но ряду.

Въ концъ 1734 года архіенископъ Алексій прибыль въ С.-Петербургъ и явившись 20 Декабря, по учиненной ему повъсткъ, въ Синодальное Собраніе, объявилъ, что въ тотъ день ему надлежитъ вхать въ домъ Ея Императорскаго Величества, ибо онъ хотя и быль въ ономъ вчерашниго дия, но Ея Величество видъть не получилъ и гоф-

нъшній день. Не смотря на это объявленіе, освященному для нъкімхъ вопросовъ побыть Святвишимъ Синодомъ приказано было пре- въ Синодъ.

Предложенные Синодальнымъ Собраніемъ преосвященному Алексію вопросы и данные имъ на нихъ отвъты были следующе:

Вопросы:

1.

По прівздв съ Вятки на Рязань, о старости и скорбъхъ своихъ и о опасности, дабы не переведенъ былъ въ другую, а именно въ Новгородскую епархію, и что воловиты ому уже надовучили объявляль ли первве однимъ объдавшимъ у него въ келлін архимандритамъ Спасскому Ануфрію, Солотчинскому Іоасафу, Духовскому Ефрему, а потомъ въ нъкій праздникъ или въ воскресный день по литургін проводившимъ его до келлін онымъ же духовнымъ, также и свътскимъ многимъ лицамъ, тако: понеже де нынъ нахожусь уже въ старости и слабости здоровья и имею опасность, чтобъ паки не перевели меня въ другую какую епархію и ежели они въ той Рязанской епархіи быть ему желають, тобь написали въ Самой Ея Императорскому Величеству просительную о бытін ему у нихъ въчно ни въ какую другую епархію непреводиму, челобитную говориль ли и что при томъ отъ слышавшихъ было сказано?

Севретарь Морозовъ о томъ, что вуда оную челобитную прикажеть написать, въ Святвишій ди Синодъ доношеніемъ или какъ позволить, докладывался ль и по тому докладу, чтобъ написали къ Самой Ел Императорскому Величеству, приказываль ли?

3.

На спросъ архимандрита Ануфрія, что въ Новгородской енархіи обрътается престолоправительствующій архісрей преосвященный беофанъ архіенископъ тако: что его преосвященство боленъ ногами, а о томъ де писаль въ нему ибкакой другь, наедине сказывалъ ли и вто о томъ, и когда, и въ какой сил'в именно писаль и гдв то письмо?

Буде инсьма отъ друга и имени его не покажеть то для чего о такой знатной персонъ якобы нодъ образомъ бользии, а самою (какъ видно) вещію въ злословіе и соблазиъ произносилъ и разглашалъ дожно? отъ кого о томъ не получалъ.

Отвуты:

Что де опасается онъ, преосвященный, дабы не быль переведень изъ Рязанской въ другую епархію воевод'в и прочимъ мірскимъ и духовнымъ лицамъ въ разныя времена говориль, желая быть въ Рязанской енархін вічно, неотъемлемо, а о Новгородской спархін воспоминаль ли и какимъ образомъ, того не упомнитъ, а егда опамятуется, тогда Святейшету Синоду объявить безъ всякаго утаенія.

Воевод'в и прочимъ о написаніи о непреводъ его и въ другую епархію къ лицу Ея Императорскаго Величества прощенія говориль ли, того не упомнить, а какъ припомнить, о томъ объявить.

Секретарь Морозовъ о томъ, что куда оное прошение прикажеть написать, докладываль ли, того онъ, преосвященный, не упомнить, а онъ приказывалъ написать прошение для поданія Ея Императорскому Величеству на Имя Ея Величества.

Оть архимандрита Ануфрія таковаго объявленія, что въ Новгородской епархін престолоправительствующій архіерей имбется, не было и онъ, преосвященный такихъ словъ, что архіепископъ Новгородскій боленъ ногами и что о томъ писалъ ему некій другъ, но говаривалъ же и писемъ никакихъ ни

5.

Двократно въ разныя числа онаго архимандрита и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что оную челобитную они написали ль, спрашивалъ ли и какими ръчьми, и что они ему сказывали?

6.

Оную челобитную, какъ ему объявлена, самъ ли про себя читалъ или который изъ секретарей и что въ ней самъ приправлялъ и имъ велълъ ли что еще приложить или убавить и что, и для чего подлинно? Дасобливо секретарю Морозоку, чтобъ онъ вътой челобитной и еще ежели что примыслитъ, приправилъ бы покраснъе, приказывалъ ли?

7.

Дабы приложили руки, кого персонально самъ просилъ и кого жъ чрезъ своихъ подчиненныхъ, и чрезъ кого, и съ каковымъ приказаніемъ и при бытности его руки прикладывать начали ль, и кто именно?

8.

При отбытін въ Москву, о присылкъ къ себъ той челобитной кому и гдъ и како приказывалъ и чрезъ кого та челобитная и кому и при немъ ди самомъ или безъ него подана?

А особливо будучи въ дорогѣ, въ селѣ Григорьевскомъ архимандриту Ануфрію наедине, чтобъ онъ челобитную для рукоприложенія объявилъ воеводѣ и штапъ и оберъ офицерамъ, и приказнымъ людямъ и прочимъ гражданамъ и подчиненнымъ архіерейскимъ (а онъ де о томъ рукоприложеніи воеводу и прочихъ уже просилъ), также чтобъ и онъ, архимандритъ, руку приложилъ, приказывалъ ли и какъ именно?

Двократно въ разныя числа архимандрита Ануфрія и секретарей Кулбицкаго и Морозова, что прошеніе (о неперевод'я его въ другую епархію) написано ль, спрашивалъ.

Опое прошеніе, по написаніи и объявленіи, все опъ не читалъ, точію смотрѣлъ то прошеніе мало, а своеручно не переправливалъ. Архимандриту и секретарямъ, по объявленіи прошенія, выставить велѣлъ изъ того прошенія написанное о обидахъ на преосвященнаго Лаврентія епископа, а по переписаніи на бѣло, то бѣлое прошеніе ему казано было и выставлено было оное при немъ, а кѣмъ подлинно, не упомнитъ и секретарю Морозову о приправкѣ того прошенія покрасиѣе говорилъ ли, не упомнитъ же; а посемъ сказалъ приказывалъ.

О приложеніи къ прошенію руки воеводу и прочихъ никого не прашивалъ и никому никого просить не приказывалъ, а началось рукоприкладство въ бытность его на Рязани, а окончилось по отъйздв въ Москву.

При отбытіи въ Москву, о присылкт къ нему прошенія по рукоприложеніи приказываль секретарю Кулбицкому, который и быль въ самомъ о написаніи прошенія дъйствт.

При семъ его преосвященство требовалъ во извъстіе, что оный секретарь Кулбицкій къ прошенію руку приложилъ ли, и по тому требованию прошение ему въ Синодальномъ Собраніи показывано и высмотря прошеніе и все рукоприкладство, его преосвященство объявиль, что по приносв прошенія Кулбицкимъ по рукоприкладствъ, какъ спросилъ его, что руку онъ приложилъ ли, и онь, Кулбицкій сказаль тако: подписался де онъ между посадскими, чему онъ, преосвященный, и повёриль и во всемь о таковомъ прошеніи действіи стараніе было Кулбицкаго; а подана челобитная въ Москвъ генераль-адыотанту графу Салтыкову таковымъ образомъ: какъ онъ, преосвященный, быль у него во дворцв, тогда быль за нимъ, преосвященнымъ, подъячій Гаврило

Андросовъ, имъ́я оное прошеніе, заткнутое за кафтанъ, мало его выставя, и по отходъ отъ его сіятельства, выговоря ему, графу Салтыкову, служители де его, преосвященнаго, имъ́ютъ подать ему о непереведеній его, преосвященнаго, въ другую епархію, понеже де волокита ему наскучила, прошеніе и взявъ прошеніе у Андросова, вручилъ его сіятельству самъ и по томъ его сіятельство по нѣкоемъ времени сказывалъ, что прошеніе послано отъ него къ Императорскому Величеству, о чемъ и онъ, преосвященный просьбу свою о томъ же у его сіятельства имѣлъ.

При семъ его преосвященство объявилъ: при разговорахъ о непереводъ его въ другую епархію, а при комъ не упомнить, говориль онъ публично таковымъ образомъ: воть де въ 1718 году, какъ онъ въ С.-Петербургъ для посвящения во Исковъ архіерея, когда тамъ архіерея не было, понеже митрополить Новгородскій Іовь тогда уже умре, тогда де и Новгородцы его просили о бытін архіереемъ въ Новь - городь; а происходили отъ него оныя слова съ такова случая: какъ въ 1718 году онъ позванъ быль для означеннаго случая въ С.-Петербургь и въ тогдашній изъ Москвы провадъ быль въ Нове-городе, тогда приходя къ нему изъ Новгородскаго купечества и изъ прочихъ чиновъ, въ разговорахъ объявляли ему желаніе свое о бытіп ему въ Новъ-городъ архіереемъ и просиди, чтобъ онъ принялъ намфреніе о просьбъ и они о немъ просить объщались.

Архимандриту Ануфрію о объявленіи прошенія для рукоприкладства воеводі и гражданамъ не приказываль и таковыхъ річей, что о томъ воеводу и прочихъ уже просилъ, не говаривалъ и чтобъ архимандрить самъ къ прошенію руку приложилъ, не приказывалъ, а приходить де въ память, что только спрашивалъ его, приложилъ ди онъ руку къ прошенію, а въ рукоприкладствъ стараніе было отъ Кулбицкаго.

О посылкъ къ Самой Ея Императорскому Величеству онаго прошенія отъ себя показанному архимандриту говорилъ или иётъ,

9.

При ономъ же архимандриту Ануфрію сказываніи и приказаніи о присылкт къ себт челобитной по рукоприложеніяхъ въ Мо-

пошлю ее къ Государынъ отъ себя, говорилъ ли?

10.

Оному жъ архимандриту и приказнымъ своимъ служителямъ за все оное какую милость учинить объщаль.

11.

Къ написанию той челобитной въ лицу Самой Высокомонаршей Персонъ кто согласіе и гдв и какимъ образомъ препода-

12.

Видя какъ о себъ многія въ челобитной изображенныя похвалы, такъ и уразительныя о антецессор'в своемъ преосвященномъ Лаврентів епископъ къ поврежденію чести его, якобы Рязанская епархія, а паче духовный чинъ весьма отъ него озлоблены, слова, разсуждение какое о томъ, что все то прилично-ль Ея Величеству представлять, имълъ ли и какими разговорами и съ къмъ, и чъмъ вся оная епархія, а паче духовый чинъ отъ антецессора его были озлоблены и по чему онъ всесоверщенно ведаль и уверитьси тому возмогль?

13.

О публикованномъ въ 1730 году Высочайшемъ указъ, дабы никто ни о чемъ, не бивь челомъ въ надлежащихъ правительствахъ, Самое Ея Императорское Величество никакими прошеніями не утруждали, въдаль ли, и для чего презирая оный указъ, такое Ея Величеству утруждение учинено?

скву приказывалъ ли и такія ръчи, я де не упомнить, а прислать къ себъ прошеніе велёлъ.

> Показанному архимандриту и прочимъ также и домовымъ своимъ за оное прощеніе никаковой милости и награжденія не объщавалъ.

> О написаніи прошенія въ лицу Ея Величества совътоваль секретарь Кулбицкій и прочіе, токмо ихъ по именамъ не упомнитъ, съ такого случая: какъ онъ преосвященный говориль, что переведень въ четвертую епархію и волокита де ему наскучила, и вогда де онъ имъ надобенъ, а уже старость его, и они бы де написали о немъ вълицу Ея Императорскаго Величества прошеніе, чтобъ быть ему изъ Рязанской внархін въ другую непреводиму, по которому его объявленію и всё бывшіе при немъ согласными себя ноказали, и потомъ во всемъ производствъ былъ Кулбицкій.

> Въ ономъ прошеніи выхвалительныя о немъ ръчи, а о преосвященномъ Лаврентіи поносительныя, прилично-ль въ лицу Ея Императорского Величества то писать каковое разсуждение было-ль или нётъ, того не памятуеть; а послё его преосвященство сказаль, что о томъ словъ никакихъ отъ него не было, того ради что въ разсужденіе не пришло, а отъ прочихъ ни отъ кого напоминаемо ему не было жъ.

> Чтобъ кромъ опредъленныхъ правительствъ не утруждать Ея Императорское Величество о состоявшихся указахъ сиъ, преосвященный хотя и быль известень, точію при написаніи онаго прошенія тёхъ указовъ ему на память не пришло, а приказные и никто иной о томъ не напамятоваль и разсужденія о томь никакого не происходило.

Что его, преосвященнаго, хотять переводить въ Новгородскую епархію, самъ онъ

14.

Вопроса нътъ.

15.

Вопроса нътъ.

ATT AT

Означенное письмо предъявлено было преосвященнымъ Алексіемъ при семъ допросв; въ немъ было написано: «Преосвященный архіерей! Письмо ваше Мы получили и благодарствуемъ; просимъ не оставить Насъ во святыхъ своихъ молитвахъ и пребываемъ Анна». Въ С-Петербургв Маія 2-го дня 1734 года. Письмо это отдано было его преосвященству обратно.

Въ томъ же Синодальномъ Собраніи предъявлена была преосвященному черненная будто бы имъ вышеупомянутая печатная форма возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ, присланная епискономъ Лаврентіемъ. На вопросъ: кто оную чернилъ и приписываль, его преосвященство сказаль, что не въдаетъ, кто чернилъ, а всякая въ оной приписка его, преосвященнаго, и въ той припискъ умыслу и сумнительства отъ него никакого не было и онъ учинилъ таковую по просыбъ протодіакона Петра, который, принесши оную изъ собора, объявлядъ, что онъ въ воспоминовении отошедшихъ въ въчное блаженство Высочайшихъ Именъ ошибается; чего ради онъ, преосвященный, и учиниль прициску и форму отдалъ томужъ протодіакону для возвращенія оной въ соборъ. Да при томъ же его преосвященство объявиль: погрёшиль де, писаль о преосвященномъ епископъ Лаврентів къ Вятскому воеводв, что онъ съ такимъ продерзкимъ человъкомъ, а именно съ твиъ преосвященнымъ Вятскимъ, живетъ

никому не говариваль, а другіе кто говорили ли, не въдаеть, да и говорить де не съ чего, понеже о томъ ему на умъ и сердце не приходило.

Разглашенія таковаго, что его, преосвященнаго, въ другую епархію переводить не вельно, онъ не чиниль и молебствія никакого не делаль, а чиниль молебствіе за полученную отъ Ел Императорского Величества милость, объявленную въ писанномъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ письм' въ нему, которое вручено было ему отъ генерала кавалера графа Салтывова.

есть, что воевода оное его письмо преосвященному Вятскому показалъ и что его де преосвященство за то вознегодовалъ, знатно, либо самъ или по приказу его кто другой оную форму и почерниль, только де того не утверждаетъ.

На предложенные вопросы о выност образовъ изъ построенной преосвященнымъ Лаврентіемъ церкви а равно и по другимъ дёламъ (о которыхъ точныхъ свёдёній въ настоящемъ дълъ не имъется), архіепископъ Алексій сказаль: 1) четыре образа, писанные на полотив, онъ велвлъ вынести изъ новопостроенной церкви въ холодную, разсуждая, что они въ теплой будуть чернёть, а приказаль внесть писанные на доскахъ, которые, хотя и не по мърв пришли, однако не много, по мало чемъ поболъе; 2) разсужденія о образахъ никакого, кром'в того что все равно, что на полотив и на декв писано, не имвлъ, а таковыя слова о написанныхъ на полотив, что красно, какъ пьяныя написаны говорилъ или не говорилъ, того не упомнитъ, а приходить въ память, что по числу шести заповедей Господнихъ, а именно: «взалкахся бо и дасте Ми ясти; возжадахся и напоисте Мя; страненъ быхъ и введосте Мене, нать и оджисте Мя, болень и посттисте Мене, въ теминцъ бъхъ и пріндосте ко Мив» о написанномъ говорилъ: вотъ де написаны чашечки и мужички и прочес, а Спасителева образа и не написано; а талюбовно, изъ чего де не безмнительно ему кихъ словъ, что написаннымъ на полотив

и живописнымъ покланяться и почитать, не надлежить, не говариваль, да и говорить не для чего, понеже онъ равно почитаетъ какъ на дскахъ, такъ и на полотнъ писанные: 3) оной Покровской церкви всей не пересвящиваль, точію въ алтаръ престоль старый, который быль маль, низовь и не утвержденъ въ полъ, и одъяніе было не до вемли, и двигался, снявъ съ мъста, поставилъ на мёсто жертвенника, а вмёсто того учиниль престоль новый въ мъру, утвержденный въ полъ, неподвижный, и одение новое до полу и положивъ антиминсь новый, освятиль настоящимъ освященіемъ во имя Срътенія Господня, а старый антиминсь приказаль положить подъ одвяніе на оный же новопоставленный престоль; новому престолу поставление приказалъ учинить, опасаясь отъ неутвержденія въ полъ пролитія таинъ, а сумнительства никакого о старомъ не имбетъ; а таковыя рвчи, что старый престоль сделань по римскому обывновению столомъ и съ краткою одеждою, чего де греческая церковь не пріемлеть, говориль или ніть, того не упомнить; 4) изъ Вятской въ Рязанскую епархію півчихъ и другихъ служителей сь собою взяль для нужды и о томъ писаль въ Святвишій Синодъ, а что оное учиниль противно указу, о томъ просить милостиваго прощенія; 5) изъ служителей Вятской енархіи кого къ себѣ для вывѣдыванія о преосвященномъ Лаврентів призываль ли и смущенія въ совъсти имъ что чинено-ль было, не упомнить; 6) денежной казны и приходныхъ и расходныхъ книгъ и ничего изъ Вятскаго архіерейскаго дома ие бирываль; 7) Трифонова монастыря бывшій архимандрить Александрь, Едучи въ С.-Петербургъ, у него былъ и въ ту бытность жаловался въ обидахъ на преосвященнаго Лаврентія, а въ чемъ именно, не упомнить, и видя его, пріжхавшаго безъ паспорта, объявиль его графу Салтыкову и его сіятельство сказаль, что не его то діло; тогда онъ преосвященный, приказаль ему явиться оставшему въ Москве Синодальному члену и до С.-Петербурга данъ ему паспорть изъ Московской Синодальной Канцелярін; а кром'в его графскаго сіятель- площади 1-го Января, а Сентября 1-го чи-

ства ни по каковымъ дёламъ знатнымъ того архимандрита не важивалъ; 8) недоплатныя въ Коллегію Экономіи деньги употреблены на строеніе церковное по указу, а не самовольно.

13 Января 1735 года архіепископъ Алексій, явившись въ Синодальное Собраніе, просиль, чтобъ ему позволено было дополнить прежнія его річи и при томъ кланялся и просидъ прощенія въ винахъ. При семъ преосвященный беофанъ архіепископъ представляль ему, что онъ писаль на епискона Лаврентія къ Вятскому воеводь, и въ церкви престоль его устроенія переміниль и образы, на холств писанные по рисунку его, изъ церкви выкинулъ къ смущенію церкви, по ненависти на него, Лаврентія епископа, что онъ человъкъ пностранный, напрасно, никогда и нигде его не видя, а Крутицкій преосвященный архісписвонъ Леонидъ предлагалъ, что Алексій архісиископъ объявилъ ему, что писалъ къ воеводь, дабы онъ съ Лаврентіемъ енископомъ согласія не имълъ. Выслушавъ то все, преосвященный Алексій, извинялся, кланялся и говорилъ, престолъ де перемъпилъ за твмъ, что прежній колебался, а образы, на холств писанные, вынесены, чтобъ не портились, а онъ де и самъ до такихъ образовъ охотникъ и какъ де былъ на Крутицахъ, тогда по повелению его такіе жъ на полотив образы написаны были; къ Вятскому воевод'в о Лаврентів епископ'в писаль онъ съ словъ Вятскихъ посадскихъ людей, что де онъ, Лаврентій еписконъ, гивваясь на иввчихъ своихъ, какъ и на Устюрв, для наказанія посылаеть ихъ къ воеводі, а его де Лаврентія епископа знаеть, потому что видался съ нимъ въ прежній свой прівздъ въ С.-Петербургв.

Потомъ преосвященнымъ Ософаномъ представлено было Алексію архіенископу, что онъ, поставя на площади противъ соборной церкви амвонъ, отправлялъ на ономъ нарочно празднество новому году въ противность указамъ Сентября 1-го числа, а не Января 1-го дня, но на это представленіе преосвященный Алексій объясниль, что новогоднее празднование отправлялось на сла совершалось молебное п'йніе въ соборной перкви безъ выхода.

При сихъ же допросахъ преосвященный Алексій требоваль отъ Святвішаго Синода, чтобъ ему позволено было просить Ея Императорское Величество о прощеніи въ его винв и на то сказано ему, дабы твмъ прошеніемъ помедлилъ, пока касающіяся его двла будутъ произведены слъдствіемъ.

Усмотривь въ показаніяхъ преосвященнаго Алексъя и архимандрита Онуфрія нъвоторое разноржчіе, Святьйшій Синодъ, сожалья его преосвященство и не желая призывать его къ очнымъ ставкамъ съ подчиненною ему персоною, посылаль въ нему 22 Января Синодальнаго секретаря Ивана Муринова съ объясненіемъ, дабы онъ ноказалъ обо всемъ по архіерейству своему самую сущую правду; если же онъ совъстно не покажеть, то ему сдълана будеть съ архимандритомъ очная ставка, ибо по разсужденію Святвишаго Синода, является отъ его преосвященства приличность къ запирательству. Муриновъ, возвратившись, словесно предложилъ Синоду, что все приказанное ему объявлено было имъ преосвященному и его де преосвященство показалъ, что сказанное имъ самая сущая правда и въ томъ онъ утверждается и болже де объявить ему нечего.

Того же 22 Января Святвишій Синодъ разсуждалъ, между прочимъ, что письмо преосвященнаго Алексія къ воеводъ не точію не изъ хитрости (какъ онъ, извиняя себя показуеть), но и изъ крайней злобы и небратолюбія къ смущенію Церкви есть составленное, ибо, какъ видно, противъ персоны преосвященнаго Лаврентія не только воеводу, но (если бы онъ недобросовъстный быль человъкъ) чрезъ него и весь градъ къ смущению и соблазну хотёль тёмь письмомъ подвигнуть и хотя онъ, преосвященный, въ отпускъ письма воеводъ и объявилъ свою вину, однакожъ признавательно есть, что онъ ту повинную принужденъ былъ принесть не съ благоволенія своего, но конечно мня или уже и послышавъ, что оная его продерзость имжетъ неотмжино быть открыта Святвищему Синоду, чего ради предпринудиль себя о той винь своей объявить, да тако затемниль то, что дёлаль изъ злобы, дабы удобъе получить себь прощеніе. Того ради Святьйшимъ Синодомъ отъ Вятскаго воеводы маіора Чернавскаго потребовано было подлинное письмо къ нему преосвященнаго Алексія, какъ не безподозрительное, а въ случав его утраты объясненіе, въ какой силь оно было написано, а отъ его преосвященства копія онаго или таковое же объясненіе.

Синодальным опредёленіем отъ 15 Марта 1735 года, подъячій Рязанскаго архіерейскаго дома Иванъ Курбатовъ и канцеляристы того же дома Никита Алтуховъ за подпись прошенія, содержанія котораго они не знали и не могли засвидётельствовать, оштрафованы, первый двадцатью, а второй десятью рублями и отосланы вмёстё съ канцеляристомъ Андросовымъ, за которымъ по дёлу никакой вины не явилось, для опредёленія къ дёламъ по прежнему.

19 Мая Святьйшимъ Синодомъ слушано было присланное Вятскимъ воеводою нисьмо къ нему архіепископа Алексія следующаго содержанія: «Господинъ маэоръ! Извѣстенъ я, что пречестность твоя съ преосвященнымъ Вятскимъ въ союзв и любви пребываете и сіе благодарно, но и Самому Избавителю нашему и Господу сіе быть угодно, чтобы мы единовърніи и правовърніи пребывали въ любви нелицемърней. Однакоже не знаю, что мое безчастіе и чімь бы я обидель Вятского архіерея, что любие братской къ намъ не имветъ, а вси бо мы, архіереи, объщалися предъ священнымъ Евангеліемъ къ братін нашей архіереемъ любовь имъти нелицемърную. Извъстенъ же я отъ ивкінхъ провзжінхъ обывателей, что многую немилость являеть въ подручнымъ его преосвященства, а уже бы время на старости и уставитися и постоянну добро быти; яко и многимъ извъстно, что во всехъ енархіях хвалца на него не было, однавоже я и вашему благородію удивляюсь звло, что съ такимъ продерзнымъ человъкомъ содружество имаши». Слъдуеть подпись. Москва 1734 года Іюля 5 дня.

крыта Святвйщему Синоду, чего ради предваряя отъ другихъ оной вины его открытіе, щенъ былъ предъ Синодальное Собраніе и вновь просиль милостиваго прощенія въ своей винь и о свободь и отпускъ па Рязань домовыхъ своихъ приказныхъ служителей, представляя, что безъ нихъ въ двлахъ его дома имвется не малая нужда, но Святьйшій Синодъ разсуждаль, что слудственное о немъ дёло не отъ чего иного произошло, какъ чрезъ происки техъ же приказныхъ, а особливо секретаря Кулбицкаго, противъ чего и его преосвященство предлагалъ Собранію, что де онъ, преосвященный, человікь не приказный и имь повврият во всемъ.

23 Іюня Святьйшимъ Синодомъ, при разсужденіи по настоящему ділу, найдено, что виновными по оному оказались архимандрить Онуфрій съ секретарями Морозовымь и Кульбицкимъ, которые сочиняли для подачи Ея Величеству челобитную о непереведеніи Алексъя архіепископа изъ Рязанской въ другую спархію, по его архіерейскому приказанію и похлібствуя ему, а Кульбицкій, не приложивь къ оной своей руки, обманывая архіерея, сказалъ ему будто бы подъ оною подписался, и того ради постановиль его, архіерея, послать подъ началъ въ Невскій монастырь на полгода, а очередное служение ему отправлять въ неркви святаго праведнаго Симеона и святыя праведныя Анны и окром'в того ниархимандрита Онуфрія куда не Кздить; архимандричества лишить и послать на объщание въ братство въ Новгородскую епархію, въ которой онъ пострижень, а секретарей Морозова и Кульбицкаго, лиша чиновъ, отослать на разсмотръніе и ръшеніе въ Юстицъ-Коллегію, но исполненіе сего опредъленія было пріостановлено.

27 Іюня архіенископъ Алексій вторично допущенъ былъ предъ Синодальное Собраніе, а потомъ представленъ былъ въ оное и архимандритъ Онуфрій, при чемъ преосвященный даль следующія дополнительныя показанія по журналу каптенармуса Лакостова: соборный дъяконъ на него, преосвященнаго, солгалъ, понеже онъ того, что дьяконъ показалъ, не говаривалъ, а говорилъ въ крестовой, плачучи, воеводъ и прочимъ офицерамъ публично, долголь ему волочиться

зываль ложно; онь, преосвященный такихъ словъ не говаривалъ, а сказывалъ де въ разговорахъ, какъ онъ напредь сего бывалъ въ Новъ-городъ, тогда де кунцы его просили, дабы онъ быль у нихъ настыремъ, да и тъ давно померли. Архимандрить Онуфрій быль судьею до бытности его архіерейской въ Рязанской епархіи. Молебное пініе совершаль онь за объявленную отъ Ея Императорскаго Величества милость, за что де и даль пфвиниь изъ своихъ денегь пять рублей. Подъячій Алтуховъ солгаль, а что де архимандрить съ секретарями и со служителями въ прошеніи такія річи: не отступи отъ насъ до скончанія, говорили ль, не упомнить, только, помнится, говорилъ: долго ль его изъ енархіи въ енархію таскать, какъ за хвостъ его помыкають, а что де сіе состонтъ въ волв Ея Императорскаго Величества, а онъ человъкъ подвластный, уже ему въ старости своей таскотня наскучила, а когда де онъ имъ угоденъ, чтобъ старались сами для себя и просили отъ Ея Императорскаго Величества и написали бы челобитную, дабы ему на Рязани быть неотлучну, и о томъ онъ говорилъ.

Послъ сего прочтено было преосвященному росписание о разностяхъ показаний его съ показаніями архимандрита Онуфрія, выслушавъ которое, его преосвященство во всемъ запирался, чего ради и даны ему съ архимандритомъ очныя ставки. На сихъ ставкахъ поименованный архимандрить утверждался въ томъ же, что говорилъ на прежпихъ допросахъ, а преосвященный показалъ: Въ архіерейской де кельв за объдомъ при архимандритахъ Солотчинскомъ и Духовскомъ о извъстін, что хотять его перевести изъ Рязанской въ Новгородскую епархію говорилъ ли, о томъ подлинно сказать не упомнить; потомъ говориль, это де дёло спроста сдёлано. Что его преосвященство веофанъ архіепископъ боленъ ногами говориль съ того, что въ бытность въ С.-Петербургв въ прежнихъ годахъ, о таковой болвзии слыхаль отъ его преосвященства изустно, да и то де говориль въ разговорахъ, а не для того, чтобъ къ перемъщению въ Новгородскую епархію, понеже у него того по спархіямъ. Переславецъ Горденинъ пока- и на ум'т не бывало. О приложеніи къ про-

шению руки воеводу и прочихъ подлинно онъ никого не прашивалъ, только де какъ челобитная написана была и онъ слушалъ оную, говорилъ: плодовито де написано напрасно, а потомъ свазалъ: о той челобитпой воеводъ говориль, а о посылкъ въ нему архимандрита для рукоприкладства къ оной умолчалъ. О перенесении образовъ изъ крестовой архіерейской церкви и о тёхъ образахъ при Солотчинскомъ и Духовскомъ архимандритахъ и при соборныхъ протопонъ, влючаръ, священнивъ, протодіаконъ и ни при комъ, якобы оные пьяные написаны, не говариваль, а говориль только о написанномъ въ соборной церкви за столномъ на образв внизу калмыкв, который какъ пьяный написанъ. О престолъ, бывомъ во оной церкви, будто бы онъ сдёланъ по римскому обывновенію столомъ и съ краткою одеждою, говорилъ ли, не помнитъ, а потомъ сказалъ: мало ль что было говорено. На свидътелей онъ, преосвященный, не шлется для того, чтобъ архимандритъ ихъ какъ не подкупиль, потому что онь человъвь богатый и можеть де быть скажуть они не по его архіерейской сторонв.

16 Іюля Святвишій Синодъ, разсуждая о о винахъ архіепископа Алексія, важными изъ нихъ признавалъ, что къ подачв Ея Императорскому Величеству въ Ея утружденію о себ'я челобитной самый начальникъ его преосвященство, а что показываль домовныхъ своихъ къ тому утруждению виновными, то они чинили все съ его води, и подача челобитной была при его преосвященствъ, а хотя бъ на то его воли и не было, и въ томъ надлежало его преосвященству имъ воспрещать и наставлять и до того не допущать, а его преосвященство не точію то удержаль, но и самь сверхь оной челобитной утруждаль Ея Императорское Величество письмомъ. При семъ Синодъ воспомянуль, что его преосвященство уже опредёленъ быль за оныя вины на полгода въ подначальство въ Александроневскій монастырь, но то удержано было за неокончаніемъ следственнаго о немъ же дела, въ виду чего и постановиль: преосвященнаго архіенискона Алексія за оныя его вины, но прежнему Синодальному приказанию, въ под-

начальство послать, точно ему очередное священно-служение отправлять въ Петропавловскомъ соборв, а окромв того священнослуженія никуда изъ монастыря не отлучаться, а между тёмъ о прочихъ его винахъ следствіе оканчивать непродолжительно и къ утверждению того доложить о томъ преосвященному деофану архіенископу Великоновоградскому чрезъ секретаря Ивана Муринова. 23 Люля Святьйшій Синодъ постановиль о винахъ архіепископа Алексія подать Ея Императорскому Величеству нисьменный докладъ неукоснительно, буде онъ сочиненъ, а если не сочиненъ, то сочинить и прислать вмёстё съ подлиннымъ дёломъ преосвященному же архіепископу беофану.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 26 Іюля видно, что о посылкъ архіепископа Алексія въ подначальство въ бытпость Синодальныхъ членовъ (вромъ архіепископа беофана) въ Петергофъ было доношено Ел Императорскому Величеству и Ел Величество также указала подать о томъ письменный Ей докладъ немедленно. Архимандрита Онуфрія, по силъ прежняго Синодальнаго разсужденія, того же числа опредълено Святъйшимъ Синодомъ послать въ Иверскій монастырь, гдъ было его постриженіе.

29 Іюля Новгородскій архіепископъ беофанъ писаль Синодальному оберъ-секретарю Дудину: «Ея Императорскаго Величества указь о исполненіи преосвященному Алексію архіенископу Рязанскому и Муромскому, съ какова отъ меня дана господину секретарю Ивану Тимовеевичу Муринову копія, извольте, благородіе ваше, предложить Собранію немедленно и не откладывая до дальняго разсмотрёнія, исполня по тому указу повелённое, сказать его преосвященству, дабы онъ изволиль пріёхать къ Ея Императорскому Величеству въ Петергофъ, ни малаго времени не мешкая, понеже Ея Величество сего Іюля 27 числа приказать изволила».

Упомянутымъ Высочайшимъ указомъ повелѣвалось преосвященнаго Алексія ва его продерзости не ссыдать въ подначальство *).

Въ томъ же Іюлё мёсяцё секретарь Кулбицкій вытребовань быль въ Тайную Кан-

^{*)} Опис. докум, и дълъ Арх. Свят. Сип. т. XV, Особ. приложение.

целярію для допросовь по нёкоторому слёдовавшемуся въ ней дёлу, а такъ какъ онъ за его вины и по производившемуся въ Святьйшемъ Синодё дёлу о преосвященномъ Алексій подлежалъ допросу въ названной же Канцеляріи, то одновременно съ нимъ высланъ въ оную и экстрактъ изъ помянутаго Синодальнаго дёла.

По Синодальнымь опредёленіямь отъ 13 Августа и 20 Октября архимандрить Онуфрій за его вины лишенъ былъ сана архимандрита и сослаиъ въ братство Иверскаго монастыря Новгородской епархіп, а секретарь Морозовъ подвергнутъ денежному штрафу въ сто рублей, но безъ лишенія чипа *).

16 Января 1736 года послёдовало опредёленіе Святьйшаго Синода и о преосвященномъ Алексів, въ силу котораго названному преосвященному за его продерзости учиненъ выговоръ въ Синодальномъ Собраніи подъкондицією, что если онъ впредь что-либо такое или подобное учинить, то будеть лишенъ и архіерейства, а указъ о его винахъ и учиненномъ ему штрафованіи прочтенъ въ соборной церкви Переяславля Рязанскаго для въдома всёмъ людямъ при народномъ собраніи ***).

16 Февраля того же года преосвященному Алексію за обманное объявленіе архіепископу беофану о посл'ядовавшемъ якобы соизволеніи Ея Величества на увольненіе его, преосвященнаго, въ епархію учиненъ Святійшимъ Синодомъ, по Высочайшему повел'янію, новый нарочитый выговоръ съ довольнымъ словеснымъ наказанісмъ, а управителямъ Рязанскаго архіерейскаго дома вел'яно им'ять надъ нимъ виредь секретное наблюденіе ****).

По учиненному Тайной Канцеляріей слёдствію, секретарь Кульбицкій явился въ нёкоторой вині, за что, а равно и за вины его по ділу о преосвященномъ Алексії, подвергнуть жестокому наказанію вмісто кнута бить плетьми нещадно и возвращень въ Святійшій Синодъ для главнаго разсужденія, что еще надлежить съ нимъ чинить.

нія, что еще надлежить съ нимь чинить.

*) Поли. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. 1X, № № 2903, 2928.

Тайная Канцелярія высказала, между прочимъ, мивніе, что и прочихъ подписавшихся на прошеніи къ Ея Величеству о преосвященномъ Алексів, нельзя оставить безъ всякаго штрафа, а надлежить, ежели Святейшій Синодъ за благо разсудить, взять съ нихъ хотя денежный штрафъ. Того ради Святьйшимъ Синодомъ, по опредълению отъ 6 Октября, съ подписавшихся на прошеніи архимандритовъ, игуменовъ, священно и церковнослужителей и приказныхъ архіерейскаго дома постановлено взять штрафа: съ архимандритовъ Солотчинскаго и Духовскаго по тридцати рублей, съ казначея архіерейскаго дома тридцать же рублей съ игумена Тронцкаго монастыря, что усть раки Павловки, пятнадцать рублей, съ ключарей соборной Успенской церкви по десяти рублей, съ поновъ соборныхъ и приходскихъ церквей по няти рублей, съ дьяконовъ по три рубли, съ домовыхъ архіерейскихъ служителей: съ секретаря Умрихина противъ секретаря Морозова въ полы, а именно пятьдесять рублей, для того что онъ, Умрихинъ, въ согласіи въ написанію челобитной съ архимандритомъ Онуфріемъ и секретарями Морозовымъ и Кульбицкимъ не показался, а явился только въ одномъ рукоприкладстви; съ стрянчаго двадцать рублей, съ канцеляристовъ по десяти рублей, съ подканцеляристовъ по пяти рублей и съ копіпста два рубля иять несять копбекъ. (Именный списокъ рукоприкладчиковъ см. Приложение XVIII). Штрафныя деньги, по ихъ взысканіи, вельно преосвященному Алексію прислать въ Святвишій Синодъ. О наложеніи штрафа на свътскихъ рукоприкладчиковъ сообщено на разсмотрвніе Сепата. Секретарь Кульбицкій оштрафовань пятьюдесятью рублями, такъ какъ по делу оказалось, что кроме вышепомянутыхъ его винъ, онъ во время доставки его въ С.-Петербургъ посланнымъ за нимъ дворяниномъ Никитою Евреевымъ, будучи въ нути, ужхалъ отъ него напередъ въ свой домъ, чрезъ что и оказалъ себя не безподозрительнымъ въ сокрытіи имъвшихся въ домъ его писемъ.

Всёхъ штрафныхъ денегъ взыскано было 356 рублей 50 коптекъ. Духовскій архимандрить Ефремъ и соборный ключарь Ила-

^{**)} Тамъ же № 2942. ***) Тамъ же № 2951.

ріонъ умерли до взятія наложеннаго на имуъ штрафа и штрафныя съ ниуъ деньги, по распоряженію Святьйшаго Синода отъ 7 Іюня 1738 года, взысканы изъ собственнаго келейнаго имьнія преосвященнаго Алексія, понеже по слъдованному въ Синодъ дълу въ вящей винъ остался его преосвященство и его же упущеніемъ не взятъ своевременно штрафъ съ ключаря Иларіона, умершаго уже послъ присылки Синодальнаго указа о штрафахъ.

№ 258 Поня 18 дня. По доношенію Коллегіи Экономіи о починкть кровель на Покровскомъ соборть, что на рву, въ Масквъ, и на осмнадцати при ономъ церквахъ.

По составленной архитекторомъ Пваномъ Мичуринымъ смътъ вст расходы по починкъ собора и церквей исчислены были въ 2.269 рублей 25 копъекъ.

Делопроизводства неть.

№ 259. 18 пона. По прошенію шуменьи Московскаго Новодывичьяго монастыря Олимпіады съ сестрами объ освобожденіи сего монастыря отъ уплаты оъ Коллегію Экономіи 428 рублей 65 копъекъ, израсходованныхъ имъ изъ сборныхъ съ крестьянъ денегъ на покупку драгунскихъ лошадей.

Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 9 Октября 1733 года въ Правительствующемъ Сенатъ, повелъвалось помъщикамъ, Синодальнаго и архіерейскихъ домовъ управителямъ и монастырскимъ властямъ, за къмъ есть деревни, ставить драгунскихъ лошадей, считая съ 370 душъ одну, и отдавать ихъ собственныхъ заводовъ или купленныхъ, не располагая на крестьянъ и не отличая отъ того заопредъленныхъ вотчинъ, которыя въдомы были въ Коллегіи Экономіи *). За Новодъвичьимъ монастыремъ по переписи и свидътельству имълось въ разныхъ губерніяхъ 13.576 мужеска пола душъ, съ каковаго числа надлежало быть въ отдачъ три-

дцать семь лошадей, а въ вотчинахъ онаго годныхъ къ отдачв напілось только семь лошадей; тридцать лошадей куплены были монастыремъ на деньги, собранныя съ заопредъленной монастырской Новопречистенской вотчины Симбирского увзда на 1732 и 1733 годы, подлежавшія отсылкі въ Коллегію Экономін, на что и было израсходовано 428 рублей 65 конъекъ. Объ освобожденіи монастыря отъ уплаты израсходованныхъ денегъ Коллегіи Экономіи и просила игуменья Олимпіада, ссылаясь на то, что другихъ денежныхъ доходовъ въ монастырь не сбирается, а положенный по штату денежный окладъ съ прочихъ вотчинъ за всеконечною скудостію крестьянъ съ нихъ не доправленъ.

По справкъ оказалось: 13 Мая 1734 года Святьйшій Синодъ письменнымъ докладомъ просилъ повелительнаго и милосердаго у Ея Императорскаго Величества указа, дабы съ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за неимъніемъ у нихъ годныхъ въ отдачу драгунскихъ лошадей за крестьянъ заопредъленныхъ вотчинъ, доходы съ которыхъ берутся въ Коллегію Экономін, повелёно было не спрашивать, а указано было бы означенныхъ пошадей за тъхъ крестьянъ купить и отдать изъ помянутой Коллегіи изъ собираемыхъ въ опую доходовъ; а если изъ каких в архіерейских домовь и монастырей за крестьянъ ихъ заопредъленныхъ вотчинъ лошади куплены уже изъ доходовъ тъхъ домовъ и монастырей, яснымъ числомъ опредъленныхъ имъ на всякое ихъ содержаніе, и за тъхъ бы лошадей деньги отдать изъ вышеупомянутыхъ же коллежскихъ доходовъ. Но по тому докладу Ея Величества указа не было получено.

21 Августа 1734 года Святъйшимъ Синодомъ поставлено: по прошенію игуменьи Олимпіады съ сестрами учинить письменный Ея Величеству докладъ и подать таковой въ немедленномъ времени и требовать онымъ благопочтенно отъ Ея Императорскаго Величества какъ по прежде поданному о драгунскихъ лошадяхъ генеральному, такъ и по оному докладамъ милостивой резолюціи и повелительнаго указа.

Докладъ поданъ въ Кабинетъ Ел Величества

^{*)} Поли. Собр. пост. и распор, по въд. прав. венов. т. VIII, Донели. № 10.

6 Февраля 1357 г. Синодальным оберъ-секретарем Будинымь. Дальн в йших в св в д в ий и в тъ.

№ 260 18. 19 Іюня. По вподънію Правительствующаго Сената ст печатными указами въ подтвержденіе прежняго Ей Императорскаго Величества указа о выходт въ Россію изг-за границы быглых воинских и прочих всякаго званія людей и объ отпущеніи имъ ихъ винъ и о прочемъ.

Указъ распубликованъ 30 Іюня, а одинъ печатный экземиляръ онаго оставленъ при дълъ.

№ 261 гоз. Іюня 19 дня. По допошенію Военной Коллегіи объ отправленіи изъ Смоленской епархіи съ марширующимъ въ Ригу полковникомъ Тургеневымъ съ рекрутами двухъ священниковъ.

О немедленномъ исполнении требования Военной Коллегии Святъйшимъ Синодомъ посланъ 19 Іюня указъ преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

Me 262 35 · 20 Іваня. О неименованіи полным титулом Святьйшаго Синода въ Москвъ, а о именованіи онаго Московскою Канцеляріею Синодальнаго Правленія.

Опредёленіе Святёйшаго Синода въ С.-Петербургів о переименованіи Святійшаго Синода въ Москвів въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и порядкі ея корреспонденцій на будущее время послідовало 20 Іюня 1734 года *) и 27 того же Іюня распубликовано указами по епархіямъ и учрежденіямъ духовнаго відомства.

№ 263. Іюня 20 дня. По доношенію архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря Аарона объ освобожденіи сего монастыря отъ возведенія каменных строеній на отведенномъ ему въ С.-Петербургъ участкю земли.

Въ 1724 Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею вел'яно было архимандриту Спа-

со-Ярославскаго монастыря Аванасію строить на Васильевскомъ островъ отъ поименованнаго монастыря каменный домъ, для чего и отведено было въ первой линіи, подл'є двора бывшаго прокурора Юстицъ-Колдегін Александра Ржевскаго, мёсто, длиною тридцать, поперечнику двадцать саженъ, съ котораго положены и поземельныя деньги по шесть рублей на годъ. Но отведенное мисто осталось незастроеннымь, такь какь Спасо-Ярославскій монастырь обрётался въ опредъленіи, а заопредъленные доходы повсягодно сбирались въ Коллегію Экономін, и строенія производить было не чёмъ, можду тъмъ выще поменованная Полицемейстерская Канцелярія поземельныя деньги правила на монастыръ, что архимандритъ Ааронъ, по силъ Высочайшаго указа, по следовавшаго въ Октябре 1721 года, находиль несправедливымь и просиль объ освобожденій монастыря отъ таковой уплаты и отъ постройки каменныхъ строеній на вышеозначенномъ земельномъ участъ.

На справку выписаны Высочайшіе указы о строеніи домовъ въ С.-Петербургѣ: отъ 19 Февраля и 9 Апрѣля 1719 года, 1 Октября 1721 года, 18 Января 1734 года, 20 Мая 1731 года и 1732 года.

Другаго делопроизводства по доношению не имъется.

№ 264 . 24 10018. По донесенію Сладственной Балоградских духовных даля
Комиссіи съ далом о неупоминаніи казначеем Балоградскаго архіерейскаго дома
іеромонахом Іоасафом на эктеніях при
служеніи молебна секретарю сего дома
Дмитрію Шарапову о здравіи Ея Величества и всей Ея Фамиліи.

И въ дъла видно, что іеромонахъ Іоасафъ приказаль служившему съ нимъ молебенъ іеродіакону Мелетію, по 3 й и 9-й пъсни канона Богоматери, моленія на эктеніяхъ о здравін Высочайшихъ Особъ не возносить, что іеродіаконъ Мелетій и чинилъ, воспоминая имена только секретаря Димитрія Шаранова, просившаго отслужить молебенъ, съ его подружею и чады; напоминаніе Мелетія, что такъ чинить не надлежить, іеро-

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VIII, № 2805.

при допрост говорилъ, что приказалъ Мелетію не воспоминать Высочайшихъ Особъ на томъ основанін, что въ напечатанныхъ вингахъ, Следованной Исалтири 1723 года, въ Часословахъ 1727 года, по которымъ учатся малыя дъти, и въ Святцахъ, а также въ Следованной Псалтири 1730 года, да въ учебномъ Часословв 1731 года и въ большомъ Требникъ Петра Могилы Кіевской печати въ модебномъ Богородичномъ канонъ показано на эктеніяхъ воспоминать только имена тёхъ, о нихъ же молебенъ бываетъ. При следствін по настоящему делу явилось еще сумнительство и въ дъйствительности выполненія іеромонахомъ Іоасафомъ всеподданнъйшей присяги 1730 года.

Опредъленіемъ Святьйшаго Сипода отъ 13 Марта 1735 года ісромонахъ Іоасафъ за приказаніе о невоспоминаній на молсонъ Высочайшихъ Особъ оштрафованъ тридцатью рублями. Вмъстъ съ тъмъ Святьйшимъ Синодомъ установлено на будущее время для отправленія молебновъ, по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ пъваемыхъ, Чиноноложеніе и сдълано распоряженіе о нечатаніи впредь Московскою Типографією въ церковныхъ книгахъ, гдъ приличится въ молебныхъ Богородичныхъ канонахъ моленія за Высочайшихъ Особъ *, объ исполненіи чего и разосланы, куда надлежитъ, указы

О сумнительствахъ въ выполненіи Іоасафомъ всеподданнъйшей присяги Синодомъ 15 Марта 1735 года сообщено на разсмотръніе и ръшеніе Тайной Канцеляріи.

№ 265. 25 long По доношенію лейбъгвардіи Преображенскаго полка магора Альбрехта объ освященіи новопостроенной полковой походной церкви сего полка и о дань для оной новаго антиминса.

По Высочайшему указу новопестроенную церковь, по ея освящении, велёно отправить въ Петергофъ для службы въ домё Ея Величества; освящение оной Святёйшимъ Синодомъ поручено совершить Синодальному члену Благовёщенскаго собора протопону

монахъ Іоасафъ оставилъ безъ вниманія, а при допросъ говорилъ, что приказалъ Мелетію не воспоминать Высочайшихъ Особъ но новый освященный антиминсъ *). Отпрана томъ основаніи, что въ напечатанныхъ вленіе въ ней богослуженія во время нахожденитахъ, Слъдованной Исалтири 1723 года, въ Часословахъ 1727 года, по которымъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора Феодота.

№ 266 гг. Іюня 24 дня. Доношеніе преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго объ упавших въ его домъ кельяхъ.

Изъ доношенія видно только, что въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ обрушились до основанія ваменныя стѣны вазначейскихъ келлій о двухъ жильяхъ, съ судейскими чуланами и сѣнями и прочими нижними строеніями, и развалились каменныя же стѣны въ Духовномъ Приказѣ и во всемъ домѣ не осталось безъ поврежденія ни одной стѣны и преосвященному съ его Приказами негдѣ было помѣститься.

Делопроизводства истъ.

№ 267. Поня 24 дня. По допошенію преосоященнаго Лаврентія епископа Вятскаго о бытіи соляных варниць Пискорскаго Преображенскаго монастыря подъ видомствомъ Соляной Конторы.

Преосвященный доносиль на усмотрение Святвишаго Синода, что присланнымъ въ 1732 году Синодальнымъ указомъ для лучшаго смотренія надъ соляными варницами Инскорскаго монастыря велёно опредёлить Соляной Конторъ комиссара и дать ему инструкцію и тв промыслы ему размножать и денежный приходъ и расходъ содержать обще съ архимандритомъ того монастыря, н на монастырскія изъ твхъ денегъ потребы въ расходъ употреблять, когда сколько надлежить, безь излишества. Между тъмъ Пермское Соляное Комиссарство двумя промеморіями объявляло, что по сил'є Высочайшихъ указовъ Инскорскому монастырю велено быть подъ смотреніемъ и дирекцією и въ протекціи Соляной Конторы; чрезъ что архимандрить съ братіею устранялись оть всякаго участія въ смотренін за соля-

^{*)} Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2866.

^{*)} Тамъ же т. VIII, № 2807.

ными варницами и въ приходъ и расходъ денежныхъ съ оныхъ доходовъ.

Дълопроизводства по доношению нътъ, кромъ учиненной Синодальною Канцеляріею выписки на справку Высочайшаго указа отъ 28 Октября 1732 года о назначении комиссара на Пискорскія соляныя варницы.

№ 268. 25 коня. По доношенію епископа Вятскаго Лаврентія о разных проступках архимандрита Трифонова монастыря Александра и производствю стряпим сего монастыря Соловьевым неуказных сборов съ монастырских крестьянъ.

Изъ дёла видно: Въ Іюнё мёсяцё 1734 года архимандрить Александръ, явившись въ Святвишій Синодъ въ Москве, объявиль доношеніемъ, что преосвященный Лаврентій по прибытіи въ Вятскую енархію, чиниль ему и Трифонову монастырю многія утьснонія бозь всякой законной причины и, не довольствуясь этимъ, призвалъ его въ свою келью и не объявя никакой вины, биль его безъ милости палкой и выбиль левую руку, а когда онъ безъ памяти побіжаль вонь, кричаль ему вслідь: «я де тебя сокрушу и не такъ бить буду». Не имъя ни откуда заступленія, архимандрить Александръ слезно просилъ отръшить его отъ въдомства его преосвященства, при чемъ поданною въ пополнение допошения сказкою показаль: его де преосвященство взяль съ Трифонова монастыря изъ сбора на каменное оградное строеніе сто рублей, косякъ камки въ девятнадцать рублей, на строение себъ мантін тридцать нять рублей, келейникамъ своимъ въ разныя дачи семь рублей, да приказалъ своему казначею брать изъ монастыря столовые принасы, которые и бираны; да нослё умершаго келаря того монастыря монаха Аврамія, который, будучи бёльцомъ, йзжалъ для торговъ въ Китай и имълъ не мало пожитковъ, а принявъ монашество объщалъ построить кругомъ всего монастыря своимъ иждивеніемъ каменную ограду и только за скоропостижного смертію того не учиниль, забралъ всв пожитки, письма и доньги, ка-T. XIY.

ковые пожитки и отвезены были ему на семи подводахъ, а между письмами явилось заемныхъ крепостей на нять соть рублей; да его жъ преосвященство, взявъ монастырскаго подъячаго, послалъ его въ Москву на подворье въ стряпчіе отъ дома своего, который и живеть тамъ и на всякіе архіерейскіе расходы держить и пропитаніе имбеть отъ Трифонова монастыря; его жъ преосвященство требуеть отъ монастыря на архіерейскія работы людей, часто человъвъ по двадцати и больше, и лошадей, что ему потребно, да изъ монастыря же требоваль на мантію, въ дополненіе къ взятымь уже, еще тридцать рублей, только этихъ денегь онъ, архимандрить, ему не даль и знатно за то его преосвященстно и билъ его налкою и бивъ, приказываль, чтобъ монастырскіе крестьяне сділали семь тысячь кирпича, чего ради онъ, архимандрить, не стерия такого отъ его преосвященства гононія и прібхаль въ Москву, такъ какъ Трифонову монастырю по требованіямъ его преосвященства какъ деньги давать, такъ и прочія отправы исполнять не возможно, ибо онъ определенный и платить надлежащіе доходы въ Коллегію Экономіи. Доношеніе и сказку архимандрита Святвишій Синодъ въ Москве препроводиль въ Святвишій Синодъ въ С.-Петербуръв; туда же отнустиль и архимандрита Александра, съ дачею ему паспорта.

Въ томъ же Іюнъ мъсяцъ енисконъ Вятскій Лаврентій доносиль Святвишему Синоду, что архимандрить Александръ бъжаль изь Трифонова монастыря, учинивши оному раззоренія и убытку въ нижеследующемъ: въ противностъ указамъ чрезъ стряпчаго своего Никона Соловьева собираль съ монастырскихъ крестьянъ деньги на покунку требовавшихся въ драгунскіе полки лошадей, по семи коптект съ деньгою съ каждой души, и оставшіеся изъ собранныхъ денегъ за покупкою лошадей девять сотъ рублей или больше расхитилъ вмёств съ Соловьевимъ, а при сдачв лошадей утанлъ некоторое число душъ, отчего и лошадей поставлено меньше чемъ следовало; тъмъ же лошадямъ на кормъ собрано денегъ некоторое число; собрано съ техъ

24

же крестьянъ на стрянчаго въ Москвъ Сергвя Ефремова по конвики съ души, всего двъсти сорокъ семь рублей, а изъ того сбора дано ему только ивсколько десятковъ рублей; тайно увезь съ собою вск жалованныя грамоты монастыря и персиисныя на крестьянъ книги, а крестьянъ вынудилъ составить приговоры о сбор'в денегь на повадку свою въ Москву и С.-Петербургъ для поновленія оныхъ, да изъ монастырскихъ денегъ взялъ на ту нойздку отъ казначея іеромонаха Игнатія четыреста рублей; въ Трифоновомъ монастыръ собирается повсягодно съ вотчинъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ но тысяче двести довяносто девять рублей, да всякаго хлиба по тысячь сто сорокъ семь четвертей, кромв остаточнаго; хотя по табели, поданной монастыремъ и показано братіи на лицо девяносто девять человъкъ, да церковно-служителей и свътскихъ людей сто шестьдесять восемь душъ, но по справкъ явилось только семьдесять монаховъ и свътскихъ сорокъ восемь, всего сто восемнадцать лицъ и на такое не великое число людей и на церковныя и прочія потребности толикому множеству денегь и хлёба въ расходъ быть невозможно, а въ монастыръ только одна об'йдня бываеть, мало когда въ больницъ ранняя служится; послъ побъга архимандрита объявилось воровство имъ семидесяти инти четвертей хивба, который и быль имъ спрятанъ; послъ умершаго келаря монаха Аврамія Югова, у котораго, по сказкв многихъ, падвялись быть денегъ п серебра на нъсколько тысячь, чкобы близь осьми, все пропало, а онъ, архимандритъ, одинъ съ келарскими келейниками былъ при его смерти и только по умертвіи его, позвалъ для вида духовника его јеромонаха Симеона; денегь же посл'в Аврамія сыскалось только сто рублей, которыя и отданы на церковное и монастырское строеніе; до побъга своего архимандрить Александръ жестоко по вся дин пьянствовалъ и чинилъ другія безобразныя діла, о которыхъ стыдно и писать; канитану Питершанскаго полка Дирину, который просиль съ монастыря за бъгдыхъ крестьянъ триста рублей, тъхъ денегъ не отдали, а вступили А сего 22 Мая объявилось, что преосвящен-

въ воеводскій судъ и были обвинены и собрали ему со всёхъ крестьянъ и уплатили дви тысячи рублей, да къ тому еще кабалу на себя дали на тысячу рублей, будто такія деньги у него заняли и все это сдівлано подлогомъ стрянчачо Соловьева, а на отдачу помянутыхъ двухъ тысячъ собирали по ияти алтынъ съ души и собрали не двв, а три тысячи семьсоть три рубля.

Въ дополнение къ сему преосвященный доносиль, что бъжавшій въ Январъ 1734 г. соборный ключарь его епархіи Никита явился изъ побъта и на допросъ показаль, что все время ньянствоваль и скрывался по кабакамъ, но по справкъ оказалось, что онъ Вздилъ къ преосвященному Алексію на Рязань, и его преосвященство многимъ ппсаль на Вятку, охуждая Рязанскую спархію, акибы весьма раззоренную отъ неправаго правленія и приказныхъ его, преосвященнаго Лаврентія, людей, понеже де священный чинъ и церковники въ превеликой скудости пребывають и онь де о чесомъ на всякій день слезами обливается. А ключарь, будучи на Рязани, отъ его преосвященства на всв возмутительства настроенъ довольно и на допросв вельми гордо и продерзостно и почти неукротимо на иное отвътствовалъ, а на иное не хотелъ и руки къ отвъту не приложилъ, знатно, уповая на онаго своего защитника, который де приказаль ему и другимъ все записывать и объщался вей нужды ихъ пересылать въ С.-Петербургь къ нёкоему лицу для доклада; да онъ же влючарь многократно по почамъ ходилъ въ архимандриту Александру для совътовъ и архимандрить съ настройки и совъта жалованныя граматы, монастырскую казну и прочее тайно забраль въ Москву къ его преосвященству для лучшаго наставленія, а потомъ съ его же пособіемъ и въ С.-Петербургъ будто для поновленія, а но правдѣ для его, епископа Лаврентія, раззоренія, и тв грамоты и переписныя книги, по показанію казначея іеромонаха Игнатія, взяты имъ по приказу преосвященнаго Алексвя въ Мартв сего 1734 года, а потомъ годъ переправленъ на 1733-й, что п обличается его, архимандричью роснискою.

ный Алекски, отъбажая на Рязанскій престолъ, многократно приказывалъ архимандриту Александру, бывшему отцу своему духовному, дабы онъ «прибирался и изобрётши какую-нибудь приключку, поскорялъ» къ нему въ Рязань или Москву; тоже приказываль и прочимь и отъ такого возгнещенія еще до прівзда его, преосвяmеннаго Лаврентія, въ Вятку, нынфиній пожаръ и всв противности, и все зло отъ его преосвященства тайно загорълись и теперь не престають, но наче умножаются По отъйзди его преосвященства, въ Вятскомъ архісрейскомъ дом'й не только не оказалось никакой денежной казны, но осталось еще и долгу Коллегіи Экономіи за 1733 годъ 529 рублей 34 копфики; свиные и всякіе принасы были истощены, хліба осталось столь мало, что не изъ чего было давать и въ жалованье соборянамъ и прочимъ; служителей, а въ ихъ числъ крестоваго јеромонаха Петра и ризничаго јеродјакона Іоанна, его проосвященство взяль съ собою на Рязань и досель не возвратиль. За такимъ многообразнымъ и нестериимымъ гоненіемъ, писаль преосвященный въ заключение доношения,-пельзя мив и жить, не только енархісю управлять; ночти вси единодушно на мое зло настроены и развращены, вси безмірно на соблазнъ прочінмъ роспустилися, всв не слушають, иные бъгають, другіе укрываются, безобразно пьянствують, а когда что и послушають, всегда въ противность, на вредъ дому архіерейскому и моему смиренію чинять и непспов'ядимыя накости мив ділають и въ дом'в архіерейскомъ вся въ раззореніе идуть; хотвль я и ученія славенолатинскія для робять въ епархін Вятской заводить и учители изъ Кіева два человъка мірскіе прибыли ко мив, но за такимъ гоненіемъ и за противностями невозможно».

Архимандрить Александръ, по прівзді въ С.-Петербургъ, явился прежде всего къ архимандриту Тронцкаго Сергіова монастыря Варлааму и подалъ ему письмо отъ преосвященнаго Алексія, а потомъ уже являлел въ Духовномъ Правленіи и въ Святей-

нодальной Канцелярін архимандрить сказалъ, что въ Духовное Правленіе являлся въ день прівзда по указанію архимандрита Варлаама, но никого не засталъ и пошелъ въ Синодальную Канцелярію, гдв канцеляристь Дометій Корнышевь сказаль ему, что де прівзды въ С.-Петербургь духовныхъ персонъ записываются въ Духовномъ Правленін; того ради 29 Іюня онъ снова ходилъ въ Правленіе и отдалъ наспортъ канцеляристу Степану Рукину, который и помътиль его 28 Іюня. Рукинь объясииль, что помътилъ наспорть 28 Іюня по объявленію ему Корнышева, что архимандрить въ его дневанье того числа действительно являлся въ Синодальную Канцелярію, а Корнышевъ подтвердилъ показание о немъ архимандрита.

15 Сентября оберъ-севретаремъ Святъйшаго Синода Дудинымъ усмотръно, что канцеляриста Рукина, котораго за извъстную его вину велино было содержать въ Синодальной Канцеляріи скованнымь подъ арестомъ, не оказалось въ оной. На словесный Пудина спросъ обрѣтающійся для карауловъ при Синодъ подпранорщикъ Иванъ Пестовъ сказаль, что отпустиль его собою въ Духовное Правленіе для выслушанія часовъ. Рувинъ, по возвращения, оказался безъ кандаловъ и объясиилъ, что отпустилъ его капралъ Обуховъ въ квартиру только но объдать, а расковался де самъ, для того что замовъ на кандалахъ былъ его, Рукина, и ключь оть онаго всегда имелся у него же, а кандалы де онъ положилъ въ Правленіи въ своемъ ящикъ.

3 Октября архимандрить Александръ противъ доношенія преосвященнаго Лаврентія на учиненные ему въ Святъй шемъ Синодъ вопросы новазалъ: отецъ де его былъ священникомъ и онъ, архимандритъ, рукено женъ былъ на его мъсто въ поны въ 1718 году, а овдов'ввин, принядъ монашескій чинъ въ 728 году; въ архимандриты произведень въ Вятскій Богословскій монастырь въ 1732 году преосвященнымъ Алексіемъ, а въ Трифоновъ монастырь перемъщенъ въ 1733 году; въ С.-Петербургъ убхалъ безъ позволенія епископа Лаврентія бить на нешемъ Синодъ. При допросъ о томъ въ Си- го челомъ Святъйшему Синоду. Собранныя

съ крестьянъ Трифонова монастыря по его приказу стрянчимъ Соловьевымъ деньги, а сколько именно, не знаеть, хотели зачесть имъ въ платежъ оброчныхъ доимочныхъ денегь, а были ли отъ собранныхъ денегъ остатки, не знаетъ же; сборъ на стряпчаго Ефремова производился по словесному его преосвященства приказу; изъ собранныхъ денегь 200 рублей отданы Ефремову и 40 рублей остались у казначея; граматы и книги присладъ ему монахъ Стефанъ Гуляевъ и подъячій Степанъ Судаковъ, когда онъ находился уже въ дорогв въ Москву, граматы для просьбы о ихъ поновленіи, а книги для сыска по онымъ бъглыхъ монастырскихъ крестьянъ, по братскому о томъ приговору; изъ денежныхъ доходовъ, собираемыхъ въ монастырь, ежегодно отсылается въ Коллегію Экономіи по 335 рублей, а остальные, также и хавбъ безъ остатка расходуются на братію и монастырь; нынъ въ монастыр'в имбется духовных в персонъ 65, а сколько бъльцовъ и прочихъ, не номнить; о количествъ имъющихся за монастыремъ крестьянскихъ душъ не знаетъ. Во всемъ прочемъ архимандритъ не винился.

Дальнъйшаго дълопроизводства о проступкахъ архимандрита Александра не имъется, видно только изъ имъющихся въ дълъ краткихъ справокъ по секретной экспедиціи, что опъ 20 Ноября 1734 года, по лишеніи сана и монащества, отосланъ былъ въ Тайную Канцелярію и за вину его казненъ смертію отсъченіемъ головы.

Стрянчій Инконъ Соловьевъ на допросъ въ Синодальномъ Собраніи сказалъ, что деногъ на нокупку драгунскихъ лошадей но приказу архимандрита съ крестьянъ сбираль, а быль только при отдачв лошадей; приговоръ о поновленіи грамать быль мірской, а не братскій, взять у него казначеемъ и отданъ преосвященному Лаврентію; приговоръ крестьянъ о сборъ денегь на повздку архимандрита въ Москву и С.-Петербургъ былъ, но деньги не сбирались; кабала къ Дирину на тысячу рублей дана ему не подлогомъ, но за руками бывшаго архимандрита Пафнутія, казначея ісромонаха Симеона, его, Соловьева, лучшихъ старость и крестьянь, да порутчиковь баро-

новъ Строгановыхъ прикащика Григорія Рагозина и купецкихъ людей, Дирину за обглыхъ крестьянъ слёдовало уплатить три тысячи рублей, а было уплачено только двъ; утайки крестьянскихъ душъ при поставкъ лошадей не было, а только по вотчинъ Вятской Полянъ лошади поставлены особо и число душъ въ оной не покакано въ общемъ числъ крестьянскихъ душъ. О прочемъ Соловьевъ показалъ тоже, что и архимандритъ.

По опредълению Святъйшаго Синода отъ 10 Января 1735 года канцеляристъ Степанъ Рукинъ за его вины отръшенъ отъ дълъ Духовнаго Правления и изъ Синодальной команды и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору, а подпранорщикъ Пестовъ и капралъ Обуховъ за слабое смотръне за Рукинымъ и отпускъ его изъ подъ караула наказаны первый батогами, а вторый плетьми.

7 Сентября 1736 года Святвишимъ Синодомъ сдълано распоряжение о производствъ надлежащаго въ самую сущую правду
слъдствия о всъхъ вышеписанныхъ подозрительствахъ на бывшаго архимандрита Александра и стряпчаго Соловьева преосвященнымъ Лаврентиемъ обще съ обрътающимся
въ Казанской губерни при сборъ подушныхъ денегъ штабъ-офицеромъ или другимъ
лицомъ по усмотрънию Правительствующаго Сената, для чего Соловьевъ и отосланъ
былъ къ названному преосвященному съ
предписаниемъ передать его въ свътский
судъ, если по слъдствию не явится за нимъ
какихъ-либо другихъ винъ.

Въ 1741 году архимандритъ Трифонова монастыря Даніилъ доносилъ Святъйшему Синоду, что между пожитками бывшаго келаря Аврамія отысканы писанныя у кръпостныхъ дълъ заемиыя кабалы Вятскихъ каринскихъ татаръ на 510 рублей и о присылкъ заемициковъ по онымъ въ Вятскій Духовный Приказъ или о взысканіи съ нихъ денегъ инсано было въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, но оною деньги не взысканы за отказомъ наслъдниковъ заемщиковъ уплатить оныя и по вниманію къ тому, что кабалы писаны были въ 1706, 1710 и 1721 годахъ и по 256 и. 10 гл. Улож.

за источеніемъ пятнадцати-літняго времени взысканію не подлежали.

Преосвященный Веніаминъ епископъ Вятскій въ томъ же году представлялъ, что по справкъ наслъдники заемщиковъ въ 1734 году въ Духовномъ Приказъ добровольно обязались подписками уплатить безъ отговорокъ деньги по кабаламъ ихъ отцовъ и просилъ разсмотръпія о томъ Синода и посылки въ Вятскую Провинціальную Канцелярію указа о взысканіи слъдовавшихъ по онымъ денегъ. Распоряженія не послъдовало и дъло производствомъ прекратилось.

№ 269. Гюня 26 дня. Но Сиподальному разсужденію о подачь Ея Величеству отг Святьйшаго Сипода доклада о неотрышеніи отт полковт опредыленных вт нихт священниковт безт истребованія Синодальной резолюціи.

По состоявшемуся 26 Іюня Спнодальному разсужденію о самовольномъ отрёшеніи военнымъ начальствомъ отъ мёсть опредёляемыхъ въ полки священниковъ Святёйшимъ Спнодомъ постановлено было подать докладъ Ея Императорскому Величеству, чтобы впредь поименованные священники считались назначенными въ полки не временно, а для постояннаго исправленія въ нихъ богослуженій и требъ, подобно приходскимъ священникамъ, и не были увольняемы безъ полученія на то надлежащій Синодальной резолюція *), но былъ ли таковой докладъ поданъ Императрицъ и когда именно, изъ дъла не видно.

№ 270. — 25 поня. По прошеніям вывшаго Синодальнаго протоколиста Ивана Башилова объ опредъленіи его къ дълам въ духовное выдомство кромь Исковской епархіи.

Башиловъ, какъ видно изъ его прошеній, въ 1721 году быль при Святвишемъ Синодв подканцеляристомъ и въ Московской Синодальной Канцеляріи протоколистомъ, въ 1726 году опредвленъ протоколистомъ

же въ Коллегію Экономін; въ 1731 году находился въ Казани при секретномъ слѣдованіи по дѣлу о тамошнемъ архіерев Сильвестрв, а по возвращеніи назначенъ протоколистомъ въ Синодъ и сверхъ этой должности исправлялъ самыя секретныя дѣла; отъ протокола отрѣшенъ былъ въ 1733 г. по ивкоторому извъстному Святъйшему Синоду дѣлу.

Синодальных распоряженій по прошені- ямъ не посл'ядовало.

№ 271 - 27 IDDIA. По прошенію монахинь Знаменскаго дравичьяго монастыря, Ржевскаго упіда, Домникіи Сртковой и Елены Филиной о дачь имі из Святьйшаго Синода указа о сборь въ милостыно денет на импющееся въ томъ монастырь церковное строеніе.

Въ Знаменскомъ монастыръ строплся повый каменный храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придъломъ Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, по средствъ на достройку опаго монастырь не имълъ.

Опредъленіемъ Святъйшаго Сунода отъ 12 Іюля монахинямъ Домпикіи и Еленъ сборъ милостыни у доброхотныхъ дателей православнаго исповъданія на достройку означеннаго храма разръшенъ въ теченіе одного года, съ тъмъ, чтобы таковой про- изводился только въ С.-Петербургъ, Ровелъ, Володиміровъ и во Ржевскомъ уъздъ, и безъ ношенія ими иконы, о чемъ и данъ имъ надлежащій указъ съ зашнурованною кинтою для записи пожертвованій. Сборъ милостыни чрезъ другихъ лицъ, кромъ поименованныхъ монахинь, воспрещенъ.

№ 272 . 28 выня. По доношенію Новгородскаго архіспископа Өсофана о дзячки Алексіп Ивановт, оказавшемся виновными вз взятках съ приводившихся къ присягамъ священно и церковнослужительскихъ дътей.

Въ собраніи Новгородской Духовной Консисторіи дъячевъ Ивановъ показалъ: въ прошломъ 1733 году онъ послапъ былъ Олонецкимъ закащикомъ попомъ Николаевской

^{*)} Полн. Собр. пост. и расп. по въдом. прав. исп. т. VIII, № 2808.

церкви Симономъ Ивановымъ въ опредъленные погосты Олонецкаго убзда съ инструкцією, которою вельно ему сыскивать не бывшихъ у присяги 1731 года священно и церковнослужительскихъ дътей сихъ погостовъ и высылать ихъ для привода къ онымъ въ Олонецъ, и при той де посылкъ приказано ему пономъ Симономъ словесно, чтобъ съ каждаго изъ небывшихъ у присягь брать но сорокъ конбекъ на расходъ и техъ, кто даеть, допускать въ присягъ, гдъ кто случится, для чего и даны были ему пономъ Симономъ присяжные неподписные дисты, а тъхъ, которые такихъ денегъ давать не учнутъ, высылать въ Олонецъ. По сему приказанію, онъ, Ивановъ, допускаль въ присягъ всъхъ безобходно и высылки въ Олонецъ ни одному человъку не учинилъ и деньги съ каждаго отъ сорока до трехъ коивекъ бралъ и отдалъ нопу Симону записанныхъ въ тетрадь десять рублей, да незаписанныхъ пять.

Нопъ Симонъ Ивановъ при допросв въ Синодальной Канцеляріи сказалъ, что приказывалъ де дъячку Иванову, чтобъ опъ собиралъ съ неприсягавшихъ кто что дастъ, но возможности, въ зачетъ его, Симона, денегъ, израсходованныхъ имъ на посылки его въ Новгородъ, и собранныя деньги дъячекъ Алексъй ему не представилъ, а издержалъ на свои нужды.

Дальнъйшее изслъдование Святъйшимъ Синодомъ велъно учинить Новгородской Консистории обще съ мъстнымъ вице-губернаторомъ, но дъячекъ Ивановъ, при доставлении его изъ С.-Петербургской резиденции Новгородскаго архіенископа въ Новгородъ, дорогою отбитъ былъ разбойниками и проналъ безъ въсти. Учиненная Святъйшимъ Синодомъ публикація по епархіямъ о его розыскъ осталась безъ послъдствій и дъло производствомъ прекратилось.

№ 273. 28 Івпа. По доношенію архимандрита Троицкаго Сергієва монастыря Варлаама съ братією съ ходатайствомъ о позволеніи казначею сего монастыря ієромонаху Питириму священнодъйствія въ ієромонашескомъ облаченіи.

Перомонахъ Питиримъ Фамицынъ, бывшій

прежде архимандритомъ Суздальскаго Спасо-Евопміева монастыря, опредёленъ былъ кавначеемъ 31 Марта 1734 года по Именному Высочайшему указу *), по до сего назначенія содержался при Святвйшемъ Синодв подъ арестомъ по касающемуся до него дёлу и по допросамъ отданъ на поруки съ письменнымъ обязательствомъ въ приходскихъ церквахъ и нигдё до указа священнослуженія не отправлять, въ каковомъ запрещеніи онъ и оставался.

2 Августа 1734 года Святвйшимъ Синодомъ просимое архимандритомъ Варлаамомъ позволение дано, такъ какъ по справкамъ другихъ виновныхъ причинъ къ задержанію священнослуженія казначея Питирима не оказалось.

№ 274 - 20 Івпя. По допошенію Синодальнаго дворянина Василья Сокольникова
и опредъленію Святьйшаго Синода о бытіи Симбирскимъ Синодальнымъ вотчинамъ селу Вязовкъ и сельну Комаровкъ
въ одной командъ и объ отпускъ Сокольникова въ оныя управителемъ.

Состоя управителемъ Комаровкой вотчины, дворянинъ Сокольниковъ разыскалъ въ Свіяжскомъ убздв въ ясачныхъ дворцовыхъ слободахъ сто тридцать двъ души бъглыхъ Синодальныхъ крестьянъ изъ разныхъ вотчинъ, которые и отданы были ему Свіяжскою Провинціальною Канцеляріею; кром'в того отыскано имъ въ Алаторскомъ убздъ въ разныхъ дворцовыхъ же селахъ и деревняхъ восемьдесять три души, да въ Саранскомъ увздв семнадцать душъ, но отдача ихъ ему не была учинена Алаторскою Провинціальною Канцеляріею и воеводы и офицеры Штабнаго Двора запрещали сбирать съ нихъ доходы въ Синодальный Дворцовый Приказъ, отговариваясь, чего де оные Синодальные крестьяне положены въ подушный окладъ съ дворцовыми крестьянами на ихъ дворцовыхъ земляхъ въ равномъ окладъ; да въ Симбирскомъ же увздв имвлось бъглыхъ Синодальныхъ крестьянъ въ четырехъ ясачныхъ и дворцовыхъ селахъ девяносто

^{*)} См. выше д'бло № 182 218

шесть душъ, которымъ отдачи не было же учинено и они крестьяне жили въ близости къ сельцу Вязовкъ, которое при прежнихъ управителяхъ состояло въ одной командъ съ селомъ Комаровкою, а нынъ имълся въ немъ особый управитель. Сокольниковъ требовалъ резолюціи, не повелжно ли будеть Святьйшимъ Синодомъ поселить отысканныхъ бёглыхъ крестьянъ въ сельцё Вязовкв, въ которомъ имвлось пахатной земли три тысячи двёсти четвертей въ поле, а вь дву по томужъ, свиныхъ покосовъ на четыре тысячи сто иятьдесять конень, въ томъ числъ лъсу на двъсти четвертей, Сиподальныхъ же крестьянъ жило на той землъ сто шестьдесять дворовь, темь болье что и отысканные крестьяне просили, чтобъ они поселены были въ Симбирскія вотчины, а равно если и остальные бъглые крестьяне будуть отданы, то вывозить ли ихъ на прежнія жилища или селить въ тёхъ же Симбирскихъ вотчинахъ съ прочими крестьянами, а Комаровку и Вязовку определить вь одну команду, какъ и напредь бывало.

21 Августа 1734 года Святвашимъ Синодомъ постановлено: селу Вязовкъ и сельцу Комаровит для лучшаго и удобитишаго въ надзиранін порядка быть въ одной команд'в и дворянина Сокольникова отпустить въ Симбирскія вотчины но прежнему управителемъ и поступать ему въ управленіи оными со всеусердіемъ, отъ Алаторской Провинціальной Канцеляріи требовать указомъ отдачи бытлыхъ Синодальныхъ крестьянъ, отысканныхъ Сокольниковымъ въ Алаторскомъ и Саранскомъ убядахъ, а изъ какихъ именно вотчинъ вышли отданные и не отданные крестьяне и о прочемъ, къ тому принадлежащемъ, а равно и о поселеніи ихъ учинить разсмотрение и решение оставшему въ Москвъ Синодальному члену съ засъдающими, а что учинено будеть донести по надлежащему. По содержанию постановленія указы посланы, а Сокольникову выданъ наспортъ.

№ 275 — 30 вын. По Синодальному опредълению о приношении въ надлежащия вемъно ризничему Мос оремена за богослужениями во всъхъ церквать и бездожди и бездедрии по на попов. т. VIII, № 2811.

чиноположенію печатной книги Молебныхъ пъній, а равно и объ отправленіи моленій по случаю моровыхъ язвъ и губительныхъ повътрій.

Опреджленіемъ Святййшаго Синода отъ 30 Іюня 1734 года постановлено отныни впредь отправлять моленія о бездождін и безведрін, а равно и во время моровыхъ язвъ и губительныхъ повётрій только въ случаяхъ дъйствительнаго наступленія сихъ бёдствій и съ крайнею осмотрительностію *), о чемъ и распубликовано по духовному въдомству циркулярными указами.

№ 276 . 5 морта 1735 г. По доношенію Синодальнаго секретаря Гаврила Замятнина объ увольненій его отъ дълг Святтйшаго Синода и дачь позволенія на прійсканіе другого мъста.

Замятнинъ, находившися у отправленія надлежащихъ до секретарской должности дёлъ съ 17 Января 1734 года по случаю отпуска секретаря Никифора Слопцова и пребывація при означенныхъ дёлахъ только одного секретаря Алексія Волкова, 10 Января 1735 года уволенъ изъ команды Святійшаго Синода и отосланъ при указії въ Герольдмейстерскую Контору при Правительствующемъ Сепаті.

77. 5 1903м. Но доношенію управителя дома подполковника Александра Бупосова Алексъя Дурова объ окрещеніи мальчика каракалпацкой націи Косума и дювочки калмыцкой націи Марьи.

По распоряжению Святейшаго Синода Косумъ й Марыя окрещены протопопомъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанномъ Симсоновымъ.

№ 278. 5 1 кмн. По доношенію протопопа С.-Петербуріскаго Троицкаго собора Іоанна Симеонова о присылкю въ сей соборъ изъ Москвы святаго мура для раздачи онаго въ церкви.

Указомъ Святъйшаго Спнода отъ 15 Іюля велъно ризничему Московскаго Синодальнаго

*) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. пспов. т. VIII, № 2811.

дома ісромонаху Филагрію отпустить изъ сего дома св. мура для нуждъ Троицкаго собора четверть ведра и отправить таковое изъ Москвы въ оловянномъ сосудъ съ бдущими въ С.-Петербургъ духовными персонами.

Муро доставлено было въ Синодъ архимандритомъ Спасскаго Рязанскаго монастыря • Онуфріемъ и дворяниномъ Синодальнаго дома Петромъ Володиміровымъ и передано протопону Симеонову для надлежащаго употребленія.

№ ²⁷⁹ . Іюля 5 дня. По Именному Ея Императорского Величества указу о произведении въ архимандриты Симонова Московскаго монастыря старшаго іеромонаха Виленскаго монастыря Сошествія таго Духа Амеросія Юшкевича.

Первенствующій Синодальный членъ архіенископъ Новгородскій деофанъ 5 Іюля 1734 года словесно объявиль Святвишему Синоду: сего де Іюля 4 числа представленнаго Ел Императорскому Величеству въ лътнемъ Ея дом'в прибывшаго по указу Святвинаго Синода въ С.-Петербургъ изъ польскаго государства Виленскаго монастыря Сошествія Святаго Духа старшаго ісромонаха Амвросія Юшкевича Ея Величество Именнымъ Своимъ указомъ повелёла произвесть въ обрътающійся при Москвъ Симоновъ монастырь въ архимандрита.

Назначение јеромонаха Юшкевича въ архимандриты названного монастыря последовало 5-го Іюля. Другихъ сведеній нетъ.

№ ²⁸⁰ Гюля 6—22 дня. *По предложе*нію преосвященнаго Өеофана архіспископа Новгородскаго о бродящемь человъкъ Степанъ Меркульевъ.

Меркульевъ, якобы юродствующій и безумный, бродившій безь всякой одежды и обуви, кром'в одной рубахи, усмотринъ и взять быль домашними архіенископа деофана и, какъ подозрительный, представленъ въСвятвиний Синодъ для разсмотрвнія о немъ.

При спросв въ Святвишемъ Синодв Мер-

яснительно», также и о прочемъ отвътствовалъ не какъ несмысленный, и юродство его, по мнинію Синода, видимо, было притворнымъ, а не изъ самой натуры и небезсумнительнымъ являлось не «притчинный» ли онъ человъбъ изъ бъглыхъ солдать, рекрутовь или чыхъ крестыянь, чего ради онъ и отосланъ былъ для изследованія и р'єшенія о немъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію.

№ 281. 9 Iволя. По доношенію Вотчинной Канцеляріи Цесаревны Елисаветы Петровны объ опредълении въ Собственныя Ея Псковскія вотчины подъячим бывшаго ппвчаго Исковскаго Троицкаго собора Іуды Машнева.

По имъющимся въ дълъ свъдъніямъ, прадвдъ, двдъ, отецъ и братья Гуды Машнева крвики были къ Исковскимъ вотчинамъ Ея Высочества и были въ нихъ подъячими, а потомъ отецъ и братья его отлучились самовольно и безъ паспортовъ и отецъ былъ подъячимъ въ Исковской Провинціальной Канцелярін; поздиве онъ опредвлень быль въ поны безъ надлежащихъ о немъ справокъ, а братья произведены въ діаконы безъ справокъ же. Гуда Машневъ бывшимъ Исков скимъ, а потомъ Кіевскимъ архіенископомъ Рафаиломъ определенъ былъ певчимъ, но по безгласію и неискусству въ п'вніи уволенъ Исковскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ съ письменною цомътою искать себъ мвста у управителя Исковскихъ вотчинъ Цесаревны Елисаветы Петровны Чернаго, которымъ и назначенъ былъ подъячимъ въ оныхъ въ 1734 году. Но вследъ ва симъ назначеніемъ, Машневъ, по приказанію преосвященнаго Варлаама, взять быль въ Исковскую Консисторію, допрошенъ и наказань плетьми за то, что будучи въ церковномъ причтв, самовольно отлучился въ другую команду, а преосвященный принуждаль его нскать себъ діаконскаго или поповскаго м'вста; когда же Машневъ сего не пожелаль и по прежнему определенъ быль подъячимъ въ означенныя вотчины, онъ вновь былъ сысканъ въ Консисторію и послі долговрекульевъ сказалъ о себъ и отцъ своемъ «объ- меннаго содержанія подъ арестомъ, опредъленъ для пропитанія къ дѣламъ сей Консисторіи. Объ изложенномъ Вотчинная Канцелярія Ея Высочества сообщала Святѣйшему Синоду, на основаніи доношенія управителя Чернаго, и требовала указнаго его распоряженія.

Преосвященный Варлаамъ утверждаль въ своихъ объясненіяхъ, что Машневы не принадлежали, какъ крѣпостные, къ вотчинамъ Ел Высочества и доношеніе Чернаго называлъ ложнымъ. Въ 1735 года Машневъ, не ожидая Синодальной по дѣлу резолюціи, третично бѣжалъ подъ протекцію вышепомянутаго управителя.

Изъ протокольной Синодальной меморіи отъ 19 Декабря 1735 года видно, что Святвишимъ Синодомъ постановлено было справиться съ Канцеляріею Ея Высочества объ отцъ, дъдъ и прадъдъ Гуды Машнева, а преосвященному Варлааму объявить, что онъ безъ справки къ произведению въ священный чинъ неволею уловлялъ Машнева и не вь свое дёло вступа, пом'тою своею и самъ определиль искать ому м'єста у вотчиннаго Ея Высочества управителя и о томъ ему, архіерею, что онъ безъ всякой справки въ ссору съ Чернымъ вступалъ, а потомъ и самъ его, Машнева, пометою отрешилъ, отвътствовать и производившаго дело севретаря для допроса выслать въ С.-Петербургъ, а до Гуды ничвиъ ему, архіерею, виредь за пом'втою своею не интересоваться. Дальнейшихъ сведеній по делу не имеется.

№ 282 года об того премененти премененты п

Допросомъ въ домовой Канцеляріи Архангелогородскаго архіспископа монахъ Тихонъ показалъ: по происхожденію де онъ поповскій сынъ; въ монашество постриженъ въ Дудиномъ монастыръ Нижегородской епархін, а въ Желѣзноборовскій монастырь взять игуменомъ онаго Феодосіемъ изъ Божедомскаго монастыря; въ 1733 году поименованнымъ игуменомъ уволенъ былъ на три года въ Соловецкій монастырь, о чемъ и данъ ему симъ игуменомъ съ братіею наспортъ, но Соловецкіе монахи съ такимъ наспортомъ не нозволили ему жить въ монастырѣ, а носему онъ и явился въ Архангелогородскій архіерейскій домъ.

Синодальнаго дёлопроизводства по доношенію нёть; изъ имѣющагося же въ дёлѣ доношенія Архангелогородской Архіерейской домовой Канцеляріи видно, что монахъ Тихонъ сосланъ былъ до указа въ Антоніевъ Сійскій монастырь, для содержанія въ монастырскихъ трудахъ; но въ 1735 году онъ объявилъ за собою Ея Императорскаго Величества слово, вслѣдствіе чего и отосланъ былъ въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію, а по приговору сей Канцеляріи лишенъ монашества и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ вѣчныя работы на Сибирскихъ заводахъ.

№ 283 . 10 160.73. По въдънію Правительствующаго Сената съ приложеніемъ 500 печатных экземпляровъ «Реляціи о благополучномъ и славномъ происхожденіи въ Польшь оружія Ея Императорскаго Величества и о взятіи и покореніи города Гданска».

Реляцін разосланы по епархіямъ для прочтенія въ церквахъ и совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за цоказанное Его благословеніе ко оружію Ел Императорскаго Величества 1).

№ 284 10 поля. По выдынію Сената объ отправленіи вт извистную экспедицію къ статскому совитнику Ивану Кирилову изъ Московской Типографіи круга церковныхъ книгь и священника.

Въ поданномъ Ея Императорскому Величеству статскимъ совѣтникомъ Кириловымъ, отправленнымъ въ извѣстиую экспедицію 2), доношеніи съ вѣдомостію о потребныхъ въ оную разныхъ чиновъ людяхъ показано было, между прочимъ, чтобъ въ ту экспедицію

¹⁾ Полн. Собр. пост. п распор. по вѣд. прав. испов. т. VIII, № 2813.

 $^{^{2}}$) См. выше дѣло \mathcal{N}_{2} $\frac{232}{16}$.

определить священника ученаго изъ Спасской школы или кто достойный сыщется, понеже онъ нуженъ въ такомъ новомъ мѣств для проповеди Слова Божія между многимъ магометанскимъ и идолаторскимъ народомъ и наставленія желающихъ святаго крещенія, да церковь полковую и прочее, что нужно, и по подписанію на томъ доношенін Собственною Ея Величества рукою вельно по представленной росписи вскуъ чиновъ опредълить, а полковую церковь и вниги отправить, а чего нёть, купить. Въ Сенать статскій совытникь Кириловь представляль и требоваль о священники ученомъ опредъленія и чтобъ такой доводенъ быль жалованьемъ и по опредълению Сената велёно священнику, который въ экспедицію опред'яленъ будеть, жалованье учинить и давать по двёсти рублей на годъ, а потребныя книги отдать изъ обратающихся въ С.-Петербургв и Москвв, а буде въ твхъ мъстахъ изъ вышенисаннаго чего готоваго нътъ, то купить изъ Штатсъ-Конторы на счеть уфимскихъ доходовъ, а полковую церковь дать изъ Военной Коллегіи.

21 Августа 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено въ вышепоказанную экспедицію изъ Московской Типографіи отпустить весь кругъ церковныхъ книгъ, а надлежащее за нихъ число денегъ востребовать изъ Штатсь-Конторы; священника же отправить изъ ученыхъ, а именно: если будутъ самоохотно желающіе-отъ Московскихъ церквей, если же таковыхъ не явится, то выбрать достойнаго изъ учащихся въ Московской Академін; буде же и тамъ саможелательныхъ не обрящется, то отправить изъ обрътающихся въ Москви ученыхъ священниковъ по разсужнению оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена архіенископа Іоакима съ засъдающими.

По доношению преосвященнаго Іоакима, отосланъ былъ къ Кирилову самоохотно пожелавшій отправиться въ экспедицію іерей Московской церкви Великомученины Параскевы, нарицаемыя Пятницы, Антипъ Мартиніановъ, а на время нахожденія его въ экспедицін дозволено ему на свое м'єсто въ Пятницкой церкви взять викарія; о церковныхъ

объявиль въ Московской Синодальной Канцеляріи, что ихъ онъ не требуеть, понеже въ Казани имфють быть даны ему двф полковыя церкви со всякою церковною утварью и внигами.

№ 285 Поля 11 дня. По выдынію Правительствующаго Сената о бытіи въ ономъ, по Именному Высочайшему указу, оберъсекретаремъ на мъсто статскаго совътника Кирилова секретарю Дмитрію Невпонсину.

Въдъніе объявлено Синодальнымъ канцеляристамъ для вёдома.

№ 286. 11 Ions. По Сенатскому вподънію съ пріобщеніемь 100 экземпляровь печатных указов о преспчени чинимых купечеству напрасных раззореній в провозъ товаровъ и прогонъ скота къ С.-Петербуріскому порту и въ другіе города.

Указы разосланы для распубликованія по духовному въдомству 20 Августа 1734 года.

№ 287. 11 India. По доношенію попа села Успенскаго, Шлиссельбургскаго упзда, Семена Иванова объ увольнении его изъ того села за недачею ему помпицикомъ ручи и о назначении его на другое мъсто.

Церковь въ селъ Успенскомъ построена была въ 1715 году статскимъ советникомъ Алексвемъ Волковымъ, а для отправленія въ ней богослуженія и требъ мірскимъ людямъ, обрътающимся въ томъ селъ и въ другихъ мъстахъ, назначенъ, по его просьбъ, Новгородскимъ митронолитомъ Іовомъ священникъ Семенъ Ивановъ, которому Волковъ обязался давать ежегодно денегь по десяти рублей, да хивба: ржи по пятнадцати четвертей, лчменю по двв четверти, овса то жъ число и ишеницы по одной четверти да свиныхъ новосовъ на сто коненъ, соломы яровой нять ригъ и мяса свинаго нять пудовъ. Означенное жалованье священникъ Ивановъ и почалъ по смерть Волкова. Наследникъ его кабинетъ-секретарь Полубояриновъ изо всей же книгахъ статскій советникъ Кириловь той руги сталь давать Иванову только половину, а денегь даль только одинъ рубль и кромв того удержаль тридцать одинъ рубль денегъ, следовавшихъ ему за недополученный еще отъ Волкова хлибъ, въ виду чего Ивановъ находилъ затруднительнымъ пропитать себя на это уменьшенное жалованье и просиль о переводъ къ одной изъ С.-Петербургскихъ церквей.

Кабинеть - секретарь Полубояриновъ съ своей стороны жаловался на самовольное оставление Ивановымъ церкви и прихода и объясняль, что онъ недодачи ему руги не чиниваль, и если онь и далье пожелаеть быть священникомъ въ его сель, то будетъ давать ему содержанія въ годъ: денегь по десяти рублей, ржи по шести четвертей, да овса по четыре четверти, пашенной земли по десятинъ въ полъ, да подъ огородъ полдесятины, да свиныхъ повосовъ на иятьдесять копень, которою онь безь всякой нужды можеть быть доволень.

При спросв въ Синодальной Канцеляріи понъ Семенъ сказалъ, что если бы Полубояриновъ давалъ прежнюю ругу безъ уменьшенія, то онъ отъ церкви не отлучился бы и нынь, буде онь эту ругу ему опредылить, а также и за удержанную сорокъ одинъ рубль нятнадцать конбекъ выдасть, онъ служить при оной по прежнему желаетъ. Но когда крестьянами села Успенскаго пріисканъ былъ другой священникъ Ильинскаго погоста Михайла Тимовевъ и Полубояриновъ просилъ о его опредълении, а Святъйшимъ Синодомъ объявлено было Иванову, что другаго мъста ему не будеть дано, онъ, понъ Ивановъ, согласился и дальнейшее время служить въ селъ Успенскомъ на объявленной Полубояриновымъ ругъ, куда и былъ отосланъ съ инсьменнымъ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія на мість и пеупустительнаго исправленія богослуженія и всякихъ требъ.

№ 288 12 коля. По въдънно Сената съ объявлением в оном Именнаго Высочайшаго указа о томъ, чтобы опредпленные въ провинціи и города воеводы, по перемпнамь, вступали въ дъла съ начала года, а въ счетахъ поступали по Инструк-

Публикація въдънія по епархіямъ и учрежденіямь духовнаго вёдомства последовала 31 Августа 1734 года.

. **№** 289 12 Ionя. По прошенію прихоэканг церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго, что на Васильевском островь, объ опредълени къ оной въ попы находившагося въ С.-Петербургъ діакона Суздальской епархіи Якова Тихонова.

Діаконъ Тихоновъ находился въ С.-Петербурги по никоторыми касавшимся до него въ Святвищемъ Синодв двиамъ, по рвшени которыхъ онъ отослапъ былъ къ его епархіальному архіерею епископу Гавріплу, пребывавшему въ С.-Петербургк же, для опредвленія на м'єсто по его архіерейскому усмотрвнію.

14 Августа діаконъ Тихоновъ назначенъ Святьйшимъ Синодомъ къ вышеупомянутой Андреевской церкви въ нопы, а 15 того же Августа рукоположенъ и въ священническій санъ архіепископомъ Нижегородскимъ Питиримомъ.

№ 290 · 12 Iюля. По Синодальному опредъленію о произведеніи діакона С.-Петербургскаго Троицкаго собора Игнатія Григорьева въ протодіаконы.

Діаконъ Григорьевъ произведенъ въ протодіаконы 13 Іюля за долговременную службу въ С.-Петербургъ сначала при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, а потомъ при Свято-Троицкомъ Соборъ.

№ 291 1 1 10 доношеніям преосвященнаго Іосифа епископа Сомебъльскаго объ отпускъ грузинскаго священника Геория Матвъева въ грузинскую слободу при кръпости Святаго Креста и о дачъ паспортовь ему и другимь грузинскимь лищамъ.

Первымъ доношеніемъ преосвященный Іосифъ просиль объ опредълении состоявшаго при немъ грузинскаго попа Георгія Матввева вторымъ священникомъ къ Цареціи Ревизіонг-Коллегіи от 7 Мая 1733 г. константиновской перкви грузинской слободы крвпости Святаго Креста, при которой имвлея только одинъ русскій попъ, и безъ другаго грузинскаго обойтись было невозможно за нахожденіемъ въ оной многаго числа грузинцевъ и новокрещенныхъ татаръ.

Вторымъ доношеніемъ его преосвященство требовалъ паспортовъ на проёздъ въ означенную врёность поименованному попу Георгію, да посылаемымъ съ нимъ для выкуна у лезгинскихъ татаръ церковной утвари, книгъ и прочихъ вещей его преосвященства, пограбленныхъ ими въ 1730 году, служителямъ Ивану Петрову и Христофору Борисову, да высылаемому для жительства въ Москву подъякону Ивану Петрову.

12 Сентября 1734 года священнику Георгію Матвъеву Святъйшимъ Синодомъ дозволено быть при церкви грузинской слободы кръпости Святаго Креста, если это окажется дъйствительно необходимымъ, о чемъ и посланъ указъ преосвященному Иларіону епископу Астраханскому, а ему Матвъеву для проъзда данъ паспортъ. По распоряженію сего преосвященнаго Матвъевъ опредъленъ къ означенной церкви.

О выдачё наспортовъ прочимъ вышепонменованнымъ лицамъ дальнёйшихъ свёдёній не имъется.

№ 292 · Іюля 12—17 дня. По Синодальному опредъленію о бытіи архимандриту Спасо-Ярославскаго монастыря Аарону въ Московскому Чудовому монастырь.

Первенствующій Сиподальный члень архіениской Новгородскій беофань объявиль словесно Святвишему Синоду: сего де 4 Іюля Ея Императорское Величество, присутствуя въ лётнемъ своемъ домѣ (по докладу его преосвященства съ общаго Синодальнаго согласія) Именнымъ Своимъ указомъ повелѣла Ростовской епархіи Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту Аарону, который ныпѣ обрѣтается въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдаетъ при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, бытьвъ обрѣтающемся въ Москвѣ Чудовомъ монастырѣ вмѣсто бывшаго архимандрита Евеимія архимандритомъ же.

Во исполнение же сего архимандриту Аарону прописанный Высочайший указъ сказанъ по обывновению въ Святъйшемъ Синодъ и въ достодолжномъ прохождении имъ своего звания взято отъ него письменное обязательство, а о перемъщении его въ Чудовъ монастырь посланы вуда надлежитъ указы.

№ 293 . 13 160 гв. По прошенію подъяка Синодальнаго дома Ивана Өедорова съ экалобою на поломку иподъяконом того эке дома Андреемъ Андреевымъ у трехъ печей трубъ въ Московскомъ его домп и нанесеніе побоевъ его экенъ.

Слудствіе но жалобу бедорова произве-

дено было по Синодальному приказанію казначеемъ Синодальнаго дома іеромонахомъ Филагріемъ и экстрактъ изъ онаго присланъ на разсмотрвніе въ Святвишій Синодъ, но бедоровъ новымъ доношениемъ жаловался, что таковое произведено по проискамъ иподіакона Андреева неправильно и присланный экстрактъ учиненъ неправдиво, потому что жену его къ присутствио при допросв свидетелей не допускали; свидетеля, который все видёль, не допрашивали и женъ его приложить руку къ экстракту не дали, а когда при допросв пввчаго Алексвева случалась быть и она съ братомъ своимъ, иподіаконъ Андреевъ, прибѣжавъ въ Казенный Приказъ необычно, кричалъ непорядочно, чтобъ ее съ братомъ выслать, что и было учинено и свидътели подъ его, Андреева, командою показывали ложно и только одинъ изъ нихъ показалъ, что онъ, Андреевъ, женку его билъ и матерно браниль и приказываль нодъякамъ ломать печныя трубы.

24 Февраля 1735 года Святвйшимъ Синодомъ велвно Московской Синодальной Канцеляріи доследовать въ чемъ надлежить настоящее дёло и донести по надлежащему Синоду, а подъяку бедорову объявлено подъросписку, чтобы онъ о показуемыхъ на иподіакона Андреева подозрвніяхъ по первопроизведенному ризничимъ Филагріемъ следовя 1723 года, билъ челомъ, если захочеть,

и производства суда требоваль въ Духовной Дикастеріи, а Святъйшему Сиподу въ томъ утружденія не чиниль.

№ 294 · 15 Іюля. По докладу С.-Петербуріскаго Духовнаго Правленія о расторженій брака канцеляриста Портовой Таможни Өедора Дьяконова съ женою его Татьяною Потапового по ея прелюбодъянію.

Канцеляристъ Дьяконовъ обвинялъ свою жену въ предюбодъянии съ подъячимъ Канцелярін Конфискацін Егоромъ Зверевымъ, а женка Татьяна на допросв въ Духовномъ Правленіи объявила, что она въ пьянствъ чинила блудное дёло не только съ нимъ, но и съ копінстомъ С.-Петербургской Портовой Таможии Васильемъ Матв'вевымъ, да съ купеческимъ виннымъ прикащикомъ Гаврилою Зайцевымъ чрезъ сводничество жены таможеннаго служителя Авдоты Лебедевой, служителя Новгородскаго архісрейскаго дома Исаака Григорьева и жены его Евоимін. Звъревъ и Матвъевъ въ прелюбодвяніи съ Потановою сознались, а Зайцевъ не былъ допрошенъ за нерозыскомъ. Сводничество Лебедевой и Григорьевыхъ не было доказано, а сами они его отрицали.

Духовное Правленіе, требуя утвердительной резолюціи о вышеписанномъ отъ Святвинато Синода, предлагало мивніе: 1) канцеляриста Дьякопова отъ жены его Татьяны Потановой за ея прелюбодейство отъ ихъ супружескаго сопряженія разлучить и позволить ему вступить во второй бракъ, а Татьянв за ея прелюбодвиства учинить жестокое илетьми наказаніе и предать епитимін по разсмотрѣнію духовнаго ся отца и потомъ для проинтанія и лучшаго содержанія, дабы она не токмо не пьянствовала и къ блудничеству свободы не имъла, но въ трудахъ и пропитаніе своею работою стяжевала, отдать ее отцу ея родному или другимъ сродникамъ съ такимъ обязательствомъ, дабы содержали ее подъ присмотромъ до кончины жизни ел безбрачну; 2) прелюбодъямъ съ нею подканцеляристу Звереву и копінсту Матвеву учинить при Цуховномъ Правленіи крипкое плетьми жъ паказаніе, чтобъ впредь имъ и другимъ та- испов. т. VIII, № 2840.

кихъ беззаконныхъ скверностей чинить неновадно было, и исправлять имъ со тщаніемъ эпитимію, а потомъ отослать ихъ каждаго въ свою команду при промеморіяхъ съ предложеніемъ, дабы въ вящее ихъ наказаніе опредълнли ихъ, гдѣ пристойно, въ тяжкія работы на полгода; 3) сыну Дьяконова малолѣтнему Андрею быть при отцѣ, а называемыхъ сводниками Григорьевыхъ и Лебедеву оставить безъ истязанія за недоказанностію ихъ вины.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 6 Ноября 1734 года бракъ Дьяконовыхъ расторгнутъ, согласно съ миёніемъ Духовнаго Правленія, а сему Правленію велёно впредь являющимся по брачнымъ дёламъ прелюбодёнмъ тёлесныхъ наказаній не чинить, понеже они надлежатъ до свётскаго суда, а въ духовномъ судё должно чинить токмо единъ по законнымъ причинамъ за прелюбодённіемъ брачный разводъ 1).

№ 295 · Іюля 15 дня. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія о неотправленіи архимандритом Туруханскаго Троицкаго монастыря Даврентіем всенощнаго бдънія и молебна от день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Изъ донесенія и приложенной къ оному копіи слёдственнаго дёла видно, что архимандритъ Лаврентій Бёлицкій не отправлянь означенныхъ богослуженій, якобы за болёзнію ногъ и за таковое упущеніе взять быль въ Сибирскую Губернскую Канцелярію и номёщенъ оною до рёшенія дёла подъ аресть въ Тобольскій Знаменскій монастырь.

Дальнъйшихъ свъдъній по дёлу и Спнодальнаго дёлопроизводства не имъется.

10 Менному Высочайшему указу о перемъщении архимандрита
Снятогорскаго монастыря Никодима въ
Костромской Ипатскій монастыръ на
мъсто бывшаго въ ономъ архимандрита
Платона Малиновскаго.

Указъ о перемъщеніи архимандрита Ни
1) Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав.

испов. т. VIII, № 2840.

кодима, обрътавшагося въ С.-Петербургъ въ чредъ священнослуженія и при отправленіи діль въ Духовномъ Правленіи, послівдовалъ 4 Іюля по всеподданнъйшему довладу Ея Величеству первенствующаго Синодальнаго члена Новгородскаго архіенискона деофана съ общаго согласія прочихъ членовъ и словесно объявленъ его преосвященствомъ Святвишему Синоду.

Синодальное распоряжение о перемъщении архимандрита Никодима состоялось 15 того же Іюля.

№ 297 . 15 Іюля. 10 письму преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго къ оберъ-секретарю Дудину и Синодальному приговору объ обрътающемся въ Кіевской канедры іеромонахы Сильвестры Пареградскомъ и о содержащемся въ Кіевомежигорском монастырт діаконт, бывшемъ при архимандритъ Каллистъ Заленскомъ.

Геромонахъ заграничнаго Берестецкаго монастыря Сильвестръ содержался при Кіевской кабедръ, какъ видно изъ письма архіеинскона Рафанда, по делу о некоемъ Василь В Квасовскомъ-Корвин , обрътавшемся въ прусскомъ королевствъ, и просилъ объ отпускъ его въ означенный Берестецкій монастырь, а діаконъ архимандрита Заленскаго, по взятіи его, архимандрита, въ С.-Петербургъ по дёлу же, содержался подъ арестомъ въ Кіевомежнгорскомъ монастыръ и преосвященный Рафаиль чрезъ оберъ-секретаря Дудина просиль Синодальной резолюцін, отпускать ли перваго въ его монастырь, а втораго изъ подъ ареста.

Указомъ изъ Святвишаго Синода отъ 16 Іюдя объявлено преосвященному, іеромонаха Сильвестра ва рубежъ не отпускать, а быть ему въ Кіевской канедр'в неисходно, а діакона содержать подъ арестомъ до указа.

№ 298 - 15 IDAM . По доношеніями преосвященнаго Лаврентія, епископа Вятскаго, на секретаря Казеннаго его Приказа Якова Протасьева и канцеляриста Тимовея Сысоева въ непредъявлении ими при-

и по экалобам названнаго Сысоева о противных святым правилам и указамь поступках вего преосвященства.

Изъ доношенія преосвященнаго Лаврентія видно: канцеляристъ Сысоевъ по 1734 годъ вмъсть съ севретаремъ Протасьевымъ были у разныхъ денежныхъ сборовъ Вятскаго архіерейскаго дома и нев'єдомо для чего не уплатили въ Коллегію Экономіи 529 рублей 34 копћекъ доимки и окладныхъ приходорасходныхъ книгъ, а также и переписныхъ домовымъ лошадямъ и скоту не отдали, а Сысоевъ, сдёлавъ многія другія продерзости и хищенія, бъжаль въ Москву и С.-Петербургъ, укрываясь отъ солдатства; да онъ же сь Протасьевымъ былъ совътникомъ, способникомъ и наставникомъ во всемъ зломъ Трифоновскому архимандриту Александру, бъжавшему съ государскими граматами, а въ прошлыхъ годахъ и доселв повыдавали новоявленныя дъячковскія и пономарскія намяти неискуснымъ въ чтеніи и пініи півчимъ, дъячкамъ и пономарямъ за своими только руками безъ руки архіерейской; многіе годы собирали себ'й съ часовенъ деньги и съ венечных памятой по гривне и больше а съ крестьянъ брали праздничное не только себъ, но и женамъ и дътямъ и всъмъ служителямъ, харчевыми припасами и чинили многія воровства, а нынъ напрасно клевещуть на него, преосвященнаго.

Канцеляристъ Сысоевъ писалъ въ доношенін, что преосвященный Лаврентій, по прибытін изъ Рязани въ Вятскую енархію, чинить многіе противные поступки, о которыхъ и объявляль въ четырнадцати пунктахъ, и просилъ о нихъ изследовать и решеніе учинить.

По архіерейскому доношенію Сысоевъ въ Святьйшемъ Синодъ показалъ: у сбора доходовъ Вятскаго архіерейскаго дома онъ быль не съ Протасьевымъ, а съ казначеемъ сего дома іеромонахомъ Симеономъ и въ 1733 году отъ тёхъ дёлъ былъ отрёшенъ; деньги 529 рублей 34 конвики не были отосланы въ Коллегію Экономіи того ради, что его преосвященство приказалъ не отсылать ихъ, ибо хотёль бить челомъ объ ходных и расходных книг и о прочем отдачв их на церковное строеніе; приходныя и расходныя книги имелись не у него, а у казначея, а переписныя у ясельничаго; онъ же похищенія деньгамъ и хлібу не чиниваль; въ С.-Петербургъ побхаль съ доношеніемъ Святьйшему Синоду о непорядочныхъ поступкахъ его преосвященства съ наспортомъ, даннымъ секретаремъ Протасьевымъ за его рукою; отъ денежныхъ сборовъ онъ отръшенъ его преосвященствомъ за то, что не далъ ему ста рублей, которыхъ онъ требовалъ отъ него, а далъ только пятьдесять рублей, не даль также и требуемыхъ имъ чернобурыхъ лисицъ вмисто недоданныхъ пятидесяти рублей; за новоявленныя намяти браль по данной ому казначеемъ и секретаремъ Протасьевымъ инструкціи только пошлинныя деньги по 25 копъекъ съ каждой, а за работу иные давали ему въ почетъ по 10, 15 и 20 коивскъ съ персоны и дъяки, по свидетельству его, всв явились въ чтеніи и пвніи искусны; съ часовенъ денегъ себъ не сбираль, а только въ 1733 году въ Пермской десятинъ собралъ отъ шестидесяти шести часовенъ съ сельскихъ поповъ по полтинъ за часовию и тъ деньги отдалъ его преосвященству, по прежнему обыкновенію, самолично при его келейникахъ, а съ вънечныхъ памятей не бралъ, ибо ихъ писали молодые подъячіе; приносы отъ крестьянъ бралъ и они делились всёмъ приказнымъ служителямъ.

0 непорядочныхъ поступкахъ преосвященнаго Лаврентія Сысоевъ объявиль, что его де преосвященство 1) во время литургін въ соборной церкви дралъ своими руками за бороду архимандрита Вятскаго Богословскаго монастыря Филиппа, а уподіакона Пантеленмона за волосы, да другой разъ въ церкви Алексія челов'єка Божія, что на Свияхъ, за литургіею же, дважды ударилъ тростію но плечу ісромонаха Боголівна и зашибъ тростію же по головъ ісродіакона Даміана; въ другое время послі литургін того же Даміана удариль рукою по носу, отчего у него и кровь изъ носа пошла п такое битье онъ, Тимоеей, видель самъ и многіе другіе; 2) въ дом'в его преосвященства отъ мясь чистыхъ баранину и говядину и отъ итицъ нечистыхъ галовъ го-

товили повара и въ келью его преосвященства носили его келейники и онъ самъ видёль у него въ шкаф' баранину на блюде, а повара говорили ему, что мясное кушанье относять де келейники въ архіерейскую келью; да казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Симеонъ говорилъ ему, что видълъ однажды, какъ преосвященный сидъль за столомъ и предъ нимъ поставлено было мясное кушанье и сажаль де онь казначея съ собою за столъ, но онъ не сель, и предложенной сму мясной яствы ёсть не сталь, за что его преосвященство дважды ударилъ его по щекъ и выслаль вонъ; да поделючникъ Ефимъ Метелевъ сказывалъ ему и другимъ въ слухъ, что преосвященный Лаврентій кушаетъ мясо; 3) въ большомъ Троицкомъ и Николаевскомъ соборахъ поставляемыя отъ приносящихъ людей свъщи, а также и большіе огарки по вся дни обиралъ присылаемый его преосвященствомъ служитель его черемисской породы Архинъ и относиль ихъ къ нему въ келью.

Да въ вышецисанномъ доношении Сысоева въ нижеписанныхъ пунктахъ, по которымъ онъ не быль допрошень, написано: во 2-мъ: его преосвященство бывшаго іеродіакона Богословского монастыря Гаврінла, лишеннаго сана и монашества Алексіемъ архіеинскономъ и битаго внутомъ, благословилъ служить по прежнему; въ 5-мъ: когда служить литургію, надіваеть на себя кресть и панагію, а у саккосовь и у мантій им'єются звонцы; въ 6-мъ: въ два крестныя хожденія вкругъ града не ходилъ; въ 7-мъ: за подписаніе грамать, по приказу его, келейникь Тить со священнаго чина и церковныхъ причетниковъ сбираетъ сверхъ указа излишество; въ 8-мъ: дома его преосвященства канцеляристь Илья Протопоновь съ церковныхъ причетниковъ беретъ, по его жъ архіерейскому приказу съ каждаго человъка по сорокъ и пятьдесять копфекъ и больше и записываетъ у себя неведомо въ какія незакрвиленныя книги якобы настоящими пошлинами; въ 9-мъ: съ несколькихъ закащиковъ Вятской десятины съ каждой памяти, сверхъ указныхъ пошлинъ, приказалъ собрать севретарю Василью Авдулову излишества по десяти коптекъ; въ 10-мъ: по

приказу его преосвященства, въ его Архіерейскомъ Казенномъ Приказв подканцеляристъ Григорей Пачезерцовъ собираетъ сверхъ указныхъ же пошлинъ при отдачъ венечных памятей съ каждой намяти по десяти копбекъ и о томъ въ вбиечныхъ памятяхъ не пишутъ; въ 11-мъ: при немъ, архіерев, им'вются прівхавшіе нев'вдомо откуда два ісромонаха и шесть бёльцовъ изъ поляковъ или черкасовъ, и одного изъ тъхъ іеромонаховъ его преосвященство, послі изгнанія изъ Успенскаго монастыря архимандрита Александра, определиль въ оный нам'встникомъ; въ 12-мъ: за подносный ему всякаго чина людьми медъ, рыбу и прочіе съвстные припасы береть изъ домовой архіерейской казны деньги; въ 13-мъ: за часовни въ Вятской десятинъ съ поповъ и причетниковъ приказалъ собирать въ Казенномъ Приказв по рублю съ часовни и деньги со многихъ уже собраны и его преосвященству казначеемъ Симеономъ и подъячимъ Харитономъ Рублевымъ отданы, а остальныя собираются и въ 14-мъ: его преосвященство у разныхъ церквей города Хлынова, гдъ бывають храмовие праздники, береть изъ церковной казны денегъ по три рубля.

9 Ноября 1736 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: 1) канцеляриста Сысоева въ бывшихъ у него сборахъ счесть по приходо-расходнымъ книгамъ и не явившееся доправить съ него; 2) о подлежащихъ отсылки въ Коллегію Экономіи 529 рубляхъ 34 конвикахъ изследовать и объ оказавшемся вельть его преосвященству прислать отвътствіе, а деньги заплатить въ Коллегію въ скорости и бездоимочно; 3) о приходорасходныхъ книгахъ, якобы бывшихъ у Сысоева и имъ не представленныхъ, если таковыя утрачены, и о переписныхъ изслъдовать же; 4) изследовать также, было ли написано въ данной Сысосву казначесть и Протасьевымъ инструкцін о произведенія имъ въ дъячки, пономари и півчіе п о дачь таковымъ, за его, Сысоева, рукою, новоявленныхъ памятей, какое число ихъ и куда имъ произведены и свидътельствованы ли они посл'в его преосвященствомъ; 5) изследовать, сколько собрано Сысоевымъ съ Протасьевымъ денегъ съ часовенъ и при-

насовъ съ крестьянъ, а равно и о собранныхъ деньгахъ съ часовенъ на архіерейскую персону; 6) изследовать, въ каковыхъ здыхъ совътахъ архимандриту Александру виновенъ Сысоевъ и объ оказавшемся писать по надлежащему въ Синодъ; 7) изследовать объ излишнихъ сборахъ, чинимыхъ архіерейскимъ келейникомъ Титомъ за подинсаніе грамать и секретаремь Авдуловымь съ закащиковъ и объ утайкъ подъячимъ Пачезерцовымъ излишне взятыхъ имъ при дачъ вёнечных памятей по 10 копескь съ каждой; 8) канцеляриста Илью Протопонова допросить о сборныхъ деньгахъ по приходорасходнымъ скрвиленнымъ и не скрвиленнымъ вингамъ, а особливо о ношлинномъ сборе съ причетниковъ по 40 и по 50 копескъ, и о всемъ изследовать; 9) учиня следствіе и изъ него на каждый пунктъ выписки, постановить о всемъ ришение по указамъ, а кому, что и за что будетъ учинено прислать его преосвященству доношение съ экстрактомъ изъдела; 10) что же онъ, Сысоевъ, показывалъ на него преосвященство, приличая его къ подозржнію въ другихъ вышеозначенныхъ поступкахъ, то хотябы его преосвященство кого и подлинно билъ, и въ томъ наказаніи надъ подчиненными своими въ неисправленіи ихъ, яко отецъ и пастырь, для наставленія имбеть власть; что же въ служение литургии надъваетъ на себя крестъ и нанагію, такожъ и у саккосовъ и у мантіи им'єются звонцы, и того престолоправительствующей архіерейской персон'в въ своей спархіи не точію чинить не воспрещено, но паче же и повельно; а въ которыхъ крестныхъ хожденіяхъ хотябъ его преосвященство и не быль, и то нехожденіе, какъ признавательно есть, имило быть за бользийо или за другого каковою его преосвященства нуждою и вмёсто той его преосвященства персоны народная церемонія можеть быть отправлена, по разсужденію его преосвященства архимандритами, понеже то состоить на произволении настырскомъ, а ему, Сысоеву, въ таковые о церковныхъ дёлахъ доносы вступать и тёмъ клевету на его преосвященство наносить не подлежало; онъ же, Сысоевъ, якобы его преосвященство монаховъ и бъльцовъ при себъ

держать потребы ради не воленъ показовалъ, что де ради его преосвященство монаховъ и бёльцовъ изъ поляковъ или черкасъ держить, о томъ неизвъстно, а почему бы онъ долженъ о томъ надъ пастыремъ своимъ знать, того не доказалъ и доказать не можеть и стараясь о бывшемъ Трифоновскомъ архимандрить Александрь, объявляеть, что изъ упомянутыхъ де іеромонаховъ одного опредванав его преосвященство въ Трифоновъ монастырь въ нам'єстники; а тотъ архимандрить явился въ важномъ злодвяніи, за что отъ Тайной Канцелярін и казненъ смертію, а хотябъ онъ въ такомъ злодвяніи и не явился и быль во ономъ монастырѣ, тобъ и при немъ въ намъстники опредълить должно по усмотржнію своему, яко о первенствующей въ той спархіи обители, его жъ преосвященству и тако опые доносы Сысоева остаются клеветнические, почему и о вышеномянутомъ бывшемъ івродіаконъ Гаврилъ доношеніе подлинно быть не признавается, понеже хотябъ и подлинно разрѣшеніе ему было учинено, но если по справкв не оказалось за нимъ препятствующей разръшенію вины, то его преосвященство и воленъ быль то учинить. Что же онь, Сысоевь, показываль, якобы онь о мясоядёній его архіерейскомъ и отбираніи имъ къ себ'є свічь и огарковъ и о взятін за храмовые праздники денегь слыхаль оть людей, а самь не видаль, а хотябь и подлинно въ архіерейскую келью мясо вносимо было, и того къ подозрвнію причитать не должно, ибо при кельв его жительство имбють бёльцы, которымъ мясоядение употреблять не зазорно; такожъ и въ отобраніи огарковъ, хотябъ о томъ приказаніе его преосвященства и чинено было, и то состоить на смотрении его преосвященства, понеже ему ввррены не огарки, но и вся соборная церковь и епархія и въ ней многое число народа христіанскихъ душъ въ настырство поручены, а ежели бъ и за храмовые праздники съ кого его преосвященство что браль и темь имела бъ быть кому обида, о томъ бы тв обидимые сами просили, а онъ, Сысоевъ, какъ въ то, такъ и въ другія вышеозначенныя, гласъ имьющія, ностороннія дела вступиль суетно, наго Варлаама по 12 рублей съ полтиною

въ доносительство на его преосвященство вымысля ложно, чего самъ не виделъ и не слыхаль и того ради по силв 11 главы 6 правила Втораго Вселенскаго Собора и Высочайшаго указа отъ 17 Марта 1714 года о фискалахъ, оное его доношение безъ слъдствія и оставить, а за дожныя его и вымышленныя на своего пастыря клеветы учинить въ Святвишемъ Синодв жестокое плетьми наказаніе и отослать въ домъ его преосвященства, понеже онъ природою находится бобылемъ онаго и положенъ въ подушный окладъ. Приговоръ по отношенію къ Сысоеву исполненъ, преосвященному же посланъ надлежащій указъ.

Въ 1737 году Сысоевъ за влеветническій донось о неотправлении преосвященнымъ Лаврентіемъ литургін въ высокоторжественный день по определению Вятской Провинціальной Канцеляріи бить батогами и отданъ въ солдатскую службу.

№ ²⁹⁹/₅₀. Іюля 18—20 дня. По письму преосвященнаго Өеофана архіепископа Повгородскаго о бытіи въ Петергофъ для увеселенія преосвященным Леониду архіепископу Сарскому и Гавріилу епископу Суздальскому и архимандритам Аарону, Симоновскому Амвросію и Ипатскому Никодиму.

Письмо объявлено было архіенископомъ Феофаномъ на основании Высочайшаго пове лвиія отъ 17 Іюля. Поименованные архіере и архимандриты отправились въ Петергофъ 20 іюля въ 9 часу по нолуночи.

№ 300 . 19 India. По прошению секретаря дома Коломенского архіерея Ивана Вырыпаева о выдачь ему заслуженнаго им денежнаго и хлъбнаго жалованья изъ сего дома.

Изъ прошенія видно, что Вырыпаевъ назначенъ былъ секретаремъ Коломенскаго архіерейскаго дома изъ Синодальныхъ подканцеляристовъ въ 1725 году, въ каковой должности и состояль по 1734 годь, а жалованья нолучаль: въ бытность преосвященвъ годъ и хлёба по 12 четвертей съ осминою и то несполна; при преосвященномъ митрополите Игнатів какъ денежнаго, такъ и хлёбнаго жалованья ничего не получаль; преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ опредёлено было ему по 25 рублей и хлёба по 25 четвертей въ годъ, но токмо и того жалованья съ бытности его преосвященства сполна не получилъ, между тёмъ какъ будучи въ Синодё подканцеляристомъ, онъ получалъ денежнаго по 80 рублей и хлёбнаго по 40 четвертей въ годъ.

Копія прощенія Вырыпаева отослана на разсмотрівніе Коломенскаго епископа Веніамина съ требованіемъ доношенія о томъ, что по оному будеть учинено.

№ 301 до прошенію дворянскаго сына Синодальнаго дома Өедора Григорова объ опредъленіи его въ дворянскую службу при означенномъ домъ.

Опредълсние Григорова въ число Синодальныхъ дворянъ послъдовало 21 Августа.

№ 302 19 10 доношенію разборщика бывшей Невской Типографіи Никиты Милокова объ увольненіи его отъ команды Святьйшаго Синода въ Сенатскую Канцелярію переплетчикомъ.

По опредвленію Святвйшаго Синода отъ 15 Января 1735 года Милюковъ уволенъ изъ Синодальнаго въдомства и отосланъ въ Правительствующій Сенать для опредвленія въ службу, къ каковой явится годенъ.

№ 303. 22 IDDEN. По доношенію преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго съ требованіемъ резолюціи о постриженіи въ монашество вывезеннаго въ Иркутскую епархію изъ Китая священника Ивана Филимонова.

Священникъ Иванъ Филимоновъ высланъ былъ изъ Китая 1731 году за ссору съ бывшимъ тамъ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ и доставленъ на границу въ Селенгинскъ отъ китайскаго совътника Ношана подъячимъ Ибошко, а изъ Селенгинска

присланъ въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію съ листомъ изъ Пекинскаго Посольскаго Мунгальскаго Приказа въ Правительствующій Сонать, запечатаннымь китайскою печатью. По распечатаніи и осмотрѣ означенною Канцеляріею пакета, въ немъ оказались два листа, одинъ на латинскомъ, другой на мунгальскомъ, да переводъ на русскомъ языкахъ, которые и отосланы были въ Государственную Иностранцую Коллегію, а попъ Иванъ сначала содержался въ той Канцелярін подъ карауломъ, а потомъ освобожденъ и, по доношению преосвященнаго Иннокентія, странствоваль то въ Вознесенскомъ монастыръ, то во градъ Иркутскъ, не имъя постояннаго пристанища и наконецъ обратился къ нему съ просьбою о постриженін въ монашество. Учиненнымъ въ Синодальной Канцелярін экстрактомъ изъ касавшихся пона Филимонова дёлъ показано: 3 Октября 1732 года Святвишему Синоду изъ Коллегіи Иностранныхъ Делъ сообщено было, между прочимъ, что священникъ Иванъ Филимоновъ, по доношению Иркутскаго вицегубернатора Желобова, высланъ быль изъ Китая за ссору съ архимандритомъ Антоніемъ, въ которой онъ покололъ ему, архимандриту, ножемъ руку, и при томъ сообщеніи приложень быль переводь на русскій языкъ вышеуномянутаго листа Китайскаго Трибунала въ Сенатъ. Въ листъ было написано: отъ великаго тайцимъ государственнаго трибунала иностранныя провинцін управляющаго листь къ россійскому Сенату. Священникъ и ученики государства вашего, въ государстве нашемъ обретающіеся, къ намъ писали тако, что священникъ, именемъ Иванъ, съ нами тихомприо жить не можеть, отчего несогласіе и великія ссоры происходять. Иванъ священникъ Антонія раниль и мы для взаимнаго несогласія и ссоры въ одномъ м'єсті жить не можемъ и того для просимъ васъ, дабы вы Ивана въ отечество наше отослали. Сін суть священника и учениковъ ржчи. Священникъ Антоній жестоко раненъ въ руку. И тако несогласіе и ссоры между вашимъ священникомъ и между учениками имфются, которые никакимъ образомъ вмёстё жить не могутъ и мы воспоследовательно по вручен-

ному намъ письму Ивана во отечество отослать просимъ и священника Ивана ко обрътающемуся на границахъ вашихъ управителю отсылаемъ и о семъ мы пишемъ. А доношениемъ Канцелярии совътника Лорецъ-Ланга Святвишему Синоду отъ 6 Февраля 1738 года объявлено: оный де священникъ Ивапъ по касающимся до него дъламъ, въ его, Лорецъ-Ланга, проездъ чрезъ Пркутскъ въ 1735 году, допрашиванъ, а потомъ въ Певине по темъ же деламъ допрошень архимандрить Антоній Платковскій и прочіе и по ихъ речамъ надлежало имъ съ пономъ Иваномъ въ несходстве иметь очныя ставки, но по прибытіи Платковскаго и ісромонаха Лаврентія изъ Китая къ Россійской границь въ Августь 1737 года, они арестованы и посланы въ Святъйшій Синодъ. Въ присланномъ Лорецъ-Лангомъ следствіи значились следующія дела о попе Иване: 1) въ 1732 году священникъ Иванъ Филимоновъ обругалъ архимандрита Платковскаго и хотъль его заръзать ножемъ, но только лівую руку порізаль и брюхо распороль и Платковскій не надбялся ожить и н брюха его и руки раны были очень велики, но зажили и только указательный перстъ остался поврежденнымъ. И попа Ивана ханъ Китайскій за такое безчиніе и пьянство на цёни въ ручныхъ и ножныхъ жельзахь приказаль держать три мьсяца на россійскомъ же двор'в и карауль приставить изъ мунгальского Приказа; 2) въ 1730 году нопъ Филимоновъ вздилъ къ Николаевской церкви безъ благословенія архимандрита Илатковского и жилъ тамъ двё недъли и цилъ безобразно; 3) въ томъ же году въ китайской харчевий перебиль чашки, за которыя архимандрить и заплатиль серебромъ но няти чинъ за каждую; 4) того года въ Февралъ пьянствовалъ сразу два дня съ ученикомъ Лукою Воейковымъ; 5) билъ ученика китайскаго языка ведота Третьякова и называль государственнымъ измённекомъ; 6) въ Май 1730-го же года попъ Иванъ былъ безобразно пьянъ и присылалъ къ архимандриту помянутаго школьника Воейкова нодъ лукавствомъ будтобы исповёдаться и того же времени онъ, понъ, едва не заръзалъ архимандрита складиымъ но-

жемъ, отчего онъ на силу ушелъ; 7) въ 1731 году поить Иванъ въ безобразно пьяномъ видъ говорилъ: я де имъю указъ государевъ быть въ китаяхъ большимъ попомъ и бранилъ архимандрита всявими худыми и скверными словами и хотель бить школьника Росохина; 8) того же года на Святой недълъ попр Ивант гонялся за китайцами по улицъ въ одной рубахъ, босъ и простоволосъ и безобразно пьянъ и о землю разшибъ все лицо и ходилъ съ мъсяцъ, завъсивши лицо илаткомъ; 9) въ Май мисяци прибъжаль пьяный въ келью архимандрита, браниль китайскихъ торговцевъ Сангу и Егора и за робятами гонялся босъ и простоволось, а архимандрита ухватиль за афедронъ и говорилъ непристойныя слова; 10) онъ же попъ Иванъ на праздникъ Вознесенія приходиль ночью до робять Федота Третьякова, Михаила Пономарева и Идаріона Росохина и вломясь къ нимъ въ двери, просиль у нихъ о скверности, а послъ гонялся за ними и биль ихъ. Всв означенныя дёла начались по заявленіямъ архимандрита Платковскаго, который и утверждаль свои обвиненія на учиненныхъ Лорецъ-Лангомъ допросахъ. Попъ же Филимоновъ показалъ, что архимандритъ билъ его смертно, и онъ, защищаясь, ударилъ его ножемъ; за архимандритомъ посылалъ школьника, потому что быль болень и желаль испов'ядаться, а лицо расшибь не отъ пьянства, а потому, что его сшибла съ ногъ лошадь, когда онъ садился въ телегу; все прочія обвиненія попъ Иванъ отрицаль и ни въ чемъ болбе не винился. Каковое последовало Синодальное распоряжение по означеннымъ дёламъ, изъ дёлопроизводства не видно.

Въ 1740 году епископъ Инновентій, ссылаясь на крайнюю нужду въ іеромонахахъ для отправленія священнодъйствій въ Иркутской епархіи и Всемилостивъйшій указъ отъ 20 Мая 1740 года о прощеніи впадшихъ въ вины духовныхъ и свътскихъ лицъ, просилъ Синодальной резолюціи о постриженіи Филимонова въ монашество и дозволеніи ему священнодъйствія, но распоряженія отъ Синода не послъдовало.

Въ 1742 году поименованнымъ преосвя-

26*

щеннымъ, по силъ Высочайшаго указа отъ 15 Декабря 1741 года ¹), священнику Филимонову разръшено было священнослужение самолично, безъ Синодальнаго дозволенія, впредь до указа, съ отсылкою его для отправленія богослуженій и требъ въ Селенгинскъ и въ Тресковскую слободу, гдъ святыя церкви за неимъніемъ священниковъ стояли безъ службы.

№ 304 го. 25 выла. По выдынію Московской Синодальной Канцеляріи о недостатки хльба на посывъ въ Синодальныхъ вотиинахъ и выдачу въ жалованье разнымъ лицамъ Синодальнаго въдомства.

По учиненной Цворцовымъ Приказомъ вынискъ, присланной въ Московскую Синодальную Канцелярію, Синодальнаго дома разныхъ чиновъ дворовымъ людямъ и обретающимся при означенной Канцелярін, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ командующимъ съ приказными служителями по ихъ окладамъ на 1733 годъ по разсчету, а на 1734 годъ на Январьскую и Майскую трети за наличнымъ хлъбомъ не доставало: ржи 681 четверти 21/2 четвериковъ, овса 496 четвертей 7 четвериковъ съ шестою долею; да на посвы въ подмосковныхъ вотчинахъ и на Черной Грязи домовой нашни ржи 430 четвертей 71/2 четвериковъ; а такъ какъ Высочайшимъ указомъ отъ 3 Мая 1734 года велёно было по причинё хлёбнаго недорода всёмь пом'єщикамъ по всякой возможности кормить крестьянъ и людей своихъ не только готовымъ своимъ хлебомъ, но и покупнымъ; то Дворцовый Приказъ требовалъ резолюцін, следуеть ли покупать хлебъ за недостаткомъ наличнаго на вышеномянутыя дачи въ жалованье и на посъвъ, при чемъ Приказомъ представлена вёдомость о подлежащемъ къ выдачв хлвбу. По опредвлению оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими въдомость взнесена была на разсмотрение Святейшаго Синода съ таковымъ мивніемъ, чтобы за хлібнымъ недостаткомъ хотя судьв, секретарямъ, при-

казнымъ служителямъ и стряпчему Синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ хлёбную дачу до будущаго времени удержать, а нижнихъ чиновъ служителямъ, то есть обрътающимся при Синодальной Канцеляріи солдатамъ, дворовымъ людямъ и пъвчимъ и на посъвъ хлюба, чего по крайнему усмотрънію не достанеть, купить надлежитъ. Тъмъ же опредъленіемъ вольно Дворцовому Приказу, если резолюція Святъйшаго Синода о семъ замедлится, а время ржаному съву наступитъ, осъменить пашню, купивши ржи на казенныя деньги.

24 Октября Святыйшимы Синодомы потребована была изы Дворцоваго Приказа выдомость о имыющемы быть вы 1734 году уродномы хлыбы по опыту и умолоту во всёхы Синодальныхы вотчинахы и могущихы быть за обычными расходами остаткахы онаго кы 1735 году, а равно и свёдёній о томы, можно ли сими остатками удовольствовать всёхы приказныхы, солдать и служителей вышепоименованныхы мёсты хлыбнымы жалованьемы за 1733 и 1734 годы, а буде не возможно, на сколькихы по званіямы оно произведено быть можеть и на скольвихы поддинно чего не достанеть.

Дальнъйшей переписки не имъстся.

№ 305 : Іюля 26 дня. По Синодальному опредъленію о росписаніи по секретарямь экспедицій Синодальной Канцеляріи.

Опредъленія о росписаніи экспедицій въ пълв не имъется, изъ находящейся же въ ономъ копін опредъленія отъ 26 Іюля 1734 г. видно следующее: Святейшій Синодъ, разсуждая о производящихся въ ономъ дёлахъ по Именнымъ Ел Императорскаго Величества указамъ и секретнымъ, и о таковыхъ, кои никакихъ справокъ не требуютъ, что подлежить твиь двиамъ отправляемымъ быть въ немедленномъ времени и для такого немедленнаго произведенія удобно признавается поручить ихъ особливо изъ Синодальныхъ секретарей одному съ потребными къ тому канцелярскими служительми, который бы секретарь, яко уже прочими партикулярными дёлами необязанный, могь имёть

Ноли, Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов.
 УШ, Дополи. № 13.

ихъ въ своемъ содержаніи и непродолжительномъ надлежащемъ произведении и отправленін и во всегдашнемъ о нихъ, дабы ничего во упущении быть не имъло, попеченін, 26 Іюля 1734 года постановиль: у надлежащаго по означеннымъ деламъ (каковыя нын'в есть и впредь будуть) произведенія и отправленія быть Синодальному секретарю Никифору Слопцову и придать ему для вспомоществованія ко отправленію твхъ же двлъ, по разсмотрвнию Синодальнаго жъ оберъ-секретаря, Синодальныхъ же канцелярских служителей потребное число безъ излишества и тому секретарю Слопцову о немедленномъ твхъ дёлъ произвожденін и отправленін по сил'в генеральнаго регламента и указовъ имъть кръпкое и прилежное смотрвніе и секретныя двла какъ ему самому, такъ и всемъ определеннымъ къ нимъ канцелярскимъ служителямъ содержать во всесовершенной тайнт и весьма осторожно, по присяжной своей должности и какъ генеральный же регламентъ и указы новельвають, подъ опасоніемь за неисполненіе и преступленіе противъ показаннаго хотя единаго изъ того немалаго и неотменнаго штрафованія, и ради техъ дель исправленія сидіть тому секретарю Слопцову и со оными канцелярскими служителями въ особливомъ мъстъ, гдъ показано будетъ; ежели же когда отъ оныхъ дёлъ тёмъ секретарю и прочимъ канцелярскимъ служителямь въ каковое время возымбется свободность, то исправлять имъ и другія имьющіяся въ Святейшемъ Синоде дела.

Кром'в копін изложеннаго опреділенія въ ділів имівотся: росписаніе по Синодальнымъ экспедиціямъ епархій, монастырей, церквей, московскихъ сороковъ, десятинъ, городовъ, Коллегій, Канцелярій и проч., составленное въ 1735 году оберъ-секретаремъ Дудинымъ 1); реестры: наличнымъ канцелярскимъ служителямъ въ Экспедиціяхъ и вообще въ Синодальной Канцеляріи и Духовномъ Правленіп, Синодальнымъ дворянамъ, присланнымъ для обученія письму и приказнымъ діламъ, и солдатамъ (см. Приложеніе XIX), Сино-

дальнымъ колодникамъ (Прилож. XX), мѣстамъ и лицамъ коимъ по генеральнымъ нарядамъ отправляются изъ Синода указы, монастырямъ Синодальной области, епархіальнымъ и приписнымъ (Прилож. XXI) и Экстракты: о доходахъ и расходахъ Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской Дикастеріи (Прилож. XXII), о членахъ Синода и канцеляристахъ и жалованьъ имъ и о положенныхъ на штатъ Святъйшаго Синода доходахъ и Синодальныхъ расходахъ (Прилож. XXIII).

№ 306. 26 180ля. По Синодальному опредовленію о бытіи у секретных долг Синодальному секретарю Никифору Слопиову и инкоторым канцелярским служителям».

Опредъленіе о порученіи секретарю Слопцову отправленія дёль по Именнымъ Высочайшимъ указамъ, секретныхъ и такихъ, которыя не требовали никакихъ справокъ, послёдовале въ видахъ скорейшаго ихъ производства ¹). Въ помощь Слопцову при произвожденіи означенныхъ дёлъ Синодальнымъ оберъ-секретаремъ Дубинымъ избраны были канцеляристы Михайло Протопоповъ и Михайло Козловскій и коніисты Якимъ Филиповъ, бедоръ Погожій, Петръ Неупокоевъ и Абанасій Лукинъ, которымъ и велёно исправлять оныя понедёльно каждому.

Распоряженіе объявлено поименованнымъ лицамъ подъ росписку къ точному исполненію, а прочимъ канцеляристамъ для въдома.

№ 307 . 26 16ля. По Синодальному опредольный о взяты съ партикулярной верфи десятивесельной новой шлюпки за указную цыну.

Шлюнка требовалась для перейзда чрезь ръку Неву въ бурную погоду разнаго званія Синодальныхъ служителей, посылаемыхъ по приказу Святёйшаго Синода ко Двору, въ Кабинетъ Ея Величества и прочія мъста за нужными дёлами, также при по-

¹⁾ Опис. докум. и дълъ Арх. Свят. Син. т. XV, Прил. VII.

¹⁾ См. предыдущее д'ило **№** 305 18.

вздкахъ водинымъ путемъ въ Петергофъ въ присутствіе Ея Величества Спподальныхъ членовъ и другихъ знативйщихъ духовныхъ особъ.

Плюпка была изготовлена партикулярною верфію на 10 весель въ Сентябр 1734 года и по распоряженію Синода принята Синодальнымъ канцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ, а слъдующія за оную деньги, по 10 рублей за весло, всего 100 рублей, уплачены изъ штатной канцелярской суммы.

№ 308 - 26 190ля. По доношенію Тайной Канцеляріи о присланном при оном раскольникть С. - Петербуріском купцть Михайлть Босом .

На допросв въ Святвишемъ Синодъ Михайло Босой показаль о себь: живеть де онь въ С.-Петербургв у зятя своего канцеляриста Юстицъ-Коллегін Тимовея Красовскаго и записанъ въ купечество; по прозванію называется Босымъ, того ради что льтомъ и зимою дёть съ шесть ходиль по улицамъ С.-Петербурга, не имъя на ногахъ своихъ никакой обуви; крещенъ православнымъ священникомъ и на исповеди бывалъ, но святыхъ тайнъ отъ рожденія своего пріобщался только однажды. Леть десять тому назадъ прівзжали къ нему два раскольника Даниловой пустыни Олонецкаго увзда съ товарищи и говорили ему, что креститься троеперстнымъ сложениемъ гръхъ, понеже по старопечатнымъ до патріарха Никона книгамъ повелено полагать на себе крестъ, слагая большой перстъ съ двумя меньшими, а натріархъ де Никонъ всё старопечатныя вниги переправилъ, многое собою прибавляль и убавдяль, а именно: двоеперстному кресту учиниль отмену, молитву Інсусову переминиль и бороду брить дозволиль и по тому означенных раскольниковъ ученію, онъ, Михайло, и началъ креститься двоеперстнымъ сложеніемъ и нынв отмвнить того не хочеть, нонеже оные разговоры раскольниковъ поставляеть быть правильными и истинными и последуя ихъ ученію, что нынв литургія совершается не по старопечатнымъ книгамъ, не хочетъ пріобщаться и святыхъ тайнъ, а если де о томъ, для

чего именно та совершению литургии по означеннымъ книгамъ отмина учинена, ему отъ Святвинаго Синода или отъ опредвленнаго отца духовнаго протолкуется и онъ усмотритъ, что таковая сдёлана безъ противности старопечатнымъ внигамъ, то и пріобщаться святыхъ тайнъ будеть; да опъ, Михайло, просилъ еще разыскать обрътавщагося въ С.-Петербургъ стрящчаго вышеномянутой Даниловой пустыни въ Святвишій Спнодъ и при немъ, Михайль, учинить съ нимъ надлежащее разглагольствіе о въръ и если онъ, Михайло, изъ того разглагольствія усмотрить, что раскольники его ложно прельстили, то онъ и всесовершенно отъ ихъ ученія отстанеть и сомивнія въ въръ православной имъть не будеть. По многомъ отъ Святвищаго Синода уввщанін, Михайдо сказаль, что раскольники о въръ своей отвътствовали Императору Петру Великому и Его Величество оставилъ содержаніе ихъ ввры на ихъ произволеніи, и на увъщанія преклоненъ не явился и остался въ прежнемъ упорствъ.

1 Апръля 1735 года Михайло Босой отосланъ изъ Синода въ Юстицъ-Коллегію для учиненія ему надлежащей экзекуціи по силъ Высочайшаго указа отъ 12 Апръля 1722 года.

309 год на пременент прем

Изъ доношенія и грамать видно, что проживавшій въ городѣ Нѣжинѣ грекъ Гордоли исходатайствовалъ у Константинопольскаго натріарха Іереміи три тождественныя по содержанію граматы объ отлученіи отъ церьви и общества вѣрующихъ трехъ Нѣжинскихъ же жителей грековъ за учиненную ими обиду ему въ имѣніи, впредь до ихъ раскаянія, и просилъ о публикаціи сихъ граматъ въ Нѣжинской греческой церьви, о чемъ архіепископъ Рафаилъ и доносиль на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ требованіемъ его резолюціи.

9 Августа Святвишимъ Синодомъ велино присланныя преосвященнымъ Рафаиломъ копін вышеномянутыхъ грамать представить къ разсуждению въ полное Синодальное Собраніе.

Дальнвишаго двлопроизводства нвтъ.

№ 310 . 28 I юли. По - Именному Высочайшему указу о бытіи въ Святьйшемъ Синодъ членами архимандритамъ Чудова монастыря Аарону и Симонова монастыря Амвросію.

Указъ последовалъ 27 Іюля и объявленъ Святвишему Синоду словесно первенствующимъ онаго членомъ архіепископомъ Повгородскимъ Өеофаномъ.

28 Іюля Святвишимъ Синодомъ постановлено архимандритамъ Аарону и Амвросію, по объявлении имъ означеннаго указа и приведении ихъ къ надлежащей присягь, заседаніе въ Святейшемъ Синоде при отправленій дёль имёть по степенямъ ихъ монастырей и годоваго жалованья давать имъ важдому по тысячь рублей. Объ исполненіи сего сділаны должныя распоряженія.

№ 311. 29 Іюля. 12 Декабря. По Сенатскому въдънію о ссудь неимущих крестьянг Синодальной команды хлюбомь и о дачь таковыму хлпба въ займы безденежно и безъ порукт изт провіантских магазейновт до новаго года.

Въдъніе распубликовано къ исполненію по духовному в'вдомству 31 Іюля 1734 года.

№ 312. Іюля 29 дня. Въдпие Московской Синодальной Канцеляріи о выдандуховным персонамъ номъ призинскимъ экалованыю.

Грузинскій царь Вахтангъ объявиль Святъйшему Синоду въ Москвъ предложениемъ, что онъ, по силъ Именнаго Высочайщаго указа, отправляется въ новозавоеванныя персидскія провинціи для нікоторыхъ Ея Величества дёль и береть съ собою гру-

мандритовъ Арсенія, Дометія и Николая, игумена Николая, протопопа Георгія, иподіакона Матвія Дмитріева и церковника Гарсевана Осипова, которымъ по случаю сего похода потребно жалованье на Майскую и Сентябрьскую трети 1734 года, да на Январьскую треть 1735 года. По приказанию оставшаго въ Москви Синодальнаго члена съ засъдающими вельно было выдать жалованье поименованнымъ лицамъ только за Майскую треть 1734 года денежное и хлъбное и на Сентябрьскую треть одно денежное, по вниманію къ тому, что и его высочеству велёно выдать опредёленное ему жалованье только за это же время, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и доносила Святвишему Спноду.

№ 313 . 30 Іваяя. О дерэксаніи крестьянами Синодальной Спасской волости былых крестьянг князя Юрія Долюрукова.

Дело на 507 листахъ.

30 Іюля 1734 года судьею Дворцоваго Приказа Филиномъ Ягодынскимъ высланы были въ Святвитій Синодъ, по ордеру Синодальнаго оберъ-секретаря Дудина, копін сь имъвщихся въ Московской Синодальной Канцелярін и въ Юстицъ-Контор'в діль врестьянъ Спасской Синодальной вотчины съ бывшимъ княземъ Долгоруковымъ, а потомъ съ камеръ-юнкеромъ Татищевымъ, о бъглыхъ его, Долгорукова, крестьянахъ.

По полученіи означенныхъ дёль, оберъсекретарь Дудинъ словесно докладывалъ Святвишему Синоду, не позволять ди для выслушанія оныхъ возым'єть особливую сессію и Синодъ 25 Сентября постановиль выслушать оныя завтрашняго дня Синодальнымъ членамъ архимандритамъ Чуловскому Аарону, Новоснасскому Иларіону и Симоновскому Амвросію и Іоанну протопопу Благовищенскому, купно съ нимъ, оберъсекретаремъ Дудинымъ.

Изъ дёль оказалось: въ Спасской волости долгое время проживали бъглые крестьяне вотчинъ внязя Долгорукова Аванасій Рыбкинъ съ братьями и другіе, всего 17 челозинскихъ духовныхъ чиновъ: трехъ архи- въкъ, и за держаніе ихъ и невысылку на прежнія м'єста ихъ жительства, по иску князя Долгорукова, Нижегородскою Губерискою Канцеляріею въ 1729 году опредблено было взыскать съ Спасскихъ крестьянъ за означенныхъ бъглыхъ крестьянъ пожилыхъ денегь за прежніе годы 3.045 рублей, за одного отданнаго въ рекруты крестьянина 50 рублей, да съ того иску пошлинъ 309 рублей 50 копъекъ, всего 3.404 руб. 50 кол. Но Спасскіе крестьяне приговоръ Губернской Канцелярін опротестовали по следующимъ причинамъ: въ 1721 году присланный Дворцовымъ Приказомъ управителемъ въ Спасскую волость Синодальный дворянинъ Андрей Тяпкинъ, при пріемъ оной, свидетельствоваль всехъ крестьянъ по переписнымъ 186 года книгамъ, при чемъ отцовъ и дедовъ поименованныхъ престыянь Долгорукова въ записки въ тихъ книгахъ не оказалось, почему Тянкинъ и выслаль Рыбкина съ товарищи въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію къ допросу, но изъ оной они присланы были въ свои домы по прежнему; кром'в того означенные крестьяне высылались Тяпкинымъ и въ Дворцовый Приказъ для справокъ съ домовыми криностями, но и изъ того Приказа присланъ былъ Тяпкину указъ за помътою секретаря Ивана Чернаго, что тъмъ крестьянамъ велёно жить въ Спасской волости въ домахъ своихъ; что Рыбкинъ съ товарищи пришлые и въ книгахъ 186 года не написаны, они, Спасскіе крестьяне, заявляли потомъ и управителю Павлу Сурмину, но онъ, знатно, изъ за взятокъ, не высладъ ихъ изъ вотчины и только поздиве, когда уволенъ былъ отъ управительства по жалобъ врестьянъ за чинимыя имъ обиды и раззоренія, объявиль о томъ въ Нижегородской Губернской Канцеляріи, въ которой и вершено было дёло однимъ секретаремъ Васильемъ Козминымъ безъ подлежащихъ допросовъ крестьянъ. Указомъ Высокаго Сената въ Нижегородскую губернію къ подполковнику Хвостову отъ 19 Января 1730 года велино означенное дило, буде оное ришиль секретарь, разсмотрёть и ежели явится но указамъ правильно, то конфирмовавъ, во взысканін нека поступать, какт указы повелжваютъ.

Въ Спасской волости по переписнымъ 186 года книгамъ числилось крестьянскихъ дворовъ 461; въ нихъ мужеска пола душъ 1.265, а по свидетельству генералитета 2.649 душъ. Крестьяне платили доходовъ: оброка и за столовые запасы 424 руб., дворецкаго дохода 23 руб. 5 коп., подымныхъ 6 руб. 911/2 кон., прикащичьяго половиннаго дохода 16 руб. $64^{1}/_{2}$ кон., итого по 502 рубли но 29 копвекъ въ годъ, да хлиба прикащичьяго дохода ржи 12 четвертей съ осминою, овса тожъ. Означенная волость въ 710 году но состоянім губернін была въ в'йдомств'й Нижегородской губериін по 1721 годъ, а въ этомъ году по Именному Высочайшему указу велёно патріаршимъ вотчинамъ быть въ ведомстве Святейшаго Синода по прежнему и въ Спасскую волость стали назначаться Дворцовымъ Приказомъ управители, которыми и были съ 1721 но 1730 годъ Синодальные дворяне: Андрей Тяпкинъ, Никифоръ Рагозинъ, Павелъ Сурминъ, Осипъ Кречетовскій и Өедоръ Сурминъ.

24 Сентября оберъ-секретарь Дудинъ докладываль Синодальному собранию словесно, что онъ вмёстё съ архимандритомъ Новоспасскимъ Иларіономъ разсматривалъ изложенное дело о бегдыхъ врестьянахъ бывшаго князи Долгорукова, а нынъ камеръюнкера Татищева и по тому делу находятся виною бывшіе управители даже до Тяпкина, который, осмотря помянутыхъ крестьянъ, отосладъ ихъ въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, а изъ оной они паки присланы въ Спасскую вотчину и потому Тяпкинъ учинилъ имъ отсылку въ Дворцовый Приказъ, а того Приказа секретарь Иванъ Черный отпустиль ихъ въ домы свои по прежнему и даль имъ паспорты, по которымъ Тянкинъ и принялъ ихъ для жительства въ означенную водость, а управитель Павелъ Сурминъ объявилъ о тёхъ крестьянахъ Долгорукову и они взяты были въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію. Святвитій Синодъ, по выслушаніи доклада разсуждалъ, что о ножилыхъ бъглыми крестыянами въ Спасской волости годахъ надлежить учинить съ Татищевымъ деговоръ, взыскавъ пожилыя пеньги съ своихъ, кто

виновенъ находится и постановиль допросить въ Дворцовомъ Приказъ секретаря Чернаго, дворянъ Тяпкина Сурмина и Спасской волости крестьянъ Андрея Плъшкова и Оедора Логинова, имкющихъ ходатайство за настоящимъ дъломъ, хотять ли они встунать въ судъ съ Татищевымъ о вышеноказанныхъ бъглыхъ крестьянахъ и зажилыхъ деньгахъ и имъють ли къ правости своей показать каковое оправданіе, а если будуть обвинены, то могуть ли платить искъ и о томъ поручилъ оберъ-секретарю Дудину отписать партикулярнымъ письмомъ судьв Ягодынскому. Изь попменованныхъ лицъ только Тяпкинъ заявилъ при допросв о своемъ желанін вступить съ Татищевымь въ судъ, прочіе же, считая себя правыми, находили, что имъ делать сего не подлежить. Всв они объявили, что имжють къ оправданию своему документы, на сдёлку съ Татищевымъ соглашались, но оть уплаты иска и ношлинъ отказались по своей правотв. Дворцовый Приказъ высказывалъ мижніе, что Татищеву не следуеть платить пожилыхъ денегь за вышеномянутыхъ бъглыхъ крестьянъ, ибо они жили въ Спасской волости при бывшемъ князъ Долгоруковъ, а сму, Татищеву, село Тейково, въ которое они были вывезены въ 1729 году, пожаловано въ 1732 году, а хотя бы пожилыя деньги и имелись въ уплате Долгорукову по его иску но онъ за вины его не точію того иска, но и всего лишенъ, а если указомъ Ея Величества особо новельно будетъ означенныя пожилыя деньги и пошлины, всего 3.404 руб. 50 конбекъ конечно взыскать, то въ платежъ ихъ надлежить взять: съ секретаря Чернаго за неправильную самоличную выдачу указа иску две доли 2.269 руб. 662/3 коп., съ Тяцкина за вывозъ бъглыхъ крестьянъ безъ надлежащихъ о нихъ справокъ 500 руб., съ Сурмина 300 руб. за неотвозъ куда надлежитъ поименованныхъ крестьянъ, съ Кречетовскаго за непонуждение старостъ къ выкозу тфхъ крестьянъ 159 руб. 831/3 кон., да съ дворянина Данила Всеволоцкаго, производившаго следствие о Рыбкиныхъ, за его неправильныя двиствія 100 рублей.

T. XIV.

Сенать, по доношению 10стицъ-Коллегии п челобитью камеръ-юнкера Татищева, требоваль, дабы по взятому изъ Нижегородской губериін вершенному ділу Татищева съ врестьянами Спасской волости, по которому рвшеніемъ Юстицъ-Коллегіею велвно ввдаться имъ судомъ, за техъ Синодальныхъ крестьянъ опредъленъ былъ въ С.-Петербургъ оть Святвищаго Синода повърсиный, чтобы виредь, ежели крестьяне, безъ в'йдома и безъ определенія отъ Синода повереннаго, встунять въ судъ, не могло быть какого спора и напраснаго продолженія истиу.

По распоряжению Святвишаго Синода, Дворцовымъ Приказомъ пов'вреннымъ по д'ялу избранъ и присланъ въ С.-Петербургъ дворянинъ Синодальнаго дома Степанъ Булгаковъ, о чемъ и сообщено Синодомъ Юстицъ-Коллегін съ такимъ объявленіемъ, что по состоявшемуся 30 Октября 1738 года Высочайшему указу, между прочимъ, повелбно Синодальный Дворцовый Приказь сообщить въ Коллегію Экономін и всв Синодальныя вотчины поручить въ полное ся въдъніс и того ради, ежели что Юстицъ-Коллегіи по делу будеть потребно, онаго бъ требовала не у Святейшаго Синода, ибо то дело до Святвишаго Синода уже не принадлежить.

Сведеній о решеніи настоящаго дела не имъется.

№ 314 - 31 100.18. 25 Февраля 1735 г. По видинию оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засидающими о причиненіи помъщиком Гиврилого Овцынымъ, по согласно съ Звенигородскими воеводою Хвицковыми, тянскихи побоевъпротопопу Звенигородской соборной церкви Осипу Андресву и сыну его попу AKOBY.

Изъ дела видно, что по присланному Звенигородскою Ратушею въ Московскую Синодальную Канцелярію дономенію, пом'єщикъ села Дядинкова, зазвавъ къ себъ протопона Андреева и сына его пона Якова, по наученію бывшаго у него воеводы Хвицкова и общему съ нимъ согласию, приказалъ своимь людямь бить ихъ на козли клутьями и кошками, что они и исполнили, и таская 6 Марта 1738 года Правительствующій ихъ обнаженныхъ въ проводку, предъявляли

ругательно ихъ битыя спины воеводъ, а онъ просилъ Овцына бить ихъ смертно и тотъ приказывалъ жечь ихъ огнемъ, а послф сего велёль кинуть ихъ въ пустыя избы и завалить колодами, гдв и мориль ихъ сутки съ трои; да и напредь сего воевода похвалянся бить ихъ смертно. По осмотру протонона Андреева и нопа Якова посланнымъ вышепоименованною Ратушею подъячимъ Емельяномъ Бълоусовымъ съ восьмые другими разныхъ чиновъ лицами оказалось, что спины на нихъ обоихъ, съдалища и лядвін избиты кнутьемъ и кошками, кожа вся избита и руки новыламываны и опухли, а рубахи и полукафтанья всё въ крови. Объ издоженномъ оставшимъ въ Москвъ Синодальнымъ членомъ съ засъдающими сообщено въ Сенатскую Контору, съ приложениемъ окровавленнаго платья ноименованныхълицъ и акта ихъ осмотра и доношения Ратуши и съ требованіемъ надлежащаго распоряженія о виновныхъ, и одновременно, представлено во извъстіе Святьйшему Синоду.

31 Августа 1734 года Святвишій Синодъ требоваль отъ Сената, чтобы воеводу Хвицкова и помъщика Овщина съ людьми ихъ и прочими виновными повелено было немедленно забрать въ Москву и по изслидованіи о ихъ винахъ, учинить правдивое и непродолжительное решеніе, а обидимыхъ и битыхъ, ежели вышеноказанное явится правдиво, за такое крайнее учиненное съ ними безчеловъчіе удовольствовать надлежащею сатисфакціею. По распоряженію Сената требуемое Синодомъ следствіе велено было учинить немедленно при участіи духовной персоны, по сил'в указовъ Сенатской Конторы въ Московскую Губернскую Канцелярію, по распоряженію посл'єдней, таковое произведено поручикомъ драгунскаго «шквадрона» Даниломъ Румянцевымъ единолично, безъ духовнаго депутата, при чемъ помъщикъ Овцынъ къ допросу не сысканъ, а воевода Хвицкій отъ участія въ бить в протопона и его сына отрекся; хотя нікоторые люди Овцына и показали, что протопопъ Осипъ и попъ Яковъ подлинно были биты неизвъстно за что кошками, но ихъ показанія подканцеляристь Губернской Канцелярін Петръ Домашневъ при представленій рыхъ причть и питался подаяніемь.

о дълъ Сенату не написалъ. Въ виду сего по протесту протопона Андреева Московская Синодальная Канцелярія требовала отъ Сенатской Конторы распоряженія о производствъ следствія въ Москвъ въ Губернской Канцелярін или гдв Контора заблагоразсудить при духовномъ депутатв и учинить розыскъ Овцына.

Дальнъйшихъ свъдъній о ходъ дъла не пмвется.

№ 315. 3 Августа. По въдъний Правительствующаго Сената съ печатными Высочайшими указами о выпускть новосдъланных в серебряных гривенников и о вымънь привенниковъ прежнихъ лътъ.

Публикація указа по духовному в'бдомству последовала 20 Августа 1734 года.

№ 316 - 5 Августа. По доношенію причта и приходских влюдей Самсоніевской церкви объ опредпленіи къ оной священника Николаевской церкви Горскаго погоста Копорскаго упъда Матвия Максимова на мпсто опредъленнаго въ Измайловский полкъ священника Іоанна Георгіева.

По справкъ оказалось: при Николаевской церкви Горскаго погоста обрътались священинки Иванъ Никитинъ и Матеей Максимовъ и причетнивъ, а приходскихъ дворовъ числилось всего 478; церковная земля была неплодородна, свиныхъ покосовъ не имилось и руга была весьма малая и та необладная и двумъ священникамъ пропитаться было весьма трудно. Прихожане всв были пжоряне и русскаго языка не знали; попъ Матвъй также не зналъ ихъ языка и вск требы исправлядь товарищь его попъ Никитинъ, а онъ, Матвей совершалъ ихъ съ великою нуждою, а исповедь только «помаваніемъ» и по донощенію закащика Ямбургскаго Архангельскаго собора протопоца Константина Федорова ему никакъ невозможно было оставаться въ Горскомъ погостћ. При Самсоніевской церкви находились священники Василій Терлецкій и Симеонъ Лукинъ, а напредь сего ихъ было три; приходскихъ дворовъ считалось 297, отъ кото30 Октября 1734 года Святвйшимъ Синодомъ нозволено священнику Максимову быть мъстиммъ священникомъ при Самсоніевской церкви по желанію о томъ причта и приходскихъ людей.

№ 317. в Ангуста. Но Сенатскому въдънію объ окрещеніи японцевъ Созы и Гомзы.

Японцы Соза и Гомза занесены были моремъ къ Спбири и въ 1733 году изъ Сибирской губерній присланы въ С.-Петербургъ, а въ слёдующемъ 1734 году заявили Сенату о своемъ желаній воспріять святое крещеніе. Обученіе ихъ православной въръ и совершеніе надъ ними крещенія Святъйшимъ Синодомъ поручено ісромонаху кадетскаго корпуса Лукъ Конашевичу.

№ 318. Августа 7—14 дня. По прошенію священника придъльной церкви Аванасія и Кирилла Александрійских Московскаго Вознесенскаго дъвичьяго монастыря Симеона Прокофъева объ опредъленіи его къ Вознесенской Соборной церкви того монастыря.

Мъсто священника при Вознесенскомъ соборъ оставалось вакантнымъ по случаю перемъщенія прежняго священника онаго Андрея Лукина къ новопостроенной церкви при гробъ Государыни Царевны и Великой княжны Параскевы Гоанновны.

Опредъленіе священника Прокофьева къ названному собору посл'ёдовало 11 Авг. 1734 г.

№ 319. В АБГУСТА. ПО Именному Высочайшему указу о воспрещеніи архієренмъ
малороссійских епархій посвященія въ
попы и діаконы лиць изъ малороссійской
старшины и казаковъ и дътей сихъ чиновъ безъ аттестатовъ отъ ихъ начальства, а равно вмъщательства въ гражданскія дъла, отлученія кого бы то ни было
за свои приватныя дъла отъ церковнаго
входа и наложенія клятвы 1).

Указъ для дѣйствительнаго по оному ис
1) Полное Собр. пост. п распор. по вѣд. прав. пенов. т. VIII, № 2815.

полненія сообщенъ 15 Августа архіепископу Кіевскому Рафанлу, енископу Переяславскому Арсенію и Черниговской Консисторін и, кром'є того, оставшему въ Москв'є Синодальному члену Ростовскому архіепископу Іоакиму съ зас'єдающими, понеже Святтйшему Синоду не неизв'єстно было, что и въ Синодальной области обр'єтаются малороссійскіе города, какъ наприм'єръ, Б'єлонолье и прочіе. Объ отлученныхъ поименованными архіереями отъ церкви, находящихся подъклятвою, потребованы въ Синодъ именныя в'єдомости.

13 Сентября 1734 года Правительствующій Сенать, всявдствіе доношенія ему генералъ-адъютанта князя Шаховскаго о рукоположении въ поны Черниговскимъ епискономъ Иродіономъ Жураковскимъ описнаго на Ея Императорское Величество города Почена мъщанина бедора Волоха по одному его челобитью, безъ всякой рекомендаціи, требоваль, дабы впредь Черниговскому п другимъ въ Малой Россіи епископамъ описныхъ на Ея Величество въ Малороссіи городовъ и мастностей подданныхъ безъ сношенія съ нимъ, княземъ Шаховскимъ, въ поны становить и въ чернцы постригать было запрещено. О таковомъ требованія Сената также сообщено Синодомъ къ исполнению вышеновменованнымъ преосвященнымъ и Черинговской Консисторіи.

Въ исполнение перваго изъ прописанныхъ распоряжений архіепископъ Кіевскій Рафанлъ деносилъ, что за свои приватныя дёла запрещенію и клятве никого не требовалъ и таковыхъ въ его спархіи не имется.

Переяславскій епископъ Арсеній писаль, что въ его спархін только два Переяславскіе человька Василій Усъ и Петръ Лева отлучены отъ входа церковнаго за беззаконное ихъ сожитіе въ четверобрачін.

По въдомостямъ, присланнымъ Черниговскою Консисторіею о лицахъ, запрещенныхъ епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ, значилось: 1) Поченской протонопіи Ильинской церкви попъ Константинъ Котанскій за неисполненіе нъкотораго повъреннаго архіерейскаго дёла и за побъть изъ подъ караула состоялъ въ отриновеніи отъ входа церковнаго и священнослуженія; 2) Черни-

говской протопоніи м'єстечка Мрина маляръ Осинъ Грузинскій оставался въ отлученіи отъ входа церковнаго и причастія божественныхъ тайнъ за прижитіе ребенка съ своею тещею, 3) дочь бунчуковаго товарища Андрея Лозогуба Татьяна за вступление безъ архіерейскаго в'ёдома въ бракъ съ лютераниномъ оставалась со всемъ домомъ въ отчужденій отъ входа перковнаго и требъ христіанскихъ, кром'в крайней смертной нужды; 4) Новгородъ-Съверской протопоніп прихода Троицкой церкви 42 прихожанина изъ казаковъ со всвин ихъ домашними лишены были входа церковнаго и всёхъ христіанскихъ обрядовъ, кром'в крайней близсмертной нужды, за учинение ими побоевъ монаху и монастырскимъ людямъ и 5) той же протоновін села Красокъ староста Климъ Инщанскій съ парохіанами за обруганіе попа ихъ Оедора, раззорение его дома, ссору въ церкви, отметание антидора и за прочее отлучены отъ входа церковнаго и всёхъ обрядовъ, кром'в крайней нужды.

А но справкъ въ Спиодальной Канцелярін явилось: тогожъ 1734 года въ Августъ мъсяцъ прислана была Святъйшему Синоду княземъ Шаховскимъ челобитная жителей села Крисокъ о разръшении ихъ отъ вышеозначеннаго запрещенія, понеже де они отлучены отъ церкви и прочаго по ложному доносу попа Федора, который чинилъ имъ многія обиды, и безъ следствія. Посланными изъ Святвишаго Синода указами велено было преосвященному архіепископу Рафаилу противъ того челобитья изследовать и донести по надлежащему, а епископу Продіону прислать отв'єтствіе, по какой правильной вин' онъ предалъ отлучению вышеозначенных жителей. И по силъ помянутыхъ указовъ архіенископъ Рафаилъ репортовалъ, что де по следствио явилась «непотребная посяжка» Крисовскихъ жителей на попа бедора, за что де лжечелобитчиковъ, по его мивнію, следуеть публично выбить въ томъ же селъ илетьми, а по наказаніи, они должны перепросить священника и впредь его, яко отда своего духовнаго, имъть въ надлежащемъ почитаніи, а Инщанскаго, явившагося по сему ложному

чей Книги на листь 102, гл. 21 и 4-го Всел. Собора въ книгь Требникь листь 343 положенныхъ, надлежитъ отлучить отъ Церкви и отъ сообщенія съ правовърными и быть ему въ запрещеніи до разсмотръція верховной власти духовной. Преосвященный Иродіонъ отвътствовалъ изъ Кіевомежигорскаго монастыря, гдъ онъ пребывалъ на объщаніи, по какой де правильной внито онъ предалъ отлученію Пищанскаго съ прочими, того всномнить не можетъ.

19 Сентября 1735 года Святвишимъ Спнодомъ велъно новопереведенному въ Черниговскую спархію архіспископу Иларіону вев бывшимъ епискономъ Иродіономъ отъ входа церковнаго запрещенные и отъ сообщенія съ правов'єрными и отъ всіхъ церковныхъ тайнъ отлученные домы (которые то запрещение страждуть за единыя точію партикулярныя между собою ссоры, а не за иныя какія толикой казни достойныя правильныя вины) отъ таковаго неправильнаго запрещенія разрѣшить и входъ церковный учинить имъ свободный и всёхъ церковныхъ таинствъ сподоблять безъ препятія и о томъ къ его преосвященству посланъ указъ.

№ 320. У АВГУСТА. Но Сенатскому видимію ст объявленісмъ Высочайшаго указа о бытіи Рижскому вице-губернатору генераль-лейтенанту Балку губернаторомъ Московской губерніи и товарищемъ тамошняго генераль-губернатора Чернышева, а генераль-лейтенанту Гохмуту вицегубернаторомъ въ Ригъ.

Указъ распубликованъ по епархіямъ и духовнымъ учрежденіямъ 27 Августа 1734 года.

№ 321. Августа 9—14 дня. По прошению попа Ямбургской соборной церкви Ивана Петрова о возоращении ему денего, пожитков и хлюба, пограбленных у него, старостою вотчины подполковника Епшенцова Ефремомъ Никитинымъ.

наго, имѣть въ надлежащемъ почитаніи, а Инщанскаго, явившагося по сему ложному попъ Иванъ Петровъ состояль при Троицдълу возмутителемъ, по силѣ правилъ Кормкой церкви села Чернаго, Гдовскаго уѣзда,

и когда онъ посли перемищения привхалъ въ названное село за женою и пожитками, староста Никитинъ насильствомъ пограбилъ у него двухъ лошадей и корову, да денегъ семь рублевъ, всего на тридцать восемь рублевъ, при чемъ ругалъ и поносилъ его и похвалялся, якобы присланъ помъщикомъ Въшенцовымъ обобрать у него все за имъющіяся на немъ церковныя деньги и не давать ему сжинать посвянный имъ хлюбъ.

Копія прошенія священника Петрова отослана Святвинимъ Синодомъ въ Исковскую Провинціальную Канцелярію для надлежащаго по оной изследованія и учиненія обиженному названному священнику сатисфакціп за пограбленныя деньги и пожитки, и брань, и безчестіе.

№ 322 · 9 Августа. По доношенію казначея Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Питирима объ отдачь ему и келейному его іеромонаху Іоанникію ихг скарба, импинцагося въ Суздальскомъ Спасо-Еввиміевомъ монастырт.

Геромонахъ Питиримъ, до назначенія его вь Мартв мъсяцв 1734 года казначеемъ Троице-Сергіева монастыря, быль архимандритомъ Спасо-Евоиміева монастыря и при отбытій изъ онаго оставиль въ немъ свой скарбъ; јеромонахъ же Іоанникій, бывшій при немъ келейнымъ, состоялъ посельнымъ и въ монастырскихъ вотчинахъ имъть присмотръ надъ крестьянами и приходомъ и расходомъ всякаго хавба и отбыль изъ монастыря, не сдавии монастырского иждивенія и не взявии своихъ пожитковъ. Посланному ими за симъ скарбомъ служителю Тронцкаго монастыря казначей Спасо-Евоимісва монастыря монахъ Антоній и управитель іеродіаконъ деофилакть, по приказу Суздальского Духовного Правленія, выдать таковой отказались безъ Синодального указа.

По справкъ съ производившимися въ Святвишемъ Синодъ дълами о бывшемъ архимандрить Питиримь и јеромонахь Іоанників оказалось, что первый изъ нихъ, при отбытін изъ Спасскаго монастыря взяль съ собою изъ стрянческихъ сборовъ на путебыли имъ возвращены, а произведеннымъ енискономъ Суздальскимъ Гавріиломъ слёдствіемъ о разныхъ его противностяхъ не означилось за нимъ какого-либо монастырскаго иждивенія, подлежащаго ввысканію. Для сдачи же іеромонахомъ Іоанникіемъ бывшаго въ его ведении монастырскаго имущества Синодальнымъ опредълениемъ отъ 17 Августа 1734 года велино преосвященному Гавріилу требовать присылки его въ Суздаль отъ архимандрита Троице-Сергіева монастыря Варлаама, въ который онъ былъ перемищенъ, но кроми касающаго до него дъла, напрасныхъ обидъ и удержанія ему не чинить.

31 Января 1735 года Святьйшимъ Синодомъ ностановлено: обрътающійся въ Спасо-Евоимісвомъ монастырѣ келейный скарбъ казначея Питирима и јеромонаха Гоанникія отдать посланному ими лицу, а впредь буде что на него, казначея, покажется, о взысканін того им'єть преосвященному епископу Гавріплу сношеніе съ архимандритомъ Троицкаго Сергіева монастыря Варлаамомъ, а объ і ромонах в Іоанниві в поступить его преосвященству по силъ вышеозначеннаго въ справкъ Синодальнаго опредъленія отъ 17 Августа неотменно и о томъ послать его преосвященству указъ, что и исполнено. Учиненную изъ имфинагося въ Святейшемъ Синодъ дъла выписку объ јеромонахахъ Питирим'в и Іоанникій велино предложить Синоду для разсмотрвнія впредь.

№ 323 · 10 Августа. По доношению бывшаго въ морскомъ флотъ оберъ-геромонаха Каріона Голубовскаго о смерти бывшаго же на флотъ јеромонаха Исковопечерскаго монастыря Алимпія и оставшемся посль него келейном имуществы и мощахъ.

Изъ доношенія видно, что ісромонахъ Алимпій скончался во время плаванія на фрегатъ «Фениксъ», но погребенъ былъ на берегу близъ приморской криности Вексельминде. Между оставшимися посл'я него келейными вещами явились: въ сундучкъ его завернутыя вь семи облинаенных воскомъ вые расходы 50 рублевъ, по сін деньги бумажкахъ, съ надписями на каждой, чадора Тирона, Іоанна Дамаскина, Пантеленмона, Іоанна Златоустаго, Антины и камия Гроба Господня, да книги: Ермолой, Канонъ мученицъ Варваръ съ житіемъ, Исалтырка малая Кіевская, Акаенсты Тронцв, Варварв и Страстямъ, Чинъ избранія и руконоложенія архіерейскаго и разнаго багажа: рясъ 2, шуба баранья, пуховикъ съ подушкою, попонка, разныя мелкія вещи, денегъ 95 коп., да въ долгу за разными корабельными чинами 8 руб. 65 конфекъ.

По учиненной Синодомъ справкъ, мощи и пожитки оставались на храненіи у ісромонаха Исковонечерскаго монастыря Макарія, бывшаго на «Феникей» духовицкомъ при смерти Алимпія.

Тальнййшихъ сведений двлу не имбется.

№ 324 · Августа 10 дня. Доношение игуменьи Московскаго Вознесенскаго дивичьяго монастыря Евстоліи объ опредпленіи протопопа сего монастыря Парамона Григорьева духовником гонаго.

Игуменья Евстолія просила о дозволеніп протопону Григорьеву быть въ духовности въ Вознесенскомъ монастырф, но случаю смерти прежняго духовника іеромонаха Макарія, временно, виредь до назначенія новаго.

Дълопроизводства иътъ.

№ 325. 12 Апгуств. По докладу С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о бывшемъ при Новгородском ппхотном полку и самовольно оставившеми священнослуженіе попт Андрет Семеновт.

При допросв въ Духовномъ Правленіи нонъ Семеновъ показалъ: поставленъ де опъ во священника къ церкви Вдадимірской Пресвятой Богородицы въ Новгородскій полкъ въ 1716 году, гдв и отправлялъ всякое священнослужение и быль въ походахъ лътъ съ десять и во время этой службы быль избить воровскими людьми и голова его была изрублена, отчего долговременно былъ боленъ и стало въ немъ происходить ума

стицы мощей: Димитрія Селунскаго, Осо-Ізабвеніе, что отъ другихъ называлося болвзнь меланходическая, и для того онъ въ 1728 году отъ службы јерейской отсталъ и никакихъ требъ никому больше не отправляль; всеподданивнинихь присягь въ 1730 и 1731 году не выполниль, понеже быль тогда уже безъ мвста, а въ пынвинемъ де 1734 году, оставя въ Кропштадтъ жену, пощель было въ Повгородъ, чтобы постричься въ одномъ изъ монастырей, но дорогою задержанъ и прислапъ въ С.-Петербургскую Гарнизонную Канцелярію, а изъ оной въ Духовное Правленіе. Донося объ изложенномъ Синоду Духовное Правленіе предлагало мивніе, что его, священника Андрея, для его бользии и безнамятетва, которое въ немъ видно, и за невыполнение присягъ, надлежить вовсе лишить іерейскаго священнаго чина.

По освидътельствовании пона Андрея въ Синодальной Канцелярін докторомъ Фольгальтеромъ, меланхолической болфзии въ немъ не явилось, и того ради онъ, но Спнодальному определению отъ 18 Октября 1734 года, лишенъ сана и отосланъ въ Тайную Канцелярію для дальнёйшаго разсмотрвнія и рвшенія о пебытности его у вышепомянутыхъ присягъ.

№ 326 · Августа 12—26 дня. *По доно*шенію Бълоградской Духовной Консисторіи о волочащемся чернит Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Аверкіп.

Изъ доношеній видно, что монахъ Аверкій со времени своего цостриженія бродяжничаль по разнымъ монастырямъ малороссійскихъ епархій и Польши и между прочимъ принятъ былъ безъ указа въ принисную къ Миронольскому Николаевскому монастырю Михайловскую Предтечеву пустынь намъстникомъ оной іеромонахомъ Козмою, который, потомъ, далъ ему пропускный наспорть, съ ложнымъ обозначениемъ въ ономъ времени проживанія его, Аверкія въ той пустыни. По определению Белоградской Консисторіи монахъ Аверкій, по снятін съ него монашескаго чина, отосланъ былъ въ Бългородскую Губернскую Канцелярію для учиненія ему публичнаго наказанія п от-

сылки въ въчное житье на Сибирскіе горные заводы, а поименованный намъстникъ Козма за неуказанное принятие его въ Михайловскую пустынь и дачу незаконнаго наспорта лишенъ намветничества и определенъ въ монастырскія всякія работы съ запрещеніемъ священнослуженія до указа. Изъ Губернской Канцеляріп бывшій монахъ Аверкій возвращень быль обратно въ Консисторію съ объявленіемъ, что по присланному изъ Сепата указу велвио осужденныхъ въ ссылку въ Сибирь колодинковъ отправлять туда съ кормовыми и прогонными деньгами отъ твхъ мвсть, откуда они отправляются, каждому по конбикв на день на иять мъсяцевъ и Аверкій за недачею ему Консисторією таковыхъ денегь не можеть быть выслань въ Сибпрь, Объ изложенномъ Консисторія представила Святейшему Синоду и потребовала указа онаго о вышеозначенныхъ кормовыхъ и прогонныхъ деньгахъ Аверкію и подобнымъ ему колод-

Синодальнаго дёлопроизводства по доношеніямъ не имбется.

№ 327 Августа 12 дня. *Въдъніе Мо*сковской Синодального Правленія Канцеляріи о похищеніи Зарайскаго Николаевскаго собора протопопомъ Алекспемъ Елисъевымъ, бывшимъ ключиремъ Наумовымъ и другими лицами утварных и ризничныхъ вещей сего собора.

Въ Іюлъ 1734 года Московскій купецъ Козма Зябликовъ доносилъ Московской Синодальной Канцелярін: въ прошломъ де году при принятій новоназначеннымъ ключаремъ соборной церкви въ г. Зарайскъ своей должности, не явилось всякихъ соборныхъ церковныхъ утварей и другихъ вещей многаго числа похищениемъ протопона оной Елискева, бывшаго ключаря Наумова, который нынв монахъ Густь, да сына бывшаго жъ ключаря Нестера Иванова Василья, да пона Петра Ефремова. При описи и сдачв оказавшемуся на лицо и неявившемуся составлены были подъячимъ Переяславля Рязанскаго Духовнаго Приказа Алексвемъ Семеновымъ особливыя кинги, но въ нихъ, не где пребывалъ, а ныне возвратился и тре-

знамо по чему, написано было не все неявившееся. Конін съ сихъ книгъ за руками поименованныхъ хищниковъ и за свидътельствомъ поновъ всего града Зарайска Семеновъ отдалъ ключарю Іакову, свои же книги подаль секретарю Приказа Асанасью Кульбицкому, а Кульбицкій изъ взятокъ съ протонона о похищении не следовалъ. По проискамъ его же, Кульбицкаго, и протонона съ товарищи, опасавшихся, чтобы ключарь Іаковъ не объявилъ о похищенномъ, преосвященный Алексій архіепископъ Рязанскій ключаря Іакова отъ соборной церкви отрѣшилъ безъ всякой правильной вины, а на мъсто его произвелъ сына бывшаго попа того жъ собора, записаннаго въ подушный окладъ и приличившагося къ дёлу о соляномъ похищении, производившемуся въ Зарайской Воеводской Канцеляріи. Да и напредь сего о похищении протопопомъ съ товарищи разныхъ церковныхъ вещей были следствія и по следствіямь они подписались, что похищенное возвратять, но токмо ничего не возвращено и хищники къ розыску никуда не отосланы, а за перемъщеніемъ пона Іакова и отыскивать похищенное не кому и Зарайская соборная церковь осталась въ рукахъ вышеноименованныхъ хищниковъ. По опредълению оставшаго въ Москвъ Спнодальнаго члена съ засъдающими у доносителя Зябликова взята записка о всёхъ похищенныхъ вещахъ, написанная бывшимъ ключаремъ пономъ Іаковомъ, и объ пзложенномъ сообщено на усмотрвние Синода.

Делопроизводства не имется.

№ 328. Августа 13 дня. Доношеніе управителей Новгородскаго Архіерейскаго дома о бродячемъ монахъ Ниловой пустыни Евоиміп.

Монахъ Евоимій присланъ былъ въ Новгородскій Архіерейскій Разрядъ судебнымъ іеродіакономъ Новгородскаго Юрьева монастыря Венедиктомъ Контевымъ, съ объявленіемъ, что въ прошлыхъ годахъ названный монахъ живалъ въ Юрьевъ и въ приписномъ къ нему Благовъщенскомъ монастыряхъ, но потомъ отлучился и неизвъстно боваль принятія въ монастырь по прежнему. І На допрост въ Рязрядт Евопмій сказалъ, что въ рясу постриженъ быль въ Ниловой пустыни по приказу игумена Иларіона літь съ осмнадцать тому назадъ, а потомъ безъ надлежащихъ отпуска и наспорта ущелъ въ Юрьевъ монастирь, въ которомъ постриженъ быль въ мантію; изъ сего монастыря безъ наспорта же отлучался въ Кіевъ и былъ въ дорогв года съ два, а оттуда пришелъ вновь въ Юрьевъ монастырь, а всеподданъйшія присяги 1730 и 1731 годовь выполниль. Опросомъ некоторыхъ лицъ изъ братін Юрьева монастыря и справками показанія его, особенно о бытін у присять, съ достовърностію не подтвердились. По опредъленію Повгородскаго Консисторскаго собранія Евонмій за означенное его безнаспортное бродяжничество дишенъ монашескаго чина и отосланъ въ Новгородскую Губерискую Канцелярію для разсмотр'внія о выполненіи имъ присять и учиненія ему должнаго наказапія.

№ 329 . 14 Августа. По въдънію Правительствующаго Сената объ отводъ въ Московскомъ Синодальномъ домъ для архива Ревизіонъ-Коллегіи палаты, въ которой помъщалась Коммерцъ-Коллегія.

13 Ноября 1734 года Святвйшимъ Синодомъ постановлено: налату въ Московскомъ Синодальномъ домѣ, въ которой была Коммерцъ-Коллегія, буде она праздна, на архивъ Ревизіонъ-Коллегіи отвесть и велѣть содержать оную въ добромъ охраненіи. Объ исполненіи сего сообщено оставшему въ Москвѣ Синодальному члену съ засѣдающими.

№ 330 . 14 Angyers Но въдънію оставшаго въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о дозволеніи сербскому іеромонаху Стефану священнодъйствія въ Московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастыръ.

Іеромонахъ Стефанъ обрѣтался въ Кіевобратскомъ Богоявленскомъ монастыръ и три года ходилъ до школъ для изу́ченія латин-

скаго діалекта, а въ 1734 году, по прошенію, архіенискономъ Кіевскимъ Рафаиломъ уволенъ въ Москву для изученія греческаго и датинскаго діалекта и просиль им'євшійся въ Москвъ Святъйшій Синодъ о позволеніи жить и священнодъйствовать въ Инколасвскомъ гроческомъ монастыръ того ради, что разумбеть отчасти греческій языкь и чтобъ читая тамо въ церкви греческія книги, могъ въ совершенство оный познать. Допросомъ Московской Синодальной Канцеляріи іеромонахъ Стефанъ показалъ, что монашество воспріяль въ Сербскихъ странахъ въ Хонов'в монастыр'в, въ которомъ почиваютъ мощи великомученика Феодора Тирона; во іеромонаха посвященъ Никофоромъ епископомъ Славенскимъ въ 1728 году, но грамоты ему не дано, пбо у нихъ нётъ обывновенія давать таковыя. Въ томъ же году по указу Монсея архіенископа и митрополита Бълградскаго отданъ былъ въ науку къ обрътавшемуся въ Сербін присланному изъ Москвы для обученія славянской грамматики учителю Максиму Суворову и быль у него въ научении года съ два, да латинскаго языка годъ, а когда Суворовъ учить его не сталь и даль ему о его ученіи письмо, отпущенъ митрополитомъ Викентіемъ въ Кіевъ для окончанія ученія съ листомъ къ архіенископу Рафанлу, гдв онъ учился года съ три, но только то учение ему весьма непонятно, того ради что въ Кіев'в нар'вчіе все малороссійское и польское, а онъ къ тому нарвчію не обыкъ, а больше пріобыченъ въ славянскому, а носему онъ и прибылъ въ Москву съ надлежащимъ наспортомъ и инсьмомъ отъ префекта Кіевскихъ школъ ісромонаха Ісронима Мъткъевича и желаетъ ходить до славяногреко-латинскихъ школъ, а по окончанін оныхъ, возвратиться въ Сербію. Архимандрить греческаго монастыря Гавріндъ съ греческими Московскими кунцами поданнымъ Святвищему Синоду въ Москвъ доношеніемъ объявиль, что будучи въ Кіевъ чрезъ немалое время, онъ позналъ честное и постоянное безъ всякаго порока житіе и священнодвиствіе іеромонаха Стефана въ Кісвобратскомъ монастырѣ, которое де нохваляли и многіе тамошніе греческіе и сербскіе жители, и просилъ, чтобъ ему дозволено было жить и временно отправлять священнодъйствіе въ греческомъ монастырѣ, понеже онъ въ греческомъ языкѣ довольно искусенъ, а въ томъ монастырѣ въ служеній, чтеній и пѣній за оскудѣніемъ монаховъ великая нужда. По опредѣленію оставщаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими жительство въ поименованномъ монастырѣ іеромонаху Стефану дозволено, а отправлять священнослуженіе не велѣно до полученія указа отъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.

Разръшение на отправление священнослужения геромонаху Стефану дано Святъйшимъ Синодомъ 5 Февраля 1735 года.

№ 331. 15 Ангуста. По Сенатскому въдънію съ печатными Высочайшими указами о льготажь бъжавшимь за границу воинскимъ и осякаго званія людямь, желающимь возвратиться въ Россію.

Пастоящій указь посл'єдоваль 2 Августа 1734 года, въ подтвержденіе прежде изданныхь 1) и распубликовань обычнымъ порядкомъ 20 того же Августа.

№ 832: 19 Августа. По доношеніям генераль-лейтенанта князя Шаховскаго съ требованіем разсмотрпнія и указа по жалобам инкоторых малороссійских жителей о несправедливом отлученіи их от церкви Черниговским епископом Продіоном 2).

Четырьмя доношеніями отъ 19 Августа князь Шаховскій сообщаль Святвишему Синоду, и е р в ы м ъ: бунчуковый де товарищь иковъ Марковичъ подаль въ Вонискую Генеральную Канцелярію челобитную, въ которой объявиль, что въ вотчинъ его селъ Криски понъ Осодоръ Ерофеевъ разными образы изобижаль тамошнихъ жителей, а когда прикащикъ того села сталъ защищать ихъ, названный понъ чиниль ему въ церкви многія укоризны, а потомъ оклеве-

талъ его предъ епискономъ Черниговскимъ Продіономъ, а преосвященный, безъ жаднаго правильнаго следствія, веру емля клеветамъ, отлучиль отъ церкви прикащика и всёхъ Крисковскихъ жителей и попъ деодоръ въ самомъ нужномъ времени не только самъ не чиниль имъ порядокъ христіанскаго званія, но и понамъ окрестныхъ селъ запретилъ. Хотя Марковичъ о всемъ томъ многократно и заносилъ жалобу преосвященному, но онъ запрещенія не спяль; вторымь: Стародубскаго полка Мглинской сотии казаки Вемоханскіе жители, всего пятнадцать дворовъ, въ 1733 году подали бывшему гетману Апостолу челобитную, въ которой показали, что поить соборной Милинской церкви, имеючи съ ними некоторый «заводь», выправиль на нихь у Черниговского еппскона Жураковскаго неблагословение, чтобъ мужеска и женска полу входить въ церковь возбранить и дітей не крестить, отчего де не мало изъ нихъ безъ сообщенія святыхъ тайнъ и безъ похороненія умерли, рожающіяся остаются безъ крещенія, а больные безъ исповеди, о чемъ де гетманомъ и писано въ его преосвященству, но только жаднаго отвъта не получено; третьимъ: Стародубскаго полка Новгородскій сотникъ Василій Христичевскій, да тамошній атаманъ Степанъ Суденковъ въ томъ же 1733 году били челомъ гетману Апостолу, что нопъ Новгородской Святоникольской церкви Иванъ Хоминъ, по умертвіи бабки казака Мартина Гаврилова, всв оставшиеся после нея движимые пожитки и крвпости на грунты забралъ себъ, а когда Христичевскій и Суденковъ, по силъ существующихъ указовъ, означенныя криности у него отобрали и отдали по наслидію казаку Гаврилову, понъ Хоминъ билъ челомъ епископу Жураковскому и по его письму нам'встникъ Новгородстверскаго монастыря Какуйловичь съ понами и причетниками, нашедши на дворъ Гаврилова, все выбросалъ за ворота и пустилъ въ домъ пона Хомина, но Христичевскій, не допуская его до владенія казачыниь дворомъ въ силу тъхъ же Высочайщихъ укавовъ, выслалъ его оттуда, и приказалъ жить въ немъ Гаврилову, какъ наслёднику, за

что на Христичевского и Суденкова пре-

¹⁾ См. выше дъло № 260.

²) См. выше дъло № 319.

T. XIV.

освященнымъ Черниговскимъ положено неблагословение и входа церковнаго возбрапено; а 6 Мая въ день коронованія Ея Величества поименованные сотники и атаманъ пришли было въ церковь къ молебствію, но протоночь Новгородскій Пальчиковскій чрезъ пона Григорія Зеленскаго заразъ вел'єль имъ изъ церкви выступить, что опи и сделали: на требование гетманомъ отъ преосвященнаго Журавскаго изв'єстія, за что на нихъ наложено неблагословение, въ отвътъ ничего не получено; четвертымъ: Черниговскаго полка Сосницкой сотни села Спасскаго житель казакъ Леанасъ Проконенко въ поданномъ въ Войсковую Генеральную Канцелярію доношеній, между прочимъ, представдяль, что но приговору полковаго суда отобраны отъ подданныхъ Новгородскверскаго монастыря Ивана Дятла да Оедора Рябуса и отданы ему, Проконенко, двъ купленныя имъ свножатки, которыми де завладвли было Дятелъ и Рябусъ, и за сіе архимандрить номянутаго монастыря Какуйловичъ приказалъ попу села Спасскаго онаго Аоанаса, со вежми во дворж его имкющимися людьми, отъ церкви отлучить и за тъмъ отлучениемъ никого изъ дома его не испоийдывать, ин сакраментовать, мертвыхъ пе погребать и дътей не крестить, въ каковомъ запрещении Прокопенко и обратался два года, а когда де онъ о всемъ томъ билъ челомъ преосвященному Черниговскому епископу Жураковскому, то его преосвященство, ругаючи его, Прокопенка, велёнъ ему искать въ своей обидѣ милости въ означенномъ монастыръ, а архимандритъ Какуйловичь, прівхавин въ семъ году въ село Спасское, приказалъ тамошнему городничему черицу всими грунтами Прокопенка завладить и оные у него и отобраны. По встить симъ доношеніямъ князь Шаховскій требовалъ должнаго разсмотрина и указа.

По истребовании отъ преосвященнаго Иродіона надлежащихъ объясненій Святвишимъ Синодомъ, по опредвленію отъ 19 Сентября 1735 года, велвно новопереведенному въ Черниговскую спархію архіспископу Иларіону разрвшить отъ запрещенія всвхъ вышеноименованныхъ лицъ, какъ отлученныхъ отъ церкви и ся таинствъ по партику-

лярнымъ ссорамъ, а не за правильныя иныя вины, а имѣющіяся объ нихъ въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ дѣла, отыскавъ и учинивъ изъ нихъ выписки, прислать для разсмотрѣнія въ Синодъ 1).

6 Октября 1736 года архіенисковъ Иларіонъ доносиль, что отлученіе отъ церкви сотника Христичевскаго и атамана Суденкова учинено покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ безъ слёдствія по однимъ доношеніямъ и дёла объ нихъ не имёлось; Проконенко же—не казакъ, а мужикъ и о немъ, а также о нои'є деодор'є Ярошевич'є, прикащик'є и парохіанахъ села Крисокъ сл'єдовано въ Черниговской Консисторіи, по мимо Канцеляріи каоедры Черниговской, а Прокопенко отлученъ былъ отъ церкви архимандритомъ даддемъ Какуйковичемъ не письменно, а словесно.

Изъ дальней шаго делопроизводства видно, что Кіевскому архіенископу Рафанлу поручено было Святвишимъ Синодомъ учинить изследование по поприложенной въ первому доношению князя Шаховскаго жалобъ бунчуковаго товарища Марковича на чинимыя попомъ Оедоромъ многія обиды и притвененія нарохіанамъ села Крисокъ, которыя издожены были имъ въ 47-ми пунктахъ, а равно и объ отнятій казакомъ Проконенкомъ отъ подданныхъ Новгородскаго монастыря двухъ свножатей, о чемъ сообщено было княземъ Шаховскимъ въ четвертомъ его доношеніи. По слудствію, попъ Оедоръ по всёмъ пунктамъ обвиненія явился правымъ, а жалоба на него клеветою, Проконенко же оказался подданнымъ Новгородскаго монастыря, казаковавшимъ самовольно, и съножати неправильно отданы были ему полковымъ судомъ, такъ какъ онв принадлежали къ монастырскимъ землямъ и ими пользовался монастырскій же крестьянинъ, и о покупкъ у него тъхъ съножатей Проконенко никакихъ доказательствъ не представилъ. Архіенископъ Рафаилъ и Кіевская Консисторія по симъ діламъ предлагали мивніе: всвув жаловавшихся на попа Оедора злобныхъ челобитчиковъ села Крисокъ за

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. вспов. т. IX, № 2913.

напрасное оклеветание и поношение его публично жестоко наказать плетьми, прикащика Клима Ибщанского отлучить отъ церкви и отъ сообщенія съ правов'єрными впредь до усмотринія высшей духовной власти, пана Марковича, дерзнувшаго принять отъ Крисковскихъ своихъ подданныхъ и названнаго прикащика ложную жалобу на попа бедора и не пров'вривъ истины оной, напрасно утруждать ею чрезъ медіатора князя Шаховскаго верховную духовную власть, лишить чести и обязать уплатить расходы по перевздамь для следствія розыщикамъ; отъ правителей Черниговской Полковой Канцеляріи, доброхотственно и неправильно присудившихъ свиожати Проконенко, отнять честь, а ему самому быть по прежнему монастырскимъ подданнымъ. Синодальныхъ распоряженій не имвется.

№ 333. 19 Августа. По доношенію протопопа соборной Воздвиженской церкви Хоперской кръпости Памфила Өедорова объ отпуснъ его изъ С.-Петербурга въ въ Воронежсь съ дачею паспорта.

По справке оказалось, что протопопь беодоровь прислапь быль въ С.-Петербургь въ
1733 году Воронежскимъ епископомъ Іоакимомъ для ходатайства: а) о достроенін Воронежской соборной церкви и неспрашиваніп до окончанія онаго съ Воронежской
епархіи лазаретнаго сбора, б) о сборё въ
казачьихъ по Дону городахъ вёнечныхъ и
лазаретныхъ денегь въ Воронежскій архіерейскій домъ и в) о бытіи обрётающемуся въ
Синодальной области городу Борисоглёбску
въ вёдомстве Воронежской епархіи, а въ
бытность въ С.-Петербурге просилъ еще
объ отпуске казенной мёди на колоколь
для Воронежскаго собора.

Осдоровъ отпущенъ изъ С.-Петербурга и паспортъ ему выданъ 22 Февраля 1735 года.

№ 334. 10 Ангуста. По впдпнію Московской Синодальной Канцеляріи о найденном во вотчинь боярина Нелединскаго-Мелецкаго сель Ильинском, Юрьевъ-Польскаго упъзда, мертвомъ тълъ.

Изъ дъла видно: Діаконъ села Ильинскаго

Максимъ Петровъ двумя доношеніями въ Контору Правительствующаго Сената объявлялъ: нервымъ, что де въ 1728 году близъ означеннаго села вырыто изъ земли на полъ бояриномъ Нелединскимъ-Мелецкимъ съ крестьянами мертвое тело, покрытое пеленою, которое де и понынъ имъется нетленно и многіе люди приходять и поють надъ нимъ нанихиды, а вторымъ о пріисканіи старостою того же села Силуяномъ Петровымъ мѣдной руды, о которой де вѣдаеть земскій дъячекъ Козма Ивановъ. Первое изъ означенныхъ доношений прислано Сенатскою Конторою въ Московскую Синодальную Канцелярію, а второе отослано въ Коммерцъ-Контору.

На допрост въ означенной Канцеляріи діаконъ Петровъ показаль, что де въ 1733 году онъ запрещенъ въ священнослуженін Суздальскимъ епискономъ Гавріпломь и съ того времени нигдв не служить; а въ бытность де его въ селѣ Ильинскомъ въ Сентябръ 1729 года Степанъ Иелединскій потребовалъ, чтобъ попъ и дъяконъ съ причетниками въ облачении вышли къ нему на понову десятину и взяли съ собою Псалтирь и свъчъ да кадило и но тому требованію попъ Ильинской церкви Аоанасій Андреевъ, онъ, діаконъ, да церковинки Лука Никифоровъ и Иванъ Филатьевъ, взявъ все выщенисанное, пришли въ поле и увидели, что Нелединскій съ крестьянами стоялъ подлів вырытой бізлой каменной гробинцы, покрытой дубовою доскою и при томъ говориль имъ, чтобъ опую вскрыть, понеже де въ ней лежатъ акибы мощи и пъть бы по томъ открытіи панихиду; онъ, дъяконъ, отъ сего весьма огрицался, а потомъ спросилъ его, какъ де тв мощи, но вскрытін, на ектеніяхъ поминать, и Нелединскій скасалъ: говори де, дьяконъ, такъ: «Господи, Ты ввен имя здв лежащаго»; но многомъ принужденін, онъ, дъяконъ, зажегши свічу, снять съ гробницы доску, а попъ кадилъ; въ гробницв подъ землею и ветхою пеленою нашли тёло все по обычаю цёлое, которое лежало на подобіе мертваго; Нелединскій велёль пёть надь тёломь панихиду, а нелену съ него не снимать: на панихидъ самъ онъ читалъ обычайную ка-28

онзму. Спустя дня два, надъ вырытымъ тёломъ поставленъ дубовый ящивъ на подобіе раки, по прочтенін имъ, діакономъ, эктенін, а чрезъ годъ Нелединскій сдівлаль падъ твломъ часовню и поставиль въ ней иконы, а книги и ризы приносять изъ церкви и прівзжають въ оную въ день пророка Плін помъщики и многіе поны и поють панихиды и всв признають того мертваго за святаго и приносять медь и свичи и модятся всю ночь и покрывають его приносимымъ холстомъ; служивалъ многократно надъ гробницею панихиды и архимандритъ Архангельского Польского монастыря Тихонъ съ јеромонахами соборомъ. Означенное мертвое тёло онъ, діаконъ, признаетъ за святаго, для того что его больной глазами сынъ, приложившись къ оному и умывшись водою изъ находившагося вблизи колодца, сталь видъть, да его же дочь, дъвка семнадцати лётъ, одержима нечистымъ духомъ, отъ котораго прикована была къ ствив двадцать недёль, была отводима къ тому твлу, при чемъ пвли по немъ панихиду п давали ей инть воды изъ колодезя и она изцвивиа; надъ колодцемъ Нелединскимъ поставленъ шатрикъ. Между взятыми у Иетрова письмами оказался указъ, посланный изъ Тронцкаго Сергіева монастыря въ 1721 г. въ принисной къ нему Махринскій монастырь, о недачё Спиодальнымъ членамъ п служителямъ подарковъ, о которомъ Петровъ сказалъ, что нашелъ его на дорогъ.

При освидѣтельствованіи вышеномянутаго мертваго тѣла, учиненномь по распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1734 года 1) архимандритомь Горицкаго монастыря Симономь и секретаремъ Суздальскаго архіерейскаго дома Иваномъ Киселевымъ, явились: изломанный головный черенъ и много костей цѣльныхъ и переломанныхъ, изъ коихъ одна съ зубами оказалась не человѣческою; кости были ветхи, лежали разно, не по обыкновенію какъ бы человѣческому тѣлу быть надлежитъ, по смѣшанно и одежды на цихъ не было и по человѣчеству какова были полу ни коими

По Спиодальнымъ опредъленіямъ оть 26 Мая 3 Поля и 21 Августа 1738 года вышеноимепованныя лица за ихъ вины приговорены: понъ Аоанасій и діаконъ Максимъ къ лишенію сана и по наказанін илетьми къ отсылкъ въ тяжкіе монастырскіе труды до конца жизни; дъячекъ Лука и пономарь Иванъ къ жестокому наказанію плетьми и кром'в того, первый изъ нихъ къ отсылкъ въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію для опредёленія въ солдатскую службу, а вторый, оказавшійся самовольно исправлявшимъ попомарскую должность и записаннымъ въ подушный окладъ, къ возвращению въ крестьянство, съ воспрещениемъ опредъления его впредь не только въ священные, но и вообще въ церковные чины; часовню и колодезь велино разобрать и миста ихъ сравнять и запахать, кости купно съ гробомъ и часовнею смечь и пенелъ повергнуть въ воду или развъять, а о прочихъ священнослужителяхъ, коимъ отъ почитанія костей надлежало предостерегать другихъ, а также и о причастныхъ къ суевърному ихъ почитанію, изследовать въ Суздальскомъ архісрейскомъ дом'в и учинить надлежащее разсмотржніе и объ учиненномъ репортовать Святвишему Синоду. Попъ Аванасій и дьячекъ Лука умерли до исполненія надъ ними приговора, а бывшій діаконъ Петровъ помъщенъ быль въ Суздальскій Снасо-Евонмісвъ монастырь, но бъжаль изъ онаго. О сыскъ его сдълана Спиодомъ публикація.

№ 385. Августа 20 дня. По доношенію преосвященнаго Гавріила спископа Суздальскаго о сокольникть дома Ея Величества Өедорт Сысоевт, присланном Сенатскою Конторою для пострижнія въмонашество.

Въ исполнение распоряжения Сенатской

мърами признать было не мочно. Понъ села Ильинскаго Абанасій, дьяконъ Максимъ, дьячекъ Лука и пономарь Ивант, по допросамъ при слъдствій, явились причастными къ вырытію тъла и виновными въ служеній надъ нимъ панихидъ, причемъ дъячекъ Лука, оправдывая себя, показывалъ не истину.

Полн. Соб. пост. и распор, по въдом. прав. споз с. VIII, № 2824.

Суздальскимъ Духовнымъ Приказомъ для постриженія въ Николаевскій монастырь, что на Шаркив, по такъ какъ тробование означенной Конторы о пострижении оказывалось противнымъ Высочайшему указу оть 10 Іюня 1734 года о воспрещении пострижения въ монашество всяваго рода чиновъ, кром'в вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдать 1), то преосвященный п доносиль объ изложенномь Святвишему Синоду для огражденія отъ отвътственности управителей его дома.

Синодальнаго дёлопроизводства не имъстся.

№ 336. 21 Августа. По прошению грузинца иподіакона Давыда Данилова о дачь сму позволительнаго отъ Святъйшаго Синода указа на сборъ милостыни для выкупа изъ плпна брата его діакона Іафана Прмазанова.

По собраннымъ сведеніямъ и засвидетельствованию преосвященнаго Романа митрополита Самтаврійскаго, діаконъ Іафанъ находился въ илбну у лезгинцевъ, которые и требовали за него выкупа сто рублей, угрожая въ противномъ случай продать его въ дальнія бусурманскія земли.

Сборъ милостыни дозволенъ инодіакону Данилову въ теченін одного года, о чемъ и данъ ему указъ, а для безпренятственнаго провзда наспортъ.

№ 387 Августа 21 дия. *По требова*нію Коллегіею Юстиціи извъстія о бывшемь въ Синодальной Канцеляріи подканцеляристь Петры Буйнаковь.

По справкъ съ дълами Синодальной Канцелярін оказалось: въ 1727 году, подканцеляристь Буйнаковь, за написание въ Канцелярін бездёльническаго срамословнаго инсьма, о которомъ доносилъ Святвишему Синоду конінсть Егоръ Петровъ, не сообщая его силы за безм'врнымъ непристойствомъ, но токмо прилагая его для секретнаго прочтенія, по Спиодальному опредіз-

Конторы сокольникъ Сысоевъ отосланъ былъ ленио выбитъ нещатно батогами; да въ томъ же году Буйнаковъ бѣжалъ изъ Московской Сиподальной Канцеляріи, не отдавши бывшихъ у него дёлъ и слёдованія подлиннаго о бывшемъ Воронежскомъ митрополить Нахомів, а въ оставшемся послъ побъга его сотенномъ мъшкъ съ деньгами не оказалось противъ върнаго по въсу счета десяти рублей; за эти проступки Буйнаковъ отръшенъ былъ отъ дълъ. Въ 1733 году Буйнаковъ многократно требовался въ Синодальную Канцелярію къ допросу по ділу о ножиткахъ волошенина Алексвя Олоя, взятыхъ въ Кіевонечерскій монастырь, но онъ сказалъ посланнымъ за нимъ, что быть ему никакъ певозможно, попеже де онъ обязанъ нъкоторыми дълами отъ Двора Ел Императорскаго Величества, а Придворная Контора на учиненный объ немъ запросъ объявила, что при Дворв Ея Величества у двлъ его не обръталось и свъдъній о немъ не имѣлось.

> Были ли сообщены изложенныя справки Юстицъ-Коллегін, изъ д'єла не видно.

> № 338 - 23 Ануета По доношению Синодальнаго члена Чудова монастыря архиманрита Аарона о взятіи у бывшаго архимандрита онаго Евфимія и передачь въ сей монастырь никоторыхъ казенныхъ вещей.

> Архимандрить Евоимій содержался по иккоторому дълу подъ арестомъ при Тайной Канцелярін и при немъ, по доношенію архимандрита Аарона, имфлись следующія казенныя монастырскія вещи: 1) образь Алексвя митрополита съ серебрянымъ ввицомъ и окладомъ, 2) складии позолоченные, съ финифтью, 3) мантія архимандрическая, 4) посуда оловянная: три блюда, двв миски, солоница и двъ кружки, 5) мъдная: яндова и тазъ, двъ сковородки, котелъ, чайникъ, два кофейника, в) два ливера, 7) сковородка, таганъ и жаровня железные, 8) готь чугунная съ пестомъ, 9) кинги: Кормчая, Уставъ повоисправный, книга Іоанна Златоустаго, Исантирь, Часосновъ, Требникъ, Лексиконъ, треязычный, да изъ Каріоновскихъ двъ, одна греческая Илатона фило-

¹⁾ См. выше дъло № 247.

софа, другая Мега Этимологіонъ; да тёмъ же архимандритомъ отдана во Дворецъ письменная книга Нила Сорскаго.

Для взятія поименованных вещей у архимандрита Евоимія и допроса его, когда, и для чего отдана была имъ во Дворецъ книга Нида Сорскаго, посланъ былъ, съ дозволенія Тайной Канцелярін, Синодальный секретарь Алексви Волковъ, который и взялъ у него только наличныя вещи. О неоказавшихся архимандрить Евенмій сказаль: образъ де Алексія митрополита поднесенъ ему по прибытіи его въ С.-Петербургъ архимандритомъ и обложенъ имъ серебромъ изъ собственныхъ денегь; мантія архимандрическая взята съ ризницею въ Москву јеродіакономъ Чудова монастыря Викторомъ, а при немъ имъется только собственная; книги обрътаются де въ Чудовомъ монастыръ въ его архимандричьихъ кельяхъ подъ присмотромъ казначея іеромонаха Лебедева; котель и два кофейника променяны на медныя сковородки, два ливвра изломались, а о книгъ Нида Сорскаго за многопрошедшимъ временемъ не упомнитъ. Да при томъ же архимандрить передаль секретарю Волкову: серебрянный вызолоченный окладъ съ монастырскаго образа въ двадцати четырехъ штукахъ, да три штучки съ камешками, да особливо бирюзу въ серебряномъ гнизди, да жемчужину, въсомъ во всемъ подфунта тридцать три золотника.

Взятыя вещи отданы архимандриту Аарону подъ росписку.

№ 339 гд. 16 Апгусть По доношенію преосвященнаго Особилакта архієпископа Тверскаго съ требованість дозволенія на произведеніе въ архимандриты Желтикова монастыря нампетника онаго ієромонаха Тарасія.

Желтиковъ монастырь построенъ былъ издревле чудотворцемъ Арсеніемъ епискономъ Тверскимъ и въ немъ инвлся гробъ сего чудотворца, а архимандриты онаго отправляли чередной выбздъ въ Тверскій соборъ для служенія. Бывшій архимандритъ монастыря Мелетій умеръ 21 Іюля 1734 года и місто его оставалось празднымъ. Позволеніе на возведеніе нам'єстника Тарасія въ архимандриты Свят'єйшимъ Синодомъ дано 11 Ноября того же года.

№ 340. 27 Апгуста. По доношенію Военной Коллегіи объ устросній шуменомъ Троиц-каго Мигулинскаго монастыря Госифомъ съ братією новаго селенія близъ казачьей Мигулинской станицы и о чиненіи ново-поселенными и монахами сего монастыря обидъ и воровства казакамъ поименованной станицы.

Изъ доношенія видно, что новое селеніе было устроено на ръчкъ Тихой, близъ Дона, верстахъ въ няти отъ Мигулинской станицы, и въ немъ числилось уже около ста или больше дворовъ и поселенцы завладъли пастбищами для казачьихъ табуновъ п скота, свиными покосами и другими угодьями и стали отдавать ихъ Мигулинскимъ казакамъ въ наемъ по дорогой цене. Въ прежнее время казачымъ войскомъ дана была Мигулинскому монастырю, съ начатка его строенія, въ пропитаніе часть річки Тихой, но онъ стремился завладъть и всею ръчкою и когда на нее заходили станичныя лошади или скотъ монахи стали ихъ ловить и брать дорогой выкупъ деньгами. Жалуясь на такое раззореніе, станичиме казаки просиди Военную Коллегію новопоселенную слободу перевести къ самому монастырю или въ другое мёсто или раззорить, угодья имъ возвратить, а монастырю воспретить чинить имъ обиды. По опредълению означенной Коллегін о всемъ этомъ веліно изслідовать Воронежскому вице-губернатору по сношенію съ Воронежскимъ архіереемъ, о посылкъ которому надлежащаго о сабдованіи указа Коллегія и просила Святвищій Синодъ.

Кром'в доношенія въ д'ял'в им'вется только Синодальная протокольная меморія, отъ 30 Сентября 1734 года, въ коей записано, что прибывшимъ изъ Мигулинскаго монастыря въ С.-Петербургъ пгумену Іосифу и монаху Кириллу Святвишимъ Синодомъ позволено бить челомъ, гд'в надлежитъ, на казаковъ войска Донскаго въ завлад'вній ими юртомъ иомянутаго монастыря.

№ 341. 27 Ангуста. О комиссарах в Алексію Рагозинт и Лаврентыт Потаповт.

Въ дёлё находится только справка Коллегін Экономін, учиненная по Синодальному требованію, что за комиссаромъ Рагозинымъ за время бытности его на Синодальномъ житномъ дворв у прихода и расхода хлеба, начета не оказалось, и изв'єстіе, что комиссара Лаврентія Денисова Потапова въ Московской гофицитали не имилось, а находится въ ономъ комиссаромъ Лаврентій Потановъ Денисовъ, который держалъ мелочные расходы денегь, дававшихся ему по докторскимъ письмамъ и приказамъ, и объ унотребленін тёхъ денегъ представиль въ Колдегію именные репорты; на немъ также не явилось начета, а валовой приходъ и расходъ за время бытности его при госииталъ еще не оконченъ.

№ 312. Августа 28 дня. По прошенію діаконской вдовы Марьи Ивановой объ опредъленіи ся съ двумя малольтними дочерьми въ богадъльню въ Москвъ при церкви Вспэт Святыхъ.

Мужъ просительницы діаконъ Василій Андреевъ служилъ семнадцать лътъ въ Москвѣ при соборѣ Николая Гостунскаго въ придѣлѣ Введенія Пресвятыя Богородицы и умеръ въ 1726 году.

По опредълению отъ 28 Августа Святъйшимъ Синодомъ велъно Коллегия Экономии опредълить Иванову съ ея дочерьми ради крайняго ея убожества и за сущее сиротство въ показаниую ею или въ другую какую богадъльню, гдъ бы ей возможно было съ своими сиротами имъть пропитание безъ нужды.

№ 343. 28 Ангуста. По прошенію секретаря дома Коломенскаго архіерея Ивана Вырыпаева объ отпускть его изъ С.-Петербурга и дант паспорта.

Вырыпаевъ находился въ С.-Петербургъ для ходатайства о выдачъ ему заслуженнаго жалованья по Синодальной Канцеляріи до опредъленія его въ Коломенскій архіерейскій домъ.

Отпускъ и наспортъ даны 9 Сентября.

№ 644. 28 Августа. По челобитью жены бригадира Леонтія Соймонова Пелагеи Андреевой объ учиненій изслидованія о спорной ея съ Синодальными крестьянами земль, купленной ею въ Лебединскомъ упздъ, въ Городенскомъ стану, въ дачахъ села Пружинокъ.

Въ 1733 году бригадирна Соймонова, какъ видно изъ ея челобитной, купила у Лебедянскаго подъячаго Симеона Пунынина въ сель Пружинкахъ изъ придаточной сю земли двадцать четвертей и со владениемъ, а тою купленною ею распашною землею насплыствомъ владъли крестьяне Синодальной Лебедянской вотчины села Вешеловки, какъ и прежде сего у помянутаго Пупынина владёли тому тридцать семь лётъ, а нёкогорые изъ нихъ и поселились на ней домами. Въ нынѣшнемъ 1734 году бывшій Сиподальный управитель Козма Боровитиновъ, собравъ крестьянъ Синодальной Куманской волости, прівхаль на помянутую землю, на которой староста Соймоновой жаль носкянную ею рожь, избиль его смертно, а рожь оспориль челобитьемъ въ Воеводской Лебедянской Канцелярін; присланный изъ оной подъячій рожь и землю описаль и рожь убпрать съ ноля и молотить запретиль, между твить къ предбудущему году земля была вспахана и приготовлена въ свву, а за запретомъ остановидась вся работа. За Спнодальнымъ домомъ, по объявлению Соймоновой, имълась самая малая дача только въ промънъ отъ однодворцевъ въ сель Пружинкахъ и въ Нелинъ тридцать четвертей, да въ Дикомъ Пол'в тридцать же четвертей, а въ оныхъ шестидесяти четвертяхъ поселилось крестьянъ больше семидесяти дворовъ. Соймонова просила, чтобъ повелино было ей вышепомянутую посвянную рожь съ поля убрать, нахотную землю обсвять, управителя Боровитинова, о чемъ следуетъ, допросить и если по следствио рожь новелъно будетъ Спиодальнымъ крестьянамъ взять, то повиниа до она заплатить деньгами по той цене, какъ въ Лебедянскомъ ужадъ хлъбъ въ продажь бываетъ.

6 Сентября 1734 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено: посвянную на спорной землъ въ дачахъ селъ Пружиновъ и Вешеловки рожь съ поля убрать и обмолотить обще Синодальными и бригадирши Соймоновой крестьянами и изъ той ржи вспаханую купленную Соймоновою землю обстять обще жъ твиъ же крестьянамъ; изъ оставшагося за посввомъ ржанаго спорнаго хлеба тамошнимъ бригадирши людямъ и крестьянамъ для пропитанія изъ за платы подушныхъ съ нихъ по расчислению денегъ выдать надлежащее число, а остальной за тъми расходами спорный наличный хлёбъ храпить въ удобномъ мъсть до указа, а скотскій кормъ раздёлить по-поламъ между стодопами и о помянутыхъ спорныхъ земляхъ но дачамъ и крвпостямъ, кому чемъ владъть, разобраться настоящимъ судомъ въ нынъшнемъ 1734 году неотложно и въ разбор'в по дёлу смотриніе им'ять Синодальному Дворцовому Приказу и о томъ, чтобы Синодальнымъ домовымъ землямъ не было напрасной отдачи постороннимъ помещикамъ, а бригадирит въ томъ напрасной обиды отнюдь не чинить. Объ исполнении сего посланъ указъ Дворцовому Приказу.

№ 315. Сентября 1 дня. По доношенію преосвященнаго Алексія архієпископа Рязанскаго о возвращеніи Рязанскому архієрейскому дому С.-Петербургскаго его подворгя.

При бывшемъ Рязанскомъ митрополите Стефане Рязанскимъ архіерейскимъ домомъ купленъ былъ на домовую казну домъ въ С.-Петербурге, въ приходе церкви Николая Чудотворца, который, во время бытности въ Святейшемъ Синоде членомъ преосвященнаго Ософилакта архіепископа Тверскаго, отданъ былъ для его постойства. 20 Іюня 1734 года Святейшимъ Синодомъ повелено было Рязанскому архіепископу Алексію быть въ С.-Петербурге съ служителями и ризницею конечно къ 25 Декабря того года для отправленія чреды священнослуженія въ 1735 году 1) и того ради его

преосвященство просиль объ отдачё помяпутаго дома паки въ Рязанскую епархію для годоваго его житія во время нахожденія па чредё.

Въ справкъ Синодальной Канцеляріи позазано: въ 1724 году бывшій тогда Свнодальный совътникъ преосвященный беофилактъ епископъ поданнымъ Его Величеству челобитьемъ просилъ, между прочимъ, чтобъ дворъ покойнаго митрополита Стефана Рязанскаго, что въ Никольской, пожаловать ему, понеже епископъ Рязанскій имъетъ дворъ на Васильевскомъ островъ, на каковомъ челобитьъ Собственною Его Величества рукою подписано: учинить по прошенію.

Кромѣ справки дѣлопроизводства по доношенію не послѣдовало.

№ 346 - 2 Сентабры. По доношенію секретаря С.-Петербуріскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачь єму жалованья за Январьскую и Майскую трети 1734 года.

По учиненному росписанію, Тишину причиталось 266 руб. $66^2/_3$ коп., изъ конхъ 99 руб. $44^1/_3$ коп. выданы изъ остаточныхъ суммъ Правленія и 167 руб. $22^1/_3$ коп. изъ штатной Синодальной суммы.

№ 317. Сентября 2—18 дня. По доношенію обрътающихся при кадетскомъ корпусь іеромонаха Луки Конашевича и іеродіакона Варлаама Скамнтикаго о выдачь имъ добазочнаго жалованья за Майскую треть 1734 года.

Жалованье по 16 руб. $66^2/_3$ коп. каждому выдано 18 Сентября изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ 318 : Септября 2—18 дня. По доношенію архимандрита Костромскаго Ипатскаго монастыря Никодима о выдачь ему жалованья за вторую треть 1734 года.

Архимандритъ Никодимъ находился въ С.-Петербургъ въ чредъ священнослуженія и при отправленіи дълъ въ С.-Петербург-

¹⁾ См. выше д'вло № 227.

скомъ Духовномъ Правленіи ¹), а такимъ очереднымъ архимандритамъ по Высочайшему указу отъ 5 Іюня 1732 года опредѣлено было жалованья по 500 руб. въ годъ ²)
и по разсчету изъ сего оклада выдано ему
за Майскую треть 166 руб. 66²/₃ коп., за
установленными вычетами на госпиталь,
изъ экстраординарной Синодальной суммы.

№ 349. Сентября 2 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о выдачь бывшему копіисту Синодальнаю Дворцоваго Приказа Осипу Өедорову причитающагося ему жалованья.

По имъющимся въ доношеніи свъдъніямъ, Федоровъ находился при дълахъ Дворцоваго Приказа съ 1700 по 1729 годъ, но причитавшагося ему денежнаго и хлъбнаго жалованья съ 1 Января 1728 года по день оставленія его за штатомъ 13 Апръля того же года, а именно денежнаго 4 руб. 27 коп. и хлъбнаго ржи и овса 2 четверти 6¹/₃ четвериковъ, не было выдано ради того, что онъ не просилъ своевременно о выдачъ таковаго, о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и представляла на разсмотръніе Святъйшаго Синода.

Делопроизводства не имвется.

№ 350. 2 Сентабра. По доношенію преосвященнаго Питирима архієпископа Нижегородскаго о монахах и монахинях, постриженных в противность запретительным о постриженіи в монашество указамъ. (Дпло на 1.120 листахъ).

Дёло заключается въ слёдующемъ: По силё Высочайшихъ указовъ о монашествующихъ отъ 28 Января 1723 года, 1 Ноября 1725 г., 25 Іюня 1727 г., и 28 Января 1733 г. и Синодальныхъ опредёленій отъ 5 Февраля 1724 года, 14 Іюля 1729 и 31 Августа 1732 года 3) присланы были па-

чальствующими мужскихъ и девичьихъ монастырей Нижегородской епархіи въ Нижегородскую Консисторію записныя о монашествующихъ книги и перечневыя табели, кром'в находившихся въ той опархіи Синодальныхъ и приписныхъ къ Троицкому Сергіеву монастырю и Московскому Симонову монастырей и пустынь, да бывшаго строителя Кажировой пустыни іеромонаха Іакова, отговарившагося темъ, якобы онъ въ ведомство Нижегородской епархіи никакими дівлами не подчиненъ и не принявшаго указа о сочинении помянутыхъ книгъ и табелей. О показанныхъ по книгахъ и табелямъ постриженныхъ вновь изъ неуказанныхъ чиновъ въ монахи въ противность вышеномянутымъ указамъ и Духовному Регламенту и о пришлыхъ, принимавшихся въ монастыри безъ указовъ и паспортовъ безпутно волочащихся монахахъ, Консисторіею учинено слудствіе, но которому опредулено преосвященнымъ архіенископомъ Питирипостриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ монашества лишить и разослать ихъ на прежнія жилища; волочащихся, по лишеній же монашества, для учиненія имъ публичнаго наказанія отослать въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію; архимандритовъ, игуменовъ и строителей, чинившихъ пострижение неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ волочащихся монаховъ по полученій указа отъ 31 Августа 1732 года, начальства и јеромонашества лишить и разослать въ другіе монастыри подъ началь, а прочихъ монастырскихъ начальниковъ, таковое пострижение и приемъ чинившихъ до полученія тіхт указовь, отъ монастырскаго правленія отр'єшить до указовъ; также и въ девичьихъ монастыряхъ начальницъ, своевольно постригавшихъ вдовъ и девицъ, всёхъ начальства лишить во все; јеромонаховъ, въ монахи и монахини постригавшихъ по приказу монастырскихъ начальниковъ, а равно и такихъ, которые къ тому пострижению и пріему волочащихся подговаривали своихъ начальниковъ, наказать жестоко шелепами. Табели, экстрактъ изъ следствія и табель о лишенныхъ монашества преосвященный предлагалъ къ разсмотрвнію Святвишаго Синода съ мивніемъ,

¹) См. выше дъло № 237.

²) Полн. собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. VII, № 2583.

³⁾ Полн. собр. пост. и раси, по въд. прав. иси. т. III, № 997; т. IV, № 1202; т. V, № 1778; т. VI, № 2237 и 2238; т. VII, № 2604 и т. VIII, № 2689.

не позволено ди будеть монастырских начальниковъ за ихъ погръщение отъ начальства не отръшать, а оштрафовать денежнымъ штрафомъ на госинтали, техъ, которые постригали и принимали постриженныхъ до запретительнаго указа 1732 года за каждаго постриженнаго по двадцати рублей, а за принятыхъ по десять рублей за важдаго человека, понеже таковыхъ погрешившихъ въ одной Нижегородской епархіи двадцать семь человъкъ, и въ Синодальной области и прочихъ епархіяхъ не безъ таковыхъ же и отъ отставленія ихъ въ избрапін на ихъ м'єста въ начальники можетъ возымъться нужда. По въдомостямъ (см. дъло листы 8—147) значилось въ нижегородской енархін постриженных въ монахи 172; изъ нихъ умёющихъ грамоте только 13 и принятыхъ постриженными 27, всего 199 человвкъ.

11 Марта 1735 года Святвинимъ Синодомь постановлено: во вевхъ монастыряхъ Нижегородской епархіп постриженныхъ въ монашество въ противность указамъ съ состоянія указа 28 Января 1723 года по состоявшійся 10 Іюня 1734 года Высочайшій указъ 1) всвуъ монашества лишить и разослать кто откуда пришель; волочащихся принятыхъ монаховъ, лиша монашества, отослать, для публичнаго наказанія въ св'тскій судъ; архимандритовъ, игуменовъ строителей и прочихъ начальниковъ, постригавшихъ неуказныхъ чиновъ и принимавшихъ бродячихъ монаховъ, начальствъ и јеромонашества (хотя они и подлежали бы сводству отъ начальства и монастырской работв) не лишать, а взять съ нихъ штрафъ за пострижение и приемъ, а также съ тъхъ настоятелей, кон давали имъ отпускъ безъ благословныхъ винъ, за каждаго человека по десяти рублей, а кому будеть платить не чемъ, техъ лишить начальства и јеромонашества и сослать въ подначальство въ другіе монастыри; штрафныя деньги въ расходъ не держать и сколько ихъ будеть въ сборъ донести Святьйшему Синоду; противъ вышенисаннаго учинить и съ девичьими монастырями; јеромонахамъ въ монахи

и монахини постригавшимъ по приказу монастырскихъ начальниковъ изъ неуказныхъ чиновъ, и тъмъ, кои къ тому пострижению и въ пріему волочащихся монаховъ своихъ начальниковъ приговаривали, учинить жестокое наказаніе шеленами; за постриженіе и пріемъ пришлыхъ въ отсутствіе настоятелей и настоятельниць братіею по своему произволенію, тому, кто изъ оной виновенъ окажется, учинить наказапіе по усмотрвнію его преосвященства; о лишенныхъ священства и монашества прислать Святвинему Синоду въдомость; все вышеизображенное учинить и въ Синодальной области епархіяхъ и монастыряхъ; отнынъ монаховъ и монахинь (кром'в самыхъ правильныхъ благословныхъ винъ) изъ монастырей ни для чего отнюдь не отнускать 1). 31 того же Марта постановление циркулярно распубликовано по духовнему вёдомству. Циркулярными же указами, разосланными 9 Іюня 1737 года, Святьйшимъ Синодомъ подтверждено о взысканіи помянутыхъ штрафовъ съ виновныхъ лицъ, не смотря ни на какія ихъ отговорки и при этомъ веліно прислать штрафныя деньги изъ всёхъ епархій въ Синодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Исковской, по ихъ бливости, въ Святейшій Синодъ, нодъ опасеніемъ за замедление въ исполнении сего взысканія тёхъ денегъ съ самихъ архіереевъ и монастырскихъ властей втрое 2), а 27 Ноября 1738 Синодомъ велено означенныя деньги, откуда таковыя не были еще высланы, присылать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію.

Изъ доношеній настоятелей монастырей, епархіальныхъ архіереевъ и Консисторій по изложеннымъ опредёленіямъ видно:

Кісвопечерскій архимандрить Романь въ Мав 1735 года доносиль, что въ Кісвопечерской Лавръ съ 1723 по 1727 годъ никому постриженія не было, а съ 1727 года по 1734 были постригаемы по позволительному указу Святьйшаго Синода отъ 22 Сентября 1726 года только ученые люди, могущіе удостоиться къ проповёди, клиросные н

⁴) Полн. собр. постап. и распор. по въд. прав. иснов. т. VIII, № 2802.

Поли. собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. IX, № 2865.

²⁾ Тамъ же № 3098.

мастеровые, а кром'в ихъ приняты еще монахи, бъжавшіе изъ заграничныхъ монастырей отъ уніатскаго гоненія; о последнихъ архимандрить Романъ просидъ повеленія Святвишаго Синода. О томъ же доносиль нам'встникъ и Кіевомежигорскаго монастыря іеромонахъ Германъ.

Новоспасскаго Московскаго монастыря казначей і ромонахъ Исаія съ братіею въдомостями (дело л. 257-263) повазали, что въ томъ монастыр в было монашествующихъ: правильно постриженныхъ 37, постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ паспортовъ 39.

Троице-Сергіева монастыря казначей іеромонахъ Питиримъ Фамицынъ 16 Января 1738 года доносилъ, что пострижение и пріемъ монашествующихъ чинились прежними властями и приписныхъ монастырей строителями, которые въ прошлыхъ годахъ померли. Изъ нихъ архимандритомъ Варлаамомъ пострижено и принято 183, келаремъ Іосифомъ Бурцовымъ 27, келаремъ Веніаминомъ Ершовымъ 80, казпачеемъ Нектаріемъ Титовымъ 34, приписныхъ монастырей строителями: Алаторскаго Феодоритомъ Кайсаровымъ 2, Августомъ Старковымъ 15 и Александромъ Ратовымъ 1; Махрищскаго Алевсандромъ Константиновскимъ 9 и Викентіемъ Попковымъ 1; Киржачскаго монастыря Иларіономъ Ремезовымъ 12; Свіяжскаго Макаріемъ Салмановымъ 1; Песношскаго Исаакіемъ Чередъевымъ 6, всего 371 человъкъ, а денегъ за пострижение и приемъ съ оставшихся въ живыхъ настоятелей взято всего 70 рублевъ, которые и отосланы въ Духовную Дикастерію. 5 Іюня Святвишимъ Синодомъ велёно: съ наличныхъ властей штрафныя деньги взыскать по указамъ, о келейныхъ пожиткахъ умершихъ прислать вёдомость, а тёхъ, кои не имёють чемь платить штрафъ, съ начальства свесть, а о прочемъ о чемъ нужно учинить справки.

Александроневскій архимандрить Стефань вь Августв 1737 года представиль въ Святвишій Синодъ 20 рублей, взысканныхъ съ бывшаго строителя Староладожскаго Николаевскаго монастыря јеромонаха Тихона за По епархіямъ:

Вятской: Въ Іюдъ 1735 года спископъ Вятскій Лаврентій доносиль, что въ епархін его имбются постриженные въ противность указамъ: Преображенскаго Пыскорскаго монастыря бывшій архимандритъ Паисій (неправильно названъ Павломъ), постриженный архимандритомъ тогожъ монастыря Сергіемъ, да іеродіаконы Пыскорскаго же монастыря Гаврінять и Чердыньскаго Богословского Никаноръ, которые произведены были въ священные чины бывшимъ Вятскимъ преосвященнымъ Алексіемъ, а настоятель Богословского монастыря архимандрить Тихонъ объявляль въ 1737 году, что при жизни покойнаго епископа Лаврентія съ монастырскихъ настоятелей штрафныхъ денегь не взыскано, а после него оказалось постриженныхъ неуказныхъ чиновъ въ Пермской и Вятской десятинахъ 301, за нихъ наддежало взять штрафа 3.010 рублей, въ то число взято 500 рублей и оставалось взыскать 2.510 рублей (дёло л. 744). Въ 1739 году Вятскій епископъ Кипріанъ доносиль, что кром'в показанныхъ 500 рублей штрафныхъ денегъ, отосланныхъ въ Синодальный Казенный Приказъ, взыскано и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію таковыхъ денеть еще 900 рублей, а остальныхъ денегь взыскать не съ кого, ибо виновные въ неуказномъ постриженін архимандриты монастырей: Трифонова Парфеній и Пафнутій, Слободскаго Богоявленского Сергій, игуменъ Вознесенского Соликамского монастыря Филареть, игуменья Слободскаго Спасскаго дёвичьяго монастыря Пелагея, строители іеромонахи монастырей: Слободскаго Богоявленскаго Симеонъ, Опровскаго Спасскаго Лаврентій, Верхъязвенской Успенской пустыни Павель и Макарій, Чусовской Успенской пустыни Маркеллъ и Гавріплъ и іеромонахи: Трифонова монастыря Іоаннъ, Соликамскаго Вознесенскаго Емельянъ и Евенмій-померли, а съ наличныхъ архимандритовъ подгороднаго Богословского монастыря Филиппа за параличною бользнію, Слободскаго Богоявленскаго Никанора, съ нгумена Верхоченецкаго Навла и бывшаго строителя Плесинской неуказное постриженіе двухъ крестьянь. Тронцкой пустыни ісромонаха Гаврінла 29*

взять было нечего и они посланы были въ подначальство (Въдомость см. дъло л. 902— 903).

Вологодскій епископъ Аванасій 14 Октября 1735 года писадъ: въ Кирилловомъ Бёловерскомъ и въ приписныхъ къ нему монастыряхъ и пустыняхъ постриженныхъ неуказныхъ чиновъ лишено монашества 46 человъкъ и принятыхъ пришлыхъ 14, всего 60 человъкъ, да еще надлежало къ снятію монашества такихъ же постриженныхъ и пришлыхъ 15 человъвъ, а архимандритъ Вавила поданнымъ прошеніемъ объявляль, означенные де монахи въ Кирилловомъ и принисныхъ монастыряхъ потребны, понеже въ церквахъ Кириллова монастыря повсядневно отправляется по пяти священнослуженій, да по пяти же въ церквахъ приписныхъ монастырей и пустынь и на московскомъ подворьй; кроми де того въ Поморье имеются соляные и рыбные монастырскіе промыслы, при которыхъ надлежить быть монахамъ и внутри монастыря имъется не малое число службъ и за растриженіемъ пришлыхъ и постриженныхъ останется служащихъ іеромонаховъ всего 10, івродіаконовъ 6, клиросныхъ 12 и служебенных 50, да престаръдых и больных 18, итого 96 человікь и чтобь тіхь достальныхъ новопостриженныхъ и пришлыхъ јеромонаховь и монаховь оть снятія чиновь для означенныхъ церковныхъ и монастырскихъ нуждъ удержать. По его же, преосвященнаго, мивнію, престарблыхъ и больныхъ двухъ схимонаховъ и двухъ монаховъ отъ спятія чиновъ можно оставить только по милосердію, ибо они такъ дряхлы, что и на ногахъ стоять не могутъ, а два јеромонаха для священнослуженія и осмнадцать монаховь для чтенія и пінія въ церквахъ и для исправленія церковныхъ службъ надобны, а ежели тв јеромонахи и монахи будуть растрижены, то повсядневнаго богослужения въ десяти церквахъ отправлять будеть не кому и въ исправлении монастырскихъ службъ будетъ не безъ нужды, ибо по 9-му пункту Высочайшаго указа отъ 31 Августа 1732 года архіерей въ своей епархін для нікоей важной нужды можеть переселять монаховь изъ одного монастыря

въ другой ¹). Къ доношенію приложенъ преосвященнымъ реестръ пришлыхъ безпаспортныхъ монаховъ (дёло л. 236—241).

Кіевскій: архіенископъ Рафанлъ въ 1735 г. представляль, что въ монастыряхь его епархіп имфется 7 постриженных послі 1723 г. изъ неуказныхъ чиновъ монаховъ, но вск они были пострижены по докладу и благословению бывшаго архіепискона Кіевскаго Варлаама Ванатовича; изъ иныхъ монастырей епархіи безъ вёдома начальствующихъ избъгшихъ по давнему самовольному обычаю въ другіе монастыри оной безъ письменнаго свидътельства не малое число монаховъ принятыхъ является и буде лишать ихъ монашескаго чина, то монастыри Кіевской епархіи придуть въ крайнее запустеніе, да и намъстники и игумены, пострижение и пріемъ чинившіе, многіе уже умерли и штрафовать некого и какъ поступить съ тъми постриженными и принятыми архіепископъ Рафаилъ просилъ разсмотрѣнія и наставленія Святвишаго Синода. О прочихъ постриженныхъ съ 1726 года монахахъ преосвященный объявляль, что указомь Святъйшаго Синода отъ 26 Мая 1726 года повелено архівнископу Ванатовичу изъ ученых студентовъ и изъ прочихъ искусныхъ людей, обителямъ нужныхъ, монащества сподоблять и по силь того указа и чинилось желающимъ изъ нихъ пострижение до 1734 года. По всей Кіевской енархін одинь только строитель Михайловскаго Сорочинскаго монастыря за неуказный постригь монаха оштрафованъ былъ десятью рублями, которые и отосланы были въ Духовный Приказъ.

Суздальской: 9 Марта 1736 года Суздальскій епископъ Аванасій доносиль, что въ его епархіи постриженныхъ и принятыхъ изъ другихъ монастырей въ противность указамъ монаховъ и монахинь оказалось: въ домё его 1 и въ Спасо-Евоимьевъ монастыръ 9 монаховъ; всё они растрижены и изъ нихъ трое отосланы въ гражданскій судъ для наказанія; въ Покровскомъ дъвичьемъ монастыръ пострижено 39 монахинь и одна принята, изъ нихъ растрижено только 27, а 13 оставлены по силъ

Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. иснов. т. VII, № 2604.

458

42 правила Духовнаго Регламента; изъостав-плено только 112 рублей 50 копбекъ, котоленныхъ 12 пострижены по собственному определению вашего святейшества, а последияя привезена наместницею Капитолиною и пострижена въ Успенскомъ Александровской слободы монастыръ до запретительныхъ указовъ; изъ 27 растриженныхъ 10, по силв 43 правила того же Регламента, вновь опредёлены бёлицами въ Покровскій же монастырь того ради, что онв имвли пребываніе въ ономъ съ малолітства, изучены грамотв и отправляли церковную и клиросную службу, а по увольнении изъ монастыря принуждены были бы вести соблазную жизнь, по неимѣнію родителей и родственниковъ. Въ Ризположенскомъ девичьемъ монастыръ явились постриженными въ про. тивность указамъ 2 монахини, одна дёвка, другая вдова; дівка растрижена, а вдова оставлена, какъ имъющая отъ рожденія 92 года; та и другая опредёлены бёлицами по силъ тъхъ же 42 и 43 правилъ Регламента. Да въ другихъ монастыряхъ оказалось неуказныхъ постриженныхъ, которые лишены монашества: въ Введенскомъ Юрьевъ-Польскомъ монастыр в 39 монахинь, въ Спасскомъ Кукоцкомъ 1 монахъ, въ Святоезерской пустынь 2, въ Покровскомъ монастырь, что въ селъ Ивановъ, 8, въ Макарьевской пустыни, что въ слободъ Решмъ, 1, самовольно наложившій на себя монашеское имя и монашескій чинъ; въ Николаевскомъ Шартомскомъ 2, въ Борковской пустыне 2; въ девичьихъ монастыряхъ: Покровскомъ въ селъ Воскресенскомъ 1 монахиня, Рождественскомъ Решменскомъ 3, Троицкомъ Халуйскомъ 2, Благовъщенскомъ Дунидовскомъ 2, Рождественскомъ въ Лежневъ 2, Введенскомъ на Шархий 1, Ивановскомъ Мстерскомъ 5. (Именная вёдомость растриженнымъ находится при деле л. 252—254). Указный штрафъ съ лицъ, виновныхъ въ незаконномъ пріемъ и пострижении взыскивался кром'в бывшаго архимандрита Спасо-Евенміева монастыря Питирима, перем'вщеннаго въ казначен Троицкаго Сергіева монастыря, съ котораго надлежало таковаго 70 рублей. Въ Іюнъ 1737 года преосвященный Аванасій дополнительно сообщаль, что штрафныхъ денегь надлежало доправить 970 рублей, а доправ-

рые и отосланы въ Дворцовый Приказъ. Не доправлено кромв упомятыхъ 70 рублей, сивдовавшихъ съ бывшаго архимандрита Питирима: съ казначея Спасо-Евоиміева монастыря монаха Антонія 20 рублей за его смертію, съ игуменьи Покровскаго монастыря Маргариты и намбетницы Капитолины 220 рублей по ихъ просыбъ объ отсрочкъ уплаты, съ строителя Макарьевской пустыни іеромонаха Павла 27 руб. 50 кон. по его убожеству и неимуществу, съ игуменьи Введенскаго монастыря веодосін 340 рублей по ея неимуществу, съ бывшаго архимандрита Николаевскаго Шартомскаго монастыря Нафанаила 40 рублей за отръшениемъ его, съ бывшаго архимандрита Суздальскаго Васильевскаго монастыря Аарона 30 рублей вследствіе лишенія его сана, съ игумена Покровскаго монастыря Макарія 90 рублей за его смертію, съ бывшаго строителя Борковской пустыни јеромонаха Сергія 10 рублей по его неимуществу, понеже онъ и рясы на себъ почти не имъетъ, и съ бывшей игуменьи Ризположенского монастыря Евлампін 10 рублей по ея неимуществу. Въ уплату не доправленныхъ денегъ, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго отъ 21 Іюдя 1737 года, взыскано было 280 рублей. Игуменья Введенскаго монастыря веодосія, какъ не уплатившая штрафъ, Святвишимъ Синодомъ съ начальства сведена. Въ 1738 году Суздальского Архіерейского Канцеляріею выслана вёдомость о штрафиыхъ деньгахъ (лёло л. 805-806).

Переяславской: Въ названной епархін, по доношению спископа оной Арсенія отъ 23 Декабря 1735 года съ 1723 по 1734 годъ постриженныхъ въ монашесто оказалось: монаховъ 10 и монахинь 24 (Вёдомость при дёлё л. 266-267); всё они были пострижены по силъ Синодальнаго указа 1726 года на имя Кіевскаго архіенискона Варлаама Ванатовича, понеже епархія Переяславская до 1733 года была въ подсудствінепархіи Кіевской, прежніе же Переяславскіе епископы въ колдъюторахъ архіереямъ Кіевскимъ бывали, на которыхъ они, засматривая, и объявленныхъ монаховъ постригать не возбраняли. Изъ виновныхъ въ постриженій лиць, одни были въ другихъ мірскимъ домамъ и подозрительнымъ мёвдомствахъ, инме поумирали и штрафъ стамъ, а къ растриженію малороссіяне разбыль взысканъ только съ настоятеля Густинскаго монастыря іеромонаха Гаврінла Леопольскаго въ количествъ 20 рублей и съ бывшаго игумена Михайловскаго Золоношскаго монастыря іеромонаха Дамаскина россійскому обычаю, выхаживали въ Польшу, Богуславскаго 30 рублей.

Бълоградской: Бълоградская Духовная Консисторія въ Февраль 1736 года доносила, что въ монастиряхъ Бёлоградской епархіи постриженныхъ съ 1723 по 1734 годъ изъ малороссійскихъ вольныхъ черкасъ, и польскихъ людей и пришедшихъ и принятыхъ изъ разныхъ другихъ монастырей имвотся многое число, а постриженные изъ малороссіянь и полявовь студенты получили монашество по силъ указа, присланнаго 20 Марта 1727 года въ Билоградскому енископу Епифанію 1), а вкладчицы въ дъвичьихъ монастыряхъ пострижены по Высочайшему указу отъ 10 Марта 1729 года 2) и ежели учинить растрижение всёмъ безъ изъятія означеннымъ монахинямъ, то многіе монастыри будуть въ крайнемъ запуствніп, да и чинить имъ растриженіе за неимъніемъ въ епархіи архіерея Консисторія имбеть сумнительство. Въ присланныхъ Консисторіею экстракть и въдомостяхъ (дёло л. 274—298) показано: постриженныхъ изъ неуказныхъ лицъ и подлежащихъ лишению монашеского чина монаховъ 144 и монахинь 23; волочащихся монаховъ 79, монахинь 8. Съ наличныхъ настоятелей за неуказное пострижение и приемъ волочащихся надлежало взять штрафа 1,350 рублей и съ отбывшихъ и умершихъ причиталось 1.250 рублей; за растрижениемъ во всёхъ монастыряхъ епархіп имёло остаться 224 монаха и 123 монахини. 23 Марта 1738 года Бълоградскій архіенисконъ Петръ сообщаль, что въ присланномъ Консисторіею Святвишему Сиподу экстрактв показаны волочащимися такіе ісромонахи и ісродіаконы, которые, по пришествін въ монастыри, жили въ нихъ по два и по три года и неменъе полугода неисходно и не волочились но

стамъ, а къ растрижению малороссіяне разныхъ чиновъ, которые по силъ Высочайшихъ указовъ, состоятъ въ подданстви Ея Величеству, переходять съ мъста на мъсто и гдв похотять, имжють жительство по малороссійскому обычаю, выхаживали въ Польшу, иные пострижены внутри Россіи, а иные получали монашество въ монастыряхъ польской области и тамъ же рукоположениемъ нъкоторыхъ архіереевъ получили чинъ священства, а потомъ возвращались въ Россію и жили въ монастыряхъ по объщаніямъ и желанію, а по состояніи указа 11 Марта 1735 года 1) о ихъ растрижении, уходятъ изъ монастырей и волочатся неизвъстно гдъ. Въ 1737 году Ахтырскаго Троицкаго монастыря игумень Феодосій доносиль ему, преосвященному, о побёгё изъ его монастыря ияти монаховъ, изъ коихъ одинъ, отставшій за бользнію оть утеклецовь, объявиль о единомысленномъ ихъ намбреніи идти за границу и для того въ нынёшнее военное время отсылать и прочихъ не указно постриженныхъ, по лишеніи монашества, на прежнія жилища опасно, дабы они, прошедъ чрезъ границу, каковыхъ накостей не учинили. По его, преосвященнаго, мижнію, растригать ихъ нынё до указа, ради воинскаго времени, весьма не надлежитъ. Синодальнымъ опредвленіемъ отъ 15 Іюня того же 1738 года велъно архіепископу Петру о постриженных изъ неуказных чиновъ (кром'в іеродіаконовъ, іеромонаховъ и настоятелей какъ архимандритовъ, такъ и игуменовъ) чинить по указамъ, точію растриженныхъ малороссійцевь отсылать съ письменными къ начальствующимъ ихъ сношеніями и съ надлежащими, дабы оные за границу для представляемых его преосвященствомъ подозрвній и сомнительствъ пройти не могли, объявленіями, а о вышеноименованныхъ бъглецахъ его преосвященству учинить слъдствіе и репортовать Святвишему Синоду. Изъ имъющейся въ дълъ копіи доношенія архіенискона Петра отъ 23 Декабря того же года и въдомости о штрафныхъ деньгахъ деньгахъ по Бълградской спархіи видно,

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V. № 1911.

²) Тамъ же т. VI, № 2205.

¹) Поли. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. IX, № 2865.

что таковыхъ взыскано было: съ игуменовъ монастырей: Успенскаго Волунскаго Пахомія 30 руб., Краснокутского Петропавловского Кирилла 70 руб., Холковскаго Преображенскаго Іоанна Лазовскаго 110 руб., Сумскаго Успенскаго Иларіона 50 руб., Лиропольскаго Бълогорскаго Николаевскаго Самуила 20 руб., сь строителей пустынь іеромонаховъ: Николаевской Коренной Григорія 30 руб. и Судженской Предтечевой Германа 10 руб., съ начальника Аркадіевой пустыни іеромонаха Венедикта 20 руб., съ нам'встника Обоянскаго Знаменскаго монастыря іеромонаха Веніамина 10 руб. и съ игуменьи Харьковскаго Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря Викентін 30 руб., всего 380 рублей. Въ 1740 году преосвященный Петръ хранившіяся въ его дом'в вновь взысканныя съ разныхъ лицъ за пострижение и приемъ монашествующихъ 140 рублей, подлежащія отсылкв въ Московскую Синодального Правленія Канцелярію, самовольно возвратиль плательщикамъ за крайнимъ ихъ убожествомъ, за что, по опредвлению Святвишаго Синода отъ 25 Января 1742 года, велено ему такое же количество прислать изъ своихъ келейныхъ денегъ.

Новгородской: по присланнымъ Новгородскими Архіерейскимъ Разрядомъ Консисторіею и Казеннымъ Приказомъ в'бдомостямъ (дело л. 489-599) въ Новгородскихъ окологородныхъ и въ епархіальныхъ монастыряхъ до 9 Сентября 1737 года въ растриженію подлежало монаховъ и монахинь 494; изъ того числа было растрижено 411, осталось не растриженныхъ 5, умерло до растриженія 66, бъжало 12. Штрафиыхъ денегъ взыскано было 1.980 рублей, которые и отосланы были въ Святвишій Синодъ; оставалось невзысканныхъ за смертію настоятелей, чинившихъ не указное постриженіе и пріемъ монашествующихъ, 1.880 руб., за отдучками ихъ въ другія епархін, за побъгомъ и взятіемъ ихъ въ разныя мъста по дъламъ 250 руб., за ссылкою въ подначальства за неплатежъ штрафа 810 руб. и съ настоятелей другихъ епархій за пострижение и отпускъ монаховъ изъ своихъ монастырей 150 рублей; бродящихъ и волоча-

ныя м'вста для разсмотр'внія 18. Взысканіе штрафовъ продолжалось, но сколько ихъ было довзыскано, свёдёній въ дёлё не имъется.

Нижегородской: въ монастыряхъ нижегородской епархіи оказалось: монаховь постриженныхъ въ противность указамъ 182, принятыхъ бродящихъ 111, итого 293; монахинь постриженныхъ 206 и принятыхъ изъ другихъ монастырей 18, итого 224, а всего монаховъ и монахинь 517; штрафа надлежало взять за нихъ 5.220 руб., взято было и выслано въ Синодъ 700 руб., оставалось довзыскать 4.520 рублей (В'вдомости см. д'вло л. 318-321). По предложенію Нижегородскаго архіепискона Интирима и Синодальному определению, казначею Нижегородского архіерейскаго дома іеромонаху Александру и архимандриту Макаріева Желтоводскаго монастыря Іон'в за согласованіе ими, въ бытность ихъ въ Печерскомъ монастыръ перваго келаремъ, а второго казначеемъ, архимандрита онаго Филарета къ незаконному пострижению врестьянина, жестокое наказаніе шелепами, какому они надлежали за свою вину, вам'внено денежнымъ штрафомъ по 10 рублей съ каждаго. Монастырскіе начальники и начальницы, не уплатившіе штрафовъ за ихъ крайнею скудостію и неимуществомъ лишены своихъ чиновъ, іеромонахи и священства и опредёлены въ последнее братство, а иные въ другіе монастыри въ подначальство.

Ростовской: 23 Іюдя 1737 года Ростовскій архіенископъ Іоакимъ сообщаль: съ обрътающихся въ его епархіи архимандритовъ игуменовъ и прочихъ монастырскихъ начальниковъ за пострижение ими монаховъ посл'є объявленія указа оть 28 Января 1723 года и за пріемъ перешедшихъ изъ другихъ монастырей постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ, по сабдствію взято штрафа 270 рублей (Ведомость объ оштрафованныхъ см. дёло л. 431-432), которые и отправлены въ Синодальный Казенный Приказъ, да взять еще надлежало съ архимандрита Адріанова монастыря Адріана, съ игуменовъ монастырей: Угличскихъ Улейменскаго Савватія, Петровскаго на Полъ щихся отослано, по растрижении, въ раз- Вассіана, Алексвевскаго Гедеона, съ строи-

телей іеромонаховъ Рождественскаго монастыря въ Носковъ Филарета и Ламской пустыни Тихона и съ игуменій дівичьихъ монастырей: Ярославскаго Казанскаго Екзакустодіаны и Ростовскихъ Рождественскаго и Троицкаго въ Бору Христофоры, со всёхъ 550 рублей, но поименованныя персоны и за принужденіемъ того штрафа не заплатили и объявили, что за скудостио имъ платить не чёмъ, понеже де они съ начальства сведены. При следствін некоторые монахи и монахини показывали, что они пострижены были, а перешедшіе приняты въ Ростовскую епархію начальниками, монастырей, которые ныих изъ епархіп выбыли и обрътаются одинь въ Архангелогородской епархіи архіереемъ, а прочіе архимандритами въ монастыряхъ Синодальной области, иные и пострижены въ сей же области и въ Ставропигіальномъ Троицкомъ монастырв самими жъ властями. А представленными преосвященнымъ о всъхъ помянутыхъ лицахъ вёдомостями между бывшими начальниками Ростовской епархін, постригавшими и принимавшими пришедшихъ монаховъ, показаны архимандриты монастырей: Спасо - Ярославскаго Ааронъ, пынъ архіенископъ Архангелогородскій, Ростовскаго Борисоглібскаго на Усть В Пафнутій, переміщенный въ Волоколамскій Возмицкій монастырь, Ярсславскаго Толгскаго, потомъ Костромскаго Ипатскаго, Инменъ; незаконно постригавшіе или приказывавшіе чинить постриженіе начальники монастырей другихъ епархій: архимандриты монастырей: Троицкаго Сергіева Варлаамъ, Деревяницкаго Іоанникій и Переяславскаго Данилова Викентій; игумены монастырей: Вологодскаго Корнильева Трефилій, Благовъщенскаго, Владимірскаго убзда, Савватій, Николобабаевскаго Галактіонъ, Лукьяновой пустыни Варлаамъ, Славенской пустыни Ісенфъ, Богословской на Черной рачка филареть, Спасской на Сохоти Гаврінль и десять строителей разныхъ монастырей и пустынь (см. вёдомость, дёло л. 423-429); лишенныхъ монашескаго чина по Ростовской спархін показано: монаховъ 86 и мопахинъ 70 (дело л. 336-339). Штрафныя деньги съ архісинскопа Аарона 150 руб. п рія и Казенная Палата и въ нихъ большая

архимандрита Пафнутія, находившагося въ С.-Петербургв, 180 руб. взысканы непосредственно Святьйшимъ Синодомъ по опредъленію отъ 3 Октября 1737 года, а учинить взыскание съ прочихъ вышеноименованныхъ чиновъ, съ кого что надлежало, велено спар-**Тиннимы** преосвященнымъ, Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи. По въдомости, присланной архіепископомъ Іоакимомъ въ 1739 году (дёло л. 982 - 996), съ иноепархіальныхъ лицъ, кром'в архіспископа Аарона, надлежало взыскать еще 810 рублей, но они не были взяты за разнообразными случаями, показанными въ въдомости.

Тобольской: Тобольскою Архіерейскою Канцеляріею присланы одні только відомости о незаконно постриженныхъ монахахъ (дъло л. 363-367) безъ всякихъ поясненій и по симъ въдомостямъ значилось: постриженныхъ въ противность указамъ 150 человъкъ; штрафа надлежало взять за нихъ съ постригавшихъ 1.500 рублей; взято было и отослано въ Казенный Приказъ 750 рублей и столько же оставалось въ донмкв.

Крутицкой: преосвященный Веніаминъ архівнископъ Крутицкій въ Іюнв и Сентябръ 1737 года доносилъ: изъ настоятелей монастырей его епархіп, подлежавшихъ штрафованию за пострижение неуказныхъ чиновъ и принятіе постриженныхъ, явились умершими до взятія съ нихъ штрафа архимандриты монастырей: Мещовскаго Георгіевскаго Феофанъ, Лютикова Перемышльскаго Веніаминъ и Михаилъ, Болховскаго Оптина Лаврентій, Вяземскаго Предтечева Іона, да игумены: Перемышльскаго Николаевскаго Варлаамъ, Гремячевскаго Левинскаго Никонъ, да пустынь строители: Козельской Оптиной Авраамій, Серпейской Городеческой Апронъ, а двое настоятелей выбыли изъ епархін, а именно: Добраго монастыря архимандрить Павель въ Рождественскій Владимірскій монастырь и того же монастыря архимандритъ Кириллъ въ Суздальскую епархію, а съ оставшихся надлежить ли взыскать штрафъ, въ домовой Архіерейской Канцеляріи справки учинить не по чемъ, понеже въ 1737 году означенная Канцелячасть дёль сгорёли безь остатка. Въ 1738 году тотъ же преосвященный сообщаль, что штрафныя деньги, съ кого надлежить, ввысканы и куда слёдуеть отосланы и о томъ прилагалъ вёдомость (дёло л. 863), по коей значилось во взысканіи 310 рублей; слёдовавшія съ архимандрита Навла штрафныя деньги 40 рублей Святёйшимъ Синодомъ велёно взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи.

Смоленской: По доношеніямъ Смоленскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 и 1738 году, названный и Казенный Архіерейскій Приказы въ Смоленскі сгоріли въ 1736 году, при чемъ пожаромъ истреблены были весь архивъ, вст вершенныя и невершенныя дёла и указы, приходныя и расходныя книги, въ томъ числе и учиненныя о настоятеляхъ іеромонахахъ и монахахъ табели и следствія, вследствіе чего оказалось невоможнымъ справиться, съ кого именно, сколько и за какую вину надлежало взять штрафа и только съ одного строителя Пустоподолевской пустыни јеромонаха Ипатія за неуказанное пострижение въ монашество мъщанина польской націи взято штрафныхъ денегь 10 рублей, а постриженный имъ монахъ лишенъ монашескаго чина и отосланъ для наказанія въ Смоленскую Губернскую Канцелярію.

Коломенской: 4 Іюля 1737 года управители Коломенскаго Духовнаго Приказа допосили, что за пострижение въ монашество неуказныхъ чиновъ въ Коломенской епархіи взыскано штрафа съ архимандрита Тульскаго Предтечева монастыря Діонисія, съ игумена Коломенскаго Бобренскаго монастыря Аристарха и съ нгуменьи Брусенскаго дівичьяго монастыря Александры 40 рублей, да надлежить взыскать съ архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Герасима, съ строителя Веневскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Діонисія и съ игуменьи Орловскаго Введенскаго дввичьяго монастыря Анфисы 250 рублей, да за такое же пострижение въ монашество въ противность указамъ, вмёсто взысканія штрафа, лишены начальства и јеромонашества строители пустынь: Каширской Соколовой ісромонахъ Евонмій и Ефремов-T. XIV.

ской Преображенской јеромонахъ Стефанъ и Крапивченскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Симеонъ, да лишены монашества нгуменья Тульскаго Успенскаго девичьяго монастыря Митрополья, да такого-жъ штрафа не взыскано съ умершихъ архимандритовъ Голутвина монастыря Никиты и Снасова Софонія и съ строителей Николаевской Гинлужской пустыни јеромонаха Иннокентія, неизвъстно гдъ обрътающагося, и Веневскаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Тихона, уже умершаго, всего 60 рублей. Въ Іюнь 1738 года преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій представляль Святейшему Синоду, что съ 5 Апреля 1735 года онъ, преосвященный, находится у отправленія діль въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярін, а жалованья не получаль не точію противу того, какъ получаль прежде имъвшійся при оныхъ дълахъ преосвященный архівнископъ Ростовскій Іоакимъ, но и ничего и претерпъвая нужду, одолжалъ и хотя прежде объ определении себе того жалованья у Святейшаго Синода и просиль, по милостивой резолюціи получить не удостоился, а въ прошлыхъ 1735 и 1737 годахъ по силъ присланныхъ къ нему Синодальныхъ указовъ съ настоятелей и настоятельницъ разныхъ монастырей Коломенской епархіп взято за постриженіе неуказныхъ чиновъ штрафа 270 рублей и того ради преосвященный просиль, доколь воспосльдуеть отъ Святвишаго Синода резолюція объ опредвленіи ему показаннаго жалованья, дабы повельно било означенныя штрафныя деньги ему издержать на его келейные нужные расходы и на платежъ долговъ, въ зачетъ жалованыя, какое ему будеть назначено. По Синодальному определению отъ 19 Іюля 1738 года въ изложенной просьбъ преосвященному отказано и деньги велено немедленно отдать въ Казенный Приказъ съ объявленіемъ и того, что объ определеніи ему за трудъ его въ Московской Синодальной Канцелярін при отправленій дёль годоваго трактамента въ Святвищемъ Синодв будетъ разсмотрвно.

Псковской: Въ присланной въ 1737 году архіепископомъ Варлаамомъ вёдомости о постриженныхъ изъ неуказныхъ чиновъ и въ противность указамъ монахахъ и монахиняхъ | въ монастыряхъ Исковской епархіи (діло л. 445-451) показано: незаконно постриженныхъ монаховъ 13 и монахинь 17; изъ нихъ 10 были пострижены по указамъ самаго архісинскопа Варлаама, 16 по указамъ бывшаго Исковскаго, потомъ Кіевскаго архіепископа Рафаила и 1 лично постриженъ симъ преосвященнымъ, а штрафа съ нихъ не было взято того ради, что съ преосвященныхъ архіереевъ брать таковаго не повельно. На запросъ объ этомъ Святьйшаго Синода архіенископъ Варлаамъ отвътствоваль: памятуется ему, что по требованию его антецессора архіепископа Рафаила для скудости въ Исковской епархін монашескаго чина данъ его преосвященству отъ Святвишаго Синода указъ (не въ образецъ другимъ), дабы изъ священнаго чина и церковнаго причта желающихъ постригать, о чемъ и преосвященный ему сказывалъ и самимъ имъ указъ былъ чтенъ 1), не помня однако людей по его указу постриженныхъ, преосвященный Варлаамъ просилъ взять дила объ нихъ изъ Пскова въ Святейшій Синодъ и по освидътельствовании ихъ, учинить резолюцію. Архівнисконъ Рафаиль въ отвътномъ доношении не отрицалъ ни личнаго постриженія одного монаха, ни приказанія своего о постриженій прочихъ, хотя и не могъ того упомнить точно и просидъ не причитать ему за противность, если бы и подлинно оказалось, что монахи пострижены по его приказанію. Были ли взысканы съ поименованныхъ преосвященныхъ штрафныя деньги, изъ дела не видно.

Казанской: Правители Казанскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа въ 1737 году доносили, что въ Казанской епархіи съ разныхъ лицъ за неуказное постриженіе и пріемъ въ монастыри постриженныхъ въ другихъ мъстахъ взыскано штрафныхъ денегъ 200 рублей, а изъ присланныхъ ими и въ 1739 г. преосвященнымъ Лукою епископомъ Казанскимъ въдомостей о штрафныхъ деньгахъ (дъло л. 474—482, 716—923) оказывалось, что таковыхъ еще довзыскивалось 60 руб., да не во взятье осталось 100 рублей, между

прочими, и съ следующихъ персонъ: архіеинскона Казанскаго Гаврінла за приказаніе въ бытность его архимандритомъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ о пострижении трехъ неуказныхъ лицъ 30 руб., Идаріона архіенископа Черниговскаго, бывшаго Казанскаго за постриженнаго по его приказанию въ Кизическомъ монастыръ суконщика 10 руб. и Казанскаго архіерея Сильвестра за такое же приказание 40 рублей, да съ бывшихъ архимандритовъ монастырей: Юнгинскаго Силуана 40 руб. за низведеніемъ его въ число братства, Снасо-Казанскаго Јоны Сальникћева 20 р. за его растриженіемъ и Германа Барутовича 10 руб. за нахожденіемъ его у надзиранія семинарскихъ школъ, и нежеланіемъ платить сін деньги, Успенскаго Зилантова Евоимія 30 руб. за ссылкою его въ подначальство, Раифской пустыни Іакова 20 руб. за взятіемъ его по следственному делу въ Синодъ, Уфимскаго Успенскаго Матвея 10 руб. и Симбирскаго Покровскаго Варсонофія 20 руб. за нхъ смертію, да съ пгуменовъ монастырей: Кизическаго Корнилія 20 руб. за безв'єстнымъ его отвадомъ, Яранскаго Вознесенскаго Аврамія 40 руб. за его смертію, Уржумскаго Спасскаго Ченочкина Логина 10 руб. за ссылкою его въ Сибирь, Уфимскаго Успенскаго Іоакима 20 руб. и Іоны 30 руб., Сызранскаго Вознесенскаго Никифора 10 руб. и Корнилія 10 руб. за ихъ смертію, съ нгуменовъ пустынь Симбирской Соловецкой Іоны 90 руб., Богородицкой Жадовской Паисія Юзирова 20 руб. по нахожденію его подъ дёломъ въ Казанской Губернской Канцелярін, Чебоксарскаго Тронцкаго монастыря намъстника јеромонаха Димитрія 100 руб. и съ другихъ лицъ, всего 700 рублей. Соловецкій игуменъ Іона за неплатежь штрафа лишенъ игуменства и јеромонашества и посланъ въ подначальство въ другой монастырь. Опредъленіемъ Святвишаго Синода отъ 18 Мая 1739 года велино: преосвященному Гавріилу причитавшійся съ него за постриженных по его приказанию монаховъ штрафъ 30 рублей отослать немедленно въ Московскую Синодальную Канцелярію; за постриженнаго въ Кизическомъ монастыръ суконщика, если о приказаніи архіепископа

¹⁾ Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VI, № 2215.

роятнаго свидетельства не представить, а хотя и представить, да письменнаго приказанія не предложить, взыскать на немъ настоятель и отослать въ туже Канцелярію; съ архимандрита Германа Барутовича, нынъ обрътающагося въ Московскомъ Андроніевомъ монастыръ, 10 рублей взыскать въ Московской Синодальной Канцеляріи; съ бывшаго пгумена Зилантова монастыря Евоимія 30 рублей взыскать управителямъ Вятскаго архіерейскаго дома и отослать въ тужъ Канцелярію; о бывшихъ архимандрить Раифской пустыни Іаков' и Чебоксарскаго Троицичго монастыря нам'встник'в ісромонах в Димитрів, гдв они импотся, учинить справки и въ твхъ местахъ, где окажутся, взыскать и отослать куда надлежить съ перваго 20 руб., а со втораго 100 рублей; съ бывшаго Жадовскаго игумена Пансія Кострова (въ въдомости названъ Павломъ Юзировымъ) 20 рублей взыскать по освобождение его или нынъ же изъ его имънія. Объ исполненіи сего Синодомъ разосланы, куда следуеть, указы. Изъ поименованныхъ лицъ штрафъ не былъ взысканъ съ Кизическаго настоятеля Герасима за его смертію, съ бывшаго архимандрита Іакова по случаю содержанія его подъ Синодальнымъ арестомъ, съ бывшаго игумена Паисія Юзирова за совершенною скудостію. Архимандритъ Іаковъ, какъ видно изъ доношенія Московской Синодальной Канцелярін отъ 26 Мая 1740 года, за невозношеніе во время служенія литургіи «титель» Святвинаго Правительствующаго Синода и воспрешение этого ісромонахамъ Раифской пустыни, лишенъ архимандричества и священства и сосланъ въ монастырскіе труды до конца жизни въ Николаевскій Коряжемскій монастырь.

Архангелогородской: по доношению преосвященнаго Апрона, архіенискона Архангелогородскаго 1737 года и приложенной къ оному въдомости (дъло л. 649-656), въ монастыряхъ и пустыняхъ Архангелогородской епархін явилось: постриженныхъ въ противность указамъ изъ неуказныхъ чиновъ монаховъ 64 и монахинь 15, итого 79; принятыхъ съ наспортами постриженныхъ за

Иларіона настоятель того монастыря въ- до состоянія указовъ 7, итого принятыхъ 13, а всего обоего пола 92 человъка; растрижено и на прежнія жилища послано монаховъ 54 и монахинь 14, да до растриженія померло монаховъ 11 и монахиня 1, итого 80; безъ растриженія постриженных послів 1723 года оставлено для служенія впредь до Синодальнаго указа: въ Соловецкомъ, Сійскомъ, Сефтренскомъ и Маркушевскомъ монастыряхъ по одному ісродіакону; да въ Соловецкомъ же монастыръ оставлены безъ растриженія, принятые въ 1727, 1731 и 1732 годахъ, семь человъкъ, постриженныхъ до 1723 года. А за пострижение вышеномянутыхъ монаховъ и за пріемъ съ тёхъ, кто имъ пострижение и приемъ чинилъ, доправлено штрафныхъ денегъ за восемьдесятъ восемь человивъ 880 рублей, а за одного јеродіакона и четырехъ монахинь штрафъ не взысканъ, за јеродјакона потому, что онъ взять быль въ 1733 году въ Святвиший Синодъ по дёлу, а за монахинь того ради, что онв были пострижены по приказамъ бывшихъ Архангелогородскихъ архіенископовъ Варнави и Германа.

Устюжской: По следствію, учиненному бывшимъ епискономъ Великоустюжскимъ Сергіемъ, въ монастыряхъ и пустыняхъ Устюжской епархіи явились въ постриженіи изъ неуказныхъ чиновъ въ монахи: по приказу бывшаго Лаврентія епископа в челов'якъ, да по приказу архимандрита Устюжскаго Архангельскаго монастыря Пахомія одинъ, игуменомъ Спасской Николаевской Верхомоломской пустыни Іоасафомъ Кокоринымъ 2, по приказу архимандрита Вычегодскаго Введенскаго монастыря Александра 3, игуменами: Коряжемскаго Николаевскаго монастыря Лукою 2, Архангельской Ласской пустыни Адамомъ 1 и Спасскаго Суморина монастыря Кипріаномъ 2, да разными другими лицами 9, итого 26 человъкъ; да вдовыхъ въ постриженін въ монахини: по приказаніямъ бывшихъ же архісреевъ Устюжскихъ Боголина епископа 1, Сергія епископа въ 1732 и 1733 годахъ 19, Лаврентія епискона 11, въ томъ чисдъ поновская и діаконская жены; последняя обреталась игуменью въ Богородскомъ Тотемскомъ монастыръ, да по приказу указами посл'в 1723 года 6 и до 1723 года помянутаго же архимандрита Александра 1,

всего 32; пришлыхъ и безпутно волочащихся безъ указовъ и правильныхъ паспортовъ монаховъ и монахинь въ Устюжской спархіи не оказалось. Штрафныхъ денегъ доправлено съ вышеноименованныхъ игуменовъ Гоасафа, Луки, Адама и Кипріана 70 рублей; съ прочихъ же лицъ штрафы не взысканы за всеконсчною ихъ скудостію. Архимандрить Александръ за престарелостію и по прошенію его уволенъ былъ отъ архимандритства преосвященнымъ епископомъ Сергіемъ и обрътался въ Коряжемскомъ монастырв въ больницъ; растриженія неуказно постриженнымъ монахамъ и монахинямъ не было учинено за кончиною его преосвященства, о чемъ и писано было управителями Устюжскаго архіерейскаго дома доношениемъ Святвишему Синоду въ 1736 году; а сверхъ вышеобъявленнаго штрафныхъ денегъ не доправлено съ архимандрита Пахомія за переводомъ его въ Московскій Высокопотровскій монастырь; съ келаря Устюжскаго Архангельскаго монастыря іеродіакона Ипполита за посылкою его въ Тобольскую енархію но монастырскимъ деламъ, съ троихъ іеромонаховъ за ихъ смертію, а два іеромонаха вивсто штрафа наказаны въ монастыряхъ при собраніи братін плетьми; остались безъ взысканія монахи и монахини, постриженные по архіврейскимъ приказаніямъ, а игуменъ Кипріанъ при вышеномянутомъ слёдствіи объявиль, что постригалъ монахинь по присланнымъ ему отъ преосвященнаго Лаврентія указамъ, каковые и представиль. О всемъ изложенномъ доносили на усмотрение Святейшаго Синода управители Устюжского архіерейскаго дома. 18 Ноября 1737 года Святьйшимъ Синодомъ постановлено: съ архимандрита Высокопетровского монастыря Пахомія указный штрафъ въ Духовной Дикастерін взявь, отослать въ Синодальный Казенный Приказъ, а постриженныхъ въ монахини точію тёхъ однёхъ, коимъ постриженіе учинено конечно по сил'в указа Святвишаго Синода 1729 года о вкладчицахъ 1) по немаловременномъ ихъ до онаго указа въ монастыряхъ въ надлежащемъ искушеніи пребываніи и въ довольныхъ літахъ и не

отъ живыхъ мужей и съ таковымъ, какъ въ Духовномъ Регламентъ изображено оберегательствомъ и если никаковыхъ за ними подозрительныхъ причинъ не имълось и нынъ не касается, до указу какъ не растригать, такъ и штрафовъ за нихъ не имать, а кто оныя именно, къмъ, когда, и за какіе вкдады пострижены и о прочемъ, прислать извъстіе Синоду, а если каковыя вкладчицы въ монастыри приняты за состояніемъ указа 1729 года, а не прежде, таковыхъ ко онымъ не причислять и поступать о нихъ, также и о прочемъ, по силъ прежде посланныхъ изъ Святвишаго Синода указовъ неотмвино. Въ исполнение сего Устюжскимъ епискономъ Лукою представлена была въ 1738 году именная вёдомость о всёхъ постриженныхъ съ 1723 года монахиняхъ въ монастыряхъ его епархін (діло л. 694—697), а въ Январів 1739 года Устюжскимъ епискономъ Гаврінломъ прислана въдомость о штрафованныхъ лицахъ и штрафныхъ деньгахъ. Штрафовъ надлежало взять 260 рублей, а доправлено было 110 рублей; остальные 150 рублей не были взысканы за постриженных по архіерейскимъ приказаніямъ, за умершихъ и за скудостио постригавшихъ настоятелей.

Воронежской Воронежскій епископъ Іоакимъ въ Декабръ 1737 года предлагалъ усмотржнію Святкишаго Синода: епархіи де его преосвященства за противное пострижение и неправильный пріемъ монаховъ штрафъ съ монастырскихъ настоятелей, которые таковому подлежали и имфются въ живыхъ доправленъ, а съ иныхъ правится, а коп настоятели померли, штрафныхъ денегь править не съ кого, также де города Черкаска войсковой атаманъ Иванъ Флоровъ и старшины и все войско Донское о имбющихся въ ихъ юртахъ монастыряхъ Троицкомъ Мигулинскомъ, Преображенскомъ Медвъдицкомъ и Вознесенскомъ Кременскомъ къ его преосвященству писали: послали де они о оныхъ монастыряхъ въ Святейшій Синодъ прошеніе, понеже де хотя н'якоторые изъ въдомства ихъ войска Донскаго казачынхъ городковъ заслуженные и весьма престарълые и израненые казаки въ монахи во означенныхъ годахъ и пострижены, и то де съ отпускомъ ихъ войска донскаго и станич-

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VI, № 2205.

ныхъ атамановъ и покорно де Святвищій Синодъ просили, дабы постриженные въ означенныхъ монастыряхъ въ чернцы изъ казаковъ за службы ихъ не были растригаемы и изнуряемы и повелёно бъ было имъ быть въ твхъ монастыряхъ по прежнему въ монашескихъ чинахъ. Преосвященный просиль Синодальной резолюціи, съ кого брать штрафы за умершихъ настоятелей, а также и о монахахъ трехъ донскихъ монастырей и штрафахъ за нихъ. Синодальнаго решенія о семь въ деле не имвется. Изъ доношенія преосвященнаго Іоакима, поданнаго въ 1739 году, и въдомости при ономъ (дело л. 925-930) видно, что штрафовъ по Воронежской епархіи собрано было и отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію 530 рублей; осталось не взысканныхъ за смертію постригавшихъ 160 руб., за ихъ побъгомъ и скудостію 350 рублей. Строитель Вознесенского Кременского монастыря іеромонахъ Никаноръ за неуплату штрафа по скудости лишенъ былъ начальства и јеромонашества, а игуменьи дъвичьихъ монастырей Воронежского Покровского Тансія и Елецкаго Богородицкаго ксандра за тоже лишены игуменства и монашества и посланы въ ссылку въ другіе монастыри.

Черниговской: Преосвященный Иларіонъ архіенископъ Черниговскій въ 1737 и 1738 году доносиль, что указъ Святвишаго Синода отъ 6 Мая 1735 года о постриженныхъ послъ 1723 года монахахъ, а равно и о монахахъ, бродившихъ изъ монастыря въ монастырь безъ правильныхъ наспортовъ, между архіерействомъ въ Черниговской епароставался неисполненнымъ по винъ бывшихъ консистористовъ: архимандрита Троицкаго Ильинскаго монастыря Германа Кононовича, игумена Руфа, духовника Черниговской канедры јеромонаха Нектарія и Менскаго нам'встничества правителя іеромонаха Геннадія. Поименованные консистористы доношеніемъ объявили ему, что не доправляли штрафовь и въ прочемъ исполненія по указу не чинили, въдая де, что всякъ монастырскій настоятель хотящаго въ монашество постригаль съ благословенія покойнаго преосвященнаго Иродіона, а самъ де покойный ніевскаго Любецкаго монастыря Исихій Смо-

Иродіонъ, въдая, что чрезъ все на престолоправленін его бытіе везді въ монастыряхъ пострижение въ монахи за запретительнымъ 1723 года указомъ чинено съ его благословенія, просиль въ томъ прощенія у Святвинаго Синода и они имвли надежду, что по тому его прошению настоятели монастырей Черниговской спархіи штрафу не подлежать. При томъ, за отставкою покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ нгуменовъ Рыхловского Сильвестра съ ссылкою его въ Суражнцкій монастырь, Макошинскаго Лаврентія Зенкевича и Домницкаго Андрея Осмаковскаго, нынв канедральнаго нам'встника, за смертію архимандрита Съверскаго монастыря Нила и пруменовъ монастырей Костянскаго Инновентія Лененскаго, Клюсовскаго Вареоломея и Андрониковскаго Вассіана, за взятіемъ подъ судъ вновь назначеннаго въ Съверскій монастырь архимандрита ваддея, за нобътомъ въ Польшу нгумена Рабцевскаго и Суражицкаго монастырей Гаврінла Смільницкаго, за взятіемъ новаго Макошинскаго игумена Димитрія въ Москву къ переводу книгъ и отлучностію нынжиняго Новгородскаго архимандрита Созонта, и взять штрафовъ весьма было неможно. Нынъ же о постриравшихъ настоятеляхъ, но его, преосвященнаго, распоряженію учинена в'йдомость, которая и прилагается (дёло л. 769-784), а при слёдствін о постриженныхъ монахахъ явилось, что настоятели вром'в неуказныхъ лицъ постригали студентовъ по силъ позволительнаго Синодального указа отъ 12 Октября 1725 года, присланнаго на поданное покойнымъ преосвященнымъ Иродіономъ доношеніе Святвйшему Синоду, каковымъ указомъ постриженіе ихъ позволялось, а посему и за постриженіе ихъ брать штрафъ не надлежало. За прочихъ постриженныхъ доправлено штрафныхъ денегъ 330 рублей, которые и отосланы въ Казенный Приказъ, а настоятели, не уплатившіе штрафа, лишены начальства и јеромонашества и сосланы въ братство въ другіе монастыри. По в'вдомости лишенными чиновъ и јеромонашества значатся: архимандрить Тронцкаго Черниговскаго монастыря Германъ Кононовичъ, игумены Антоленскій, Домницкаго Андрей Осмаковскій и намъстникъ Успенскаго Рябцевскаго монастыря іеромонахъ Арсеній Виницкій. Во всёхъ монастыряхъ епархіи явилось постриженныхъ 169, въ томъ числъ 19 студентовъ, и принятыхъ изъ другихъ монастырей 60. Недовзысканнаго штрафа оставалось 1.770 рублей. Шесть настоятелей, подлежавшихъ штрафу, въ томъ числѣ и преосвященный Иродіонъ, съ котораго надлежало таковаго доправить 990 рублей, померли.

Рязанской: По имъющимся въ дълъ доношеніямъ преосвященнаго Алексія архіенискона Рязанскаго, присланнымъ въ Святвишій Синодъ въ 1738 и 1739 годахъ съ приложенными въ нимъ ведомостями (дело л. 827, 962 и 1073), съ настоятелей монастырей Рязанской епархіи за неуказныя постриженія въ монашество взыскано было всего 350 рублей, да осталось недоправленныхъ штрафовъ, за смертію, неимуществомъ и безвъстнымъ отбытіемъ изъ моналицъ, чинившихъ пострижение, 250 рублей. Опредъленіями Святьйшаго Синода отъ 18 Мая 1739 года и 18 Января 1740 года велёно преосвященному Алексію объ отбывшихъ въ другія епархіи, справясь гдв они обрътаются, писать отъ себя, куда надлежить, о взысканіи съ нихъ штрафовъ, а за умершихъ за состоявшимися о взысканіи помянутыхъ штрафныхъ денегъ указами тв штрафныя деньги взыскать съ управителей, укоснившихъ въ своевременномъ ихъ взысканін, безъ поноровки.

Астражанской: Изъ дъла видно, что преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ, 20 Декабря 1738 года представлена была въ Святейшій Синодъ ведомость объ обратающихся на лицо ісродіаконахъ, і ромонахахъ и настоятеляхъ, постриженныхъ въ монашество и произведенныхъ въ церковные чины за запретительнымъ укавомъ отъ 28 Января 1723 года (доношенія и въдомости при дълъ не оказалось), а 10 Января 1739 года названный преосвященный на посланный ему изъ Синода указъ объявиль, что де за противное пострижение и пріемъ монаховъ штрафныхъ денегъ съ

тивныхъ указамъ постриженій ими не чинено; между темъ по ведомости неуказно постриженными явились монахи: Исаакій, Иринархъ, Сосипатръ, Галактіонъ, Іосифъ и Симеонъ (неизвъстно въ какихъ монастыряхъ) и тако вторичный его преосвященства репортъ оказался несправедливымъ. Того ради по опредълению Святвищаго Синода отъ 28 Мая 1739 года велъно преосвященному Иларіону за таковыхъ постриженныхъ, названныхъ въ въдомости, взявъ съ кого что надлежить штрафныхъ денегъ, всеконечно въ третій день отослать въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, а съ въдомости послать въ названную Канцелярію изъ Синода копію съ подтвержденіемъ имѣть незабвенно тщаніе о взысканіи штрафовъ по оной; за пострижение въ Суздальскомъ Спасо-Евеиміевомъ монастыр'в бывшимъ архимандритомъ Питиримомъ попова сына Левицкаго штрафныя деньги взыскать въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырв чрезъ архимандрита Амвросія, по нахожденію Питирима въ томъ монастырѣ; за постриженнаго поповскаго сына Никиту, въ монашествъ Никона, въ Усть-Медвъдицкомъ Преображенскомъ монастыре игуменомъ Игнатіемъ взысканіе штрафа съ того игумена учинить Воронежскому Іоакиму епископу; о всёхъ постриженных въ Астраханской епархіи въ противность указамъ монашествующихъ, чиновныхъ и рядовыхъ прислать правдивую въдомость, а о несправедливомъ вышеозначенномъ репортъ отвътствие. Въ отвътъ отъ 30 Іюля того же года преосвященный писаль: неправдивый репорть сочинень приказными консисторскими людьми, безъ справокъ съ нимъ и съ Синодальными указами, которые за таковую неосторожность съ немалымъ истязаніемъ и штрафованы, а пострижение и произведение въ иеродиконы и іеромонахи изъ неуказныхъ чиновъ учинено для самой необходимой нужды: въ монастыряхъ не было ни единаго јеродјакона, оскудвніе въ іеромонахахъ по случаю моровой язвы въ Астрахани было такое, что и службы вседневной не отправлялось, а штрафныя деньги всв взысканы, только еще не отомонастырскихь настоятелей во взятьй ии съ сланы; вйдомость же о постриженныхъ мо-

кого не имбется, понеже де таковыхъ про-

нашествующихъ сочиняется. Справкою Синодальной Канцеляріи показано, что по присланной епископомъ Иларіономъ вышепомянутой въдомости въ Астраханской епархіи пострижено было въ монашество и произведено въ јеродјаконы, јеромонахи и пастоятели 17 человъкъ, въ томъ числъ архимандритомъ Астраханскаго Ивановскаго монастыря Аркадіемъ поновскій сынъ Левицкій. Въ 1740 году епископомъ Иларіономъ высланы въдомости о постриженныхъ въ монашество и о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ. Первой при дълъ не имъется, а изъ второй видно, что штрафовъ взыскано было съ архимандритовъ Астраханскихъ монастырей: Спасова Мееодія 30 руб. и Ивановскаго Аркадія 20 руб. и съ двухъ іеромонаховъ 20 руб., всего 70 рублей.

Иркутской: Указомъ Святвишаго Синода отъ 15 Марта 1729 года на имя Пркутскаго епископа Инновентія (Кульчицкаго) для малоимущества въ монастыряхъ Пркутской епархіи монашества, велёно было постригать желающихъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ, а также и мірскихъ людей, отъ тяглъ уволенныхъ и весьма свободныхъ и неподозрительныхъ, и по силв того указа преосвященный и постригаль вдовыхъ и діаконовъ и некоторыхъ вкладчиковъ, довольное жительство имъвшихъ въ монастырскихъ послушаніяхъ. Означенный указъ раснубликованъ и по монастырямъ епархін и въ нихъ чинено по оному такое же исполненіе до полученія изъ Святвишаго Синода запретительнаго о пострижении указа 9 Сентября 1732 года 1). Согласно тому же указу чинилъ пострижение въ монашество и преемникъ вышеноименованнаго преосвященнаго епископъ Инновентій (Нероновичъ) да изъ своей свиты постригъ еще трехъ человъкъ малороссійской націи, изъ которыхъ двухъ произвелъ въ јеродіаконы, а о скудости въ епархіи монашества писаль 10 Марта 1734 года Святвишему Синоду и требоваль его резолюціи, дабы и ему позволено было постригать по указу же 1729 года; о томъ же писаль онъ 28 Января 1738 года съ такимъ же требованіемъ, но резолюціи не получиль, о чемь и представляль Святвишему Синоду въ Апреле 1739 г., при чемъ объявлялъ, что о числъ постриженныхъ въ монашество отъ 1729 по 1735 г. послана имъ въдомость въ Цекабръ 1738 г. (при дълъ не имъется). По справъъ, учиненной въ Синодальной Канцеляріи въ Пркутской спархіи оказалось получившихъ монащество вь 1737 году: архимандритовъ 2. игуменъ 1, јеромонаховъ 13, јеродіаконовъ 4, монаховъ 78, а всёхъ 98 человёкъ. Въ той же справкъ выписаны: доношение епископа Иркутскаго Иннокентія отъ 5 Февраля 1729 г. о скудости монашествующих въ Тобольской епархіи и состоявшееся по оному того же числа опредъление Святвишаго Синода 1), доношенія Иркутскаго же епископа Иннокентія (Нероновича) о томъ же отъ 22 Іюля 1734 г. и 4 Декабря 1738 г., выписка изъ въдомости о постриженныхъ имъ въ монащество; Кор. Кн. гл. 19, пр. 1 и 2 Конст собора; въ гл. 42 отъ свитка новыхъ заповъд. Густиніана царя запов. 7; Приб. Духов. Регл. п. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11; Высоч. указъ отъ 10 Іюня 1734 г. и Синод. по оному опредёленіе 2) и Синодальное же опредёленіе отъ 30 Іюля 1739 года.

По Московской Синодальной Канцеляріи: въ дёлё имёются только: доношеніе оной отъ 23 Марта 1738 года о неимёніи изв'ястій о м'ястопребываніи архимандрита Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Іоасафа Маевскаго, съ котораго надлежало взыскать 90 рублей штрафныхъ денегь за постриженіе имъ въ монашество неуказныхъчиновъ, и ув'ядомленія о высланныхъ въ оную изъ епархій штрафныхъ деньгахъ.

По Московской Духовной Дикастеріи: Въ 1737 году Дикастерія доношеніемъ объявляла Святьйшему Синоду, что по собраннымъ ею въдомостямъ, за постриженіе неуказныхъ лицъ и пріемъ въ монастыри безнаспортныхъ монаховъ, между прочими надлежало взять штрафныхъ денегъ съ архимандритовъ монастырей Донскаго Иларіона, нынъ епископа Черниговскаго, 60 руб., съ бывшаго Высокопетровскаго Леонида, что

¹⁾ Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VII, № 2605.

¹⁾ Полн. собр. постанов. и распор. по въдом. прав. испов. т. VI, 2196.

²⁾ Тамъ же № 2802.

нынъ архівинской Крутицвій, 10 руб., да со взятыхъ въ С.-Петербургъ по деламъ Воскресенскаго на Истръ Мелхиседска 170 руб. и Новоспасскаго Евоимія 50 руб., всего 290 рублей. Но Дикастерія взыскивать штрафовъ не могла съ ихъ преосвященствъ по нахождению ихъ въ особливомъ ведомстве Святвишаго Синода, а съ архимандритовъ по ихъ отсутствію изъмонастырей, и спрашивала, что о нихъ Святейшій Синодъ благоволить, а равно требовала резолюціи о постриженных вкладчицахъ въ девичьихъ монастыряхъ. Въ томъ же году Ликастерія. представляя Синоду ведомость о взысканныхъ штрафныхъ деньгахъ (дёло л. 67), указывала на крайнюю недостаточность въ ней канцеляристовъ для производства дёлъ о подлежавшихъ растрижению монахахъ и вновь требовала резолюціи о вкладчицахъ. 30 Ноября Святейшимъ Синодомъ разрешено Дикастеріи взять изъ обрътающихся при Моский монастырей восемь канцелярскихъ служителей на время, а постриженных в монахинь велёно только тёхъ не растригать и штрафовъ за нихъ не брать, коимъ пострижение учинено конечно по силъ указа 1729 года о вкладчицахъ 1). Въ томъ же 1737 году Дикастеріею высланы дополнительныя вёдомости о взысканныхъ ею штрафныхъ деньгахъ (дёло л. 702 и 709). Въ 1739 г. Дикастерія, ссылаясь на Синодальный указъ отъ 8 Апреля 1735 года (пун. 2) о наказаніи и растриженіи пришлыхъ и безпутно волочащихся монаховъ, представляла Святвишему Синоду, что она находится не безъ сомивнія о томъ, чинить ли означеннымъ монахамъ растрижение и отсылку ихъ въ свътскій судъ съ состоянія Духовнаго Регламента или съ состоянія указа 1 Ноября 1725 года и требовала о томъ резолюцін. О разрѣшеніи сего вопроса Святвишимъ Спнодомъ, сведений въ деле не имфется. Въ присланномъ Дикастеріею реестръ о монашествующихъ Московскихъ монастырей значилось: монаховъ, показанныхь по табелямь, поданнымь монастырями, 647, постриженныхъ послъ 1723 года 111, принятыхъ изъ другихъ монастырей по

1725 годъ 26, пришлыхъ съ 1725 года 172, имъвшихъ остаться за растриженіемъ 338 человъкъ (см. Приложение XXIV). Въ томъ же 1739 году Дикастерія доносила, что архимандрить Брянскаго Петропавловскаго монастыря Монсей, незнамо по какому указу, захватиль вы церкви во время службы шесть человъкъ монаховъ Бълобережской Предтечевой нустыни, растригь и разослаль ихъ неизвъстно куда, а монахи эти находились на порукахъ у строителя оной монаха Серапіона но слідственному ділу о той обители и ел братіи, производимому Брянскимъ соборнымъ протопономъ Алексвемъ Константиновымъ съ двумя священниками. Дикастеріею веліно было тіхь растриженныхь монаховъ собрать въ пустынь по прежнему; архимандриту Монсею, за ссорами его съ строителемъ Сераніономъ, Билобережскою пустынью, братіею оной и делами не ведать, а ведать оною во всемъ протопопу Константинову. Изъ доношенія же названаго архимандрита и въдомости о растриженокад) схиниханом и схиханом сми схин л. 348-354) оказалось, что всв они лишены были имъ монашеского чина по указу отъ 10 Іюня 1734 года 1) и Святвишимъ Синодомъ было предписано Дикастеріи чинить о помянутых растриженных монахахъ неотмённо, какъ прежинии указами генерально опредёлено о растрижении таковыхъ въ прочихъ монастыряхъ находящихся монаховъ.

№ 351. В Сентября. Слюдственное производство о противозаконных поступках строителя Саровской пустыни іеромонаха Іоссіи.

Слёдствіе произведено было по распоряженію Московской Синодальной Канцелярій архимандритомъ Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павломъ и пруменомъ Московскаго Срётенскаго монастыря Евсевіемъ при участій совётника Ивана Топильскаго и заключающіяся въ немъ свёдёнія помёщены въ вышеописанномъ дёлё объ іеромонахѣ Іоссіи Самгинѣ, подъ № 5.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въдом, прав. исповъд. т. VI, № 2205; т. IX, № 3162.

¹⁾ Тамъ же т. VIII, № 2802.

№ 852. В Септября. По прошенію С.-Петербуріской партикулярной верфи о дачь позволительнаю указа на стросніе каменной церкви во имя святаю великомученика Пантелеимона и книги для сбора пожертвованій на то строеніе.

Въ 1722 году по указу Императора Петра Великаго на партикулярной верфи между магазейнами въ мазанкахъ построена была деревянная церковь великомученика Пантелеимона, но она крайне обветшала и члены и служители означенной верфи и другіе приходскіе люди и посторонніе объщали дать деньги на строеніе новой каменной церкви, каковыхъ и поступило уже 148 рублей 67 копъекъ, а Контора верфи просила благословенія Святъйшаго Синода на сію постройку и кинги для записи данныхъ на оную или объщанныхъ денегъ. Церковь по Высочайшему повелънію велъно было строить на прежнемъ мъстъ.

По справкѣ съ 8 п. Духов. Регл. о дѣлахъ епископскихъ и Высочайшими указами отъ 11 Мая, 29 Іюля и 24 Октября 1722 года и 14 Октября 1726 года 1), постройка церкви Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшена 28 Мая 1735 года, но записной книги Синодъ не далъ, ръзсуждая, не будетъ ли отъ того «зауменьшеніе» чести Ея Императорскаго Величества.

№ 358. 4 Сентябри. По словесному объявлению сержанта лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Василія Карцова о видачи жалованья содержащимся подъ арестомъ бывшимъ архимандритамъ Чудовскому Еввимію и Ипатскому Платону.

Сержантъ Карцовъ присланъ былъ кияземъ Черкасскимъ съ такимъ отъ него объявленіемъ, что архимандриты Евеимій и Платонъ просять о заслуженномъ своемъ жалованьъ и ежели симъ арестантамъ надлежитъ оное выдать, чтобы о томъ въ Святъйшемъ Синодъ учинено было разсмотръніе.

Поименованные архимандриты, бывшіе въ

• 354 · 4 Сентнори. По въдънію оставшаюся въ Москвъ Синодальнаго илена съ засъдающими, о смерти справщика Московской типографіи монаха Өголога.

Монахъ Осологъ скончался 24 Апреля. Послъ него осталось: 6 иконъ, книги печатныя, въ десть: Толкованіе на Дівніе Аностольское, Камень въры, Служба Алексію челов'вку Божію, Земноводнаго круга краткое Описаніе; въ полдесть: О познаніи воли божественной, Чинъ како подобаетъ пъти дванадесять исалмовъ; въ четверть: О Геометрін, Зерцало житейскаго обхожденія, въ осьмуху, Военный артикулъ; письменныя: въ десть, вынисано изъ книги «Камень Вфры» на двінадцати тетрадяхь, въ полдесть: Посланіе Іоанна Дамаскина, Описаніе о походъхъ покойнаго генерала фельтьмаршала Вориса Петровича Шереметева, Увътецъ духовный противу еретиковъ, О примиреніи Церкви Великороссійскія съ Церковію Римскою, Уставъ Галанской на трехъ тетрадяхъ, Списокъ съ договорнато письма турскаго салтана на трехъ тетрадяхъ; въ четверть: Мъчецъ Духовный, Святцы, Ученіе о покаянін, да печатныхъ греческихъ и латинскихъ 40 книгъ, 20 печатныхъ на бумагъ картинъ святыхъ и другихъ лицъ, одежда и малая часть оловянной и мёдной посуды и 40 рублей денегь.

По просьбѣ намѣстника Чудова монастыри іеромонаха Лазаря Кобякова деньги, платье и посуда, съ разрѣшепіп Святѣйшаго Синода, переданы въ названный монастырь для употребленія въ потребныхъ случаяхъ, а греческія, латинскія и прочія книги въ Московскую типографію.

числѣ Спнодальныхъ членовъ, за взятіемъ ихъ подъ арестъ, у отправленія дѣлъ не присутствовали съ 10 Августа 1732 года и съ того времени, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, имъ выдавалось только половинное жалованье. Каждому изъ нихъ причиталось съ 1 Января по 28 Іюля 1734 года по 287 руб. 1½ кои., которые и были имъ выданы, по Синодальному отъ 7 Октября того же года опредѣленію, изъ штатной суммы Святѣйшаго Синода.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. пспов. т. II, № 868, т. V, № 1848.

T. XIV.

№ 855. 4 Сектибри. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи объ учиненіи контракта съ фабрикантомъ Пваномъ Затрапезнымъ о поставкъ въ Московскую типографію бумаги къ печатанію книгъ.

Изъ доношенія видно: Московская типографія объявляла Синодальной Канцеляріи, что напрестольныхъ Евангелій среднихъ на александрійской бумагі въ казні не имбется и надлежить напечатать ихъ 1.200 книгъ, александрійской же бумаги имбется только 15 стопъ 16 дестей, цёною но 6 рублей стопа, и въ дополнку къ ней нужно кунить еще 342 стопы; да столько же надлежитъ напечатать дестевыхъ малыхъ напрестольныхъ Евангелій, которыхъ имфется только книгъ со сто; для напечатанія же завода сихъ Евангелій въ 1730 году было въ отпускъ французской книжной бумаги 572 стопы 10 дестей, ценою по 2 руб. 45 кон. стопа. По сдёланнымъ типографіею публикаціямь и повъсткамь фабрикантамь на поставку бумаги, къ торгамъ никто не явился. Кром'я сего въ типографіи нечатались въ десть Прологи на няти станахъ, а наличной бумаги россійской фабрики перваго сорта было въ казив только 420 стопъ, которыхъ для окончанія печатанія было недостаточно и надлежало заблаговременно запасти бумаги перваго сорта на печатаніе сихъ Прологовъ и виредь на другія печатаемыя книги, дабы въ книжномъ печатанін не учинить остановки. А по справкъ съ деломъ оказалось, что въ 1733 году фабрикантъ Иванъ Затранезновъ объявилъ въ Московской тинографіи для пробы образцы бумаги своей фабрики, м'врою и добротою противъ доброй французской, и чтобъ о поставкъ оной въ типографію сочинить съ нимъ контрактъ, но таковаго за отлучкою его не было учинено, вследствие чего по опредълению оставшагося въ Москв'в Синодальнаго члена съ заседающими о поставке въ тинографію 2.000 стонъ бумаги перваго сорта россійской фабрики вновь было публиковано, а Святъйшій Синодъ Московская Синодальная Канцелярія спрашивала, повелено ли будеть, ежели торговцы явятся,

купить бумагу, по учиненій съ ними указнаго торга, а если не явятся, какимъ образомъ ту покупку учинить или Святвйшій Синодъ соизволить приказать учинить коитрактъ съ Затрапезновымъ.

8 Сентября 1734 года въдъніемъ Правительствующаго Сената объявлено Святъйшему Синоду: Ея Императорское Величество
31 Іюля того же года указала гостиной
сотни ярославцу Ивану Затрапезнову съ
братьями на вспоможеніе имъющихся у нихъ
бумажныхъ и другихъ мануфактуръ выдать
изъ Штатсъ Конторы двадцать тысячъ рублей, за которые отдавать имъ въ означенную Контору бумагою по настоящей цънъ
для раздачи на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ
мъстъ Канцеляріи за деньги, сколько въ которую будетъ потребно.

1 Октября Затранезный, явившись въ Синодальную Канцелярію, объявиль, образцы бумаги для печатанія Евангелій и Прологовъ, которые и были разсматриваемы, н при томъ сказалъ, что за александринскую бумагу втораго сорта онъ возьметъ, по 9 рублей, третьяго сорта по 6 рублей, за книжную противъ французской по 2 рубли за стопу на бракъ, т. е. ту цвну, по которой онъ ставилъ эту бумагу въ 1732 году. Въ пробъ, учиненной въ типографін, бумага Затранезнаго перваго сорта, по тисненів на ней литерами евангельской азбуки, имъвшей быть въ действе, явилась на дело печатанія годною, а второсортную, по мижнію типографін, покупать не надлежало, ибо она оказалась свра и смугла и того ради по опредълению Святьй шаго Синода отъ 20 Ноября велёно, если въ Московскую Синодальную Канцелярію никто къ торгу не явился и не явится, а если кто и явится, да не объявить бумаги добротою противъ предложенной Затранезнымъ, то взять у него, Затранезнаго, на Евангедія среднія александрійской бумаги втораго нумера, по 9 рублей за стопу, 342 стопы, да на Прологи и другія кинги 2.000 стопъ перваго сорта по 2 рубли за стопу противъ предложенныхъ образцовъ на бракъ, а буде же на печатаніе въ десть напрестольныхъ малыхъ Евангелій цілаго завода къ торгу книжной фран-

цузской бумаги никто не явится, а бумага Затранезнаго перваго сорта для сего явится удобна, - то и на это исправление взять у него означенной бумаги 572 стоим 10 дестей, а деньги выдавать ему по поставкъ бумаги: имкющуюся нынк въ типографіи наличную александрійскую бумагу на приправку къ становому дёлу и къ взносу въ правидьную падату къ чтенію и правленію первыхъ и вторыхъ листовъ не употреблять и отнын'в виредь той бумаги на правление листовь въ расходъ не держать, а употреблять для сего ординарную бумагу последнихъ пробъ, понеже александрійская имбется вь нокупев въ немаломъ отъ прочей бумаги превосходствъ цѣнею.

22 Мая 1735 года Святьйшимъ Синодомъ требовалось изъ Московской типографіи извъстіе, сколько въ этомъ году имълось бумаги вь покупкв и сколько оной надлежить кунить къ 1736 году. Оказалось, что Затрапезнымъ поставлено было въ 1734 году бумаги перваго сорта 1200 стопъ по 2 руб. и въ 1735 году 80 стопъ александрійской бумаги по 9 рублей за стопу; не доставленной бумаги оставалось за Затранезнымъ 1.372 стопы 10 дестей. Къ 1736 году въ дополнение въ остаточной надлежало купить 1.500 стоиъ перваго сорта.

24 Октября Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святвишему Синоду Правительствующимъ Сенатомъ велёно принимать у Загранезнаго бумагу по прежнему указу п за данныя ему изъ казны деньги зачитать въ годъ на четыре тысячи рублей, а что принято будеть сверхъ сего, выдавать ему за оную деньги по аппробованнымъ цѣнамъ и выдачу денегь производить чрезъ Штатсъ-Контору.

Въ концъ 1735 года Затранезнымъ доставлена и остальная бумага полностію и вся оказалась доброю чистою и къ печатанію годною. Деньги за бумагу, всего 8.367 рублей, выданы типографіею Затранезному непосредственно, безъ вычета въ уплату казеннаго на немъ долга. По объявленіямъ Московской Синодальной Канцеляріи о поставки въ типографію 1.500 стопъ бумаги въ 1736 году фабрикантъ Аванасій Гончаровь объявиль, что онъ готовъ поставить производства и доброты, отчего учиняется

оную по 1 руб. 65 коп. за стопу на бракъ листь къ листу, а по представленному имъ образцу бумага явилась противъ поставки Затранезнаго во всемъ равною и означенная Канцелярія полагала, если Затрапезный изъ прежней его цвны по 2 руб, за стопу ничего не уступить, заключить контракть съ Гончаровымъ, которому пришлось бы уплатить за бумагу на 525 рублей мен'ве противъ Затранезнаго.

Въ Мартъ 1736 года Московская Синодальная Канцелярія дополнительно доносила: по объявлению типографии расходчика оной Андрея Чупреянова наличныхъ книгъ Миней м'всячныхъ въ десть расходомъ остается въ тинографіи только 150 годовъ и оныя книги, ежели ихъ печатать, могутъ, пропечататься года три и больше; для напечатанія де ихъ надлежить бумаги 5.000 стопъ, а становъ, на которыхъ производится печатаніе книгь, имбется только пять, да и въ твхъ цечатаются Исалтири Следованныя и учебныя. А по справкъ типографіи съ дълами, Минеи Мъсячныя, всего 14.400 книгъ, вышли изъ печати въ 1724 году; бумаги на нихъ изошло разнаго сорта 5.068 стопъ 5 дестей 4 листа, а по указу Святвишаго Синода 1722 года отъ 11 Января велёно тинографіи принадлежащія до церковнаго круга книги, которыхъ въ казий не имвется или есть, но меньше ста книгъ, печатать, не утруждая Святвинаго Синода, во всемъ точно, какъ и въ прежнихъ выходахъ. Пабы въ продажь книгь не учинилось остановки, типографія находила нужнымъ купить означенное количество бумаги конечно въ Іюнъ мвсяцв 1736 года, а равно къ имвющимся въ оной ияти станамъ прибавить еще два стана и печатаніе Миней М'всячных производить на четырехъ станахъ, а на трехъ книги другихъ званій; съ симъ мивніемъ соглашалась и Синодальная Канцелярія.

12 Мая 1736 года фабриканть Затранезный съ братьями поданною Ея Величеству челобитною жаловались, что Святвишій Синодъ въ Москви и типографія, вопреки Высочайшаго указа, бумаги его мануфактуры не беруть, а беруть оную и пробують у другихъ фабрикантовъ и при томъ худшаго

имъ, Затранезнымъ, изнеможение въ мануфактурф. Челобитная Затранезныхъ препровождена была Кабинетомъ Ел Величества, въ Святвиній Синодъ съ резолюціею кабинетъ-министровъ: у фабриканта Затранезнаго бумагу принимать но прежнимъ указамъ на расходы въ Сенатскую, Синодскую и другихъ Коллегій и прочихъ м'єсть канцелярін по анпробованнымъ ц'янамъ безъ переторжки и выдачу денегь производить презъ Штатсъ-Контору. Въ виду сего Святейшимъ Сиподомъ по опредблению отъ 24 Іюня подано въ Кабинетъ сообщение, что въ Высочайшихъ указахъ 31 Іюля 1734 года и 24 Октября 1735 года, а равно и въ прописанной резолюціи кабинетныхъ министровъ о Московской типографіи точно не воспомянуто, а означено только о канцеляріяхъ, въ которыя и должно требовать бумагу оть Штатсъ-Конторы. А понеже по требованию типографіи для книжнаго въ ней печатанія нын'в всем'врно надлежить поставить бумаги перваго нумера тысячу нять сотъ стопъ, Московская же Синодальная Канцелярія объявляеть, что по свидівтельству типографіи бумага фабриканта Гончарова является добротою противъ бумаги Затрапезнаго, а ценою только по 1 рублю 65 конфекъ за стопу, и такъ противъ положенной ціны за таковую же Затранезнаго имветь быть въ казив въ остаткв 525 рублей, а при пріем'є бумаги Затранезнаго такое же число денегь противъ цены Гончарова будеть въ нереходъ, чего Святъйшій Синодъ самъ собою, не имъя на то точнаго указа, чинить не смѣетъ и того ради требовалъ, Гончарова ди на книжное печатаніе въ типографію бумагу принять повелено будеть, надлежащаго разсмотренія п о томъ уведомленія отъ Кабинета. На расходы въ Духовную Дикастерію, Коллегію Экономін, въ Синодальные Дворцовый и Казенный Приказы и въ Московскую тинографію на производство всякихъ канцелярскихъ дель темь же определениемь велено виредь требовать бумаги отъ Штатсъ-Конторы неотм'вино. 9 Іюля того же года Кабинеть Ея Величества сообщалъ: Понеже Гончаровъ обязывается ставить бумагу безь разбора, то обыкновенно какъ у русской, такъ и у при- торою остановилась. Преосвященивишій при-

возной изъ немецкихъ краевъ бумаги у всякой стопы по две дести будуть съ дырами, да и въ прочемъ не безъ драныхъ листовъ быть можеть; также по свидътельству въ Кабинетъ объявленныхъ въ Святъйшій Спнодъ образцовъ Гончарова, бълая бумага его хотя и подходить противъ бумаги Затранезнаго, а на которой печатано, та гораздо хуже и нікоторые листы съ дырами, а Затранезный обязался ставить бумагу всю равной доброты, чтобъ ни единаго листа дранаго или съ дырами не было, для чего и въ цене учинена ему прибавка. Того ради въ Кабинетв Ел Величества разсуждено: по силъ вышеписаннаго Именнаго Ел Императорскаго Величества указа принимать за данныя изъ казны деньги у фабрикана Затранезнаго съ братьями бумагою по апробованнымъ ценамъ какъ въ Святейшій Спнодъ, такъ и въ типографію, не требуя на тотъ указъ особливаго изъясненія, ибо оная типографія состоить подъ управленіемъ Святвишаго Синода, какъ и прочія Канцеляріи и Конторы, а не особо. Объ исполнении изложеннаго сообщенія Синодомъ посланы, куда надлежитъ, указы.

Въ деле выписаны на справку: Высочайшіе указы отъ 13 Мая 1722 г. и 6 Ноября 1723 г., Реглам. Мануф.-Колл. п. 6, 8, 11, 14, 15, 17 и 19, и Каморъ-Колдеж. Реглам. п. 21 и 22.

№ 356 Сентября 6—9 дня. О порядкъ корреспонденціи Московской Синодальной Канцеляріи съ Конторою Тайныхъ Розыскныхъ Дплг.

Дёло началось по письму секретаря Московской Синодальной Канцелярін Павла Протононова къ оберъ-секретарю Святкишаго Синода Михайлу Дудину (безъ подниси и даты) сябдующаго содержанія: оть зджиней Канцеляріи въ Тайную Контору посылались указы, а на сихъ дняхъ его сіятельство графъ Салтыковъ преосвященному Ростовскому изволиль выговаривать, что не надлежить указовъ присылать, и принимать ихъ отнынё не приказаль, итако корешноидениія отъ насъ съ Тайною Конказалъ мий о семъ вашему благородію донесть и требовать совита, что его преосващенству учинить: видиніемь ли сообщить Святийшему Синоду или и тако съ собственнаго разсужденія ихъ святийшество опредилить что изволить, какъ намъ съ Тайною Конторою списываться.

9 Сентября изъ Канцеляріи Святвищаго Синода послань быль въ Правительствующій Сенать юнкеръ Михайло Поновъ съ письменнымъ требованіемъ извъстія о томъ, какимъ образомъ въ Москвъ изъ Конторы Правительствующаго Сената въ Контору Тайныхъ Розыскимъъ Дълъ письменная корреснонденція имъется, указы ли посылаются или въдъніями сносятся. Поповъ, возвратившись, объявилъ, что онъ означенное требованіе подавалъ Сенатскому секретарю Никитину, и тотъ прочтя оное, сказалъ, что требуемаго извъстія въ Сенатъ не имъется.

Дальнейшей переписки нетъ.

№ 357 · 6 Сентнорм. По въдънно Правительствующаго Сената съ печатными указами о новосдъланных гривенниках ¹).

Указъ распубликованъ по духовному в'йдометву обычнымъ порядкомъ, а Синодальнымъ канцеляристамъ объявленъ подъ росинску.

№ 358 Сентября 7—11 дня. По доношенію солдать Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Гура Полтева и Агавона Крюкова объ отпускъ ихъ въ Москву и дачь имъ прогоновъ

Полтевъ и Крюковъ присланы были въ С.-Петербургъ съ колодникомъ бывшимъ Варашевскимъ священникомъ Петромъ Георгіевымъ, въ монашествѣ Пахоміемъ 2).

Колодникъ Пахомій у поименованныхъ солдать быль принятъ, а они отпущены въ Москву съ дачею имъ паспорта и 2 руб. $56^{1}/_{2}$ коп. прогониыхъ денегъ на одиу лошаль.

№ 359 . Сентября 9 дня. По доношенію обрътающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Өедора Симонова объ отпускть его на Тосненскіе каменноломенные заводы для полученія долговыхъ его денегъ.

Отпускъ и наспортъ даны по 14 Сентября.

№ 360 Сентября 9—19 дня. По доношенію служителей Рязанскаго Спасскаго монастыря Захара Андреева, Ефима Өедорова и Никиты Нефедова объ отпускъ ихъ въ Москву и дачъ имъ паспорта.

Изъ дёла видно, что поименованные служители прівхали въ С.-Петербургъ съ архимандритомъ Спасскаго монастыря Опуфріемъ, взятымъ подъ аресть при Синодальной Канцеляріи по имёвшемуся за нимъ дёлу 1).

Андреевъ и Нефедовъ, по Синодальному опредъленію, были отпущены съ дачею имъ паспорта, а Федоровъ оставленъ при архимандритъ Онуфріи для послуженія ему.

№ 361 год на 1746 г. По доношенію Тайной Канцеляріи объ отпускъ учрежденной въ Новгородь Комиссіи о секретных дълахъ денежной суммы на канцелярскіе расходы.

По имеющимся въ деле сведеніямъ, Комиссія о секретныхъ дёлахъ учреждена была по указу Тайной Канцеляріи, по общему разсуждению оной съ Святейшимъ Синодомъ, изъ управителей Новгородского архіерейскаго дома и тамошняго вице-губернатора съ товарищи для следствія о церковникахъ Новгородской епархіи и ихъ дътяхъ, не бывшихъ въ 1730 и 1731 году у всеподданивишихъ присягъ, но суммы на канцелярские по оной расходы не было назначено и Тайная Канцелярія требовала, дабы бумага, сургучъ и прочее давано было Комиссіи отъ дома преосвященнаго архіеннскопа беофана, съ твмъ, чтобы расходы на означенную потребность были возвращаемы изъ пожитковъ лицъ, явившихся по следствію въ важнихъ винахъ.

15 Сентября 1734 года Святайшимъ Си-

¹) См. выше д'вло № 815:

²⁾ См. выше д'вло № 54.

¹⁾ См. выше д'вло № 257

ченную надобность изъ Сиподальной экстраординарной суммы 50 рублей съ требованіемъ возврата оныхъ съ указанныхъ Тайною Канцеляріею людей. Въ 1735 году отпущено дополнительно 30 рублей съ предписаніемъ возвращеніе сихъ и прежде выданныхъ денегь, всего 80 рублей, учинить, собравь со всвуб твуб людей, кто по следствію явится не бывшими у присягь, расположа на нихъ, по окончаніи о вевхъ ихъ изследованія (кроме техь неприсягавшихъ, кои тогда были еще въ малолътствін, а именно не свыше осьми лътъ) съ каждаго уравнительно, но токмо на нихъ сверхъ восьмидесяти рублеваго числа излишняго отнюдь не налагать.

Въ 1741 году Новгородскій Архіерейскій Разрядъ на требование отъ него управителями Новгородскаго архіерейскаго дома отчетности въ выданныхъ и взысканныхъ съ виновныхъ въ небытін у присягь деньгахъ доносиль, что требуемыхъ свидиній онъ доставить не можеть, такъ какъ дела бывшей, Следственной о секретныхъ делахъ Комиссіи взяты въ Губернскую Канцелярію, а но увъдомленію оной въ 1737 и 1738 годахъ съ закащиковъ и поповскихъ старость и съ другихъ чиновъ, посланныхъ для привода къ присягамъ, по силь указа Тайной Канцелярін отъ 18 Сентября 1737 года, за неприводъ къ вышеозначеннымъ присягамъ церковническихъ двтей взыскано штрафныхъ денегъ 2.890 рублей, которые и отосланы въ Тайную же Канцелярію. А въ Повгород'в имълись въ учреждении дви Комиссіи, первая Следственная о секретныхъ двлахъ при Губернской Канцеляріи, вторая о разборъ по Новгородской епархіи и губернін архіерейскаго дома дворянъ и дітей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ детей, также священнаго и церковнаго чина людей и ихъ дътей и родственниковъ и о взять в изъ нихъ годныхъ въ военную службу; вь той и другой присутствовали у отправленія дёль оть архіерейскаго дома духовныя, а отъ Губернской Канцелярін свътскія персоны. Въ дъйствительное по указамъ исполнение Комиссии вступили: первая съ 10 Августа 1734 года, а вторая съ 22 Октября присяжных в людей годиме взяты въ военную

нодомъ отпущено Коммиссіи на вышеозна- 1736 года и были въ действительномъ производствъ но 23 Октября 1740 года, когда состоялся указъ объ ихъ закрытіи. На канцелярскія потребности израсходовано первою Следственною 250 руб. 50 кон., въчтомъ числь 80 рублей, отпущенныхъ Святьйшимъ Синодомъ, и 15 рублей изъвзысканныхъ въ штрафъ, да взято изъ Казеннаго Приказа и Разряда 155 руб. 50 коп.; во второй Разборной на такіе же расходы употреблено взятыхъ взаимно изъ Разряда 279 руб. 20 коп.; да въ дачв къ таковому же о разборв церковниковъ и ихъ дътей указному производству и къ следствио въ Луки Великие и въ городъ Исковъ 30 руб., итого 309 руб. 20 коп., а на объ 559 руб. 70 коп. О деньгахъ, израсходованных первою Комиссіею, промеморіею Губернской Канцеляріи повазано, что они взысканию съ небывшихъ у исповъди не подлежатъ по силъ указа 23 Октября 1740 года, которымъ всякаго званія штрафы и проценты до состоянія онаго не взысканныя, новельно сложить, а денегь, израсходованныхъ Разборною Комиссіею, взыскать невозможно, ибо изъ небывшихъ у присягь многое число взято въ военную службу, а иные находятся въ безвестныхъ побетахъ, малольтніе же пришли въ совершенный возрастъ и произведены въ церковные чины, а Казенный приказъ и Разрядъ требують, дабы резолюціей Святвишаго Синода повеліно было издержанныя на об'в Комиссін вышеноказанныя деньги возвратить въ прежнія суммы, расположивь съ имівшихся церковниковъ и монастырей всей Новгородской енархіи, но приміру прежде бывавщих въ Разрядъ сборовъ, но малому числу, ибо въ Комиссіяхъ при следствіяхъ и разборахъ какъ церковники, такъ и монастырскіе служители всв обращались.

> 16 Мая 1746 года Святвишимъ Синодомъ опредалено: къ возвращению вышеозначенныхъ 80 рублей, выданныхъ на расходы изъ Синодальныхъ суммъ въ бывшую о секретныхъ дъдахъ Комиссію расположенія и сбору ни съ кого не чинить и виредь ни на комъ не числить, понеже тв деньги употреблены въ расходъ о высокомъ Ея Императорскаго Величества интересв и изъ не

службу, а негодные штрафованы одни наказаніемъ на тълъ, другіе денежнымъ штрафомъ и тако оныя издержанныя деньги въ государственную сумму съ нихъ уже возвратились, о чемъ и посланъ изъ Синода указъ Новгородскому архіепископу Стефану.

362. 13 Сентабря. По Синодальному разсужденію о постановленіи отныню во встах вновь сооружаемых въ Россіи церквахъ равномърныхъ престоловъ.

Опредъленіемъ Святъйшаго Синода отъ 13 Сентября 1734 года размъръ престола установленъ слъдующій: въ вышину аршинъ шесть вершковъ со дскою, въ длину аршинъ восемь вершковъ и въ ширину аршинъ четыре вершка ¹). Опредъленіе распубликовано но епархіямъ къ исполненію.

№ 363 Сентября 13—27 дня. По доношенію купеческих людей города Курска Андрея Скорнякова и Ивана Одинцова съ просьбою объ освященіи новостроящейся въ семъ городъ каменной церкви.

Церковь строилась по благословенію Бълоградскаго архіепископа Досибея на мѣстѣ прежней обветшавшей двухпрестольная во имя Живоначальныя Тропцы и благовѣрныхъ князей Борпса и Глѣба. Придѣлъ Бориса и Глѣба былъ совершенно оконченъ, но оставался неосвященнымъ за устраненіемъ архіепископа Досибея отъ епархіальныхъ дѣлъ.

Освященіе придѣла разрѣшено совершить по распоряженію Бѣлоградской Духовной Консисторіи.

№ 364. Сентября 13—17 дня. По доношенію Синодальнаго илена архимандрита Чудова монастыря Аарона объ отпускть въ Спасо-Ярославскій монастырь ризницы и прочихъ вещей и служителей онаго и о дачт имъ паспорта.

Находившіяся при архимандрить Аароню ризничныя вещи Спасо-Ярославскаго монастыря Святьйшимъ Синодомъ вельно отдать

по описи въ Петропавловскій соборъ протопопу Петру Григорьеву для храненія до будущаго зимняго пути, а оловянную и мёдную посуду и сани имёть ему, архимандриту, при себё; при наступленін же зимняго пути ризницу и прочее отослать въ Спасо-Ярославскій монастырь съ вёрными ёздоками; служителей четырехъ человёкъ и съ ними лошадь и конюшенные приборы велёно отпустить въ монастырь немедленно. Паспортъ служителямъ выданъ.

№ 365. 16 Сентабря. По въдънно оставшагося въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о пъянственномъ и невоздержномъ житіи намъстника и казначея Саввино-Сторожевскаго монастыря.

Тутъ же: о перемъщении въ сей монастыръ архимандрита Горицкаго монастыря Симона.

Изъ дёла видно, что посл'в взятія архимандрита Саввино-Сторожевского монастыря Антонія въ Святвишій Синодъ по касающемуся до него дёлу, нам'встникъ монастыря іеромонахъ Георгій и казначей іеромонахъ Пансій безпросыпно пьянствовали и въ церковь Божію не ходили и въ торжественные и викторіальные и панихидные дни въ церкви въ облаченіи не бывали, о чемъ и объявлялъ канитанъ Василій Севердинъ письмомъ на имя секретаря Московской Синодальной Канцеляріи Павла Протопонова. По осмотрѣ поименованныхъ лицъ следователемъ игуменомъ Крестовоздвиженскаго монастыря Ислакіемъ оба они оказались въ пьянственномъ состояніи, а при спросв ихъ намъстникъ Георгій сказалъ, что ньеть не безъ просыну, а только временно отъ приключившейся ему ножной болъзни и въ служеніи не бываль за тою же больнію, а казначей Паисій вину свою въ пьянстве отрицаль и утверждаль, что въ церкви бываль и въ облаченіи служиль. Братія же и служители показали, что по отъвздв архимандрита, наместникъ всегда, а казначей временно подлинно пьянствовали, первый въ церковь не ходилъ и не служиль, а второй изрёдка бываль и служиль. Тоть и другой заарестованы были

Ноли. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов., т. VIII, № 2826.

следователемъ въ Саввиномъ монастыре и къ содержанию монастыря и братства были не потребны; а такъ какъ и ризничій івродіаконъ Иларіонъ содержался въ Московской Синодальной Канцеляріи за ложное сказываніе за собою слова и діла, то монастырь оставался безъ начальства. Того ради оставшійся въ Москв'я Синодальный членъ съ засвдающими предлагаль опредвлить въ монастырь хотя на время в вроятную духовную персону, которая могла бы братію и монастырское и вотчинное правление содержать въ надлежащемъ порядкъ.

Святвишій Синоль, разсуждая, что архимандрить Саввина монастыря Антоній по касающемуся до него важному дёлу явился весьма подозрителенъ, чего ради впредь не только въ этомъ монастырт, но и нигдъ архимандритомъ быть ему не надлежить, а находящійся въ чредъ священнослуженія архимандрить Горицкаго монастыря Симонъ нам'встническую должность въ Александроневскомъ монастырт, а потомъ и настоятельскую въ Горицкомъ исправляль безъ всякаго подозрвнія, 24 Февраля 1735 года постановиль быть ему, архимандриту Симону, въ Саввиномъ монастыръ, о чемъ и объявлено ему по обыкновению.

№ 366 . Сентября 17 дня. *По письму* судьи Дворцоваго Приказа Филиппа Ягодинскаго къ оберъ-секретарю Михайлу Дудину о Синодальномъ дворянинъ Семенъ Никитинь, обвинявшемся въ убійствь крестьянина.

Изъ доставленныхъ Ягодинскимъ свёдёній оказалось, что дворянинъ Никитинъ, находившійся на приказв въ Синодальной Карамской волости, содержался подъ арестомъ въ Ростовской Воеводской Канцелярін по д'ялу не въ убійств'я, а лишь въ причиненіи жестокихъ побоевъ крестьянину Петру Маркову и пограбленіи у него 800 рублей денегъ. Дъло означенною Канцеляріею еще не было ръшено.

Синодального делопроизводства нетъ.

№ 367. 18 Сентября. По доношенію прео-

скаго объ увольнении секретаря его Консисторіи Петра Нестерова за разные его проступки.

Нестеровъ, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго Варлаама, и приложеній къ оному, съ 1711 года былъ подъячимъ въ Псковскомъ архіерейскомъ дом'в, а въ 1726 году бывшимъ Исковскимъ архіепискономъ Рафанломъ опредбленъ секретаремъ того же дома; въ 1733 году Нестеровъ былъ отрфшенъ отъ дёлъ и жаловался Святейшему Синоду, что отржшение учинено ему неправильно за раздачу бывшимъ консистористамъ 120 рублей денегь, взятыхъ въ Консисторію съ носадскаго челов'яка Миханла Собакина за неиспов'ядь, изъ которыхъ онъ взяль и на свою долю 20 рублей, каковая раздача произведена была по приказанію архіепископа Рафаила, по росписанію, и по той его жалобъ 13 Мая того же года Святьйшимъ Синодомъ вельно преосвященному Варлааму вновь опредълить его секретаремъ, если онъ уволенъ былъ только за одинъ вышеозначенный раздёлъ. Преосвищенный въ отвътъ на это писалъ, что Нестеровъ отръшенъ за многія ему непослушанія, пьянство, нераченіе къ д'вламъ, вследствіе котораго многія изъ нихъ подъ лавками валялись, а многіе важные указы оставались не распубликованными; за самовольное освобожденіе колодинковъ, неправильное вершеніе дёль, подлоги и другія вины, конхъ только описать не кому, за взятіемъ секретаря Оедора Львова въ Тайную Канцелярію. Преосвященный просиль уволить Нестерова отъ Консисторіи, понеже онъ въ надежде указа будетъ делать ему большіе еще подлоги и обиды.

30 Октября 1734 года Нестеровъ вытребованъ былъ въ С.-Петербургъ для опредъленія къ діламъ Синодальной Канцеляріи, каковое и последовало.

Въ 1736 году архіенископъ Варлаамъ объявляль: до бытности его, преосвященнаго, въ Псковъ Нестеровъ находился въ Казенной Конторъ у прихода и расхода денежной казны съ 1719 по 1726 годъ и сбиралъ данныя, книжныя и пошлинныя деньсвященнаго Варлаама архіепископа Псков- ги изъ дворовыхъ м'єсть, и съ нивъ, и съ

поженъ оброчныя, и съ венечныхъ памятей пошлинныя и поконенныя деньги, а по приходнымъ и расходнымъ книгамъ не считанъ; на родственникъ его подъячій Иванъ Салтановъ былъ немалое время у тёхъ же сборовъ и умеръ несчитаннымъ, а въ пожитки его вступиль по наследству онъ же, Нестеровъ, и имъ, преосвященнымъ, велено счесть всв тв расходы и если что будеть начтено, взыскать на немъ. Ца онъ же. Нестеровъ, съ деревень, которыми владель обще съ бывшимъ секретаремъ Оедоромъ Вохинымъ, ни въ единый рекрутскій наборъ не давали рекрутъ, а отдавали ихъ съ однихъ домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ, а съ тёхъ крестьянъ бради себ'в деньги и деревни себѣ покупали; да онъ же, Нестеровъ, приказалъ принять въ архіерейскую вотчину пришлую вдову Стефаниду Игнатьеву съ дътьми, за держание которыхъ по опредъленію Новгородской Губериской Канцеляріи требують съ архіерейскаго дома пожилыхъ денегь больше двухъ тысячь рублей и пошлинъ по указу. Преосвященный требовалъ присыдки Нестерова въ Исковъ, какъ для счета въ вышеупомянутыхъ сборныхъ деньгахъ, такъ и для ходатайства его въ Исковской Провинціальной Канцеляріи по дёлу о помянутой вдовъ съ дътьми и зажилыхъ деньгахъ, ибо онъ одинъ всему тому дёлу явился виновенъ.

По распоряженію Святьйшаго Синода, Нестерову учинень быль допрось противь вышензложенных обвиненій и данныя имъ показанія и онъ самъ отосланы на разсмотрьніе преосвященнаго Варлаама.

№ 368 Сентября 18—19 дня. По протокольной Святтйшаго Синода меморіи о посылкъ Синодальнаго дворянина князя Романа Мещерскаго въ Синодальныя села Ильинское и Воскресенское для присмотра умолотнаго уроднаго хлъба.

Святъйшимъ Синодомъ поручено оберъсекретарю Михайлу Дудину о назначеніи Мещерскаго отписать партикулярнымъ письмомъ судьъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа Ягодинскому, что и учинено имъ 19 Сентября.

T. XIV.

№ 369 Сентября 18—19 дня. По Синодальной меморіи о посылкть въ подмосковныя Синодальныя вотчины достойнаго монаха для присмотра ужина и умолота хлъба.

Для наилучшаго за ужиннымъ и умолотнымъ хлёбомъ присмотра Святейшимъ Синодомъ признано необходимымъ послать изъ Дворцоваго Приказа въ Синодальныя подмосковныя вотчины, съ доклада оставшему въ Москве Синодальному Члену архіенископу Іоакиму достойнаго монаха и о томъ велёно оберъ-секретарю господину Дудину партикулярно отписать судьё Ягодинскому. Приказаніе исполнено Дудинымъ 19 же Сентября.

№ 370 годах у всеподданной ших присніго. По доношенію Канце-лярін Тайных Розыскных Дльлг о поповском сынь Новгородской епархіи Михайль Өедоровь, небывшем в 1730 и 1731 годах у всеподданной ших присніг.

По опредвленію Тайной Канцеляріи, двло о бедоровв и о прочихъ по его показанію небывшихъ у присягь передано для изслідованія и постановленія по оному рішенія въ Новгородскую Слідственную о неприсягавшихъ Комиссію.

При допрост бедорова въ Тайной Канцелярін обнаружилось, между прочимъ, что дьяковскій сынъ Иванъ Мироновъ разглашалъ другимъ дицамъ о ртшенномъ сею Канцеляріею дтя о попахъ Анисимъ и Андрет, сосланныхъ за ихъ вины въ Сибирь, за что Мироновъ, по опредъленію той же Канцелярін, битъ батогами.

№ 371 138 19 Сентибря. По доношенію Тайной Канцеляріи о неприводт архимандритом Пиколаевскаго Антоніева монастыря Макарієм ку всеподданнийшиму присягаму 1730 и 1731 годову никоторых церковнослужительских дитей Новгородской епархіи и неповищеніи иму о таковых присягаху.

Настоящее дъло, какъ и предыдущее, отослано Тайною Канцеляріею къ Новгородскому вице-губернатору Бредихину для изслёдованія и рёшенія обще съ опредёленными къ слёдствію о неприсягавшихъ духовными персонами, а Святёйшимъ Синодомъ посланъ о томъ указъ Новгородскому архіепископу деофану для надлежащихъ распоряженій.

№ 372 Сентября 19 дня. По прошенію пономаря церкви Рождества Пресвятыя Богородицы города Олонца Михайла Петрова объ истребованіи съ бывшаго закащика попа той же церкви Симона Иванова закладной кръпости на его, Петрова, землю.

Въ 1717 году пономарь Петровъ взялъ заимообразно у попа Симона десять рублей и въ обезпечение ихъ уплаты къ уговоренному сроку далъ ему закладную отъ крвностныхъ дель крепость на двенадцать полось своей пахатной земли. Деньги уплачены были Петровымъ еще до наступленія срока, но закладной попъ Симонъ ему не возвратилъ, а сказалъ, что отыскавши оную, изорветъ. Въ 1734 году попъ Симонъ по нъкоторому дълу взять быль въ Святьйшій Синодъ, а определенный къ следствио того дъла поручикъ Иванъ Кореневъ отказалъ Петрову во владенін означенною землею, для того что данная имъ попу Иванову закладная оказалась записанною у крипостныхъ дёль въ Олонце. Петровъ просиль отыскать означенную закладную въ отобранныхъ у попа Симона письмахъ и возвратить ему.

На допроск въ Святейшемъ Синоде попъ Симонъ сказалъ, что возвратилъ закладную Истрову при уплате имъ долга; по справке съ реестромъ взятыхъ у Симона писемъ таковой также не явилось. Синодальнаго решенія по дёлу не последовало.

• 106 373 . 20 сентября. По доношенію преосвященнаго Өгофана архівнископа Новгородскаго о самовольно соженшихся въ часовни Поромскаго мистечка раскольниках.

По опредѣленію Святѣйшаго Силода отъ в нество до, указу, съ з в нество до, указу, съ з в нество до, указу, съ з нество до, указу, съ з

Александру Бредихину съ товарищи купно съ духовными персонами, кои будутъ къ тому назначены Новгородскимъ архіеписко-помъ θеофаномъ 1).

20 Ноября Новгородская Губернія опредълила следствие о вышеозначенныхъ раскольникахъ учинить поручику и Каргопольскому воеводъ Нъмецкому обще съ обрътающимися тамъ Кексгольмскаго гариизоннаго полка штабнаго двора офицерами и съ опредъленными отъ архіерейскаго дома духовными лицами, а Святвишему Синоду доносила, что Губернской Канцелярін за следствіемъ о не бывшихъ у присягъ церковникахъ и ихъ детяхъ, коихъ оказалось близъ двухъ тысячъ, а впредь они и еще прибавляются, и за прочими многими губернскими делами, производить следствіе о сжегшихся Поромскихъ раскольникахъ «ни которыми мфрами не дойдетъ».

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства видно только, что 14 Октября 1743 года Святъйшимъ Синодомъ настоящее дъло велъно сдать въ архивъ, понеже о таковыхъ сжегшихся раскольникахъ учиненъ собственный экстрактъ, по которому и опредъление учинено быть имъетъ генеральное.

№ 374. 21 Септибри. По прошеніями вдовы секретаря Вотчинной Коллегіи Степана Шестакова Натальи Андреевой обо освобожденіи дворовь ея и деревень ото запрещенія, наложеннаго на нихъ для обезпеченія уплаты денежнаго начета на сынь ея бывшемь канцеляристь Духовной Дикастеріи Ивань Шестаковь и о дачь ей паспорта.

На канцеляриста Ивана Шестакова за время бытности его у прихода и расхода денежныхъ суммъ въ Московской Синодальной Канцеляріи и Дикастеріи сдёланъ былъ начетъ до пяти тысячъ рублей, за который оставшіеся посл'є его отца дворы и деревни описаны были на Ея Императорское Величество до, указу, съ запрещеніемъ продажи ихъ и писанія на нихъ кріпостей. Мать его, вдова Шестакова, ссылаясь на то, что

¹) Полн. Соб. пост. п распор. по в'ядом. прав. испов. т. VIII, № 2838.

сынъ ея Иванъ не былъ утвержденъ наслъдникомъ ея мужа, а его отца, и что счетные сински какъ имъ самимъ, такъ, послъ его смерти, и ея повъренными освидътельствованы не были, просила допустить, къ сему освидътельствованію повъренныхъ, въ уплату начета обратить заслуженное сыномъ жалованье и долги ему, слъдовавшіе ко взысканію съ разныхъ лицъ по приложеннымъ ею заемнымъ кръпостямъ на 1. 136 рублей, а помъстья ея отъ запрещенія освободить и ей самой дать наспорть на выъздъ изъ С.-Петербурга.

Паспортъ Шестаковой данъ, а ея прошенія съ заемными крѣпостями переданы на распоряженіе Московской Синодальной Канцеляріи, но что ею учинено, изъ дѣла не видно.

При дълъ имъется еще извъстіе изъ повытья подканцеляриста Бориса Невскаго, въ коемъ значится: по состоявшемуся 13 Августа 1740 года опредъленію Святъйшаго Синода велъно изъ счисляемой на бывшемъ канцеляристъ Пестаковъ доимки начетныхъ денегъ выключить и зачесть ему въ илатежъ взызканные по роспискамъ бывшаго въ Синодъ секретаря Алексъя Волкова изъ пожитковъ его 442 рубля.

№ 375 23 Сентября. Но въдънію Правительствующаго Сената о Всемилостивъйшемъ пожалованіи президентами тойнаго совптника Степана Вельяминова Каморъ-Коллегіи, генералъ-маїора Алекспя Панина Ревизіонъ-Коллегіи, капитанъ-командора Ивана Козлова Генеральной Счетной Комиссіи и бригадира Ивана Грекова губернаторомъ въ Бълогородскую губернію.

Объ означенныхъ назначеніяхъ сообщено изъ Синода къ свъдънію Синодальному члену въ Москвъ, С.-Петербургскому Духовному Правленію, Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, Синодальнымъ Казенному и Дворцовому Приказамъ и Московской типографіи, а Синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявлено подъ росписку.

№ 376. 23 Сентября. По прошенію дътей земскаго дъячка села Пятницкаго, вотчины Берендъева монастыря, Ефими и Андрея

Ивановых съ жалобою на причинение имъ побоевъ и раззорения архимандритомъ Воскресенскаго на Истръ монастыря Мельхиседекомъ.

Изъ прошенія видно, что отецъ жалобщиковъ, по приказу архимандрита Мельхиседека, продалъ священнику села Пятницкаго Козмѣ Савину 250 дерекъ бревеннаго лѣсу, цѣною за 17 руб. 50 коп., но изъ сихъ денегъ архимандритъ уплатилъ только 4 руб., да онъ попъ 3 руб. 50 коп., а остальныхъ 10 рублей архимандритъ не отдалъ; кромѣ того, по его же приказанію, взята у нихъ лошадь съ телѣгою, пограблены деньги, а они сами и отецъ ихъ неоднократно были имъ избиты.

30 Октября 1734 года Святвинимъ Синодомъ сдвлано распоряжение объ изследовании жалобы Ивановыхъ архимандритомъ Возмицкаго монастыря Пафиутіемъ съ маіоромъ Игнатіемъ Орловымъ, посланными Святвйшимъ Синодомъ и Сенатомъ для учиненія следствія о многихъ другихъ проступкахъ архимандрита Мельхиседека.

№ 877. 23 Сентибря. По въдънію оставшагося вт Москвъ Синодальнаго члена объ исправленіи школьнаго ученія въ Спасскомъ училищномъ монастыръ до будущихъ 1735 года вакаціальныхъ дней.

Представленное Синодальнымъ членомъ архіенископомъ Іоакимомъ росписаніе учителей и пропов'єдниковъ на 1734—35 учебный годъ Свят'єйшимъ Синодомъ утверждено 30 Октября 1734 года 1).

№ 378. 23 Септября. По челобитью крестьянина вотчины Синодальнаго Новинскаго монастыря Антипы Аванасьева съ товарищи объ освобожденіи их от уплаты доимки за выбылых из сей вотчины въкаменьщики и солдаты крестьянъ и оскладкю оброка за нихъ.

Въ челобитъв крестьянинъ Аванасьевъ съ товарищи писали: въ вотчинъ де Новинска-

¹) Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом, прав. испов. т. VIII, № 2833.

го монастыря сел'в Куликов'в Синодальный Дворцовый Приказъ править съ крестьянъ доимки за многіе годы, денегь 308 руб. 25 коп. и хлеба ржи и овса 2. 568 четвертей противъ прежняго стариннаго оклада и по переписи, а въ тв де прежије годы по переписнымъ 186 годы книгамъ написано было 188 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, людей же мужеска пола 545 человъкъ; но изъ того числа многіе крестьяне отъ скудости разбрелись, номерли, отданы въ солдаты и каменьщики и нынв по переписи и по свидътельству написано жилыхъ только 76 дворовъ и людей въ нихъ 318 человъкъ, да и изъ нихъ разбрелось, померло и отлано въ солдаты 45 человъкъ и затъмъ остается 112 дворовъ пустыхъ, противъ нерениси же 186 года не достаетъ 272 человъкъ. А въ прошломъ де 1716 году по Высочайшему указу и по приказу боярина князья Петра Позоровскаго, данъ имъ изъ означеннаго Дворцоваго Приказа указъ, но которому велено имъ илатить всякія подати съ 87 дворовъ и по тому указу они и платили Дворцовому Приказу деньги и хлебъ только съ показаннымъ 87 жилыхъ дворовъ и вышеноименованная денежная и хлебная доимка написана на пустыхъ дворахъ. Они, крестьяне, ежегодно платять съ 313 душъ подушныхъ денегь по 222 руб. 60 коп. и на нихъ накладные по указу, да съ нихъ же изъ Костромской Воеводской Канцеляріи правять 49 рублей, а за доимки многихъ изъ нихъ держать на правежв и въ конецъ раззоряють. Аванасьевь съ товарищи просили вышеозначенныхъ доимокъ съ нихъ нынв и виредь не спращивать и крестьянъ взятыхъ на правежъ, освободить, дабы имъ за взысканіемъ оныхъ не пришлось отбыть отъ домовъ своихъ. Изъ приложенной къ челобитной коніи указа князья Прозоровскаго отъ 29 Марта 1716 года оказалось, что имъ приказано было съ крестьянъ вотчины Новинскаго монастыря села Куликова оброчныя деньги и всякіе платежи имать съ наличныхъ дворовъ, а о пустыхъ взять сказку у наличныхъ жителей и прислать таковую къ Москвъ, не «лютчавъ».

30 Октября 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: у вевхъ наличныхъ жи-

телей вышеноименнованной вотчины Новинскаго монастыря взять въ Московскую Синодальную Канцелярію достов'врное изв'єстіе о всёхъ отбывшихъ изъ оной но разнымъ причинамъ крестьянахъ и по взятін, послать въ ту вотчину, кром'в Синодальныхъ дворянъ, въроятія достойнаго челов'яка, которому съ окольными села Куликова людьми и приходскимъ священникомъ съ причетники учинить правдивое свидътельство: 1) сколько въ сель Куликовъ съ деревнями по описнымъ 186 года книгамъ подлинно было всякихъ дворовъ и въ нихъ душъ и сколько пашни, сваныхъ покосовъ и вытныхъ тяглъ исчислялось; 2) сколько и чымъ положениемъ платилось съ оныхъ денежныхъ и хлебныхъ доходовь въ Дворцовый Приказъ; 3) какая и когда имълась убыль дворовъ, и были ли оставшаяся после нихъ нашия и сенные покосы въ запущении или ими владели наличные крестьяне; 4) съ 186 года до генеральнаго свидътельства всею ли землею владвли крестьяне, и не нанимають ли земель и покосовъ у помущиковъ, оставивъ свои въ запуствнін; 5) сколько показано душъ и дворовъ по переписи генералитета и сколько нынв въ наличіи обрвтается; б) какимъ числомъ нашин и свнокосовъ владвють наличные крестьяне и сколько въ запуствнін и не отданы ли въ оброкъ, а если отдана, то сколько собирается оброку и на что онъ расходуется, и если тв мъста отдадутся въ обровъ Святвинимъ Синодомъ постороннимъ, не будутъ ли крестьяне бить челомъ о возвратв оныхъ въ ихъ владение и 7) Московской Синодальной Канцеляріп изъ онаго свидетельства учинить надлежащія выписки и съ мивніемъ сообщить Святвишему Синоду. Исполнительныхъ распоряженій по сему постановленію и дальнійшаго делопроизводства не вместся.

• 379 гг. 23 Сентабря. По въдънію Правительствующаго Сената о бытіи по Именному Высочайшему указу Генеральной Счетной Комиссіи въ Москвъ.

Въдъніе сообщено въ центральныя учрежденія духовнаго въдомства къ свъдънію.

Въ деле находятся не относящіяся въ

оному доношенія архимандритовъ монастырей Инатскаго Никодима и Новоспасскаго Иларіона о полученій ими указовъ объ именовамін Монетной въ Москв'й Конторы Канцелярію.

№ 380. 23 Сентября. По видинію оставшагося въ Москви Синодальнаго члена съ засидающими съ требованіемъ резолюціи о порядки возвращенія съ Синодальныхъ крестьянъ хлиба, выданнаго имъ на пословъ.

Въ 1734 году по случаю хлебнаго недорода, по сил'в Именнаго Высочайшаго указа отъ 29 Априля того же года 1), Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ куплено и роздано было въ заемъ крестьянамъ Синодальныхъ подмосковныхъ вотчинъ на засввъ ихъ тяглихъ земель: гречи 167 четвертей 6 четвериковъ и ячмени. 455 четвертей, по цънъ на 637 рублей 29 конъекъ, и Московская Синодальная Канцелярія, по требованію того Приказа, спрашивала Святвиший Синодъ: означенный розданный хл'воъ взыскивать ли съ крестьянъ такимъ же хлібомь или же по покупной ціні деньгами, и если будеть повельно взыскать хльбомъ, то продавать ди его по взысканіи или употреблять на всякіе домовые расходы. Канцелярія предлагала мивніе, что розданный крестьянамъ хлибъ надлежитъ возвратить хлебомъ же, дабы взятіемъ денегь, ежели цвна хльбу имветь быть нынв дешевле, не привесть крестьянъ въ убытокъ, и употреблять его въ расходы, а если цвиа хлъба будеть и дешевле и отъ того казив учинится ущербъ, однако то имветь быть не отъ врестьянъ, но отъ нынвшняго хлъбнаго недорода. До полученія Синодальной резолюціи объ изложенномъ означенною Канцеляріею веліно розданный хлібов собрать съ крестьянъ заблаговременно и хранить до распоряженія, чтобы они своею слабостію и безстрашіемъ его не продали и не употребили на свои нужды.

Святьйшимъ Синодомъ, по опредвлению отъ 11 Октября 1734 года, вельно розданный крестьянамъ хлъбъ возвратить хлъбомъ

же, но въ расходъ его не употреблять безъ Синодальнаго указа.

Къ дёлу приложена вёдомость Дворцоваго Приказа о деньгахъ, употребленныхъ на покупку яроваго хлёба, для раздачи онаго пеимущимъ крестьянамъ Синодальныхъ волостей на посёвы въ 1735 году (Приложеніе XXV).

381. 27 Сентибря. По Синодальному разсужденію о требованіи отт Сената присылки въ Святийшій Синодъ для опредъленія къ дъламъ обрытающаюся въ старой Каморъ-Колленіи секретаря Алексъя Васильева.

Святвиній Синодъ разсуждаль, что по учиненному въ 1725 году штату опредъ. лено быть въ Синодъ четыремъ секретарямъ, а нынв имвлось ихъ только два Алексви Водковъ и Никифоръ Слонцовъ, да при оставшемся въ Москвв Синодальномъ членв съ засъдающими Павелъ Протопоновъ, а секретарь Гаврило Замятнинъ, который 5 Іюля доношеніемъ объявилъ, ежели де Святвишій Синодъ отъ правленія въ Синодальной Канцелярін діль сонзволить его отключить, то-бъ соблаговолено было къ прінсканію ему себѣ мѣста дать позволеніе, по оному его намбренію и уволень; а понеже двумь секретарямъ въ Святвишемъ Синодв въ С.-Петербургв, отъ умноженія происходящихъ дълъ, въ надлежащемъ всесовершенно исправляться ни по какому образу невозможно, а при томъ же первенствующій Синодальный членъ Өеофанъ архіеписконъ Великоновоградскій изволиль предлагать, что желаеть въ Святвищемъ Синодв при двлахъ быть обратающійся въ Старой Каморъ-Коллегін секретарь Алексій Васильевь, о которомъ де его желанін объявиль его преосвященству генералъ-адъютантъ Ушаковъ съ таковымъ о немъ представлениемъ, что де онъ, Васильевъ, состоянія добраго и онъ де, генералъ Ушаковъ, въдаетъ о немъ довольно. Того ради приказали для опредвленія Васильева въ діламъ въ Святійній Спподъ требовать его присыдки отъ Правительствующаго Сената, что и исполнено 28 Сентября.

¹⁾ См. выше дъла подъ $N_2N_2 = \frac{185}{11}$ и $\frac{186}{12}$.

Опредъление Васильева послъдовало, по личной явкъ его въ Синодъ, 18 Ноября 1734 года, а жалованья велъно получать ему по учиненному штату противъ прочихъ Синодальныхъ секретарей по 600 рублей въ годъ.

№ 382. Сентября 27 дня. По Синодальному опредъленію о повышеніи чинами
канцеляристовъ Канцеляріи Святьйшаго
Синода Ивана Артемьева и Ивана Шаврова и о прибавкъ трактамента канцеляристамъ Протопопову, Пуговишникову
и Козловскому.

По словесному докладу Синодальнаго Оберъсекретаря Михайла Дудина, Святвишій Синодъ 27 Сентября 1734 года постановилъ канцеляристовъ Ивана Артемьева и Ивана Шаврова за прилежные ихъ по канцелярской должности въ отправлении приказныхъ двлъ труды, по силв 50 гл. Генеральнаго и 110 п. Адмиралтейского Регламента, повысить чинами, а именно Ивану Артемьеву быть на мъстъ бывшаго актуаріуса (что нынв протоколисть) Ивана Муринова актуаріусомъ же, а Ивану Шаврову на м'єств умершаго регистратора Петра Лодыгина регистраторомъ, и денежнаго жалованья давать имъ отнынв по штатнымъ овладамъ, по 300 рублей каждому на годъ; обрътающимся же Синодальной Канцеляріи канцеляристамъ, полныхъ канцеляристскихъ окладовъ не получающимъ, давать впредь до выслуги Михайлу Протопонову и Михайлу Козловскому по 200 рублей, Аванасью Пуговишникову по 150 рублей на годъ, съ объявленіемъ, что если они въ исправленіи приказныхъ дёлъ прилежно-тщательное усердіе и трудъ неліностно иміть будуть, то и полные оклады имъ опредвлятся. Определение исполнено.

№ 383 172. 27 Сентибря. По челобитью вдоваго попа Переяславль-Залисскаго унзда, Петро-павловской церкви села Мякишева, Артамона Иванова о постриженій его въ монашество въ Троицкомъ Сергіевомъмонастырт.

По справкѣ съ 7 и 11 пун. Прибавл. къ т. IV. N Духов. Регламенту и съ Высочайшими ука- № 2802.

зами отъ 5 Февраля 1724 г., 3 Марта 1725 г. и 10 Іюня 1734 года ¹), Святъйшимъ Синодомъ дозволено властямъ Троицкаго монастыря сподобить попа Артамона Иванова монашескаго чина по надлежащемъ трилътнемъ искушеніи.

№ 384 Сентября 28 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Исковскаго о явившемся изъ побыта за польскую границу монахъ Ефремъ.

Изъ доношенія преосвященнаго и придоженнаго къ оному следственнаго производства видно: монахъ Ефремъ Корольковъ постриженъ быдъ по его показаніямъ, въ Сергіевомъ монастыръ, что въ Залужьъ, строителемъ і еромонахомъ Аввакумомъ по приказанію Исковскаго митрополита Іосифа; посл'в скитанія по разнымъ монастырямъ, онъ бъжалъ въ Польшу, жилъ на Въткъ въ раскольническомъ монастырѣ и въ Волошской украйнё въ раскольническихъ же скиткахъ, токмо къ раскольникамъ якобы не пріобщался, а искушаль только, какова ихъ вера. На Въткъ де имъется монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ немъ живетъ епископъ Епифаній, а монаховъ и монахинь на Вѣткъ многое число; живутъ они около Вътки по посадамъ и селамъ; а другихъ монастырей мужскихъ и женскихъ и бѣлохрамныхъ церквей и поповъ у нихъ не имбется, а есть у нихъ попы по ихъ раскольнической въръ; епископъ Епифаній при немъ, Ефремъ, не служилъ, а отъ раскольниковъ онъ слышалъ, что Епифаній напредь сего въ служения восноминалъ въ моленін о благов'єрномъ государ'є нашемъ царь, а нынь восноминаеть о благовърной государын в нашей цариц в Анн В Ивановив, а не Гоанновий, а вмёсто Святейшаго Правительствующаго Синода воспоминаетъ святвишихъ вселенскихъ патріарховъ, а его де, Ефрема, раскольники въ свою церковь не пускали и уговаривали его принять расколъ, но онъ того не пожелалъ. Въ Россію онъ, Ефремъ, вышелъ, послыша объ указъ

¹) Полн. Собр. пост. и раси. по въд. прав. испов. т. IV, №№ 1200 и 1202; т. V, № 1492; т. VIII, № 2802.

Ен Величества о вольномъ возвращении изъ милавки, ветхая шуба на лисьемъ мъху, заграницы всемъ бежавшимъ туда людямъ, и явился къ Кіевскому архіепископу Рафанлу, которому ложно сказался постриженникомъ Исково-печерскаго монастыря и отщетившимся отъ православной въры въ раскольническую, а изъ Кіева съ даннымъ ему поименованнымъ архіепискономъ наспортомъ явился въ Исковопечерскій монастырь въ архимандриту Игнатію. Исковская Консисторія и преосвященный Варлаамъ всв показанія Ефрема о пребываніи его въ Польшё признавали вымышленными и находили, что онъ подлежалъ въчному заточенію, но безъ Синодальной резолюціи исполнить сего не смёли въ виду вышепомянутаго Высочайшаго указа.

Синодальнаго дёлопроизводства не имбется.

№ 385. Сентября 28 дня. *По доношенію* эконома Новгородскаго архіерейскаго дома монаха Герасима объ отдачь пожитковъ умершаго архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря Андроника на поминовение его нищимъ и прочимъ страннымъ для одежды и питомства въ обрътающіеся при означенном домп госпитали.

Архимандритъ Андроникъ, состоявшій въ Новгородскомъ архіерейскомъ дом'в судьею, какъ видно изъ доношенія и справки по тому, взять быль въ Феврал 1734 года въ Святьйшій Синодь для отвыта по нівоторому секретному дёлу и во время нахожденія подъ арестомъ при Синодальной Канцеляріи скончался 4 Сентября того же года. Между пожитками его, оставленными въ Порьевъ монастыръ, оказались: разныя иконы на деревъ, полотнъ и бумагъ, числомъ 6, книги печатныя: Требникъ, Канонникъ и Духовныхъ Регламентовъ два и письменная Симона вессалонитекаго, 2 панагін-оловянная и костяная, янтарный кресть, 3 мантін, 3 камилавки, шуба лисья, 6 рясь, 8 кафтановъ, подрясникъ, плащъ суконный, 10 разныхъ мёховъ и шкуръ, 4 одёяла, 5 изумрудныхъ камешковъ, трость заморская съ серебрянымъ набалдашникомъ и разныя другія медкія вещи; да лично при немъ явились: образъ и кипарисные складни, 4 ка- следующимъ причинамъ: 1) хотя священно-

нарамангъ, нодукафтанье, медвъжье одъядо, часы серебряные и посуда оловянная и мъдная.

Синодальнаго распоряженія объ означецныхъ пожиткахъ не последовало.

№ 386 годинабря. По доношению преосвященнаго Варлаама архіепископа Псковскаго о ненадлежащемъ отправлении протопопомь Псковской Успенской церкви съ Завеличья Игнатіемъ Яковлевымъ всенощнаго и литургіи на день тезоименитства Ея Величества.

По учиненному Исковскою Духовною Консисторією слёдствію, протопонъ Игнатій Яковлевъ, предъ наступающимъ днемъ тезоименитства Ея Величества 3 Февраля правиль всенощное по рядовой въ Минев мвсячной главв, по которой, если празднество Срвтенія Господня случится въ недвлю Мытаря и Фарисея, святымъ въ тотъ день стихиръ и канона править отржчено, вмъсто отправленія сего богослуженія по храмовой главћ и величанія пъть не вельль, потому что того де невозможно было вмѣстить. Преосвященный Варлаамъ и Консисторія полагали протопона Яковлева за таковую вину отъ означенной церкви и протопоиства отръшить и опредълить въ другой приходской церкви, или тягчайше штрафовать другимъ какимъ-дибо штрафомъ, по вниманію къ тому, что о неправильности отправленія служенія говорили ему священникъ Тимоеей владеевъ съ братіею, но онъ ихъ не послушаль, хотя и ведаль, что во всёхъ Псковскихъ церквахъ поютъ всенощное праведному Симеону и Анн' пророчици и говорилъ, что и въ табели не показано, кому праздновать 3 Февраля, что было явною неправдою.

30 Октября 1734 года Святвишимъ Синодомъ постановлено: протопона Игнатія Яковлева послать въ монастырскіе труды на мъсяцъ, а потомъ опредълить на прежнее м'всто, понеже мнвніе его преосвященства и Консисторіи о лишеніи его протопонства и резоны съ дёломъ весьма несогласны по

служители Успенской церкви и чинили протопопу Яковлеву напоминание объ отправленіи пареміи, стихиръ и величанія святымъ Симсону Богопрінмцу и Аннъ пророчицъ, но чинили оное не заблаговременно, а уже во время служенія всенощного, того ради и важной вины за нимъ не признавается, ибо вина его произошла не съ умысла, а отъ недознанія; 2) о знаніи протопопомъ объ отправленіи во всёхъ городскихъ церквахъ службы святымъ Симеону Богопріимцу и Аннъ пророчицъ его преосвященствомъ и Консисторіею и малейшаго доказательства не показано и написано знатно самовымышленно и только гадательствомъ, и въ томъ его преосвященство съ Консисторіею учинилъ весьма неосмотрительно и дебелоразсудительно; 3) въ табели о торжественныхъ и панихидныхъ дняхъ, разосланной въ Ноябрв 1732 года, того, чтобъ 3 Февраля отправлять службу святымъ и праведнымъ Симеону Богопріимцу и Анн'в пророчиців, именно и не было изъяснено, а изъяспено въ табели, разосланной 5 Февраля 1734 года 1) и 4) мивніе его преосвященства на протоноиское погръщение учинено обще съ Духовною Консисторією и прислано безъ его архіерейскаго подписанія и таковаго общаго мивнія Святвишему Синоду присылать его преосвященству весьма не надлежало, а долженствовало учинить оное отъ единаго его архіерейскаго имени, а отъ Консисторіи преподавать митніе должно его преосвященству, а не Святьйшему Синоду н того ради его преосвященству отнынъ мижній своихъ кунно съ консистористами Святьйшему Синоду отнюдь не присылать, а присылать ихъ точно отъ своего имени и за своимъ подписаніемъ, изображая въ нихъ согласные святымъ правиламъ и указамъ приличные резоны съ подлиннымъ и прилежнымъ изъ обстоятельства дёлъ разсмотръніемъ, а не такъ, какъ вышеновазанное мижніе прислано съ таковыми резоны, на что приличія въ ономъ ділів и не на-

ходится. О всемъ вышеписанномъ посланъ преосвященному указъ.

Протононъ Яковлевъ носланъ былъ въ нодначальство въ Крынецкій монастырь.

№ 387 . Сентября 30 дня. По доношенію преосвященнаго Өеофилакта архіепископа Тверскаго о побыт из Желтикова монастыря іеромонаха Өеодора и іеродіакона Варлаама.

О сыскъ бъжавшихъ сдълана была публикація по Тверской спархін, но они не были отысканы.

Синодальнаго распоряженія о ихъ розы-

№ 388 Октября 1 дня. Доношеніе преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго со соъдъніями объ іеромонахъ Нилова Сорскаго скита Іаковъ.

Сведенія объ ісромонах в Таков требовались Святвишимъ Синодомъ. По собраниымъ преосвященнымъ Аванасіемъ справкамъ оказалось: въ 1720 г. явился въ Кирилловъ Билозерскій монастырь неизвистно гди и квиь постриженный монахъ, назвавшійся Гаковомъ, но прозванию Кучинымъ, и прииять быль въ сей монастырь бывшимъ архимандритомъ Иринархомъ, а изъ онаго отосланъ былъ въ Нилову пустынь, въ бытность въ которой и рукоположенъ въ 1723 г. въ ісродіаконы и ісромонахи бывшимъ Вологодскимъ епискономъ Павломъ; јеромонашеская грамата выдана была ему въ 1729 году преосвященнымъ Леанасіемъ. Изъ Инлова скита Іаковъ вышелъ неизв'єстно куда.

Делопроизводства нетъ.

№ 389 гобинары 1735 г. По прошенію управителя Ревельскаго Екатеринтальскаго дворца Максима Голимскаго о позволеній ему мениться на иноземкт лютерскаю закона.

Православные русскіе свящонники въ город'в Ревел'в отказались совершить бракосочетаніе Голимскаго съ избранною имъ нев'встою лютеранскаго в'вроиспов'яданія, а

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. VII, № 2539, т. VIII, №№ 2703, 2742. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Свят. Син. т. XI, № 253, Прил. VIII.

объявилъ ему указъ Псковской Консисторіи о невънчании иновърныхъ съ правовърными, дондеже женихъ или невъста не приметь православную въру греческаго исповъданія.

Просимое Голимскимъ цозволение Святъйшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ воснитанія въ православной вбрв двтей, пмвющихъ родиться отъ его брака съ иноземкою, а Исковскому архіенископу Варлааму прединсано взять у протоцопа Никонова вышеупомянутый указъ прислать его Святвищему Синоду съ отношениемъ, по какимъ правиламъ и указамъ учинена разсылка сего указа, если таковая дъйствительно была 1).

№ ³⁹⁰/₆₅ Октября 2—30 дня. По объясленію солдата лейбъ-гвардін Семеновскаго полка Ивана Ляпунова Синодальному илену Симоновскому архимандриту Амвросію о деньгахъ бывшаго эконома того монастыря растриги Спиридона Лупкина.

Архимандритъ Амвросій словесно предложилъ Святъйшему Синоду, что у солдата Ляпунова, по его личному объявлению ему, архимандриту, лежало собственныхъ денегъ Лупкина цять тысячь рублей.

Предъ Синодальнымъ собраніемъ Лупкинъ сказалъ, что у Ляпунова не только пяти тысячь, но и единаго рубля собственныхъ его, растриги, денегь никогда не бывало. Ляпуновъ также утверждалъ, что не говорилъ архимандриту Амвросію о деньгахъ Лупкина, архимандрить же Амвросій словесно объявиль, что солдать Ляпуновь про вышеномянутыя деньги ему сказываль подлинно, а свидътельства сверхъ себя онъ никакого не имжеть и доказать того другимъ ничвиъ не можетъ.

Бывшій экономъ Симонова монастыря іеродіаконъ Серафимъ, по растриженіи Спиридонъ Лупкинъ, какъ видно изъ дела, содержался подъ арестомъ при Синодальной Канцелярін. По опредвленін Тайной Канцелярін, Лупкинъ за нёкоторыя важныя вины по двлу о квакерахъ лищенъ былъ монашества, бить кнутомъ и приговоренъ къ ссилкв въ

Ревельскій протопопъ Парфеній Никоновъ | Охотскій острогь на въчное житье, но таковая еще не состоялась за следующимся въ Синодъ дъломъ о Весьегонской вотчинъ Симонова монастыря, по которому надлежало взыскать съ него н'вкоторое число денежной суммы. Лупкинъ объявляль, что кром'в оставшагося въ Симоновомъ монастыръ скарба его (котораго имълось самое малое число), денегь и пожитковь его якобы нигдв не имвлось, а Святвишему Синоду отъ нъкоторыхъ персонъ доносимо было во извъстіе, что онъ имълъ у себя на нъсколько тысячь рублей имвнія, да и денегь довольное число.

> 30 Октября 1734 года последовало распоряженіе Святвишаго Синода объ учиненін въ С.-Петербургъ Главною Полицеймейстерскою Канцеляріею, а въ Москвъ Полицеймейстерскою Канцеляріею публичныхъ тросвратныхъ съ барабаннымь боемъ объявленій, чтобы всв, имъющіе у себя въ поклажь на сбереженій деньги или пожитки или долги растриги Лупкина, заявили о томъ въ надлежащихъ мёстахъ въ указанный срокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе сего или утайку чего-либо отписи на Ел Императорское Величество собственныхъ ихъ имбній.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 391 Октября 2—11 дня. *По доно*шенію крестьянина Өедосея Попова на Синодального колодника бывшаго эконома Симонова монастыря растригу Спиридона Лупкина въ подговоръ имъ его къ просъбъ у архимандрита сего монастыря Амеросія объ освобождении его. Лупкина, изъ подъ ареста и возвращении въ монастырь.

Въ доношении крестьянинъ Поповъ объявляль, что растрига Спиридонь Лупсинь вь Сентябръ 1734 года посыдаль его къ архимандриту Симонова монастыря Амвросію и вельль его просить, чтобъ ему, Лункину, ходатайствомъ его быть свободну и по прежнему при монастырв, а за то велвлъ обвщать его преподобно денегъ иятьсоть рублевь, да шубу на рысьемъ мѣху въ восемьдесять рублевъ.

Допросомъ Лупкина и колейника архимандрита Ивана Жулновича, присутствовав-

¹⁾ Поли. Собр. пост. и распор, по въдом. прав. исновъд. т. 1Х, № 2856.

шаго при означенной просьбѣ Лупкина и слышавшаго будто бы оную, доносъ Понова не подтвердился.

Ръшенія по дълу не имъется.

№ 392. Октября 4 дня. Прошеніе бываго протопопа Андреевскаго собора въ Кронштадть Өедота Сидорова объ опредъленіи его священникомъ къ сему собору или о постриженіи за старостію и всеконечною скудостію въ монашество въ Троицкій Александроневскій монастырь.

Целопроизводства не имется.

• 393 . 4 Октабря. По Синодальному опредъленію о произведеніи бываго во флоти оберт-іеромонахом Каріона Голубовскаго въ Спасо-Ярославскій монастырь въ архимандриты.

Изъ справки Синодальной Канцеляріи, которою начинается настоящее дело видно: въ 1721 году јеромонахъ Каріонъ перемѣщенъ былъ изъ Смоленскаго Аврааміева мопастыря, гдв онъ занималь казначейскую должность, въ Александроневскій монастырь; съ 1722 года по 1726 годъ находился въ командировкъ во флотъ; въ 1726 году назначень въ Смоленскій архіерейскій домъ судьею; въ 1728 году былъ нам'встникомъ означеннаго Аврааміева монастыря; въ 1733 г. вновь перем'вщенъ въ Александроневскій монастыры; въ 1734 году опредвленъ былъ оберъ-јеромонахомъ во флотъ, а по окончаніп компанін, возвращенъ обратно въ монастырь.

Синодальнымъ опредъленіемъ отъ 4 Октября 1734 года іеромонахъ Каріонъ за его заслуги и доброжительство назначенъ архимандритомъ Сиасо-Ярославскаго монастыря, а возведеніе его въ сей санъ поручено пребывавшему въ С.-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія преосвященному епископу Суздальскому Гавріилу.

13 Ноября того же года Святвйшій Синодь, имвя разсужденіе, что пребывающему въ чредв священнослуженія бывшему архимандриту Снасо-Ярославскаго, нынв же Чудова монастыря Аарону Высочайшимь ука-

зомъ повелено быть Синодальнымъ членомъ 1) и ему надлежить быть при ономъ своемъ званін всегда неотлучну, а если ему же и чередное священнослужение отправлять, то въ томъ имбеть ему быть не безъ тягости, - приказали: достодолжное при чредослужащемъ архіерев, до прибытія опредёленнаго на 1735 годъ череднаго архимандрита, священнослужение исправлять, вмъсто архимандрита Аарона, новопроизведенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту Каріону и жалованье ему за это служение производить до того времени по учиненному череднымъ архимандритамъ пятисотно-рублевому окладу, а въ которые дни архимандрить Каріонъ чредослуженія исправлять не будеть, тогда во время Синодальныхъ сессіевъ для присмотрівнія въ производствъ дълъ засъдать ему въ Святвишемъ Правительствующемъ Синодъ.

При освидътельствованій и пріемъ архимандритомъ Каріономъ ризницы и прочаго иждивенія Спасо-Ярославскаго монастыря, не оказалось противъ прежнихъ описныхъ книгъ многихъ иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и привъсовъ къ пконамъ, осыпнаго жемчуга и драгоценныхъ камней, 23 фунтовъ серебряной столовой посуды, многаго числа мёдной и оловянной посуды и другихъ вещей, утраченныхъ при бывшихъ архимандритъ Ааронъ, нынъ архіенископъ Архангелогородскомъ, казначев Іонъ, нын'в игумен'в Ярославскаго Аванасьевскаго монастыря и келаръ івромонахъ Іосифъ, определенномъ въ судьи Ростовскаго архісрейскаго дома.

Преосващенный Ааронъ на посланный ему изъ Синода запросъ о неявившихся въ наличности вышеноименованныхъ вещахъ отвъчалъ, что въ бытность его архимандритомъ Сиасо - Ярославскимъ монастырскимъ вещамъ ликакой траты не имълось, токмо по приговору братскому, продана серебряная посуда и ризничныя вещи на строеніе ковчета для храненія Святыхъ Таинъ противъ образца, что въ Москвъ въ Богоявленскомъ монастыръ, да часть оловянной вотхой посуды употреблена на полуду вновь

¹⁾ См. выше д'вло No 310.

сдёланной на транезной церкви желёзной головы, а ветхая м'йдная посуда обм'йнена на новую. Въ употребленномъ на ковчетъ серебръ и деньгахъ преосвященнымъ приложено извъстіе.

16 Іюня 1737 года Святвишимъ Синодомъ велено архимандриту Каріону о всёхъ неявившихся вещахъ изследовать и стоимость утраченнаго доправить съ виновныхъ, но названный архимандрить 6 Августа того же года перем'вщенъ былъ архимандритомъ же въ Воскресенскій монастырь, что на Истрв, и окончание следствия поручено было вновь назначенному въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандриту подъ наблюденіемъ Ростовскаго архісинскона Іоакима.

Изъ дальнъйшаго дълопроизводства усматривается только, что съ ризничаго схимонаха Іоны взыскано было остаточныхъ отъ продажныхъ ризничныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей денегь 113 рублей 10 алтынъ, а взыскание съ прочихъ виновныхъ замедлялось вслёдствіе неприсылки Московскою Ратушею показаній серебряника Козмы Иванова о проданныхъ ему золотыхъ вещахъ. 0 немедленной присылкъ сихъ показаній изъ Синода посланы указы въ означенную Ратушу и въ Московскую Губернскую Канцелярію.

№ 394. 4 Октября. По доношенію служителя князя Куракина Никиты Игнатьева о возвращении въ вотчины его господина земель от сель Архангельском, Пензенскаго упида, насильствомъ взятых во владпніе крестьянами Синодальной вотчины сельца Красной Поляны.

Допошение отослано для разсмотрвния и надлежащаго по оному решенія въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ 395 · Октября 9 дня. Справка съ Канцеляріей отъ строеній объ архитекторь Петры Еропкинь.

Присланною на запросъ Святвишаго Синода справкою Канцелярія отъ строеній садовъ и домовъ показала, что Еропкинъ рангъ

тается въ въдомстви Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, а жалованье получаеть изъ Канцеляріи отъ стросній.

№ 396. 10 Октабря. По въдпини Московской Синодальной Канцеляріи о выборт въ протодіаконы въ Московскій Успенскій Большой соборг на мпсто протодіакона Өедора Борисова громогласнаго діакона изъ приходскихъ Московскихъ церквей или дручихъ, гдъ таковой найдется.

Бывшій протодіаконь бедорь Борисовь взять быль въ С.-Петербургъ къ придворной Ея Величества церкви. Для произведенія на его місто достойнаго кандидата Святьйшимъ Синодомъ поручено Московской Синодальной Канцеляріи учинить Московскихъ церквей діаконамъ, превосходство въ громогласін предъ другими имфющимъ, аппробацію отправленіемъ священнослуженія въ имѣющейся въ Сиподальномъ домѣ церкви Двунадесяти Апостолъ и кто изъ нихъ къ удостоенію въ протодіакона явится угоденъ, донести по надлежащему.

Дальнфишихъ свфдфий не имфется.

 N_{6} $\frac{397}{278}$. $\frac{10}{27}$ $\frac{00 \, \mathrm{cras}\, \mathrm{sps.}}{100 \, \mathrm{sod}\, \mathrm{nhio}}$ По видинію оставшаюся въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими о неотправлении попомъ села Молитовки, Нижегородской епархіи, Өедоромг Ивановыми и пономареми Иваноми Ивановыми богослуженій 28 Января вы день рожденія Ея Величества и о погребеніи ими въ тоть день умершаго.

По показанію попа дедора въ Нижегородской домовой архіерейской Консисторіи, онъ не отправляль означенныхъ богослуженій за животною нутренною бол'взнію, а погребеніе умершаго въ тотъ день совершилъ въ противность указамъ забвеніемъ. Пономарь же Иванъ говорилъ, что попъ бедоръ боленъ не былъ, а отлучался въ городъ и о высокоторжественномъ днё зналъ, да и онъ, пономарь, якобы напоминаль ему о необходимости богослуженія и противозаконности въ такой день погребенія, но онъ его не послушаль. Тоть и другой присланы имветь полвовника и архитекта и обрв- были Конспеторіею въ Мосвовскую Синодальную Канцелярію для надлежащаго от нихъ распоряженія.

По Синодальному опредълению вышенопменованные поиъ и пономарь отосланы въ Контору Тайной Канцелярін для достодолжнаго о нихъ разсмотрвиія и рвиненія по указамъ.

№ 398. 10 Октября. По донесению Консисторіи Черниговской епархіи о неотправленіи архимандритомъ Спасскаго, что при Съверскомъ Новъ-городкъ, монастыря Өаддеемъ Какуйловичемъ высокоторжественных и викторіальных богослуженій.

Братія Новгородскверскаго Спасскаго монастыря, въ числъ 24 человъвъ поданнымъ Черниговскому епископу Продіону доношеніемъ объявила, что архимандрить Оаддей не отправляль всенощных бажній и молебновъ 28 Января 1734 года въ день рожденія Ея Величества за отъйздомъ въ село Горки на «веселье» дочери нам'встника монастыря и 28 Апръля въ день Коронаціи за отлучкою безъ всякой нужды въ Черииговъ; 1 Іюня не правилъ вселенской панихиды, а вел'влъ совершить оную одному попу съ діакономъ; 3 Іюля не правиль царской панихиды, а повхаль въ село Лоску «веселье» отправлять; 10 Іюля, отправляясь въ Черниговъ для отвёта по ихъ жалобе, пришель во время литургіи въ церковь, необычно кричалъ и ругалъ всю братію, объщаясь всвиъ отметить, а указнаго молебна не отправляль; въ одно число случающіяся двв панихиды править велить за едину. По следствію, учиненному Консисторією, явилось: на 28 Января архимандрить Фаддей вывзжаль не на «веселье», а въ Глуховъ на выносъ въ Сорочинецъ тела умершаго гетмана Данила Апостола, 28 Апръля отслужиль молебень въ монастырской вотчинъ селъ Снасскомъ, такъ какъ выбхавши 25 Априля въ Черниговъ, замедлилъ въ пути; кром'в того служиль этоть молебень въ поповскихъ ризахъ, безъ митры, патерицы и безъ прочихъ архимандричьихъ уборовъ, а на спросъ бывшаго при немъ јеродјакона Кирилла припосить ли ихъ, отвътилъ только: «дай нокой»; вселенскую понихиду отправляль чередной съ діакономъ, а онъ дено: архимандритъ ваддей, по ея мивнію,

только присутствоваль, при чемъ вся братія, стояли въ мантіяхъ по чину среди церкви; 3 Іюля изъ монастыря не отлучался и нанихиду отправляль; братию въ церкви не ругалъ, а только объявилъ ей архіерейскій указъ о вызов'я его въ Черниговъ; молебна же 10 Гюля не отправиль по забвенію, а уставщикъ объ ономъ ему не напоминить; вм'всто двухъ панихидъ сл'едовавинхъ въ разныя числа, онъ отправилъ одну, да и то потому что одна изъ нихъ приходилась на день воскресный.

4 Ігодя 1735 года Святвишій Спиодъ постановилъ: преосвященному Иларіону архіепископу Черинговскому изследовать, кто изъ доносителей јеромонаховъ и монаховъ Спасскаго монастыря были первъйшими заводчиками и предначинателями ложнаго протеста на своего архимандрита Какуйловича, якобы онъ 28 Января и 28 Апръля не служиль за отлучкою на «веселье», а 3 Іюля безъ причины, и виновныхъ, лиша чиновъ и монашества, отослать для учиненія указа въ св'єтскую команду; прочимъ же всвиъ, твиъ заводчикамъ последовавшимъ, учинить наказаніе въ монастыръ по усмотрвнию его преосвященства, а о сказанныхъ архимандритемъ јеродјакону Кцриллу, спрашивавшему его объ архимандричьихъ священно-служебныхъ уборахъ, словахъ: «дай покой», допросить его, архимандрита, и другихъ, кого окажется пужнымъ, и о всемъ по надлежащему донести, архимандрита же ваддея за неблаговременный выйздъ въ Черниговъ отъ высокоторжественнаго дня Коронованія Ея Величества отослать подъ началь на шесть недёль въ Макошинскій монастырь, а по выдержанін его въ ономъ уреченнаго времени, быть ему архимандритомъ на прежнемъ мъстъ.

Между твмъ сверхъ произведеннаго Консисторіею следованія объ архимандрите Какуйловичъ, учинено было о немъ, по доношенію той же братіп 17 челов'якь, особое слёдствопроизвождение генералъ-лейтенантомъ княземъ Шаховскимъ, которое отдано было въ Кабинетъ Ея Величества, а изъ онаго въ Тайную Канцелярію. По разсмотрвнін следствія Тайною Канцеляріею най-

не должень быль отлучаться въ Глуховъ роди Львови убиль ийкоего человика и ототъ высокоторжественнаго дня рожденія Ея Величества, но онъ, видимо, не показалъ ревности къ служению въ тотъ день и отлучился, да и въ Глуховъ, вмъсто посившенія къ вывзду для служенія въ означенный день въ монастыръ, ходилъ къ разнымъ войсковымъ чинамъ, а дорогою съ прямого нути повернулъ еще въ Горки, гдв и объдалъ, и своевременно въ монастырь не возвратился, и такіе его поступки явились къ важной винь; повздку въ Черниговъ отъ дня Коронаціи, какъ не важную, архимандритъ ваддей могь отложить, по онъ сего не учинилъ и молебенъ въ селв Спасскомъ не надлежаще служиль, какь простой монахъ; 10 онъ также могъ служить, ибо хотя и находился подъ присмотромъ присланныхъ за нимъ архіереемъ лицъ, но они не воспренятствовали бы служению имъ молебна, если бы онъ того пожелалъ; при служенін вселенской панихиды, архимандрить молитвы не читаль и монахи въ мантіяхъ не стояли, какъ онъ несправедливо показалъ при следствін; о служенін панихиды 3 Іюля никакихъ доказательствъ не представиль; доносители јеромонахъ Герасимъ съ товарищи, кромѣ ложнаго показанія о повздкахъ архимандрита «на веселье» и о времени вытада его въ Глуховъ, умолчали и о совершеній имъ молебна въ селт Спасскомъ, за что они и подлежали штрафованію; понъ означеннаго села Стецанъ Нестеровъ служиль въ день Коронованія Ея Величества только утреню; івродіаконы Киридлъ и Сераніонъ, возвратившись изъ Глухова 28 Января еще до окончанія молебствія, къ оному не пошли; да кром'є сего братія показали, что архимандрить ваддей принималь въ монастырь бёглыхъ монаховъ и монахинь. О всемъ изложенномъ Тайная Канцелярія сообщала Святвишему Синоду на особливое разсужденіе, а о служеніи архимандритомъ панихиды 3 Іюля въ день преставленія княжны схимонахини Софіи Алексвевны поручила изследовать князю Шаховскому. Сверхъ всего вышеноказаннаго, Святвищему Спноду чрезъ нвкую духовную особу извъстно учинилось, что Какуйловичъ во дни жительства своего въ Польшт въ го- го монастыря; снова былъ въ Елецкомъ мо-

того ушелъ въ Россію.

Въ Япваръ 1736 года архіенископъ Черпиговскій Иларіонъ доносиль, что въ виду полученнаго имъ отъ князя Шаховского инсанія о состоявшемся въ Тайной Канцолярін рушеній по новой жалобу братін Спасскаго монастыря на архимандрита Какуйловича и передачв онаго въ Святвишій Сиподъ, онъ не усиблъ произвести порученпое ему следствие объ означениомъ архимандритв и доносителяхъ на него и просиль Синодальной о томъ резолюціи.

Въ виду важности вышеизложенныхъ обвиненій архимандрить Оаддей вытребовань былъ Святвинимъ Синодомъ въ С.-Петербургь, съ отръшениемъ отъ монастыря, а преосвященному Иларіону предписано досл'вдовать о неслуженіи попомъ Нестеровымъ всенощнаго бдёнія, о неяквё къ молебну јеродјаконовъ Кирилла и Серанјона, но возвращении ихъ изъ Глухова и о держанів архимандритомъ въ монастыр'в б'вглыхъ монаховъ и монахинь, объ убійствъ же Какуйловичемъ некоего человека потребована чрезъ Иностранную Коллегію справка отъ обрвтающагося въ Польшв россійскаго резидента.

Въ архимандриты Новгородсеверскаго монастыря, для предотвращенія расхищенія его имущества, возведенъ преосвященнымъ Идаріономъ 28 Января 1736 года бывшій игуменъ Каменскаго монастыря јеромонахъ Созонтъ.

На допросв въ Спнодъ Какуйловичъ показалъ: родился де въ княженіи Волынскомъ отъ православнаго протопона; обучался россійскому чтенію и полатын'в въ Мелецкомъ монастырв, да полатынв же въ школахъ: въ Луцкъ, Владиміръ, Люблинъ, и Львовъ; въ монашество постриженъ въ 1719 году въ Елецкомъ монастырв архимандритомъ Евстратіемъ Самбуровичемъ и въ томъ же году произведенъ въ јеродјаконы и јеромонахи архіепискономъ Антоніемъ, въ 1721 году определень быль префектомъ латинской школы и учителемъ риторики въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ; въ 1722 году опредёленъ нам'єстникомъ Новгородсіверсканастырь, префектомъ и учителемъ латинской школы въ означенномъ же домъ, намъстникомъ названнаго монастыря, а съ 1733 года архимандритомъ онаго; во время жительства въ Львовъ никого не убивалъ и отлучился въ Россію для воспріятія монашества. Вины своей въ неотправлении табельныхъ богослуженій архимандрить не отрицаль и говорилъ, что все чинилъ не съ умысла, но отъ единаго своего небреженія; въ 1733 году постригъ въ рясофоръ трудника Лаврентія, да помнится ему, по просьбъ пономаря монаха Геласія, приказалъ духовнику ісромонаху Герману постричь въ монашество мать названнаго монаха Евдокимиху за ея болёзнію въ ся домё; въ 1734 году, по просьб'в Новгородс'вверскаго управителя духовныхъ дёлъ протопопа Пальчиковскаго, временно пом'встилъ въ монастырй подъ присмотръ пойманнаго названнымъ протопономъ бъгдаго монаха Гону до отсылки его въ архіерейскій домъ, понеже онъ не имълъ гдв его содержать; да пришедшая въ монастырь монахиня Пансія, сказавшая о себъ, что она вышла изъ Литвы изъ раззорениаго уніатами Баркалабовскаго монастыря, по его ходатайству, съ разръшенія бывшаго еще архимандрита Нила, определена на хуторъ Лоску для надемотренія надъ коровницами. Учиненнымъ Черпиговского Консисторією досл'єдованіемъ виновность архимандрита подтвердилась. По собраннымъ же русскимъ резидентемъ ири польскомъ дворѣ Големдовскимъ отъ разныхъ лицъ свѣдвніямъ, Какуйловичъ проводиль въ Львовк житіе изрядное и по окончанія Львовскихъ школь, обратался въ монастыра святаго Онуфрія для полученія монашескаго чина, но когда отъ него потребовали, чтобы онъ учинилъ исповедание римской веры, ушелъ изъ Львова въ Черниговъ.

Экстрактъ изъ дела отосланъ былъ Святвишимъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію и по опредълению оной отъ 28 Февраля 1737 года архимандрить Какуйловичь за упущение высокоторжественныхъ богослуженій присужденъ къ нещадному наказанію плетьми со вменениемъ ему вместо ссылки въ подначальство долговременнаго содержанія его подъ арестомъ. Прочія вины его прошеніями Соколинская жаловалась, что

Канцелярія признала не подлежащими до ея разсмотрвнія.

По Синодальному предложению отъ 1 Марта того же года, архимандрить ваддей изъявиль согласіе отправиться въ Астраханскую губернію въ калмыцкую экспедицію, призыванія ради къ Святому крещенію обрѣтающихся тамъ калмыковь на место бывшаго архимандрита Ленкевича, и Синодъ ради предстоящихъ ему въ означенной экспедиціи трудовъ находиль возможнымъ опредівленное ему наказание оставить, о чемъ и представляль Тайной Канцеляріи, но сія Канцелярія не согласилась съ таковымъ мниніемъ въ виду важности вины архимандрита, вследствіе чего и приговоръ оной приведенъ былъ въ исполнение, а архимандрить Какуйловичь отослань къ Бълоградскому архіенископу Петру для определенія въ монастырь и достоинство по усмотрению его преосвященства.

№ 399 Октября 14 дня. *Видиніе Мо*сковской Синодальной Канцеляріи о выдачт экалованья сторожку школы греческаго діалекта при Московской Славяно-Греколатинской академін Ивану Маркову за 1733 года и Январскую треть 1734 года.

По сообщеннымъ въ ведении сведениямъ, школа греческого діалекта, за взятіемъ учителя оной Алексва Барсова въ С.-Петербургъ, была упразднена, а имвиниеся въ ней ученики, въ числе 10 человекъ, получили жалованые по 1733 годъ и разошлись. Все принадлежащее къ учению оставалось подъ охраненіемъ школьнаго сторожа Маркова, которому положено было годичнаго жалованья 10 рублей.

Дълопроизводства не имъется.

№ 400 Октября 14—25 дня. *По про*шеніямь экены поручика Смоленской шляхты князя Богдана Сокольского Резали Денисовой о расторженіи брака ея съ мужемь, заключеннаго при сиществовании менеду ними подства.

Двумя поданными въ Святбиній Синодъ

мужъ ел оставилъ ее безъ всякой причины, забралъ всё приданые ел пожитки и живетъ въ беззаконномъ прелюбодъйствъ со вдовою Станкевичевою шляхтянкою, въ удостовъреніе чего прилагала любовную ихъ переписку и просила о скоръйшемъ ръшеніи имъвшагося въ Синодъ дъла о расторженіи ихъ брака, заявляя, что жить съ мужемъ за означеннымъ его прелюбодъйствомъ не желаетъ, тъмъ болье что и совъсть убиваетъ ее, ибо бракъ ихъ заключенъ въ родствъ.

Но справкв оказалось: Шляхтичъ Соколинскій вступиль въ бракъ съ Резолією Потемкиновою въ 1725 году, а вънчаны они были за рубежемъ ксеньзомъ Алехновичемъ, для того что оба были тогда въ римской религін, и благословенія отъ бывшаго Смоленскаго архіепископа Филовея ими отъ благочестивыхъ духовныхъ персонъ не трсбовали, а имъли вмъсто вънечной памяти отъ Виленскаго епискона Панцержинскаго индульть (благословенную грамоту). Между Соколинскимъ и Потемкиновою имълось слъдующее плотское родство: 1) дедъ Богдана Соколинскаго князь Иванъ да княжна Екатерина Соколинскіе были родные; отъ нихъ родились: отъ Ивана Константинъ, Богдановъ отецъ, а отъ Екатерины Софія, мать Резалін и эту Резалію Богданъ и понялъ ссов въ жены.

Соколинскіе:

Иванъ-родные братъ и сестра-Екатерина т

Богдана — — троюродные — — Резалію

сей Богданъ понять себь въ жену

2) Бабка Богданова родная по отцѣ Софія Потемкиновна съ дѣдомъ жены его Михайломъ Потемкинымъ были родные; отъ нихъ родились: отъ Софіи Константинъ, Богдановъ отецъ, а отъ Михайла Денисъ, Резаліи отецъ, отъ Константина родился Богданъ, а отъ Дениса означенная Резалія жена Богдана.

Софія — — —	Потемвины: - — родные — — — -	
проди	monor avonor	ntrod
Константина роді	— — двоюродные —	— Дениса роді
Богдана — —	— троюродные — —	— Резалію
Сой Богданъ	поняль себъ въ	Meny cin

Богданъ вступилъ въ бракъ съ Потемкиновою безъ воли своихъ родителей, а она шла за него за мужъ съ позволенія своихъ отца и матери. Дъти ихъ врещены были въ благочестивую втру, изъ нихъ сынъ Иванъ находился въ живыхъ. Послъ брака Соколинскіе принили православную віру. При разбор'в дела Соколинскихъ въ Смоленскомъ духовномъ Приказъ ими предложены были къ разсмотрвнію вышеупомянутый индульть Виленскаго епископа, къ нам'встнику канедральному и «офреціалу» генеральному Виленскому Полубенскому о дозволенін брака Соколинскихъ (Приложение XXVI) письмо Полубенскаго къ ксендзу Алехновичу о томъ же и удостовърение Алехновича о ихъ повънчании. Въ мнъніи преосвященнаго Гедеона епископа Смоленского по настоящему дёлу написано: понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею сочетался бракомъ въ шестомъ возбраненномъ степени, того ради надлежить оных разлучить отъ сожитія и отъ союза тапиственнаго сихъ ради винъ: 1) чтобъ церковные древніе преділы о степеняхъ возбраненныхъ тверды и нерушимы были въ своемъ состоянів, хотя бо они къ сицевому браку и имутъ позволеніе отъ Виленскаго епископа римскаго, но позволение оное въ церкви нашей благочестивой силы нивакой имъти не можеть; 2) понеже князь Богданъ Соколинскій съ женою своею самовольно отъ сожитія разлучились и ныив живуть особно и съ собою и прежде жили не согласно и хотя допросомъ показали, что желаютъ жить съ собою, но обое сказали подъ кондицією, въ самой же вещи не желають и надежды нътъ добраго ихъ впредь сожитія; лучше убо, по

разлучении, обоимъ, вступивше въ иное супружество правильное, богоугодно жити, неже въ сицевомъ неправильномъ душевредно и несогласно, 3) нонеже дътей живыхъ не имфють, того ради свободние и сожитіемь и имвніемъ отъ себв могуть раздвлитись; 4) аще по разлучении вступять въ инное, правильное супружество, то свободиве будеть духовной власти исправить, аще бы съ какой стороны жалоба была; нынв же, понеже сочетались неправильнымъ бракомъ хотя съ собою живутъ несогласно и самовольно отъ себъ разлучаючись, дълають то, что двлать не подобаеть и довольно ему, преосвященному, съ объихъ сторонъ на словахъ было жалобъ, однако же исправить было невозможно и понудить къ сожитію, аки неправильному, что все пресвчется разлученіемъ.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 401 . 16 Октября. По доношенію слидовителей о Берлюковской пустыни архимандрита Рождественскаго Владимірскаго монастыря Навла и прочихь о бродять монахть Еввиміи и о явившихся у него письмахъ 1).

При допросв следователями монахъ Евенмій показаль о себь: оть роду имветь 73 года, сынъ служителя князя Долгорукова; былъ въ военной службъ, а по увольнении отъ оной постриженъ въ монашество въ 1706 году въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырв при архимандритв Геннадін, но изъ онаго ушель безъ наспорта въ Борисоглабскій монастырь, что въ Переяславле, а оттуда въ Срвтенскій Московскій монастырь, въ который и былъ принять игуменомъ Исаакіемъ безъ всякаго инсьменнаго вида; послъ сего перешелъ въ Спасскій училищный монастырь къ архимандриту Герману; въ 1730 году по Спиодальному опредвлению сосланъ былъ въ подначальство въ Воскресенскій монастырь на Истрф; изъ сего монастыря, въ небытность архимандрита Мельхиселева, но по отнуску будто бы казначея, ущель въ Москву, гдв являлся къ названному архимандриту, но въ Воскресенскій монастырь не

возвратился, а принять быль въ Николаев-

кую Солбинскую пустынь строителемъ Вар-

По Синодальному опредъленію отъ 25-го Апръля 1735 года, монахъ Евенмій за означенныя его вины лишенъ былъ монашескаго чина и отосланъ въ Успенскій Далматовъ монастырь, Тобольской епархіи, въ число трудниковъ; съ бывшаго Срътенскаго игумена Исаакія взысканы взятые имъ съ Евенмія 10 рублей вкладныхъ денегъ, да столько же штрафа на цорковное строеніе; архимандритъ Воскресенскаго монастыря Мельхиседекъ за призръніе указа о содержаніи подъ карауломъ Евенмія отъ архимандритства уволенъ съ повельніемъ содержать его въ ближайшемъ монастырѣ до окончанія

лаамомъ. Въ бытность въ поименованныхъ монастыряхъ бывалъ по часту въ мірскихъ домахъ въ Москвъ у разныхъ лицъ и между прочими у князей Одоевскаго; Долгорукова и Голицына, у княгини Авдотын Одоевской, у призидента Каморъ-Коллегін Макарова, да у кунечества Щелягиныхъ, отъ которыхъ получаль хавбъ и деньги на пропитание и одежду, а у Одоевской бывалъ иногда подолгу и начевываль, даже въ Великій постъ. Дальнвишими допросами разныхъ лицъ и справками установлено, что бывшій Срвтенскій игумень Исаакій, перем'вщепный потомъ въ Крестовоздвиженскій монастырь, взяль съ Евоимія вкладу 10 рублей п раздълилъ будто бы его между братіею, но допросомъ монашествующихъ раздълъ не подтвердился; изъ Воскресенского монастыря Евонмій ушель тайнымъ образомъ, а архимандрить Мельхиседекъ, когда онъ являлся къ нему въ Москвъ, не задержалъ его, а велълъ только ему вхать обратно въ монастырь; кром' того обнаружилось, что монахъ Евоимій, не требуя себ'в надлежащаго позволенія и паспорта, неоднократно бадиль въ Кіевъ на лошадяхъ княгини Одоевской и съ келейниками изъ ея людей и бывалъ тамъ у архіенископа Рафанла и архимандритовъ монастырей Кіевонечерскаго Романа и Михайловского Алексія, при чемъ первымъ двумъ отдалъ посланія отъ князя Одоевскаго. Отысканныя у Евонмія письма оказались неважными. По Синодальному опредълению отъ 25-го Апреля 1735 года, монахъ Евенмій за озна-

 $^{^{1}}$) См. выше д'вла $N_{2} = \frac{5}{354}$ и $\frac{351}{151}$.

другихъ производившихся о немъ дёлъ; отъ ј Кієвскаго архієнискона Рафанла и архимандритовъ Романа и Алексія потребованы нужныя сведенія о пребываніи Евоимія въ Кієвъ, а Солбинскаго игумена Варлаама поручено допросить Московской Синодальной Канцеляріи о пріем'в имъ Евоимія въ пустынь 1). Расходы по отправкъ растриги Ермолая въ Тобольскую епархію, въ количествъ 84 рублей 64 конъекъ, согласно тому же опредълению, взысканы съ княгини Авдотьи Одоевской, дабы ей впредь ханжей монаховъ въ дом'в у себя держать было неповадно.

Архівнисковъ Кіевской Рафаилъ отвътствоваль, что Евонмій являлся къ нему съ наспортомъ Солбинскаго строителя Варлаама и передалъ нисьмо князя Одоевскаго о его, Евоимія, неоставленіи, а предъ выёздомъ просилъ святыхъ мощей; но въ томъ было ему отказано. По отзывамъ архимандритовъ Романа и Алексія, Евонмій привозъ въ Михайловскій монастырь отъ княгини Одоевской покрывало червонное полутабинковое съ серебрянымъ галіономъ на мощи святой великомученицы Варвары, такожъ и отъ разныхъ княгинь и княженъ по рублю и два на молебствіе за тъхъ персонъ; да отъ нихъ же привозилъ перстенцы, изъ которыхъ одни просилъ положить только на ручку святой Варвары и паки къ себъ побралъ, а другіе и оставилъ; бывалъ больше у бывшаго Михайловскаго эконома Веніамина, а во второй прівздъ жидъ въ особой кельв. Князь Одоевской просиль архимандрита Романа только о милости къ Евоимію.

Въ 1740 году Евенмію, по силъ Всемилостивейшихъ указовъ отъ 28 Апреля и 19 Мая того года, всё вины отнущены п монашество возвращено.

№ 402 · 16 Октабря. По доношенію намъстника Астраханскаго Ивановскаго монастыря іеромонаха Аркадія о позволеніи ему бить челомь въ Правительствующемь Сенать по монастырским нуждамь.

Іеромонахъ Аркадій прівхаль въ С.-Петербургъ для ходатайства о возвращеніи

Ивановскому монастырю рыбныхъ ловель и гребли соли, по прежнимъ жалованнымъ граматамъ.

Позволеніе дано. Въ Ноябр в 1734 года івромонаху Аркадію выданъ наспортъ на вывадь въ Москву, такъ какъ Сенатомъ резолюцію по его челобитной вельно было учинить въ Москвъ въ Каморъ-Коллегіи.

№ 403. 18 Октября. По доношенію архимандрита Чудова монастыря Аарона и Симонова Амвросія, а также архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о дозволении имъ покупки въ С.-Петербурнь домовь или постройки подворій для сихъ монастырей на счеть заопредъленныхъ ихъ доходовъ, отсылаемыхъ въ Колленю Экономіи.

Архимандриты Ааронъ, Амвросій и Никодимъ просили объ устройствъ подворій для жительства ихъ, понеже первые двое состояли Синодальными членами, а последній отправляль дёла въ Духовномъ Правленін, вследствіе чего они безотлучно доджны были находиться въ С.-Петербургъ.

Кром'в доношеній въ деле имеются только справки Коллегін Экономін о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей и ихъ доходахъ и расходахъ (см. Приложеніе XXVII).

№ 404 · 18 Октибри. По доношенію шумена Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Іеровея объ опредълении его за старостію и дряхлостію въ Троицкій Сергіевъ монастырь на объщание.

Въ Октябръ 1734 года игуменъ Герооей самовольно и безъ паспорта явился въ С.-Петербургъ съ просьбою о своемъ перемъщении и въ Святьйшемъ Синодъ допросомъ показалъ: постриженъ де онъ изъ вдовыхъ протопоновъ въ Ранфской пустыни архимандритомъ Германомъ въ 1733 году, а въ 1734 году преосвященнымъ Идаріономъ архіепископомъ Казанскимъ произведенъ въ игумены Сызранскаго Воскресенскаго монастыря, изъ котораго и прівхаль въ С.-Петербургъ съ означенною просьбою и съ жа-

¹⁾ Полн. собр. пост. и распор. по въдом. прав. иснов. т. ІХ, № 2875.

за дорогую будто бы для него нокупку трехъ лебедей, учиненную по его приказанію.

По распоряжению Святвишаго Синода игуменъ Геровей высланъ обратно въ Казань и опредъленъ преосвященнымъ Иларіономъ въ Раифскую пустынь, гдж онъ по объщанію своему быль пострижень, а доходы и и прочее велино получать ему равномирно съ прочими јеромонахами.

№ 405. Октября 21—31 дня. По доношенію генераль-фельдмаршала князя Трубецкого о распечатаніи импющейся въ Москов при его домъ церкви и опредъленіи къ ней священника.

Церковь въ Московскомъ домъ князя Трубецкого запечатана была по Синодальному распоряжению 1); а такъ какъ дочь его, княжна Екатерина, по Всемилостивъйшему Ея Величества приказу, за болезнію отпущена была въ Москву и къ другимъ церквамъ изъ дома вздить не могла, то онъ и просилъ означенную церковь распечатать и опредълить къ ней священника на его ругъ.

Открытіе церкви и определеніе къ ней священника Святвишимъ Синодомъ разръшено 31 Октября 1734 года 2), о чемъ и сообщено къ исполнению оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену съ заседающими.

№ 406 270 Октабря. По доношенію воеводы города Лихвина Григорья Блудова о неисправном отправлении богослужений соборными того города священнослужителями и о прочемъ.

Въ городъ Лихвинъ имълись двъ соборныя церкви Николая Чудотворца и Алексія митрополита, первая церковь была ветхая, а вторая, построенная лёть двадцать тому назадъ, оставалась неосвященною. При церкви Николаевской имблась земля и находился одинъ попъ, но служба въ ней совершалась ръдке. Церкви Алексія митроно-

лобою на оштрафование его преосвященнымъ лита была пожалована на свъчи и ладонъ деревня Веретья, въ коей по подушному окладу числилось девиносто нять душъ; при ней были два попа, которые и владели землею, а службы нивогда не отправляли; попы владёли землею только для своей корысти: многихъ отдавали въ солдаты, принимали въ складку и продавали малолътнихъ дёвовъ въ десятилетнемъ возрасте; да съ ними же владелъ землею «будто дьяконъ», имъвшій отъ роду только десять лътъ, и при спросъ сказавшій, будто крестьянъ далъ ему во владение секретарь Крутицкаго архіерея Савва Ильинъ. Объ изложенномъ воевода Блудовъ доносилъ на ръшение Святъйшаго Синода.

> 29 Ноября 1743 года доношение отослано Синодомъ для изследованія и решенія къ преосвященному Платону епископу Крутицкому.

> № 407 · 22 Октября. По въдънію оставшаюся въ Москвъ Синодальнаго члена съ засъдающими объ опредъленіи діакона въ придъль святаго великомученика Димитрія при Большом Успенском соборт и объ отртшеній отъ сего собора діакона Козьмы Кирилова за пъянство.

> За перемъщениемъ діакона Успенскаго собора Аванасья Савельева въ Воскресенской церкви, что въ Кадашевъ, мъсто его оставалось празднымъ. Діаконъ же Кириловъ въ свою чреду явился къ служению всенощной съ преосвященнымъ архіенископомъ Іоакимомъ на день празднества Ризы Господней пьянымъ, за что и наказанъ былъ мукосвиными трудами, но не исправился и вторично, при отправленіи его же преосвященствомъ благодарственнаго молебна въ день взятія Шлютельбургской кріности, прищель въ Успенскій соборъ безобразно пыянымъ, такъ что едва стоять могъ и въ такомъ видъ дерзнулъ, облачась, въ чтеніе ектеніи вступить, которой и выговорить не умълъ. За этотъ последній проступовъ Московская Синодальная Канцелярія находила нужнымъ вовсе отришить его отъ собора.

> Святвишимъ Синодомъ, по опредълению отъ 27 Ноября, поручено преосвященному

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въдом. прав. испов. т. VIII, № 2789.

²⁾ Тамъ же № 2835.

Іоакиму съ засёдающими избрать и назначить діакона въ Димитріевскій придёль по своему усмотрёнію, а діакона Кирилова паказать за его пьянство плетьми безъ отрйшенія отъ мёста, но съ отобраніемъ отъ него обязательства въ воздержномъ впредь житіи.

№ 408. 22 ОКТАБРА. По впедынію Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи, каковымъ образомъ сей Канцеляріи импть письменную корреспонденцію съ Тайною Конторою 1).

Изъ дела видно, что Тайная Контора отказалась принимать присылаемые ей изъ Московской Синодальной Канцелярін указы и требовала, чтобы таковые писаны были изъ Святвишаго Синода, а не отъ сей Канцеляріи, а графъ Салтыковъ, при личномъ свиданіи съ Московскимъ Синодальнымъ членомъ архівнископомъ Гоакимомъ, изволилъ сказать, что отъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи въ Тайную Контору указами, а изъ Тайной Конторы въ означенную Канцелярію доношеніями сообщенія имъть не надлежить, понеже де объ учрежденій оной Канцелярій въ Тайную Контору ни откуда не сообщено. Представивъ о вышеизложенномъ Святвишему Синоду, Московская Синодальная Канцедярія, до полученія Синодальной резолюдін, нужды ради сносилась съ Тайною Конторою письменными сообщеніями, а изъ оной доношенія не подавались, а писали: «въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Делъ» и потомъ издагалось дёло, а въ окончаніи: «и Московская Синодального Правленія Канцелярія да благоволить учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 25 Февраля 1735 года написано: въ Тайную Канцелярію послать указъ, въ которомъ изобразить, дабы объявленная Московская Тайная Контора изъ Московской Синодальной Канцеляріи посылаемые о слу-

№ 409 гоз 122 Октября. По доношенію Бълоградской Духовной Консисторіи о волочащемся іеродіаконть Өеодосіи.

Въ Бълоградской Консисторіи і родіаконъ веодосій объявиль о себь, что онь но происхождению польской націи, постриженъ въ монашество въ Лисинскомъ Троицкомъ монастырь Кіевской енархіп игуменомъ Никифоромъ въ 1718 году, а въ јеродјаконы посвященъ Кіевскимъ архіепископомъ Варлаамомъ; ставленной граматы и наспорта не имћетъ, въ табеляхъ нигде не написанъ; изъ Польши вышель въ 1734 году и кодиль по разнымъ монастырямъ Кіевской и Вълоградской епархій. Послъ допроса монахъ деодосій помъщенъ былъ въ Бълоградсвій Николаевскій монастырь для безысходнаго содержанія, но б'яжаль изь онаго въ оковахъ и по публикаціи, сдёланной по епархіи, не быль розыскань.

Синодального дёлопроизводства нётъ.

№ 410 Октября 23 дня. По доношенію фельдмаршала фонт-Миниха объ ігромонахи Кенигсбергской церкви Антоніи Пачковскомъ.

Церковь въ Кенигсбергѣ, какъ видно изъ доношенія и присланнаго при ономъ прошенія іеромонаха Пачковскаго, построена была съ соизволенія Прусскаго короля купецкими и прочими россійскими людьми во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1726 году для русскихъ людей, имѣвшихся въ войскѣ королевскаго величества и

чающихся ділахъ указы принимала безотрицательно, ибо изъ Сенатской обрітающейся въ Москві Конторы во оную Тайную Контору пишуть указами и оная Контора тіз указы принимаеть, а Московская Синодальная Канцелярія со объявленною Сенатскою Конторою состоить въ равной силів, и оное мнівніе объявить преосвященному феофану архієнископу Великоновоградскому, и ежели его преосвященство оному мнівнію согласень будеть, то отправлять по вышеписанному безъ замедленія. Объ исполненіи сего въ ділів не имівется свідіній.

¹⁾ См. выше д'вло № 365.

для всякихъ христіанскихъ народовъ, и помвщалась въ домв купецкаго человека Давыдіона за плату ему по 20 талеровъ курантовъ на годъ. Для службы въ оной назначенъ былъ Святвищимъ Синодомъ јеромонахъ изъ монастыря мъстечка Бресли Литовской Антоній Пачковскій. Съ 1729 года богослужение въ церкви прекратилось, такъ какъ наемныя за пом'вщение оной деньги не были уплачены Давыдіону, а онъ до полученія ихъ служить не позволяль; сосуды церковные, антиминсь, кресть, Евангеліе п ризы взяты были неизвестно почему обретавшимся въ Кенигсбергв студентомъ Василіемъ Квасовскимъ Корвиномъ. На содержаніе Пачковскаго присылался сначала всякій провіанть изъ попменованнаго монастыря, но последніе два года, изъ опасенія польскихъ непріятелей, доставка его прекратилась и Цачковскій о печальномъ состояніи церкви и своемъ тяжеломъ положеніи представляль Святвишему Синоду и просилъ его резолюцін.

Справкою Синодальной Канцеляріи показано: въ 1731 году іеромонахъ Антоній просилъ себѣ отпуска въ городъ Королевецъ или въ Берестицкій монастырь по прежнему, но прошеніе его, при отсутствіи Святѣйшаго Сипода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, оставлено было безъ резолюціи въ Московской Синодальной Капцеляріи. Другихъ свѣдѣній о Пачковскомъ не оказалось.

Синодальных распоряженій по дёлу не имъется.

№ 411 28. 23 Октября. По доношенію преосвященнаго Иродіона, бывшаго епископа
Черниговскаго, обт уничтоженій архимандритомт Елецкаго Черниговскаго монастыря Тимовеемт опредпленія его о консистористахт Черниговской Консисторій
и о самовольномт вступленій его въ дъла
и о прочемъ.

Обретавнійся въ ставропигіальномъ Кісвомежигорскомъ монастыр'я въ чин'я настоятеля преосвященный Иродіонъ, оставляя Черниговскую канодру, опредёлилъ въ Черниговскую Консисторію для исправленія епархіальныхъ и домовыхъ архіерейскихъ 28 того же Октября.

дель архимандрита Тропцкаго Ильинскаго монастыря Германа, пруменовъ монастырей Доминцкаго и Макошинскаго, канедральнаго намъстинка Ософана, казнодъя јеромонаха Вардаама, духовника јеромонаха Нектарія, казначея іеромонаха Іосифа, эконома іеромонаха Геннадія, и іеромонаховъ Руфа и Іеремію. Но по отъжзят его преосвященства, Елецкій архимандрить Тимовей, устраненный преосвященнымъ отъ всякихъ дёлъ за подозрительствомъ, уничтожилъ это определеніе и самовольно вступиль въ отправление консисторскихъ и другихъ делъ; опредълиль къ досмотру добрами канедральными и дворцами воровъ, дълившихся съ нимъ и прежде своими воровскими промыслами; постригалъ въ своемъ монастырѣ въ противность указамъ монаховъ, а въ дъвичьемъ Черниговскомъ, до него ненадлежащемъ, монахинь. Преосвященный Иродіонъ просиль поименованнаго продерзателя архимандрита оштрафовать, а учиненное имъ опредъление о консистористахъ утвердить.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 27 Ноября 1734 года велёно: въ Черниговсвой Конспсторін у отправленія д'яль, впредь до будущаго архіерея, быть опредъленнымъ отъ его преосвященства консистористамъ, которымъ и заседание иметь въ Консистории по обыкновенію; архимандрита Тимовея отъ правленія въ Консисторіи дёль и имъ определенных въ добрамъ канедральнымъ и въ дворцамъ управителей всёхъ отъ вёдомства ихъ отрёшить и жить ему, архимандриту, въ Успенскомъ Елецкомъ монастырв по прежнему, о постриженныхъ же имъ монахахъ и монахиняхъ учинить въ Консисторіи и прислать въ Синодъ обстоятельную въдомость.

№ 412 го отворы. По отворнію Правительствующаго Сената ст приложеніем ста экземпляров Высочайшаго указа о наборт рекруть.

Указъ последовалъ 15 Октября 1734 года, а распоряжение Святейшаго Синода о распубликования опаго по духовному ведомству 28 того же Октября.

№ 418. 24 Октабря. По доношенію нампьстника Кіевомежигорскаго монастыря іеромонаха Пафнутія съ братіею объ отдачь въ сей монастырь вина, оставшагося послы бывшаго архимандрита онаго Каллиста Заленскаго, въ возмъщеніе за забранныя имъ изъ монастыря деньги.

По доношенію нам'встника Пафнутія и братіи, прхимандрить Заленскій забраль изъмонастырской казны 186 рублей и при взятіи его подъ карауль въ С.-Петербургъ денегъ этихъ «не уистилъ», а по отъ'взд'в его осталось собственной его выкуренной гор'ялки 29 куфовъ, которая отчасти содержалась въ арест'в, а пиая была продана съв'ядома преосвященнаго архіепискона Кіевскаго Рафаила и деньги за оную им'влись у его же преосвященства.

По распоряженію Святвищаго Спнода отъ 27 Ноября оставшееся вино 20 куфовъ и деньги за проданное, въ количествъ 204 руб. 40 коп., переданы преосвященнымъ въ Кіевомежигорскій монастырь.

№ 414 330. 27 Октабря. По доношенію преосвященнаго Иларіона епископа Астраханскаго объ опредъленіи къ новокрещеннымъ калмыкамъ школьниковъ для произведенія ихъ во священники.

Въ Сентябръ 1734 года и въ Февралъ 1735 года преосвященный Иларіонъ доносиль: въ бытность въ Астрахани Ивановскаго монастыря архимандрита Никодима съ 1726 года по сей 1735 годъ крещено мужска и женска пола калмыковь 2.873 души, а по крещении они Святыхъ Таинъ не сподобляются и прочихъ требъ не исполняютъ за пенменіемъ священниковъ; школьники, при немъ бывшіе, живутъ въ Астрахани, построивши себ' дома, и къ калмыкамъ вздять весьма редко, а хотя и прівдуть, но вышеозначенныхъ требъ исполнять имъ не могутъ. Священникъ имъется только одинъ Семенъ Оаддъевъ и тотъ опредъленъ въ улусамъ, кочующимъ около Краснаго-Яра, а къ прочимъ калмыкамъ ему невозможно вздить за дальностію; при томъ же и жалованья ему не дають за неполучениемъ Си-

нодального указа. Изъ школьниковъ къ священному чину Иванъ Чубовскій и Андрей Ляховъ хотя и могутъ править священиическую должность, но сами того но желають, а при новокрещенныхъ калмыкахъ надлежить быть по крайней мере тремъ священникамъ; школьникъ Василій Смирновъ умеръ отъ пьянства, Иванъ Ляховъ обрътался при архимандритв въ Астрахани, Андрей Чубовскій въ Астраханской Губернской Канцелярін за переводчика калмыцкаго языка, но жалованье цолучалъ школьническое; въ калмыцкихъ улусахъ находился только одинъ школьникъ Яковъ Бестужевъ. Преосвященный просиль разръшенія на произведеніе въ священники школьниковъ Ляхова и Чубовскаго или о присылкъ другихъ достойныхъ школьниковъ, и дозволенія впредь производить во священники къ новокрещеннымъ калмыкамъ на убылыя мёста изъ церковниковъ Астраханской епархіи, знающихъ калмыцкій языкъ и изъ обрътающихся при Астрахани священниковъ и учинить имъ жалованье.

5 Іюля 1736 года Святийшимъ Синодомъ разр'вшено епископу Иларіону произвесть въ священиви Ляхова и Чубовскаго и о присылкъ послъдняго изъ Губернской Канцелярін къ преосвященному сдёлано спошеніе съ Иностранною Коллегіею; для отправленія же при нихъ, по ихъ рукоположеніи, и при поив Семенв церковицческой службы и обученія калмыцкаго языка предоставлено его преосвященству выбрать шесть человать изъ священно и церковнослужительскихъ детей его енархін, которыя были или есть въ школьномъ ученіи, а о жаловань в имъ сообщено Сенату съ требованіемъ его распоряженія 1). По опред'вленію отъ 7 Марта 1737 года Святвишій Сннодъ вторично требовалъ отъ Иностранной Коллегіи высылки Чубовскаго, а отъ Сената опредвленія жалованья священнослужителямъ при новокрещенныхъ калмыкахъ 2).

30 Августа 1737 года преосвященный Иларіонъ сообщаль: Чубовскій, по присылкі его, къ произведенію во священство много

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IX, № 2990.

²⁾ Тамъ же № 3078.

былъ принуждаемъ и за нежеланіе его принять оное немалое время содержался въ Консисторіи въ цёни, но токмо и по тому принужденію во священстве отнюдь быть не хочетъ, для того что знаетъ вётромысленный калмыцкій народъ; ибо де токмо стали ихъ сбирать ради посылки на показанное имъ жилище, то разбежались пять сотъ тридцать две кибитки и хотя де осталось со сто кибитокъ, которыя были отправлены при конвое, токмо и те, ружья и порохъ въ воду побросали, двухъ человекъ убили и разбежались; оставшеся, определенные въ казачью службу, съ дву стами кибитками и болёе также ушли.

Дальнейшихъ сведеній неть.

№ 415. 29 Октабра. По въдпино Правительствующаго Сената объ именованіи, по Высочайшему повельнію, Монетной Конторы въ Москвъ Канцеляріего, а гдъ будетъ главная дирекція монетнаго дъла Канцеляріего Монетнаго Правленія, и о бытіи графу Михайлу Головкину Главнымъ Директоромъ.

Въдъніе распубликовано по духовному въдомству 14 Ноября 1734 года.

№ 416 237 15 Марта 1744 г. По въдпино Московской Синодальной Канцеляріи съ требованіемъ резолюціи о лишеніи священства безмъстнаго попа Ивана Григорьева.

Поиъ Григорьевъ добровольно явился въ Московскую Синодальную Канцелярію и допросомъ показалъ о себъ, что рукоположенъ былъ въ священники въ Москве бывшимъ Исліею митрополитомъ Инжегородскимъ къ церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородъ, что въ Верхнемъ посадъ, по прошение приходскихъ людей, но ушелъ отъ оной за оскудениемъ мірскаго подаянія, а потомъ сказалъ, что въ Нижній-Новгородъ не Вздилъ и у названной церкви не служилъ. По следствио и справкамъ въ Нижегородской Консисторіи, церкви Іоанна Златоустаго въ Нижнемъ-Новгородъ не оказалось, а достовърныхъ свидътельствъ о его посвященін въ попы не явилось, Московская Синодальная Канцелярія полагала названнаго попа Ивана лишить священства и отослать въ опредёленію, куда надлежить, въ свётскій судъ, но онъ умеръ до рёшенія дёла Синодомъ.

№ 417 Октября 29 дня. По Синодальному опредъленію о выдачь содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникам кормовых денегь.

29 Октября 1734 года Святвишій Синодъ, но выслушаній реэстра содержащимся при Синодальной Канцеляріи по секретнымъ и прочимъ духовнымъ деламъ колодинкамъ, не имъющимъ своего пропитанія, которыхъ числилось по реэстру 29 человъвъ, постановиль давать имь на пропитание въ Москвъ по одной, въ С.-Петербургъ же по двъ копъйки на день каждому, по силъ Высочайшаго указа отъ 18 Апреля 1720 года, изъ Синодальной денежной казны, а по решенін касающихся до нихъ дель, взыскивать сін деньги съ тъхъ, кто по симъ дъламъ явятся виновными, о чемъ и объявлено подъ росписку канцелярскимъ служителямъ, въ новытьй у которыхъ имблись дёла о нонменованныхъ въ реэстръ колодникахъ, а самыя дёла, если о нихъ решение не было учинено, велёно предложить въ докладъ.

№ 418. 30 Октибри. По извъту попа Рождественской церкви, что на С.-Петербургскомъ островъ, Авдія Алекства въ причиненіи ему оконнишнаго дъла мастеромъ Иваномъ Хлъбосоловымъ побоевъ во время пріобщенія больной его, Хлъбосолова, жены.

Изъ дѣла видно, что попъ Авдій Алексѣевъ пришелъ въ домъ къ Хлѣбосолову для напутствованія Святыми Тайнами жены его Пелаген и поставивъ на столъ дароносицу съ святыми дарами и прочтя надлежащія ко причащенію молитвы, сталъ вынимать изъ оной Святыя Тайны и въ то самое время Хлѣбосоловъ бросился на него и выбранивъ скверными словами, сталъ бить его, и вытащивъ изъ избы, столкнулъ съ крыльца, вслъдствіе чего попъ Авдій не

могъ взять съ собою дароносицы съ потиромъ и лжицею и требника, которыя остались въ дом'в Хлибосолова. Бывшіе у рогатокъ обывательскіе караульные, по объявленін имъ пономъ Авдіемъ о случившемся, не дали ому никакой помощи для взятія дароносицы и онъ объявиль о всемъ изложенномъ Святъйшему Синоду. По приказанію Синодальныхъ членовъ, посланъ былъ на Събзжій дворъ въ канитану Зубатову канцеляристь Иванъ Матееевъ и попъ Авдій съ приказаніемъ, чтобъ онъ, Зубатовъ, съ ними и съ десятскими събздилъ въ домъ Хльбосолова для взятія дарохранительницы и прочаго оставленнаго и доставленія самого Хлибосолова въ Синодальную Канцелярію; но поименованныя лица, возвратившись свазали, что Зубатовъ объявиль де имъ, что безъ води командира своего не побдетъ и никого не пошлетъ и приказу де не токмо Святвинаго Синода, но и Сенатскаго не слушаетъ, ибо показанное дело судное. Въ виду сего за дароносицею посланы были Синодомъ Синодальный секретарь Алексви Волковъ и протопонъ Троицкаго собора Іоаннъ Семеновъ, которые и взяли ее, а по осмотръ вещей Хлъбосолова ничего подозрительнаго къ раскольническому суевърію не нашли.

На допросахъ Хлёбосоловъ вины своей не отрицалъ, говорилъ, что сдёлалъ все въ пьянстве и просилъ помилованія, а попъ Тимоей Семеновъ, исповедывавшій предъ пріобщеніемъ жену Хлёбосолова Пелагію, показалъ: сказывала де ему Пелагея, что она родила мертваго младенца, котораго мужъ ея выдавилъ у нея изъ утробы и выбиваетъ уже четвертаго и по осмотру у того младенца глава была помята и черепъ вдавленъ.

По опредъленію Святьйшаго Синода Хльбосоловь за вышеновазанную его продерзость и крайнее безбожное по консчному безстрашію, подобно якобы оть атенста, учиненное ругательство надъ попомъ Авдіемъ, пришедшимъ къ нему въ домъ для сподобленія святыхъ Таинъ его жены, и недспущеніе до пріобщенія, а равно и за выбиваніе у нея младенцевъ изъ утробы отосланъ въ Постицъ-Коллегію. Объ ослушаніи капита-

номъ Зубатовымъ приказанія Святвйтаго Синода и явномъ презрвній имъ духовной власти сообщено Главной Полицеймейстерской Канцеляріи съ требованіемъ сатисфакціи.

№ 410 Октября 30 дня. По разсужденію Святьйшаю Синода о строящейся въ городы Смоленскъ соборной церкви.

По соизволенію Ея Императорскаго Величества на строеніе въ Смоленскъ соборной церкви употреблялась денежная казна, а Святьйшему Синоду сдълалось извъстнымъ, что строеніе происходило съ немалымъ «порушеніемъ», отчего могла учинитья напрасная трата означенной казнъ. Того ради Синодъ, по разсужденіи о семъ, требовалъ отъ Правительствующаго Сената извъстія, въ которомъ году, сколько и кому именно отпущено было денегъ на вышепомянутое строеніе и подъ чьимъ присмотромъ оно производилось.

Отвъта Сената не имъется.

№ 420 гм. 1 Ноября. По вподпино оставшагося вт Москвъ Синодальнаго илена ст заспдающими о напрасноми оклеветании бывшею игуменьею Угличскаго Богоявленскаго монастыря Максимиллою Синодальнаго секретаря Павла Протопопа и канцеляриста Филиппа Донского во взяткахи и о прочеми.

По имфющимся въ деле сведеніямъ, казначея Угличского Богоявленского девичьяго монастыря Иранда съ сестрами и староста съ вотчинными монастырскими крестьянами доносили Ростовскому архівнископу Іоавиму, что игуменья названнаго монастыря Максимилла произошла въ игуменство подлогомъ по лжесоставному прошению и чинила обители немалыя обиды и разворенія. Въ домовой Конторъ его преосвященства названная игуменья въ оправдание инчего не говорила и къ допросу руки не приложила якобы за немощію, чего ради по опредвлению преосвященнаго послана была впредь до облегченія оть той бользни въ Троицкій девичій монастырь; но дорогою въ Москвъ кричала: «караулъ» и по тому крику отведена была къ графу Салтыкову, которому и подала доношение на имя Сенатской Конторы такого содержанія: увъдомилась де она, что въ Богоявленскомъ монастыръ имълись богохульницы баба да дівка, которыя назывались баба Богородицею, а дъвка Иятницею, и объ нихъ де знали казначея и соборная старица Ольга и для объявленія объ этомъ, а также и о пойманной въ томъ монастырв странной женкъ преосвященному Іоакиму она пріфхада въ Москву, но токмо его преосвященство, по злобному и фальшивому на нее прошению прикащика Зыкова, до себя ее не допустиль и ссыдаеть безь суда и не обыскавъ вины въ подначальство. Въ Комиссіи сл'ядствія о раскольникахъ, въ которую передано было изложенное доношение графомъ Салтыковымъ, Максимилла показала: о вышереченныхъ де богохульницахъ она увъдомилась отъ старицы Евстолін, которая говорила ей, что онъ присланы были въ монастырь при прежней игумень Анастасіи для содержанія подъ карауломъ; а пойманная женка бъжала де изъ Угличской Воеводской Канцеляріи и у ней за чулкомъ найдемъ небольшой монашеской кресть, а жила она въ монастыръ безъ наспорта, якобы съ позволенія казначен. А новоопредёденная игуменья съ двенадцатью сестрами, монастырскіе священникъ и стрянчій учиненными имъ въ монастырѣ допросами показали, что о богохульницахъ бабв и двавъ не ведають и ни отъ кого не слыхали. Показаніе Максимилды не подтвердилось и справками съ дълами домовой Канцеляріи его преосвященства. Помнинію оставшагося въ Москви Синодального члена съ заседающими бывшая игуменья Максимилла являлась виновною въ дожныхъ показаніяхъ, за что и надлежало учинить ей жестокое плетьми наказаніе и сослать въ монастырь на неисходное до ея кончины житіе, о чемъ и представлено было на усмотръніе Святьйшаго Синода, а до полученія его резолюціи Максимилла отослана для содержанія въ Московскій Новодввичій монастырь.

6 Ноября 1734 года графъ Салтывовъ сообщалъ Московской Синодальной Канцеля- т. И, № 532 и т. IV, № 1188.

рін, что пруменья Максимилла новымъ поношеніемъ въ Сенатскую Контору объявила подовржніе на секретаря названной Канцелярін Павла Протононова и канцеляриста Филиппа Донского по изкоторому духовному дёлу въ Синодё, и требовалъ отпуска поименованныхъ лицъ и прочихъ, кто къ дёлу будеть принадлежать, къ отвёту въ Комиссію о раскольникахъ, производившую следствіе. Спиодальною Канцеляріею канцеляристу Донскому велёно ответствовать въ помянутой Комиссін, а объ отсылки Протопонова и другихъ сообщено на усмотръніе Святьйшаго Синода съ мавніемъ, что отсылать ихъ не надлежить, ибо въ Комиссін о единой токмо квакерской ереси слъдуется и безъ присутствія духовныхъ нерсонъ, да и для того, что игуменья является весьма подозрительна и ей върить ни въ чемъ не слъдуетъ.

27 Января 1735 года Синодъ представлядь графу Салтыкову, что по сидъ Высочайшихъ указовъ отъ 12 Априля 1722 года и 27 Января 1724 года 1), Протопонова и Донского, до окончанія прежняго діла объ игумень в Максимилль, допрашивать не надлежить, а когда оно и окончится, то и тогда поименованныя лица и прочіе канцелярскіе служители отсылкою въ следственную о раскольникахъ Комиссію, кромъ духовнаго Правительства, не следують же, потому что въ оной следствіе производится только о квакерской ереси безъ присутствія духовных в персонъ, а Максимилла объявляеть подозрѣніе на секретаря и канцелярскихъ служителей по ивкоему духовному делу, а всякія духовныя дела, въ томъ числв и еретическія, принадлежать разсмотриніемь къ Синодальному, а не къ свитскому правительству; если же по доношенію Максимиллы въ Контору Правительствующаго Сената касается дело, которое до духовнаго правительства ни по чему не приличествуеть или подлежить некоей важности, то-бъ о томъ отъ его графскаго сіятельства сообщено было Синоду письменно, буде-жъ такихъ обстоятельствъ не является, то-бъ съ того доношенія сообщена была

¹⁾ Полн. собр. пост. прасп. по въд. прав. испов.

для разсмотренія копія, а она, Максимилла, отослана была для определенія ся въ монастырь въ Духовную Дикастерію. 13 Февраля Салтыковъ отвъчалъ: по поданнымъ Максимиллою доношеніямъ следствіе надлежитъ произвести ему помимо Синода, ибо она именно показала, чтобъ по ея доношенію изслідовать въ Сенатской Конторів или отослать въ С.-Петербургъ въ Ел Императорскому Величеству, и она о всемъ ясно доносить будеть Ея Величеству; да сверхъ того по силъ Именнаго Ея Величества указа вельно ому за оставшимся въ Москвъ Синодальнымъ членомъ въ делахъ и въ прочихъ поступкахъ имъть смотреніе, что имъ и исполняется, и хотя дёло слёдуется въ раскольнической Комиссіи, но таковая по Именному Высочайшему указу поручена въ дирекцію ему, и что по сабдствію въ опой является, имбетъ онъ доносить Ел Величеству.

Въ томъ же Январъ мъсяцъ игуменья Максимилла, жалуясь на неправильное ръшеніе преосвященнымъ Іоакимомъ дела о богохульницахъ и назначение на ея мъсто въ Богоявленскій монастырь новой игуменьи Марины, просила о раземотреніи того дела въ Синодъ. Просьба эта отослана была Синодомъ къ графу Салтыкову съ объявленіемъ, что о состоявшемся Высочайшемъ указв, коимъ поведено ему иметь смотреніе, въ делахь за оставшимся въ Москве Синодальнымъ членомъ Синоду ни откуда не было сообщено, и что по его мижнію, въ сиду сего указа, изследовать присылаемое доношеніе Максимиллы надлежить его графскому сіятельству. Московской Синодальной Канцеляріи велёно Синодомъ, по силё того же указа, немедленно выслать въ следственную раскольническую Комиссію Протопонова и Донского и прочихъ, кто будетъ требоваться; въ случай же задержки Протоцонова въ означенной Комиссіи исправленіе должпости его временно поручить секретарю Синодальнаго Дворцоваго Приказа THTY Лопухину.

Протононовь и Донской, какъ оказалось но следствію, оговорены были Максимиллою во взяткахъ съ нея и по производившемуся въ Синодальной Канцеляріи дёлу по лож-

кова о неслужении діакономъ Московской Николаевской церкви, что въ Кіевцахъ, Стенаномъ Ермиловымъ нанихидъ по персонамъ Высочайшей Фамилін. Оговоръ Максимиллы явился несправедливымъ и вымышленнымъ. Окончательнаго приговора о ней не послъдовало, такъ какъ она еще до окончанія следствія умерла 2 Августа 1736 года.

№ 421 · Ноября 4—12 дня. Объ отдачт въ Московскій Новоспасскій монастырь венгерскаго вина, оставшагося по смерти архимандрита онаго Өеофила Кролика.

Синодальный членъ Новоспасскій архимандрить Иларіонъ словесно предлагаль Святвишему Синоду, что оставшееся послв архимандрита Өеофила венгерское вино въ трехъ анталахъ, купленное на его келейныя деньги, по Синодальному опредбленію, вельно было продать съ публичнаго торга и деньги записать въ монастырскія книги, но за худостію, что оно весьма окисло, его никто не покупалъ. По представленнымъ архимандритомъ Иларіономъ пробамъ, вино оказалось действительно неудобнымь и Синодомъ опредёлено отдать его поименованному архимандриту для употребленія въ расходъ по его разсужденію.

№ 422 · 6 Ноября. По прошенію полковника Смоленской шляхты Стефана Корсакова объ опредплении священника къ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, импющейся въ его вотчинъ сель Усадищи.

Определение священника къ поименованной церкви Святъйшимъ Синодомъ предписано учинить преосвященному Гедеону епископу Смоленскому.

№ 423 · 6 Ноября. По доношенію упрасителя Казанской суконной фабрики Аванасія Дряблова ст просьбою о сыскть въ Святьйшій Синодг и допрост в ономг служащаго у него вязниковца Максима Лукновскаго, приличившагося якобы къ расколу.

Лукновскій состояль прикащикомъ Дрябному доносу безмъстнаго попа Алексъя Мар- лова и посланъ былъ имъ въ С.-Петербургъ

для покупки матеріаловъ и инструментовъ къ отданной ему, Дряблову, отъ Ея Императорскаго Величества суконной фабрикъ, а Казанскій Архіерейскій Духовный Приказътребовалъ его къ слъдствію по обвиненію въ принадлежности будто бы къ расколу.

Допросами въ Синодальной Канцеляріи и справками выяснилось только, что Лукновскій не во всё годы бывалъ у испов'єди и святаго причастія. Д'єло объ немъ
передано на разсмотр'єніе и р'єшеніе Нижегородскаго архієпископа Питирима по
вимманію въ тому, что городъ Вязники, уроженцемъ котораго былъ Лукновскій, находился въ епархін его преосвященства.

№ 424. 11 Ноября. По прошенію бывшаго канцеляриста Адмиралтейской подрядной Конторы Матвъя Софонова о построеніи въ С.-Петербургъ дъвичьяго монастыря.

Въ всеподданней шей челобитной, поданной Святейшему Синоду, Софоновъ писалъ: изъ лицъ женска пола, проживающихъ въ С.-Петербургъ, не безъ такихъ, кои, поживъ въ мірѣ, желають облещися въ иноческій чинъ и Богу послужити, но въ далекіе монастыри отъ дътей и сродниковъ, а наче оть неимущества, тхать соболтвичють. Въ градъ С.-Петербургъ устроенъ мужескій монастырь, въ который перенесены и мощи святаго благов рнаго князя Александра Невскаго и его молитвами градъ заматервваетъ жителями. А въ житіи сего чудотворца повазано: когда шведскій король Несторъ Вергеръ восхотёль илёномъ взять въ свою державу Ладогу и Великій Новъ-градъ и дерзнулъ съ войсками придти въ Неву до устья рвки Ижоры, тогда Великій князь Александръ Невскій имёль противъ него походъ и въ это время боляринъ Ижерской земли, бывшій на нощной стражь, видьль судно едино и на немъ святыхъ страстотерицевъ благовърныхъ князей Бориса и Гліба съ гребцами. И притомъ святый Борисъ рече: «брате, Глебе, поможемъ сроднику нашему», — и князь благов врный Александръ победи короля. Дабы место явле-

ропъ, на мъстности, именуемой Новая кръпость, на берегу Невы ржки, между бочарною слободкою и канатнымъ заводомъ иноземца Богдана Снетлера, противъ лътней таможни, женскій монастырь и въ немъ церковь во имя святыхъ Бориса и Глеба и неренести въ оный изъ церкви Рождества Богородицы, что при Посадской слободу, образъ Казанской Божіей Матери. Прилагая планъ церкви, какую надлежало построить (см. дъло), Софоновъ предлагалъ усмотрвнию Ея Величества: 1) келлін въ монастыр' устронть изъ добраго сосноваго лиса, а ограду каменную но образцу построенной около церкви Госифа Обручника, что на Охтв, и начать постройку съ предбудущей весны; 2) на сооружение церкви и монастыря определить денежную казну, также и матеріаль; 3) на содержаніе монахинь, причта и служителей пожаловать таможенный сборъ и сплавныхъ судовъ десятыя деньги лътней таможни, и для того позволить монастырю имъть таможенную печать; приписать къ нему ради всявихъ работъ и службы Бочарную и Казацкую слободки съ жителями, кромъ живущихъ въ нихъ отставныхъ солдатъ, и подлеглую пустую землю около Выборгскихъ дорогь и по рекв Неве до Охтенской земли сь лесомь и пустощьми, отдать каменныя галанскія пивоварни, св'ятлицы табачнаго двора и съ землею; 4) кабачекъ и харчевни у Литейной таможии и дворъ канцеляриста Корина снесть, а кабачку и вовсе близъ монастыря не быть; 5) о числё монахинь, которое опредълено будеть содержать въ монастыръ, отъ Духовнаго Правленія объявить въ народъ; желающимъ иноческаго чина позволить постригаться безвиладно, а равно дозволить жительство въ монастырв давшимъ вкладъ, но непожелавшимъ принять монашество; 6) обо всемъ изложенномъ послать куда надлежитъ Высочайшіе указы, и 7) къ управленію дёлами и строеніями монастыря определить его, Софонова, стрянчимъ съ денежнымъ и хлёбнымъ жалованьемъ и нынв напредь пожаловать ему въ Приказъ сколько будетъ соблаговолено.

ксандръ побъди короля. Дабы мъсто явленія не было въ забвенін, Софоновъ просиль Святьйшаго Синода, представлена была для построить близь онаго на Выборгской стопри словесномъ объявлении Спнодальнаго г секретаря Алексвя Волкова, но ему словесно же приказано было графомъ Остерманомъ и княземъ Черкаскимъ донести Святвишему Синоду, что по ихъ разсуждению, надлежитъ спросить подъячаго Софонова: съ чего онъ написалъ свое прошение и по какому согласію и съ къмъ именно, и не ханженственный ли онъ и не полозрительный ли человъкъ, и потомъ учинить разсмотръніе Святвишему Синоду по своему разсуждению.

При спрост въ Синодальной Канцеляріи Софоновъ объявилъ: по происхождению де онь сынь подъячаго и самь состояль подъячимъ же въ разныхъ мъстахъ съ 1705 по 1735 годъ, а отъ службы отришенъ за «меленходическою» бользнію, приключившеюся отъ многихъ дёлъ, и подозреній за нимъ никакихъ не было. Прошеніе къ Персонъ Ея Величества составляль и писаль самъ и хотвлъ подать его самой Ея Величеству, но не улучилъ времени; потомъ подавалъ его архимандриту Троицкаго Сергіева монастыря Варлааму съ просьбою, чтобъ онъ вручилъ оное Ея Величеству, по названный архимандрить сказаль, что подавать его надлежить Святейшему Синоду, что онъ и учиниль; о созиданіи монастыря затвяль онъ прошеніе, желая себѣ милости отъ Бога, да въ томъ монастыръ хотвлось ему быть стрянчимъ, чтобъ имъть пропитание, которое онъ нынъ добываетъ себъ съ великою нуждою.

24 Декабря 1734 года Софонову сказанъ въ Святвишемъ Синодв Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ онъ отнынъ прошеній и доношеній о построеніи при С.-IIeтербургв монастырей и о прочемъ отнюдь нигде подавать не дерзаль и не ханженствоваль подъ опасеніемъ не токмо гражданскаго наказанія, но и смертной казпи, въ исполнении чего и отобрана у него подписка.

№ 425 Ноября 11 дня. *Видиніе Мо*сковской Синодальной Канцеляріи о написанін попому села Виряева Шацкаго упзда Иваном Семеновым фальшиваго паспорта былому солдату Өедөрү Иванову.

номъ Приказъ дома Рязанскаго преосвященнаго, но Московская Синодальная Канцелярія находила таковое недостаточнымъ и полагала лишить его священства, о чемъ и представляла на усмотржніе Святкишаго Синода.

Делопроизводства не имется.

№ 426. 11 Ноября. По въдънию оставшагося въ Москов Синодальнаго члена съ засъдающими о смерти діакона Московскаго Большого Успенскаго собора Андрея Васильева.

Выборъ и опредъление на мъсто умершаго діакона Васильева достойнаго кандидата Святвишимъ Синодомъ поручено учинить Московскому Синодальному члену архіепископу Іоакиму съ заседающими въ Синодальной Канцелярін.

№ 427 Ноября 11—27 дня. По въдънію Святийшаго Синода вт Москви объ опредъленіи на мпсто умершаго протопопа Николаевскаго Гостунскаго собора Іакова Акимова священника церкви Максима Исповидника, что на Варварскомъ крестит Трифона Агафонникова.

Священникъ Агафонниковъ состоялъ при церкви Максима Исповедника съ 1708 года, въ 1715 году назначенъ былъ поновскимъ старостою, а въ 1716 году наказнымъ къ увъщанию раскольниковъ.

По Синодальному опредёленію отъ 27 Ноября Агафонниковъ назначенъ къ Гостунскому собору съ производствомъ въ протопопы.

№ 428 Ноября 13 дня. Доношеніе Консисторскаго Собранія и Разряда доми Новгородскаго архіепископа о монахт Большого Тихвина монастыря Евагріи.

По изложеннымъ въ доношении свъдъніямъ, монахъ Евагрій постриженъ былъ въ 1716 году въ Тихвине монастыре архимандритомъ Рувимомъ, но бъжалъ изъ онаго и ходиль безъ паспорта по разнымъ горо-Попу Семенову за его вину учинено бы- дамъ, монастырямъ, селамъ и деревнямъ, а ло нещадное наказание плетьми въ Духов- когда его, какъ безпаслортнаго, нигде не

стали принимать, добровольно возвратился въ Тихвинъ монастырь, а понеже онъ явился тогда малоуменъ и боленъ, то и оставленъ былъ безъ наказанія, но подъ крѣпкимъ присмотромъ. 15 Августа 1734 года монахъ Евагрій, находясь съ прочею братію за столомъ въ транезѣ, покололъ ножемъ въ животъ монаха Іакова, отчего тотъ и умеръ на другой день, да тогда же нанесъ ножемъ многія раны казначею монаху Варлааму. По опредѣленію Разряда съ присутствующими духовными персонами Евагрій лишенъ монашества и отосланъ для дальнѣйшаго о немъ рѣшенія въ Новгородскую Губернскую Канцелярію.

Синодальнаго делопроизводства нётъ.

№ 429 1 13 Конбря. По прошенію священника церкви Всемилостиваю Спаса, что въ Чигасахъ въ Москвъ, Іоанна Іоаннова съ приходскими людьми о перемъщеніи къ оной діакона села Архангельскаго Скобъева Ивана Иларіонова.

Бывшій прежде при Спасской церкви діаконъ Оедоръ Козминъ посвященъ быль въ поны къ Московской Тихвинской церкви, что въ Сущевъ.

Позволеніе на перем'вщіе Иларіонова Святв'йшимъ Синодомъ дано подъ условіемъ, если за нимъ не окажется какой-либо правильной противности и подозр'внія, о чемъ и сообщено оставшемуся въ Москв'в Синодальному члену архіенископу Іоакиму съ зас'вдающими.

№ 430 . 18 Ноября. 1737 г. Но доношенію преосвященнаго Иларіона архієпископа Казанскаго объ отдачь на семинарію двора
купецкаго человька Ивана Микляева, съ
каменнымъ при немъ стросніємъ и лавками и о прочемъ.

Изъ дъла видно: по Именному Высочайшему указу и по силъ Духовнаго Регламента велъно было построить въ Казани каменную семинарію для обученія священно и церковнослужительскихъ дътей, а по прошенію архіспископа Иларіона Казанскою Губернскою Канцеляріею отведено было для

сего и м'єсто подл'є церкви Петра и Павла. Въ 1734 году фундаментъ семинаріи былъ уже готовъ и тогда же преосвященный Иларіонъ представляль Святвишему Синоду о нижеследующемъ: бывшій де Казанскій купецъ Иванъ Микляевъ, умершій въ 1728 году, завищательнымъ своимъ инсьмомъ отказаль помянутой Петропавловской церкви находящійся близь опой дворъ свой со всякимъ каменнымъ и деревяннымъ пристроеніемъ и тридцатью четырьмя лавками въ ввчное владвніе сей церкви за издержанныя имъ церковныя деньги три тысячи рублей, а если изъ сродниковъ его понадобится кому взять тоть дворъ и лавки на откупъ, того не воспретиль, точію съ такимъ приказаніемъ, дабы не было церкви святой обиды. Подлинное завъщательное письмо Микляева, по челобитью вдовы его Авдотьи Ивановой, объявлено въ Правительствующемъ Сенать, а по опредълению Высокаго Сената, движимое имущество Микляева отдано его вдовъ, а о недвижимомъ имъніи, по какимъ кръностямъ оное за нимъ было и на какихъ земляхъ, велжно учинить особую выписку. Прилагая копію зав'ящательнаго инсьма Микляева и абрисъ семинарскихъ строеній и двора съ лавками Микляева, (см. діло) преосвященный просиль отдать названный дворъ, завъщанный Петропавловской церкви, на семинарское строеніе но вниманию въ тому, что онъ находится въ самой крайней близости отъ строющейся семинаріи и въ ономъ можно будеть убраться безъ нужды префекту, учителямъ и нѣкоторой части знатнымъ студентамъ, въ строеніи семинаріи интересу Ел Величества не малое будеть пополнение, оброчныя деньги съ лавокъ могли бы употребляться на содержание той же семинарии, а въ обученіи студентовъ могла произойти общенародная польза. Между тъмъ вдова Микляева съ наследникомъ Аоанасіемъ Дрябловимъ объявила о своемъ желаніи взять дворъ за себя на выкупъ, а въ церковь Петра и Павла отдать три тысячи рублей, только просила взять съ нее сіп деньги не сразу, а по няти сотъ рублей въ годъ. Въ виду сего преосвященный Иларіонъ вторичнымъ доношеніемъ просиль Святвишій Синодъ, а одновременно и Правительствующій Сенать, не отдавать двора Микляевой и Дряблову того ради, что у нея им'вются въ Казапи другіе дома и въ помянутомъ двор'в ей нужды п'втъ, точію разв'в за замерз'влою издревле грубостію и за всеконечнымъ пов'вжествомъ ей не хочется отдать того двора семинаріи, о которой она и слышать не желаетъ.

13 Января 1735 года опредёленіемъ Правительствующаго Сената постановлено дворъ Микляева съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ и лавками отдать вдовё его Ивановой и учиненному ея наслёднику Дряблову, а за тотъ дворъ и лавки по духовной его, Микляева, три тысячи рублевъ имъ, Микляевой и Дряблову, на строеніе семинаріи отдать всё немедленно, а буде они тёхъ денегъ не отдадутъ, тогда тотъ дворъ и лавки отдать семинаріи. Деньги внесены были Дрябловымъ полностію и дворъ остался за нимъ и Микляевою.

Въ Мартъ 1736 года преемникъ преосвященнаго Идаріона архіеписконъ Гавріндъ писаль: въ 1734 году при его преосвященствъ сдёланъ подъ семинарію каменный фундаментъ, а въ 1735 году при немъ же подряженъ врестьянинъ Кондратій Маслениковъ съ товарищи построить на томъ фундаментв семинарію съ принадлежащими покоями за тысячу пять сотъ рублей и ижкоторая часть оной уже и построена, и изъ означенной ряды уплачено ему пять сотъ рублей, а къ 1736 году для семинарскаго строенія имбется въ готовности матеріалъ. Пзъ принятыхъ на строеніе семинаріи денегь Микляева трехъ тысячъ рублей употреблено двё тысячи сто сомьдесять семь рублей двадцать иять конбекь и осталось восемьсотъ двадцать два рубля семьдесять пять конбекъ и за умаленіемъ оной денежной суммы въ нынжинемъ летв семинарское строение будеть производиться изъ означенныхъ наличныхъ припасовъ, а изъ показанной остаточной суммы будеть уплачено Масленикову по разсчислению за работу, а остальная сумма употребится на покупку печей, железныхъ и лесныхъ всякихъ принасовъ, понеже другой суммы на строеніе получить не откуда, ибо въ 1736 гохлёбнаго сбора имветь быть малое число, которымь и кромё того строенія на дачу учителю и конторскимь служителямь и студентамь и на всякія покупки нельзя исправиться. Для въроятнаго объ изложенномь извёстія архієпископъ Гавріплъ пріобщаль къ доношенію вёдомость о приходё и расходё денегь и матеріаловь по постройь семинаріи (см. Приложеніе XXVIII).

20 Мая 1737 года обрътавнійся въ Казани въ правленіи славенолатинскихъ школъ и въ надемотрвній за строеніемъ семинарін архимандрить Московскаго Спасо-Андроніева монастыря Германъ Барутовичъ доносиль Синоду, что по освидътельствованіи имъ новозачатой семинарія, явилось строенія въ нижнихъ апартаментахъ небольшая часть; по вёдомости Семинарской Конторы въ нынъшнему лъту имъется на строеніе готоваго связнаго желвза только на двъ ствин, да денегь 114 рублей 601/, копъекъ, кирпича 71.400 и оными припасами и деньгами каменнаго семинарскаго строенія нижнихъ и верхнихъ апартаментовъ по абрису къ окончанию произвести невозможно. им'вются въ Казанскомъ Архіерейскомъ Казенномъ Приказ'й въ наличности лазаретныя деньги прошлыхъ 1734 и 1735 годовъ и ежели по усмотренію Святейшаго Сипода повелено будеть выдать ихъ на строение семинарін, то нынвшиним літомъ нижніе апартаменты и часть верхнихъ могутъ быть приведены къ окончанію; другой же суммы на строеніе не имбется и впредь строить весьма нечёмъ и опасно, чтобы и ностроенное отъ нестроенія не распалось. Архимандрить Германъ для учиненія Спиодальной резолюція представляль абрись, какимъ манеромъ семинарское строение во окончании быть имъетъ и что въ строеніи имъется и поясняль, что показанная на абрисв порожняя площадь весьма прилична и надобна для размноженія сада и сажденія всякихъ огородныхъ овощей для студентовъ и для ихъ рекреацій; а такъ какъ площадь состояла въ ведомстве Казанской Ратуши, то просиль повелительнаго о томъ Синодальнаго указа.

строеніе получить не откуда, ибо въ 1736 году въ Семинарской Контор'є денежнаго и домъ потребованы отъ архіепископа Гавріила свёдёнія о количествё имёвшихся въ его домё вышеномянутыхъ лазаретныхъ денегъ, а Казанскому губернатору князю Голицыну велёно обще съ архимандритомъ Барутовичемъ составить и представить въ Синодъ надлежащую смёту матеріаламъ и деньгамъ, потребнымъ на достройку семинаріи.

12 Августа Синодальный секретарь Никифоръ Слонцовъ докладывалъ словесно Синодальному Собранію; чрезъ объявленіе де секретаря Ивана Муринова требуется изъ Кабинета извъстія, первое: объ учиненномъ опредълении о строении Казанскихъ школъ съ приложениемъ чертежа тому строению; второе: въ каковыя лёта возраста велёно ставить въ священники, діаконы и причетники. О строеніи школь подань въ Кабинеть секретаремъ Слопцовымъ краткій экстракть изъ дёла, съ приложеніемъ присланнаго архимандритомъ Германомъ абриса, а о поставлении въ священные чины объявлено, что по правиламъ Кормчей книги опредълено производить въ попы тридцати, въ діаконы двадцати пяти и въ причетники пятнадцати лътъ, а по разсмотръніямъ архіерейскимъ производятся и ниже твхъ лвтъ.

По присланнымъ губернаторомъ и архимандритомъ Барутовичемъ смътнымъ въдомостямъ на постройку семинаріи израсходовано было 4.990 рублей 213/, конвики, а на достройку требовалось по примърной разметке: на вирцичъ 800 руб., известь 455 руб., желёзо 385 руб., гвозди 52 руб., тесь 150 руб., бревна 60 руб., нечи и оконницы 300 руб., за возку неску и воды 80 руб., мастерамъ за работу 500 руб., за дёло кровель, потолковъ, половъ и проч. 400 руб., всего 3.182 рубля. Заготовленіе матеріаловъ губернаторъ и архимандрить находили необходимымъ учинить непременно въ наступающую зиму, ибо въ лётнее время они дороже и покупать ихъ пришлось бы съ излишнею приплатою денегь. Въ въдомости объ израсходованныхъ на строение семинаріи деньгахъ, по пов'єркі оной въ Синодъ, въ валовой цифръ оказалось излишне приписанныхъ противъ дробныхъ перечней

стройку семинаріп денегь Святвишимъ Синодомъ представлено было 3 Декабря того же 1737 года на разсмотрѣніе Кабинета Ея Величества съ такимъ мнвніемъ, не соблаговолено ли будеть опредълить на оную деньги изъ взятыхъ въ Синодъ пожитковъ, оставшихся но смерти духовныхъ персонъ (каковыхъ по подписанной въ Кабинетъ Іюня 21 дня сего 1737 года на подаванномъ Синодальномъ доношении о таковыхъ же бывщаго Вятскаго архіерея пожиткахъ резолюціи безъ указа ни въ какіе расходы употреблять не велёно). О принисанной сумм'я, куда оная израсходована и не было ли оной отъ кого-либо похищенія, велёно губернатору князю Голицыну съ участіемъ архимандрита Нижегородскаго Благов'вщенскаго монастыря Лаврентія тщательно о всемь изследовать и съ виновныхъ, если кто окажется въ начетъ или похищении, учинить взысканіе.

Дальнейшихъ сведеній не имеются.

№ 431. Ноября 14 дня. По прошенію бывшаго архимандрита Переяславскаго Данилова монастыря Викентія Ченцова объютнускъ его на объщаніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь.

Архимандритъ Викентій произведенъ былъ въ архимандритскій чинъ въ Даниловъ монастырь изъ іеромонаховъ Тронцкаго Сергіева монастыря 24 Мая 1727 года, а въ 1732 году за пъянство, постриженіе въ монашество за взятки, траты на свои нужды монастырскихъ денегъ и другіе продерзостные проступки отъ настоятельства отръшенъ съ повельніемъ быть въ братствъ Никитскаго Переяславскаго монастыря, а на его мъсто опредъленъ въ архимандриты ісромонахъ казначей Николаевскаго Переяславскаго монастыря Монсей.

Объ удовлетвореніи прошенія Викентія св'ядіній въ ділів не имбется.

сти объ израсходованныхъ на строеніе семинаріи деньгахъ, по пов'єрк'є оной въ Синод'є, въ валовой цифр'є оказалось излишне приписанныхъ противъ дробныхъ перечней 1.492 руб. 95 коп. Объ опредёленіи на допомъ села Волосова Филиппомъ Антипьевымъ о непорядочныхъ его поступкахъ.

Изъ прошенія видно, что попъ Антицьевъ за нѣкоторыя непотребства подлежалъ отсылкъ къ слѣдствію въ Сыскной Приказъ, но поправкою секретаря архіерейскаго дома, а преосвященнаго Леонида родного племянника, Саввы Ильина, отпущенъ былъ къ своей церкви для священнослуженія по прежнему.

5 Декабря 1743 года конія прошенія Желябужскаго для подлежащаго разсмотрівнія о священникі Филиппі, не подозрителень ли онъ къ священнодійствію, отослана Синодомъ къ епископу Крутицкому Платону, а подлинное прошеніе за неходатайствомь его по оному отдано въ Архивъ.

№ 433. 15 Нолбря. По доношенію бывших ключарей Московскаго Большого Успенскаго собора Ивана Максимова и Мины Григорьева о взысканіи слъдуемых имъ съ крестьянъ сего собора подълей оброчных денегъ.

Ключари Максимовъ и Григорьевъ содержались въ Синодальномъ ареств по двлу о неявившейся въ Успенскомъ соборъ Ризъ Господней и жаловались, что въ Москвъ де подълей ихъ сего собора крестьяне какъ денежнаго, такъ и хлъбнаго оброковъ на 1733 и 1734 годы ничего въ домы ихъ не привезли и по многимъ посылкамъ чинятся ослушны и домашніе ихъ «таютъ голодомъ».

Взысваніе помянутых оброчных подівлей Святвишим Синодом веліно учинить оставшемуся въ Москві Синодальному члену съ засідающими и отдать их неудержанно влючарямь.

№ 434. 15 Нопори. По прошенію вдовы солдати лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Андрея Евтихієва Агафыи Тимовеевой объ опредъленіи ея на пропитаніе въ Московскій Ивановскій дъвичій монастырь.

Нзъ дъла видно, что вдова Тимонева опредълеца была въ Пвановскій монастырь на пропитаніе въ 1728 году по указу Москов-

ской Дикастеріи, но въ 1734 году, по представленію вновь опредъленной игуменьи Елены, отръшена отъ монастыря Московскою Синодальною Канцеляріею за самовольное, будто бы, безъ благословенія ношеніе монашеской намътви, между тъмъ какъ она носила таковую съ позволенія поименованной игуменьи при ходатайствахъ въ Канцеляріяхъ по монастырскимъ дъламъ.

Тимовеву велёно Московской Синодальной Канцеляріи пом'єстить въ одну изъ им'єющихся въ Москв'є богад'єленъ, а о прежнемъ опред'єленіи ся въ Ивановскій монастырь и о показанномъ ею на игуменью Елену освид'єтельствовать и учинить р'єшеніе.

№ 435 Ноября 16—19 дня. По прошенію служителя Вятскаго архіерейскаго дома Петра Тещинскаго объ отпускъ его изъ С.-Петербурга въ свой домъ.

Тещинскій находился въ С.-Петербургѣ для исправленія епархіальныхъ, домовыхъ и персональныхъ нуждъ преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго.

Отпускъ данъ 19 Ноября.

№ 486. Ноября 18 дня. По доношенію генерала Ушакова о былом солдать Анфиногень Смородовь.

По сообщеннымъ Ушаковымъ свъдъніямъ солдать Смородовъ, убъжавши изъ полка, пришель въ Псковъ къ своему двоюродному брату попу Никитъ Яковлеву, который для укрытія его отъ солдатства даль ему монашеское платье и онъ подъ монашескимъ видомъ жилъ въ Печерскомъ и Елизарьевомъ монастыряхъ; въ последнемъ Смородовъ объявиль строителю Боголину, что надиль монашеское платье безь постриженія, но онъ велълъ ему сказываться постриженнымъ въ Елизарьевомъ монастыръ; послъ того Смородовъ жилъ въ Новгородскомъ Хутынъ монастыръ, гдъ и былъ пойманъ и по Синодальному опредвлению отослань въ тяжкия монастырскій работы въ сей же монастырь, но изъ онаго бъжалъ и проживалъ при Едизарьевскомъ игумени Пахоміи, а по уход'в изъ онаго быль пойманъ и по наказаніи

кнутомъ съ выръзаніемъ ноздрей сосланъ въ (попръ. Генералъ Ущаковъ просилъ о взысканіи съ вышеноименованныхъ попа, строителя, игумена и съ прочихъ монастырскихъ чиновъ и присылкъ къ нему штрафныхъ по указамъ денегъ за держаніе поименованнаго объглаго солдата.

Дълопроизводства не имвется.

№ 487. Ноября 18—25 дня. По въдпнію Правительствующаю Сената о бытіи по Именному Высочайшему указу въ Смоленскть вице-губернаторомъ вмъсто князя Семена Козловскаго Смоленскому коменданту бригадиру Өедору Шепелеву.

О назначении Шепелева вице-губернаторомъ Синодомъ сообщено для въдома оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіенископу Іоакиму съ засъдающими.

№ 438. 18 Ноября. По доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о взятіи у содержащагося въ Тайной Канцелиріи бывшаго архимандрита сего монастыря Илатона и отдачь въ оный мъдной лахани и взятыхъ въ названную Канцелярію стряпческихъ монастырскихъ писемъ.

Кром'в лахани, бывшей у архимандрита Илатона, Тайною Канцеляріею взяты были въ дёлу о названномъ архимандрите съ московскаго Ипатскаго подворья: а) копія выписки отъ свидётельства мужеска полу душъ, иміющихся въ подушномъ окладі за Ипатскимъ монастыремъ, б) данная изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи подключника Василья Ченцова на деревню Ростилово, отданную въ Ипатскій монастырь въ искъ, в) подмосковныхъ деревень подушныя и расходныя книги и записки изъ дёлъ и всякія письма подъячаго Ипатскаго монастыря Василья Козмина.

Объ отдачъ монастырю лахани и писемъ посланъ былъ Синодомъ въ Тайную Канцелярію указъ съ Ипатскимъ подъячимъ Васильемъ Малышевымъ.

№ 489 гот но него происшедших происшедших между Синодальным колодником бывшим архимандритом Вятскаго Трифонова монастыря Александром и караульным ефрейтором Еремпем Таширевым нькішх словах и о преданіи названнаго архимандрита смертной казни.

Обрътавшійся при Святьйшемъ Синодъ подпранорщикъ Иванъ Пестовъ 19 Ноября 1734 года объявилъ словесно Синодальнымъ секретарю Алексвю Волкову и протоколисту Ивану Муринову, что содержащійся при Спнодъ подъ престомъ сторожъ духовныхъ дель города Кашина Ларіонъ Ерембевъ требуетъ видъть протоколиста Муринова и хочеть объявить о происшедшихъ накінхъ словахъ между колодинкомъ архимандритомъ Вятской епархіи Александромъ и караульнымъ ефренторомъ Таширевымъ. Призванный Волковымъ и Муриповымъ въ Синодальную аудіснцію и спрошенный ими Еремъсвъ сказалъ, объявить до онъ хочеть очень нужное и можно ль ему объявлять? И сего ради объявлено ему, буде имветъ что нужное къ объявленію, то ноказать надлежить, токио бъ подробно всего имъ не сказывалъ, а назначиль бы о семь, не изъ трехъ ли пунктовъ къ важности подлежащее. И на то сказалъ: знаетъ де онъ за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ важность происшедшихъ словъ по первому пункту, касающееся къ чести Ея Императорского Величества.

Того же числа, по приказу Синодальныхъ членовъ архіеписконовъ Новгородскаго беофана и Сарскаго Леонида, Еремвевъ секретаремъ Волковимъ при протоколистъ Муриновъ спрошенъ, какимъ образомъ онъ стадъ быть сведомъ о вышеноказанной важности, не объявляя о той важности имянно. И на оной спросъ сказалъ: 12-го де сего Ноября, послъ осмотра секретаремъ Волковымъ колодииковъ, архимандритъ, бывшій во время осмотра въ особомъ чуланъ, вышелъ изъ онаго въ колодинчью избу, и въ ней ефрейторъ Таширевъ началъ первъе говорить про военную службу о город в Гданскв и притомъ важныя слова, къ первому пункту подлежащія, произнесь, а потомъ о тёхъ же

важныхъ словахъ и архимандритъ. Але-1 ксандръ подтверждалъ и тъ де слова слышали какъ онъ. Еремфевъ, такъ и бывшіе въ избъ караульные солдаты Алексви Какуевъ и Егоръ Михайловъ, точно ничего не говорили, а потомъ архимандрить ушелъ въ чуланъ. Предъ собраніемъ Святвишаго Синода на словесный спросъ Еремвевъ сказалъ: за архимандритомъ Александромъ и Таширевымъ подлинно знаетъ важность отъ 12 числа, а ранже о томъ не доносилъ того ради, что никто изъ секретарей послъ не приходилъ для осмотра колодниковъ, а иному никому онъ сказать не посм'яль. А важныя де ржчи говорены были ими при немъ и помянутыхъ солдатахъ въ слухъ ясно и всякому разумьть было возможно и говорено де то было не ньянымъ случаемъ. По прочтеніи Ерембеву записки о показаніяхъ, данныхъ имъ Волкову и Муринову, онъ, Ерембевъ сказалъ, что въ оной написано такъ, какъ онъ имъ объявлялъ, въ чемъ и нынъ утверждается.

20 Ноября архимандрить Александръ, доноситель Ерембевъ, ефрейторъ Таширевъ и солдаты Какуевъ и Михайловъ вмёстё съ подлиннымъ деломъ отосланы были въ Тайную Канцелярію съ просьбою объ обратной присылка архимандрита и Еремавва, по рашеніи о нихъ дела, понеже до сихъ колодниковъ касались немалыя другія діла, неоконченныя следствіемъ въ Синоде. Какія именно другія немалыя дёла касались архимандрита Александра изъ дъла не видно, Ерембевъ же оказывался виновнымъ въ долговременномъ необъявлении о слышанныхъ имъ продерзостныхъ словахъ въ нарушение чести Высочайшихъ указовъ, произнесенныхъ бывшимъ игуменомъ Клобукова монастыря Іосифомъ Ришиловымъ.

26 Ноября Тайною Канцеляріею опредѣлено архимандрита Александра, по лишены Тайшина Черено происшедшихъ отъ него важныхъ непристойныхъ злодѣйственныхъ словахъ, въ чемъ въ распросѣ и самъ онъ винился, изъ подлинной правды розыскивать, и но Синодальному кадетска шевичу 1), которымо дальному распоряженію съ него сняты были вышеозначенные духовные чины. Сторожъ Тремѣевъ возвращенъ былъ изъ означенной правдъ т. Іх, № 2870.

Канцелярін въ Святейшій Синодъ съ объявленіемъ, что если онъ по им'ввшемуся о немъ въ Синодъ дълу явился или виредь но следствію явится въ не пущей каковой важной винв и будеть подлежать только одному твлесному наказанію, то за правое его доношение о важномъ дълъ на архимандрита Александра, надлежить ему то упустить, вслудствіе чего онъ, Ерембевъ, отпущенъ былъ Синодомъ на прежнее мъсто съ выдачею ему 10 рублей въ награждение за означенное правое его доношение и письменнымъ обязательствомъ, дабы онъ, о чемъ въ Синодъ былъ допрашиванъ и что въ отвътахъ своихъ показалъ, ни явно, ни тайно никому отнюдь не объявляль и кореспонденціи ни съ къмъ не имълъ.

5 Февраля 1735 года Тайная Канцелярія сообщила: понеже архимандрить Александрь, что потомь быль растрига Алексёй Максимовь, но слёдствію и розыску винился въ нёкоторыхъ произнесенныхъ имъ важныхъ злодёйственныхъ непристойныхъ словахъ и по указу Ея Императорскаго Величества и по опредёленію Тайной Канцеляріи велёно ономурастриге Максимову за показанную важную его вину, по силё государственныхъ правъ, учинить смертную казнь отсёчь голову, что оному растриге и учинено, и Святейшій Синодъ да благоволить быть о томъ извёстенъ.

Спнодомъ постановлено изложенное доношение пріобщить въ дълу.

№ 440 гобра 1738 г. По доношенію Коллегіи Иностранных Дълг о крещеніи жены крещеннаго калмыцкаго владъльца Петра Тайшина Черень-Янжи и восьмнадцати человъкг ихг зайсанговг и служителей.

Приготовленіе къ святому крещенію жены Тайшина Черень-Янжи и няти зайсанговъ Святьйшимъ Синодомъ поручено было Синодальному члену архимандриту Симонова монастыря Амвросію, а служителей— іеромонаху кадетскаго корпуса Лукъ Копашевичу 1), которыми они и были обучены начаткамъ христіанской въры.

¹⁾ Полн. собр. пост, и распор. по въд. прав.

По Высочайшему повельнію крещеніе жены Тайшина вельно было совершить 3 Іюдя 1735 года во дворц'в и по распоряжению Святвишаго Синода поручено отправить оное обратающемуся при перкви Ея Величества священнику. Изъ 18 человъкъ зайсанговъ и служителей и двухъ валмывовь изъ служителей же Тайшина, поздиве изъявивших ь желаніе принять хри стіанскую віру, крещено въ 1736 году іеромонахомъ кадетскаго корпуса Варлаамомъ Скамивцкимъ только иять человекъ. О крещеній остальных сведеній въ деле не имжется.

№ 441. Ноября 20 дня. Доношеніе обрътающагося въ Швеціи при посольской церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы въ городъ Стокгольмъ священника Ивана Михайлова съ просьбою о присылкъ въ оную Чиновника для отправленія благодарственныхъ молебновъ въ викторіальные дни и Службы въ день Коронаціи Ея Императорскаго Величества.

Дълопроизводства по доношению не имъется.

№ 442 Ноября 22—25 дня. По требованію изъ Штатсъ-Конторы свыдыній объ отрышеніи отъ ассесорства въ Святыйшемъ Синоды протопопа Петропавловскаго собора Петра Григорьева.

Изъ имкющейся въ делк справки видно, что протонопъ Григорьевъ отрешенъ быль отъ ассесорства при Синодальной Канцеляріи 15 Іюля 1726 года 1), а жалованье выдано ему по ассесорскому окладу по месяцъ Сентябрь того же года, того ради что хотя онъ по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совъта Именному Высочайшему указу отъ 15 Іюля уже не присутствовалъ въ Синоде, однакожъ и после того некоторый трудъ свой имель въ крепленіи бытности его въ ономь прежнихъ протоколовъ и прочаго.

• 33 . 23 Ноября 1734 г. По въдънно Правительствующаго Сената съ печатными Манифестами о винахъ бывшаго Смоленскаго губернатора князя Александра Черкасскаго и прочихъ.

Князь Черкасскій оказался виновнымь въ намѣнническихъ и возмутительныхъ умыслахъ и корреспонденціи, за что лишенъ былъ всѣхъ чиновъ и имущества и сосланъ въ Сибирь.

Манифесть распубликованъ по духовному въдомству 26 Ноября 1734 года.

№ $\frac{444}{204}$. $\frac{25 \text{ Ноября.}}{31 \text{ Марта 1735 r.}}$ По доношенію Бълоградской Духовной Консисторіи о волочащемся ігродіаконт Спиридонть и о побыть его.

Іеродіаконъ Спиридонъ постриженъ быль въ монашескій чинъ за границею въ Лебединскомъ Георгіевскомъ монастырѣ игуменомъ Назаріемъ, а въ іеродіаконы Кіевскимъ преосвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, но грамоты іеродіаконской не имѣлъ. Въ 1734 году Спиридонъ вышелъ изъ Польши въ Вълоградскую епархію, гдѣ и взятъ былъ въ Консисторію и послѣ надлежащаго въ оной допроса помѣщенъ до рѣшенія е немъ дѣла Святѣйшимъ Синодомъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь, но бѣжалъ изъ онаго въ оковахъ и по публикаціи въ епархіи не былъ розысканъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не имѣется.

№ 445. 25 Нозбри. По Синодальному опредпленію объ отсылкт никоторыхъ диль, внесенныхъ преосвященнымъ Варламомъ архіепископомъ Исковскимъ въ Святийшій Синодъ для ръшенія, по прежнему къ его преосвященству для разсмотрпнія.

Въ реестръ, составленномъ Синодальною Канцеляріею, показаны слъдующія дъла, присланныя преосвященнымъ Варлаамомъ безъ сообщенія митнія по онымъ или не подлежащія Синодальному разсмотрънію:

1) о самовольно отлучившемся изъ Искова

¹⁾ Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом, прав. пспов. т. V, № 1819.

попъ Тронцкаго собора Фирсъ; 2) о похищенін протонопомъ того жъ собора Патрикіемъ изъ Ильинскаго д'ввичьяго монастыря денегъ и хлиба; 3) по доносу попа Воскресенскаго девичьяго монастыря съ Стадищъ Тимооея Савинова о плакавшей иконъ въ Ильинскомъ дёвичьемъ монастырё и источеній слезь отъ написанных на оной лицъ пророковъ Иліи и Эноха; 4) о винахъ бывшаго ключаря Троицкаго же собора Фирса Василискова; 5) о побътъ діакона того же собора Ивана Терентьева; 6) о постройкъ Псковскими посадскими людьми Демидомъ Посниковымъ и Өедоромъ Русиновымъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ интейныхъ стоекъ; 7) о неправежв на Псковскомъ архіерейскомъ домів оброчныхъ доимочныхъ денегъ съ мельницъ; 8) о раздёлё между служащими въ Консисторіи 110 рублей штрафныхъ денегъ, взятыхъ съ посадскаго человъка Махайла Собакина за небытіе его у иснов'йди и съ попа Николаевской церкви изъ Острова Степана Григорьева 10 рублей; 9) о обрътающейся въ Нарвъ бывшей шведской кирхв и помвщавшейся въ ней полковой церкви и 10) подлинное дело о продаже Святыхъ Даровъ.

По Синодальному определению отъ 25 Ноября 1734 года, дёла означенныя подъ п. 2, 3, 4, 6, 7, и 8 возвращены къ преосвященному Варлааму съ предписаніемъ о нохищении протопономъ Патрикіемъ денегъ и хлёба и о истекшихъ якобы отъ образа слезахъ, — за многопрошедшимъ временемъ не еледовать, о попе Василискове иметь сношеніе о чемъ нужно съ Псковскою Провинціальною Канцеляріею, ибо онъ лишенъ уже сана и сталь быть человъкъ суда свътскаго, также и на постройку Исковичами на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейныхъ стоекъ и о неправежи съ архіерейскаго дома оброчных денегь бить челомъ въ Каморъ-Коллегіи или Сенатв; о раздёлё штрафных денегь разсмотрёть, а виредь подлинно неизследованных и недовольно тминродидоп произвожденіемъ основанныхъ, также и неподлежащихъ до Синодального разсужденія дёль и безь учиненныхъ выписокъ и мивній въ Святвишій Синодъ присылать отнюдь не дерзать подъ

опасеніемъ штрафа, объявленнаго въ посланномъ къ его преосвященству указъ отъ 24 Августа 1734 года ¹).

№ 446 Ноября 25 дня. Впдпніе оставшагося вт Москвт Синодальнаго члена ст заспідающими ст препровожденіем доношенія Коломенскаго воеводы Семена Вышеславцева о происходящих отт епископа Коломенскаго Веніамина обидах канцелярским служителям Коломенской Воеводской Канцеляріи.

Обиды преосвященнаго канцеляристамь Воеводской Канцелярін заключались будто бы въ томъ, что онъ безъ вины бралъ ихъ въ свой домъ подъ караулъ, грозилъ бить ихъ смертно плетьми, а дома ихъ раззорить безъ остатка, и старался отобрать въ архіерейскій домъ ихъ дворы и землю.

Делопроизводства нетъ.

№ 447 295 . 26 Ноября. По доношенію генералт маіора князя Трубецкого объ увольненіи отт Преображенскаго полка священника Іоанна Михайлова за бользнію и отредъленіи на его мъсто школьника Московскаго Спасскаго монастыря Ивана Комаровскаго.

По сообщенію князя Трубецкого школьникъ Комаровскій науку окончиль и быль уже посвящень въ попы въ Москвъ, но оставлень тамь на нъкоторое время для обученія служенію.

Бывшій въ Преображенскомъ полку попъ Михайловъ, по Синодальному распоряженію, отосланъ былъ въ Московскую Синодальную Канцелярію для опредёленія, куда онъ окажется достойнъ, а для священнослуженія въ церкви означеннаго полка до прибытія Комаровскаго временно назначенъ безм'єстный попъ, бывшій прежде при церкви Николая Чудотворца, что на Морскомъ Полковомъ дворъ, Іоаннъ Іоанновъ.

¹⁾ См. выше д'вло № 178.

№ 448. 26 Помбря. По прошенію жены С.-Петербуріскаго жителя Антипы Барнякова Анны Тимовеевой, лютеранскаго исповиданія, о присоединеній ея къ православной вирт.

Присоединеніе просительницы поручено Синодомъ учинить священнику С.-Петербургской Самисоновской церкви Василію Терлецкому.

№ 419. 27 Поворя. По синодальному опредъленію о вытребованіи на время от преосвященнаго Оефилакта архіспископа Тверскаго греко-латинской книги, именуемой: «Беверегій пандекта оріснтались Экклезіе».

27 Ноября Святвишій Синодъ, разсуждая, что въ ономъ не находится греко-латинской вниги: «Беверегій пандекта оріситались Экклезіе», въ которой въ собранін им'тются: установление отъ святыхъ отецъ, правила седми вселенскихъ и девяти помістных бывших соборовь и прочая отъ учителей церковныхъ тому подобная показанія, которымъ Восточная греческаго и россійскаго испов'єданія Церковь посл'єдствуеть, а быть ей въ Синодъ для случайныхъ по происходящимъ дёламъ нужныхъ справовъ весьма надлежить, и что таковая книга имкется у преосвященнаго **Өеофилакта** архіспископа Тверскаго, постановиль: вышеозначенную книгу каковымъ возможно образомъ сыскать или же нарочно за надлежащую денежную цвну выписать, а нока оная получена будеть, преосвященному архіспискону воофилакту прислать имвющуюся у него кингу на время въ Святвишій Синодъ, а когда она будеть прислана, тогда велёть переводить ее съ латинскаго діалекта на россійскій Синодальному переводчику Василію Козловскому, какъ возможно, безъ продолженія времени.

Требованіе Святьйшаго Синода о высылкь вышепоименованной книги исполнено архіенископомь Ософилактомь только посль четырехкратной посылки къ нему указовъ и особаго нарочнаго Синодальнаго копіиста

Сплы Замятнина ¹), которому по данной ему инструкціи вельно было не укажать изъ Твери, не получивши книги.

26 Мая 1735 года первенствующій Синодальный членъ архіепископъ беофанъ, разсмотривъ присланную преосвященнымъ беофилактомъ книгу «Беверегію», предлагалъ, что та книга прислана не вся и въ ней по описи означено, что оная-первый томъ, а второго тома означенъ реестръ, по которому второго тома въ переплетъ книги не значится. Святвишимъ Синодомъ потребованъ отъ его преосвященства и второй томъ, а въ Синодальной библіотекв велвно прінскать оригинальную книгу, съ которой была переводима Кормчая Книга, Вальсамона и Зонары Толкованія на каноны вселенскихъ и ном'встныхъ Соборовъ, Святыхъ отецъ, такожъ и Матеея Властаря Номоканонъ по алфавиту, а если въ оной таковыхъ не сыщется, то искать въ Типографской библютеки и въ Успенскомъ соборъ въ Москвъ, какія печатныя или рукописныя найдутся, а если паче чаянія оригиналовъ, съ чего переведена Кормчая Книга, не обрящется, то имфвинуюся тому заинску сь надлежащимь о оригиналахъ изъясненіемъ, также и книгу «Критополь» и сверхъ того отъ каждой библіотеки по два искусно написанныхъ и но подобію книгъ наилучше въ переплетъ учрежденныхъ алфавитныхъ реестра отправить Святвишему Синоду. Присланная преосвященнымъ Өеофилактомъ винга отдана въ Синодальномъ собраніи архісинскономъ деофаномъ переводчику Козловскому съ приказаніемъ, чтобъ онъ Вальсамона и Зонара съ латинскаго языка перевель, а Ористена съ Кормчею Книгою освидетельствоваль, и что явится несходство, то бъ перевелъ, и что нереведеть, то-бы но частямь Святейшему Синоду предлагаль, а во первыхъ бы каноны апостольскіе, и тотъ переводъ им'єть ему у себя на квартирк и дать ему на покупку къ обверткъ той книги кожи прхи деньги; притомъ же объявлено ему, что если онъ въ томъ покажетъ трудъ свой,

¹⁾ Поли. собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. 1X, № 2887.

то сверхъ опредъленнаго ему трактамента будеть еще награжденъ.

Полученный отъ архівнискона деофилавта второй томъ «Беверегія» отосланъ былъ въ архівнископу Новгородскому деофану черезъ секретаря его дома Козьму Бухвостова.

Въ Типографской библіотекъ отыскана была только одна писанная въ десть книга Матоея Властаря Номоканонъ по алфавиту, а въ Синодальной библіотекъ двъ книги Вальсамона и Зонары въ полдесть русскія писанцыя въ бумажныхъ доскахъ, которыя и высланы были въ Синодъ. Книги «Критоноль» въ помянутыхъ библіотекахъ и Успенскомъ соборъ не оказалось.

Въ Августъ мъсяцъ 1742 года переводчикъ Козловскій представляль Святвишему Синоду, что порученный ему переводъ перваго тома «Беверегія» оканчивается и если приказано будеть переводить и второй томъ, то чтобъ повелено было отыскать оный, ибо онъ и нынк потребенъ для справокъ о некоторыхъ перваго тома терминахъ, понеже имвющійся у него Лексиконъ казенный еллино-латинскій Шревеліевь и нвиоторые его собственные для того недостаточны; кром' того потребенъ Лексиконъ обстоятельный оллино-латинскій и еллинославенскій полудестевый рукописный, да польско-латинскій достевый, каковые им'вются, въ Синодальной библіотекъ, а для скораго прінсканія текстовъ изъ Священнаго Писанія им'вющихся во многихъ м'встахъ въ пандектв потребны Конкорданціа латинская, да россійскія печатныя Симфоніи на Исалтирь и на весь Новый Завътъ. Козловскій просилъ выдать ему означенныя книги и для письма перевода придать хотя мало что изъ знающихъ правопись. 29 Сентября Святвишимъ Синодомъ опредълено: о второмъ томъ «Беверегія» учинить справку съ оставшимися послѣ покойнаго Синодальнаго члена архіепископа Новгородскаго Ософана книгами, отданными сначала въ Александоневскій монастырь, а потомъ въ домъ Новгородскаго архієнискона Амвросія; Лексиконы и Симфоніи отдать Козловскому подъ росписку, а латинскую книгу Конкорданцію, гдъ возможно, прінскивать ему самому и

по прінсканін, предложить Синоду, а для письма перевода придать одного изъ писчиковъ Синодальной Канцеляріп. Означенный второй томъ отысканъ былъ въ Александропевскомъ монастыръ и отданъ Козловскому для перевода 12 Іюля 1743 года. Дальнъйшей переписки не имъется.

№ 450 По доносу іеродіакона Московскаго Петровскаго монастыря Мельхиседека о неуказноми постриженіи разных лици ви монашество іеромонахами Берлюковской пустыни, по приказу строителя оной монаха Никифора.

Туть же дъло Московской Дикастеріи: о прелюбодъяніи подканцеляриста Вотчинной Коллегіи Григорья Кудрявцева и о ръзаніи имъ ножемъ названнаго ігродіакона Мельхиседекса.

При производствъ архимандритомъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павломъ, и игуменомъ Московскаго Срвтенскаго монастыря Евсевіемъ следствія о бывшемъ строитель Берлюковской пустыни Іосін, по растриженіи Яковѣ Самгинѣ 1), обнаружилось, между прочимъ, что прежнимъ стронтелемъ оной монахомъ Никифоромъ, принято было въ сію обитель шесть разныхъ лицъ, которыя и пострижены были въ монашество јеромонахами помянутой пустыни, по его же строительскому приказанію, безъ надлежащихъ указовъ, какъ объявилъ о томъ монахъ Берлюковской же пустыни Мельхиседекъ; да онъ же, Никифоръ, собиралъ отъ трехъ часовень подаяние отъ доброхотныхъ дателей и неизв'естно куда его употребляль; а допросами въ Духовной Дикастеріи и следствіемъ установлено, что часовии Берлюковской пустыни находились: въ селъ Алексвевскомъ на большой Тронцкой дорогв, въ деревив Грениковъ по Стромынкъ и на рвев Шалове по Владимірской дороге и въ каждой изъ нихъ бывало сбора ежегодно рублей по 30, а иногда и меньше, собраннымъ деньгамъ имълись записи и деньги употреблялись на нужды; неуказныхъ лицъ, по приказанію Никифора, пострижено было

¹) См. выше дѣла №№ 5 и 351 г.

нять человікь. Изъ Духовной Дикастеріи Никифоръ біжаль и явившись въ 1732 году въ С.-Петербургъ, якобы по ділу о монастырской землів, заявиль въ Духовномъ Правленіи, что паспорть его и бывшія при немъ письма дорогою потонули, а желаетъ де онъ до окончанія того діла быть въ Александроневскомъ монастырів. Въ томъ же году чернецъ Никифоръ за его плутовскіе обманы, что онъ, убіжавши изъ Москвы подъ лукавствомъ, якобы безпорочна себя показуя и ханжество свое прикрывая, хотіль жить при царствующемъ С.-Петербургів, наказанъ быль плетьми и отосланъ для дальнійшаго изслідованія въ Дикастерію.

Изъ дъла о самомъ Мельхиседекъ, вытребованнаго изъ Дикастерін въ Святвиній Синодъ, и допроса его въ Синодальной Канцелярін, оказалось: Мельхиседекь, бывшій сначала монахомъ въ Берлюковской пустыни, а потомъ јеродјакономъ въ Московскомъ Петровскомъ монастыръ, постриженъ былъ въ монашество бывшимъ строителемъ поименованной пустыни Серапіономъ безъ указа отъ живой жены, о которой онъ утаилъ какъ при пострижении, такъ и при рукоположенін въ іеродіаконство; проживая нодолгу въ Москвъ безъ наспорта въ мірскомъ дом'в, чинилъ по словесному только приказу строителя Сераніона сборы доброхотныхъ подаяній на церковное монастырское строеніе, причемъ, не взирая на монашескій свой чинъ и обёты, ходиль въ домъ къ своей женв, пьянствовалъ и буйствовалъ и наносиль ей всякія озлобленія и безчинства, о чемъ она подавала Дикастеріи и челобитную; безъ наспорта же бродилъ по многимъ монастырямъ, пока не былъ взять къ следствио въ Дикастерию.

При допросв въ Синодв Мельхиседекъ объявилъ, между прочимъ: вакъ де онъ держался въ Дикастеріи подъ карауломъ по челобитью жены, содержавшійся въ еной же подъячій Военной Коллегіи Григорій Кудрявцевъ, обвиненный женою его въ прелюбодъйствъ, учинилъ блудное паденіе съ приходившею въ Дикастерію къ содержавшемуся въ оной попу Марку его попадьею, а было де то на пятой недълъ Великаго поста; а когда онъ, Мельхиседекъ, сталъ ему

христіанскому закону, Кудрявцевь порізаль его ножемъ въ четырехъ мъстахъ и такъ тяжко, что когда въ последній разъ ткнуль имъ въ грудь, то ножикъ изогнулся кольцомъ, о чемъ составлена была особая записка и предложена дикастерскимъ членамъ, но Кудрявцеву ничего не было за то учинено и онъ быль освобожденъ, а онъ, Мельхиседекъ, Кудрявцева тогда простилъ, ибо отъ ранъ и въ живыхъ быть не чаялъ, и о томъ прощеніи подаль въ Дикастерію архимандриту Аввакуму доношение. А изъ дела явилось, что Кудрявцевъ подлинно виновенъ былъ въ прелюбодъяніи съ его дворовыми дівками и въ різаніи Мельхиседека, но Дикастерія, видимо прикрывая его вины, многихъ свидътелей не допросила, одну изъ прелюбодъйствовавшихъ съ Кудрявцевымъ дівокъ отдала ему же, а онъ выдаль ее замужь, о ръзаніи Мельхиселека составлена была записка безъ точнаго всего изъясненія, и хотя оною п опредёлено было отослать Кудряцева для подлиннаго изследованія въ Московскую Губернскую Канцелярію, но онъ отосланъ не быль, а освобожденъ на поруки и все вообще делопроизводство чинено было съ явственною государственнымъ правамъ и указамъ противностію.

По определению Святейшаго Синода отъ 27 Февраля 1735 года 1) заседающій въ Дикастеріи судья архимандрить Московскаго Высокопетровскаго монастыря Аввакумъ за вышеобъявленныя въ произвожденіи дёла о Кудрявцевъ, подозрительства и кривосудіе взять подъ аресть въ Московскую Синодальную Канцелярію съ отржшеніемъ его отъ судейства въ Дикастеріи и архимандрін въ монастырь; на мъсто его перемъщенъ архимандрить Архангельского Устюжского монастыря Пахомій; онъ же и архимандрить Саввиносторожевского монастыря Симонъ назначены для определенія дель въ Пикастеріи, вмість съ членомъ оной Иваномъ Топильскимъ; имъ велёно достовёрно изследовать о всёхъ противностяхъ, допущенныхъ въ дёлё о Кудрявцеве и объ ока-

¹⁾ Полн. собр. пост. и распор. по въд. прав. испов. т. IX, № 2863.

вавшемся донести Святвишему Синоду. Следствіе было выслано, но Синодальнаго распоряженія по оному не последовало.

29 Сентября 1736 года іеродіаконъ Мельхиседекъ, по Синодальному приговору, за вышеноказанныя его вины лишенъ іеродіаконскаго сана и монашества и отосланъ для дальнъйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Ратушу 1).

№ 451 Ноября 26—28 дня. По требованію С.-Петербуріской Дворцовой Конторы свыдиній о доимках на подрядчики Григоры Артемьеви и на поручителях по немь.

По справкамъ за Артемьевымъ и его поручителями никакихъ подрядовъ по Синодальной Канцеляріи, особыхъ доимокъ и партикулярнаго чьего-либо иска не оказалось, о чемъ и сообщено Дворцовой Конторъ.

№ 452 - 28 Ноября. По прошенію обрътающагося при Синодальной Канцеляріи солдата Ивана Усачева объ отпускъ его въ домъ свой для осмотра онаго и взятія въ С.-Петербургъ его жены.

Отпускъ Усачеву данъ до первыхъ чиселъ Марта предбудущаго 1735 года.

№ 453 . Ноября 29 дня. Прошеніе монаха пустыни Софронскаго монастыря гречанина Парвенія Алевры объ опредъленіи его въ Кіевопечерскую лавру на объщаніе.

Делопроизводства не имется.

№ 454 Декабря 1 дня. Предложение Грузинской царицы Русуданы о посвящении подъяка Тита Каргаретелева въпоны.

Нодъякъ Каргаретелевъ состоялъ въ свитъ царицы Русуданы, которая и просила о рукоположения его въ попы на мъсто бывшаго при ней же и умершаго въ 1728 году грузинскаго священника Давида Павлова.

Делопроизводства нётъ.

№ 455. 1 Декабря. По въдънію оставшагося вт Москвъ Синодальнаго илена ст засъдающими о бытіи іеромонаху Брянскаго Петропавловскаго монастыря Өеодосію игуменомт вт Путивльскомт Молчинскомт монастыръ.

Съ разръшенія Святьйшаго Спнода іеромонахъ Осодосій возведенъ въ пгумены Молчинскаго монастыря преосвященнымъ Іоакимомъ, архіспископомъ Росговскимъ, 1 Января 1735 года.

№ 456. 2 Декабря. По Синодальному опредъленію о бытіи от С.-Петербуріском Духовному Правленіи на мысты отрпшеннаго канцеляриста Степана Рукина Синодальному копіисту Якиму Гребенцикову канцеляристоми же.

Канцеляристъ Степанъ Рукинъ отръшенъ былъ отъ дълъ Духовнаго Правленія за нъ-которую вину и отосланъ въ Герольдмейстерскую Контору 1), а для надлежащаго исправленія его дълъ Святъйшимъ Синодомъ 2 Декабря 1734 года опредъленъ коніистъ Гребенщиковъ съ трактаментомъ по сто рублей въ годъ.

№ 457. Забабря. По прошенію Синодальнаго дворянина Өедора Григорова обг отпускть его вт Москву.

Отпускъ данъ 8 Января 1735 года.

№ 458. В Лекабри. По доношению преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго о неотправленіи нькоторыми священнослужителями города церковнаго торжества въ день Восшествія на престоль Ея Императорскаго Величества.

Виновными въ неотправленіи положенных богослуженій въ означенный высокоторжественный день, какъ видно изъ доношенія преосвященнаго, оказались слёдующія лица: архимандритъ Томскаго Алексйевскаго монастыря Порфирій и попы церквей

¹⁾ Тамъ же № 3015.

¹⁾ См. выше д'вло No 268.

города Томска: соборной Иванъ Ильинъ, Богоявленской Прокопій Дмитрієвъ и Духовской Федоръ Рудаковъ. При слёдованіи Тобольскою Архіерейскою Канцелярією о поименованныхъ лицахъ не были допрошены иёкоторые свидётели и сдёланы другія упущенія въ производствё онаго.

Подлинное доношеніе преосвященнаго Антонія отослано Святвишимъ Синодомъ для разсмотрвнія и рвшенія въ Тайную Канцелярію, а о доследованіи упущеннаго и присылев изъ следствія надлежащихъ выписокъ посланъ указъ его преосвященству.

№ 459. 4 Денабря. По доношенію архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима о выдачть ему жалованья за Сентябрьскую треть 1734 года.

Архимандриту Никодиму жалованье причиталось за отправленіе дёлъ въ С -Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, которое и выдано ему въ размёрё 166 руб. 662/3 коп. изъ Синодальной Экстраординарной суммы.

№ 460 ча декабрь. По прошенію дворянина Синодальнаго дома Аванасія Рагозина объ отпускть его въ Москву и дачть паспорта.

Изъ справки съ дълами Синодальной Канцелярін и допроса Рагозина явилось: по опредълению Святвишаго Синода отъ 29 Октября 1733 года имъвшійся въ Дворцовомъ Привазъ при дълахъ въ заседании Синодальный дворянинь Алексви Рагозинъ и дети его Аванасій, определенный названнымъ Приказомъ въ ясельничіе означеннаго дома и Иванъ, назначенный тъмъ же Приказомъ въ управители Сиподальныхъ вотчинъ, уволены были отъ ихъ дёлъ «по сумнинію», дабы оть нихъ по ихъ родству не произошло отъ дътей вакой-либо траты казеннаго интереса и отягощенія крестьянь, а отъ отца прикрытія непорядочных поступковъ его детей, и велено Аванасія и Ивана счесть по приходнымъ и расходнымъ книгамъ по надлежащему; но Аванасій Рагозинъ, не сдавши счета и не получивши отпуска, прівхаль въ С.-Петербургь безъ пспов. т. Іх, № 2861.

паспорта для челобитья объ опредёленіи его и брата по прежнему въ Синодальный домъ къ дёламъ и объ увольненіи отъ дёль отца ихъ за старостію.

По Синодальному опредъленію отъ 11 Февраля 1735 года Асанасій Рагозинъ за означенную самовольную отлучку наказанъ плетьми, и по учиненіи сего, ему выданъ паспортъ въ Москву, а о производствъ ему и брату его вышеномянутыхъ счетовъ послано въдъніе оставшемуся въ Москвъ Синодальному члену архіспископу Ростовскому Іоакиму 1).

№ 461. 6 Лекабря. По доношенію Синодальнаго илена протопопа Московскаго Благовъщенскаго собора Іоанна Симеонова о дачь ему на произдъ изъ С.-Петербурга въ Москву подводъ и прогонныхъ денегъ.

Протопопъ Іоаннъ Симеоновъ, по Синодальному распоряженію, командировань быль въ Москву для освидътельствованія Синодальной ризницы и составленія новой описи оной 2).

Прогоновъ выдано на 6 ямскихъ лошадей, считая по 2 руб. $56^{1}/_{2}$ коп. на подводу, 15 рублей 39 копъекъ изъ штатной Синодальной канцелярской суммы.

Ссора и драка между іеродіакономъ Лазаремъ и іеромонахомъ Давидомъ произошла въ пьянствѣ, вслѣдствіе того, что іеромонахъ Давидъ выгналъ изъ своей кельи Лазаря и за таковое безчинство оба они по Синодальному опредѣленію, нещад-

Полн. собр. пост. и распор, по въдом. правос. испов. т. IX, № 2858.

²) Полн. собр. пост. н распор. по въдом. прав. испов. т. IX, № 2861.

но навазаны—Давидъ шелепами, а Лазарь илетьми.

№ 463. 10 Домабри. По предложенію Синодальнаго члена архіспископа Новгородскаго Өеофана объ отправленіи въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ ученаго священника и о прочемъ.

10 Декабря 1734 года архіенископъ беофанъ предлагаль Святьйшему Синоду: присланнымь де къ нему изъ Екатеринбурга письмомъ дъйствительный статскій совътникъ Татищевъ доносить, между прочимъ, что тамъ обрътаются многіе раскольники, отъ каковыхъ и другимъ внё раскола весьма можно опасаться развращенія, а прямыхъ де христіанскихъ и ученыхъ наставниковъ тамъ не имъется, и требуетъ тъмъ письмомъ присылки въ тамошнія мъста таковыхъ наставниковъ, чтобъ были въ чийс священства и діаконства и моглибъ въ подобныя времена въ церкви поучать народъ христіанскому закону.

27 Апрёля 1735 года Кабинеть Ея Императорскаго Величества сообщаль, что по
доношенію того же Татищева Ея Величеству
въ Екатеринбурге и тамошнихъ мёстахъ и
около заводовъ раскольниковъ весьма умножилось, а особенно близъ заводовъ Демидова въ лёсу есть раскольническія пустыни,
гдё корень того суевёрія находится, и онъ
де, Татищевъ, требовалъ прислать къ нему
одного священника искуспаго и ученаго,
который бы поученіемъ могъ раскольниковъ
отъ суевёрія отвратить и на путь истины
наставить и Ея Величество указала священника искуспаго и ученаго отправить къ
нему изъ Святёйшаго Синода.

Для отсылки къ Татищеву Святвйщимъ Синодомъ избранъ былъ священникъ Московской церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, Иванъ Федоровъ 1), объ опредвлени же ему и по немъ имъющимъ быть въ Екатеринбургъ при увъщании раскольниковъ прогоиныхъ и подъемныхъ денетъ и денежнаго и хлъбнаго жалованья потребовано распоряжение отъ Сената.

оберъ-секретарю Дудину: получилъ я отъ генерала и кавалера Чернышева цисьмо, въ которомъ соизволить объявлять, что указомъ Святъйшаго Синода вельно послать въ Екатерипбургъ для увъщанія раскольниковъ отца его духовнаго священника Іоанна Өсдорова, а онъ до за всеконечною своею древностію при объявленномъ діль уже пользы никакой показать не можеть, а желаеть де вмъсто его вхать въ показанное мъсто бывшій Рязанской епархіи грамматической и прочихъ наукъ учитель попъ Тимовей Ипатьевъ, который оное дёло со удовольствованіемъ по своей наукв отправить объщаеть, и его превосходительство просить оставить священника Федорова на прежнемъ мѣстѣ. Чего ради за отлучкою моею соизвольте объ ономъ предложить Святьйшему Синоду и ежели ихъ святьйшество соизволять, то, по моэму митнію, благоволите учинить по требованию его превосходительства; а кажется мий не для иного чего, токмо за показанными отъ его превосходительства резонами можно того его духовнаго отца отъ посылки уволить, а послать, опредёля указомъ желающаго самохотно священника Ипатьева, который человъкъ ученый, къ тому жъ п желаетъ бхать, то и отправлять повеленное указомъ, мнится, нежели подъ неволею посланный, весьма охотно можеть. Однакоже надлежить о всемь прежде справиться, чтобъ Божія съ небреженіемъ не творити дъла. Генералъ Чернышевъ съ своей стороны прислаль къ оберъ-секретарю Дудину при письмахъ прошенія священниковъ бедорова объ увольненіи его за старостію и бользнями отъ вышеозначенной посылки и Ипатьева съ заявленіемъ о его желанів отправиться въ Екатеринбургъ.

Въ Іюлъ того же года Синодальный членъ

архісинскогь Новгородскій Ософанъ писаль

Правительствующій Сенать въдъніемь отъ 11 Сентября извъщаль, что о дачь посылающемуся въ Екатеринбургъ священицнику и впредь, которые посланы будутъ, жалованья и подъемныхъ денегъ опъ согласенъ съ опредъленіемъ Святъйшаго Синода, токмо бъ по чему точно давать надлежитъ, о томъ бы соблаговолилъ Святъйшій Си-

¹⁾ Полн. соб. пост. и распор. по въдом. прав. исп. т. IX, № 2888.

нодъ ръшеніе учинить и въ Сенатъ сообщить и по тому опредъленію какъ нынъ, такъ и впредь давать ихъ доходовъ Коллегіи Экономіи при отправленіи въ Москвъ, а въ бытность въ Екатеринбургъ изъ тамошнихъ доходовъ, а вмъсто того то число Коллегіи Экономіи отсылать въ Штатсъ-Контору; также въ бытность ихъ тамъ, когда изъ Екатеринбурга къ раскольникамъ для увъщанія будутъ вздить, даванъ былъ конвой и подводы по разсмотрвнію.

Въ Московской Синодальной Канцеляріи Инатьевъ ноказалъ: отъ роду имфетъ 36 лфтъ; былъ цъвчимъ при преосвященномъ Стефанъ митрополитъ Рязанскомъ; съ 1724 по 1726 годъ обучался въ Новгородской енархіп славяно-россійской грамматикв и риторикъ, съ 1726 по 1733 годъ обучалъ означенной грамматикъ священнослужительскихъ дътей въ Рязанской епархіи, а въ 1733 году посвященъ въ попы къ церкви Архангела Михаила въ селъ Архангельскомъ, Медынскаго увзда, и ежели по волв Святвишаго Синода имветь быть отправленъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, тобъ повелено было дать ему приличныя къ разглагольствію и обращенію книги: Библію, Благов'єстникъ, Пращицу, Евангеліе Воскресное Толковое, Бесвды Златоустовы, Вечерю Духовную, Кирилла Герусалимскаго, Миръ съ Богомъ, Псалтирь Госифовскую, Жездъ правленія, Камень Вфры, Скрижали, Маргарить, Ефрема, Григорія Назіанзина, Двянія на Мартина минха, Увътъ Духовный, Перлъ многоциный, Баронія дви части, Іоанна Дамаскина, Цвътникъ, Чиновникъ, Новое небо, Руно орошенное, Правильную Книгу, О брадахъ, Розысвъ и Стоглавникъ, да если Святвиший Синодъ позволить завесть въ тамошнихъ мёстахъ русскую школу для хотящихъ или спроть, выдать же двинадцать Часослововъ, столько же Исалтирей, тридцать Букварей и тожъ число Грамматикъ славянскихъ.

Ректоръ Славино-греко-латинской академін архимандрить Стефанъ, которому поручено было освидѣтельствовать, можетъ ли попъ Ипатьевъ исправно понести поручаемое ему служеніе въ Екатеринбургѣ,

отозвался, что давать ему, архимандриту, свидътельство объ ономъ Тимовев нельзя, понеже Татищевъ требуетъ человъка исъуснаго и ученаго, который бы поученіемъ могъ отвратить раскольниковъ отъ суевърія, а такого искусства и ученіи чрезъ два или три года усмотръть у Тимовея трудно, напиаче при повседневномъ другихъ школьныхъ трудностей отправленіи.

Дальнейшихъ сведеній въ деле не имбется.

№ 464 Декабря 10 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о продажь пожитков умершаго архимандрита Дмитровскаго Борисоглъбскаго монастыря Андроника и отдачь денег за оные на строеніе въ томъ монастыръ паперти.

Послъ архимандрита Андроника, умершаго 26 Декабря 1732 года, осталось: 80 рублей денеть, серебряной посуды по въсу 9 фунт. 71 золот., мъдная и оловянная посуда и разная рухлядь; все оставшееся хранилось при Московской Синодальной Канцеляріи. При жизни своей поименованный архимандрить безъ братскаго совъта и приговора приказалъ разломать у соборной монастырской церкви Бориса и Глёба каменную траневу придъла Алексія человека Божія и наперть, обещаясь сделать ихъ по своему усмотржнію на свой кошть, но сего не исполниль. Преемникъ его архимандрить Викторъ съ братіею просили о передачъ монастырю оставшихся послъ него денегь и пожитковъ на означенное строеніе. Московская Синодальная Канцелярія, по силъ 61 п. приб. къ Духов. Регламенту, полагала серебряную посуду променять на деньги на Монетномъ Дворе, рухлядь продать и какъ наличныя деньги 80 рублей, такъ и за серебро и рухлядь, отдать въ Борисоглъбскій монастырь на строеніе разобранной бывшимъ архимандритомъ церкви, м'йдную же и оловянную посуду передать въ казну того же монастыря.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 465. 10 Декабря. О смерти Сиподальнаго секретаря Алексия Волкова и его пожиткахъ.

10 Декабря оберъ-секретарь Святвишаго Спнода Дудинъ объявлялъ словесно, что Синодальные члены архіепископы беофанъ Новгородскій, Леонидъ Сарскій и Питиримъ Нижегородскій приказали тіло Синодальнаго севретаря Алексвя Волкова, умершаго 9 Декабря, погребсти въ Тронцкомъ Александроневскомъ монастырѣ за его бывшую при Святвищемъ Синодв службу безвкладно; оставшееся же им'вніе его (для явившагося интереса по его своеручнымъ письмамъ, объявленнымъ отъ вдовы Шестаковой) въ С.-Петербургъ описать и отдать подъ охранение до Ен Императорскаго Величества указа свойственникамъ его, а въ Москву къ секретарю Павлу Протопонову отинсать о таковой же описи Московскою Синодальною Канцеляріею движимаго и недвижимаго имбнія умершаго, находящагося въ Москвъ, и отдачъ онаго подъ охраненіе же брату его родному Андрею Волкову; на томъ же согласно положили прочіе Синодальные члены, бывшіе въ засёданіи означеннаго числа, съ таковымъ отъ всъхъ придаткомъ, дабы къ секретарю Протопонову за краткостію времени отписать Синодальному оберъ-секретарю Дудину, а въ-Невскій монастырь съ объявленіемъ отъ Святвишаго Синода о погребении въ ономъ Волкова послать къ архимандриту протоколиста Ивана Муринова. 17 Декабря, въ виду заявленія вдовы Шестаковой о взятін Волковымъ нѣкотораго количества денегъ у сына ея бывшаго канцеляриста Московской Синодальной Канцелярін Шестакова, явившагося въ начеть на немъ казенныхъ денегь, Святъйшимъ Синодомъ велено было взять имбије Волкова въ Синодъ и описать при Синодальныхъ членахъ, и опись предложить къ разсужденію. Имфніе взято въ Синодъ того же числа и въ присутствін членовъ онаго архимандритовъ Чудовскаго Аарона, Новоснасского Иларіона и Саввиносторожевскаго Симона осмотрвно и описано (Опись см. Приложение XXIX). Движимому и недвижимому имуществу Волкова, имъв- пества осталась непроданною.

шемуся въ Москвъ, опись составлена и прислана въ Синодъ по распоряжению Московской Синодальной Канцелярін (см. тамъ же).

По справкъ оказалось: секретарская вдова Шестакова въ 1734 году просила о пріемъ въ счетъ начетныхъ денегъ на сынъ ея канцеляристь Ивань Шестаковь, бывшемъ у прихода и расхода денежной казны въ Московской Синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, данныхъ ему заемныхъ криностей и своеручных отъ заемщиковъ писемъ и росписовъ, всего на 1.136 рублей, въ томъ числѣ росписокъ бывшаго секретаря Алексвя Волкова на 442 рубля; да опъ же, секретарь Волковъ, по заемной крипости по Захаръ Марковъ поручился въ 224 рубляхъ, которые и надлежало съ него взыскать; криности, письма и росписки отосланы были въ Московскую Синодальную Канцелярію для надлежащаго по онымъ взысканія денегь. Поданными канцелярскими служителями Святвишаго Синода своеручными записками показано, что ими издержано, по приказу оберъ-секретаря Дудина, на погребение Волкова: актуаріусомъ Ивановъ Артемьевымъ 120 рублей 92 копвики и канцеляристомъ Иваномъ Матвъевымъ 17 рублей 50 копвекъ. Заслуженнаго Волковымъ жалованья надлежало быть въ дачё 161 рубль 52 коптики, да ему же причиталось за подносныя книги 24 рубля 39 копъекъ.

Имущество Волкова, по оценке его, продано было съ публичнаго торга за 244 р. 82 коп.; серебряная посуда отослана, по силъ Сенатскаго указа отъ 12 Января 1738 года, въ Контору Монетной Канцеляріи, а мъдная и оловянная въ Канцелярію Главной Артиллеріи, и за оную по проб'в и оцънкъ прислано было изъ сихъ учрежденій 121 рубль 241/, коптики. Вст вышеозначенныя наличныя деньги зачтены въ счеть 442 рублей, взятыхъ Волковымъ по росписки у канцеляриста Шестакова, и на уплату актуаріусу Артемьеву и канцеляристу Матвъеву за сдъланные ими при погребеніи Волкова расходы. Донмки не было довзыскано 10 руб. 753/, коп. Часть иму-Находив-

37*

мійся въ Москв'є дворъ Волкова, по Сиподальному опредёленію отъ 3 Ноября 1736 года, отданъ брату его переводчику Государственной Коллегіи Иностранныхъ Діль Андрею Волкову. Между описными пожитками Волкова оказалась финифтяная панагія въ серебряномъ окладів, принадлежавщая служителю Двора Ея Величества, Петру Волкову, которая возвращена была по принадлежности.

26 Ноября 1742 года, но силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 г., вышеозначенные 10 руб. 74³/₄ коп. изъ доимки съ Волкова выключены и оставшееся непроданнымъ имущество его отдано вышеуномянутому его брату.

13 Декабри. 13 Декабри. По въдънно Правительствующаго Сената съ печатными Высочайшими указами о прокормленіи помищиками и прочими владъльцами крестьянъ въ неурожайных мыстностяхъ и снабженіи ихъ съменами для посъвовъ.

Указы разосланы для исполненія по духовному в'йдомству 21 Декабря 1734 года. Печатный экземиляръ указа им'кется при д'ёл'й.

№ 466 131 . 13 Дакабря. По прошенію вдовы умершаго иподіакона Синодальнаго дома Исидора Ильина Дарьи Ивановой о дозволеніи ей жительства въ Синодальных првческих палатах, въ которых жиль покойный ея мужт.

Позволение дано впредь до указа.

№ 468. 13 Лекабря. По въдънно Правительствующаго Сената о нарядъ модей къ возкъ лъса для строенія бударъ въ городахъ Павловскъ и Изюмъ.

Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, предлагалось въ заготовлению и вывозкъ лъса для строения восьмидесяти бударъ, если не отыщется вольныхъ наемщиковъ и подрядчиковъ, нарядить работныхъ людей изъ вотчинъ въдомства Святъйшаго Синода, находящихся въ Воронежской и Бълоградской епархияхъ.

Въдъніе сообщено къ исполненію преосвященному Іоакиму епископу Воронежскому и Бълоградской Духовной Консисторіи.

№ 469 . 14 Лепабра. По доношенію преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго о пойманных въ его епархіи бродящих монахах Феодорить и Тить.

Монахъ Осодорить быль постриженникомъ Тюменьскаго Сибирскаго монастыря. Геродіаконъ Титъ приняль постриженіе въ Озеранской пустыни Харьковскаго монастыря, а въ ісродіаконы, по его показанію, посвященъ быль преосвященнымъ Иларіономъ архіепискономъ Казанскимъ, но посл'яднее явилось сомнительнымъ. Оба опп, по опредъленію Кіевской Конспеторіи, лишены были монашества, а Титъ и священнаго чина, и отосланы въ Кіевскую Губерискую Канцелярію для учиненія имъ публичнаго наказанія, но не были приняты въ оную по вниманию къ тому, что указами де повелъвается присылать въ гражданскіе суды для разстриженія и ссылки въ Сибирь такихъ монаховъ, которые, сбежавъ изъ монастырей, явятся не въ монашескомъ, но въ свътскомъ одвянін, а кто явится безъ наспорта и инсьменнаго свидетельства, съ таковыми велено поступать по силе Духовнаго Регламента 52 пункта и Высочайшаго указа, состоявшагося въ 1734 году 1); буде же вевхъ таковыхъ чернцовъ разстригать и по наказаній ссылать, то мало не по вся дин таковые здёсь изыманы будуть. Объ изложенномъ архіенископъ Рафаилъ представляль на разр'вшение Святвишаго Сипода.

Въ дёлахъ Синодальной Канцеляріи свёдёній о беодоритё и Тите не оказалось; между тёмъ тоть и другой, до рёшенія дёла, бёжали неизвёстно куда.

На справку выписаны: Халкид. соб. пр. 4; Приб. къ Духов. Реглам. п. 30, 31, 32, 52; опред. Свят. Син. отъ 1 Ноября 1725 г. и 31 Августа 1732 г. п. 1, 3, 6, 7, 8 и 11 ²); Собор. Улож. гл. 4 п. 1 и 2.

¹) Полн. собр. пост. и распор. по въдем. прав. испов., т. VIII, № 2802.

²⁾ Тамъ же, т. V, № 1678; т. VII, № 2604.

№ 470 Декабря 17 дня. Видиніе Правительствующаго Сената съ двумя Высочайшими указами о свободномь ториь россійскимъ подданнымъ въ Персіи и о свободномь произды их для сего въ Индію и иныя страны.

Делопроизводства и упоминаемых указовъ при деле не имется.

№ 471 . 17 Декабря. По доношенію преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго объ убійстви заводником Никитою Демидовыми дочери своей и о погребении тпла ея безъ осмотра Тульскимъ архимандритомъ Ліонисіемъ съ соборнымъ протопопимъ и прочими приходскими попами.

Пономарь Тульской Рождество-Богородичной церкви Василій Петровъ поданнымъ епископу Веніамину доношеніемъ показаль: 19-го Августа 1734 года у заводчика Никиты Демидова преставилась дочь дівица Татьяна, а убита до она отцомъ своимъ, о чемъ онъ, Петровъ, и объявлялъ архимандриту Тульскаго Предтеченскаго монастыря Діонисію, соборному протопону Михайлу Никитину и нопу Егорьевской церкви Петру Петрову, но они, прикрывая Демидова, безъ надлежащаго по тому объявлению осмотра тела чрезъ кого следовало, учинили оному въ самомъ скоромъ времени, на другой же день предъ литургіею, вынось въ церковь погребение. Объ убійстві Демидовымъ своей дочери онъ, пономарь Петровъ, подавалъ письменное доношение и Тульскому воеводъ полковнику Шишкову еще до погребенія убитой, но и воеводою ничего не сдвлано, а его посадили за этотъ доносъ на большую цёпь въ Тульскую Провинціальную Канцелярію, на которой онъ и держанъ быль безвинно долгое время. Такія же доношенія имъ, Васильемъ, поданы были на Тульскій Штабной Дворъ и въ Московскую Контору С.-Петербургской Следственной Комиссін о десятинномъ сбор'в и последнею потребовано было отъ воеводы Шишкова отвътствіе по дълу.

На допросв въ Тульскомъ Духовномъ При-

учинилъ погребение тъла дочери Демидова безъ осмотра, увъряясь на словахъ духовнаго ея отца пона Николаевской церкви Ивана Осдорова и попа той же церкви Трофима, пріобщавшаго ее, которые объявили, что объ убійств' той дівицы они ни отъ нея самой и ни отъ кого другого не слыхали. Тоже новазаль и протопонь Михайла. Поит Иванъ Федоровъ сказалъ, что дочь Демидова онъ испов'ядывалъ только, а пріобщаль его товарищь Трофимъ, и она подлинно была больна; попъ же Трофимъ, подтверждая это, поясияль, что дочь Демидова при ея пріобщенін «казалась видомъ всего твлесного состоянія недавной бользни и какъ бы того жъ дни во всемъ совершенномъ была здравіи», а отъ убіенія дь умерла, того не въдаетъ. Какъ поименованныя дица, такъ и другія допрошенныя подтверждали доношение пономаря Василья архимандриту Діонисію и воевод'в Шишкову объ убійств'ь Демидовымъ своей дочери и требование его объ осмотръ ся тъла. Тульская Провинціальная Канцелярія признала допошеніе пономаря Василія ложнымъ, измышленнымъ будто бы на Демидова по злобъ за то, что онъ въ 1733 году приводилъ его въ сію Канцелярію къ розыску за побыть и кражу денегь, и по опредълению оной, опъ, Василій, за такой поклень наказань кнутомъ. Преосвященнымъ Веніаминомъ не высказано мижнія по дёлу за недопросомъ некоторыхъ свътскихъ людей.

16 Декабря 1737 года Правительствующій Сенатъ сообщаль Святвишему Синоду къ исполнению, что Кабинстомъ ся Величества по следственному делу объ убійстве дворяниномъ Никитою Демидовымъ дочери его девки Татьяны, между прочимъ, велено вышепоименованнымъ архимандриту Діонисію и протонону Михайлу Никитину, приличившимся въ перекрѣпленіи подложной меморіи по тому дёлу, учинить штрафъ. А въ приложенномъ въ Сенатскому въдънію экстрактв показано было: содержавшійся подъ карауломъ въ Тульской Провинціальной Канцеляріи по разнымъ дъламъ канцеляристь Иванъ Гоствевъ объявилъ, что въ присланной де по д'блу пономаря Василья каз'в архимандрить Діонисій сказаль, что вь означенную Канцелярію изъ Тульскаго

Архіерейскаго Приказа промеморіи было написано, что мертвое тёло дочери дворянина Демидова «не было посыпано перстію», а потомъ де Демидовъ просилъ полковника Шишкова и секретаря Николая Семенова переписать оную, и написать другую и по приказу ихъ та промеморія переписана рукою подканцеляриета Максима Викулина п написано, что то мертвое тело «перстію посыпано». Слёдствіемъ, произведеннымъ, но распоряжению Кабинета, гварди капитаномъ Лавровымъ установлено, что подлинно по просьбѣ Демидова и приказу Шишкова и Семенова написана была Викулинымъ новая подложная промеморія, которую закръпили полковникъ Шишковъ, архимандрить Діонисій и Егорьевскій понъ Петръ Петровъ, а перемѣтилъ Гоствевъ; подлинная промеморія была изодрана канцеляристомъ Романомъ Никитинымъ. По приговору Кабинета Ея Величества, бывшій Тульскій воевода полковникъ Шишковъ за такое способствование Демидову въ оправданию униженъ рангомъ со взятіемъ 200 рублей штрафа; новый воевода бригадиръ Тургеневъ и ассесоръ Ледринскій за незаконное наказаніе попомаря Василья безъ должнаго разсмотрвнія діла оштрафованы каждый по 50 руб.; секретарь Семеновъ наказанъ плетьми со взятіемъ 100 руб. штрафа и написанъ въ копінсты; канцеляристь Никитинъ и подканцеляриетъ Викулинъ, по наказаній ихъ плетьми, записаны въ копінсты и съ нихъ доправлено по 50 руб. штрафа; Гоствевъ за его повинную записанъ только въ копінсты съ освобожденіемъ отъ дальнейшаго наказанія; дворянинъ Никита Демидовъ за «произыскиваніе» своему оправданію явившійся подозрительнымъ въ убійствъ дочери, подвергнутъ штрафу въ 500 рублей, изъ которыхъ 200 рублей отданы доносителю пономарю Василью.

По опредълению Святьйшаго Синода отк 10 Октября 1738 года архимандрить Діонисій и протопопъ Михайла за вишеозначенныя ихъ вины лишены чиновъ ихъ и священства съ отсылкою перваго въ подпачальство въ Высоцкій Серпуховскій монастырь; о протопопъ, къ какому послушанію,

кром'в священства, она явится потребент, веліно учинить разсмотрініе епархіальному его архіерею епископу Веніамину; Егорьевскій попъ Петровъ, присутствовавшій въ Духовномъ Приказі, отъ правленія духовныхъ діль отрішенть и подвергнутъ нещадному наказанію илетьми, попамъ Ивану Федорову и Трофиму веліно учинить дополнительные допросы по ділу, съ воспрещеніемъ имъ священнослуженія до указа, а отъ преосвященнаго Веніамина потребовано окончательное слідствіе по ділу и мийніе.

Дополнительнымъ слёдствіемъ новыхъ какихъ-либо обстоятельствъ въ дёлё не оказалось и въ 1739 году попы бедоровъ и Трофимъ отъ запрещенія разрёшены. Въ томъ же году по ходатайству Тульскихъ жителей, Святёйшимъ Синодомъ возвращены чины и священство архимандриту Діонисію и протонону Михайлу Никитину съ опредёленіемъ ихъ на прежнія мёста.

№ 472 Декабря 17 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архієпископа Исковскаго съ запросомъ о порядкъ разсмотрынія и ръшенія дълъ по доносамъ на неотправленіе священно и церковнослужителями его спархіи богослуженій въ высокоторжественные и поминовенные дни.

Преосвященный имёль сумнительство въ томъ, обо всёхъ ли подобнаго рода дёлахъ слёдуетъ присылать Святёйшему Синоду выписки съ его, преосвященнаго, миёніемъ или смотря по тому, кто изъ священнослужителей въ какой погрёшности явится въ неотправленіи богослуженій, чинить рёшеніе ему самому, и просиль о томъ Синодальной резолюціи.

Разрѣшенія вопроса не послѣдовало.

№ 473 . Декабря 17 дня. Въдпије Правительствующаго Сената о Всемилостивъйшем пожалованіи доктора Фишера на мъсто архіатера Ригера въ лейбъ-мединусы и архіатеры.

Делопроизводства истъ.

№ 474 Декабря 17 дня. Доношеніе преосвященнаго Варлаама архієпископа Псковскаго о недачь бывшим секретарем его дома Петром Нестеровым отчета въ сборь денежной казны и расходованіи оной.

Изъ доношенія видно, что Нестерова, по присланному изъСвятвищаго Синода указу 1), вельно было выслать въ С.-Петербургъ для опредёленія къ деламъ Синодальной Канцелярін. По справку же въ домовой Конторъ Исковскаго преосвященнаго явилось, что Нестеровъ былъ у сбора данныхъ внижныхъ пошлинъ и съ дворовыхъ мъсть и съ нивъ и поженъ оброчныхъ денегъ, а также и съ вънечных памятей пошлинных денегь съ 1719 по 1726 годъ и покопенныхъ денегъ съ 1721 по 1726 годъ, въ виду чего отъ него и потребованъ былъ предъ выбздомъ его въ С.-Петербургъ счетъ въ пріемъ и расходъ означенныхъ денегъ, не онъ дать таковаго не пожелаль, ссылаясь на то, что по вышеупомянутому Спнодальному указу приказано ему бхать въ С.-Петербургъ немедленно.

Синодальныхъ распоряженій по доношенію не последовало.

№ 475. 17 Денабри. По прошенію преосвященнаго Гавріила епископа Суздальскаго о пожалованіи по прежнему его дому вотчины села Рождественскаго Кохмы, Суздальскаго упъда, съ деревнями и со встми угодьями и доходами.

Въ 137 году прежде бывому архіспископу Суздальскому Іосифу и по немъ инымъ архісреямъ дана была въ въчное владъніе бывщаго боярина Василія Шуйскаго-Скопина отъ посестріи старицы княгини Анисьи вотчина ихъ въ Суздальскомъ уъздъ село Рождественское Кохма съ деревнями и угодьями. По переписнымъ книгамъ 186 года въ названной вотчинъ имълось крестьянскихъ и бобыльскихъ 641 дворъ, а по свидътельству генералитета 315 дворовъ и въ нихъ мужеска пола положенныхъ въ окладъ 1.353 души. Въ 140 году на помянутую

вотчину дана дому Суздальскаго архіерея жалованная грамата Царя Михаила Феодоровича и отца его Великаго Государя натріарха Филарета Никитича для въчнаго и неотъемлемаго изъ сего дома владенія, которая слушана и подписана была и Царями Алексіемъ Михайловичемъ и Осодоромъ Алексвеничемъ, Рождественская вотчина была во владвнін Суздальскаго архіерейскаго дома по 1701 годъ, а съ того времени съ прочими архіерейскими и монастырскими вотчинами взята въ въдъніе бывшаго Монастырского Приказа, а симъ Приказомъ въ 1719 году отдана къ фабричнымъ полотнянымъ заводамъ иноземцу Ивану Тамесу сь товарищи изъ оброка до указа. Въ 1727 году по просьбъ Тамеса въ Мануфактуръ-Коллегію поименованная вотчина принята оть него обратно, понеже оть оной имълась немалая тягость, а мануфактур'в раззореніе, и по прошенію сенатора Василья Новосильцова и камергера Данила Чевкина отдана во владение симъ лицамъ и они владели оною по настоящее время. Кром'в сего въ Суздальской епархіи изстари им'влись города: Таруса, Калуга, Оболенскъ п Ярославецъ Малый съ увздами, да Алексинскій и Путивльскій, въ которыхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквей было 153, и съ нихъ данныхъ и за десятильничь доходъ и съ пустовыхъ церковныхъ земель сбиралось въ архіерейскій домъ по 319 рублей $39^{1}/_{2}$ конбекъ въ годъ. По грамать Святьйшаго патріарха Іосифа 176 года означенные города и увзды отписаны въ бывшую тогда натріаршую, нынъ же Синодальную область, а вмёсто ихъ къ Суздальской епархіи опредблень городъ Юрь-. евъ-Польскій съ убздомъ, въ которомъ имблось только 118 церквей, а съ нихъ данныхъ сбиралось по 217 рублей 111/, копъекъ въ годъ; противъ вышеписанныхъ городовъ и убздовъ не доставало 35 церквей, а доходовъ 102 рублей 18 копбекъ; да изстари-жъ при Суздальскомъ архіерейскомъ дом'й по криностямъ имелись: старинная архіерейская вотчина въ Козмодемьянскомъ увздв село Покровское Большая Юнга тожь, съ деревнями, а въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 138 дворовъ, съ мельницами,

¹) См. выше дъло № 367.

рыбными ловлями и всявими угодьями; да | нодъ самымъ городомъ Суздалемъ домовыхъ архіерейских в свиных покосовь три луга, да сарайная земля. Покровская вотчина со всею принадлежностію въ 181 году отдана новопоставленному тогда Нижегородскому митрополиту Филарету, а сънные повосы, луга и сарайная земля въ 195 году по грамать изъ Приказа Малой Россіи отданы во владение Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а въ домъ архіерейскій вм'єсто оныхъ вотчинъ, покосовъ и сарайной земли ничего не дано. Да и сверхъ вышеписаннаго по указамъ разныхъ годовъ взято въ разные Приказы немалое число денежной казны; въ 166 году по указу святвинаго патріарха Инкона, переведеннымъ изъ Суздаля въ Смоленскъ архівнискономъ Филаретомъ взято домовой денежной и ризничной всякой казны, людей и прочаго многое число; въ 168 году бывый Стефанъ архіеписковъ при переводъ въ Москву взялъ съ собою денегь и хлеба и всякаго завода третью часть, а вм'всто всего вышенисаннаго Суздальскій архісрейскій домъ ничёмъ не награжденъ, а велёно сбирать въ оный съ имъющихся въ епархін церквей данные и съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и съ опредъленныхъ вотчинъ за столовые запасы денежные доходы, изъ которыхъ определено на церковныя потребы и домовыя постройки и починки и на всякій расходъ 1.500 рублей, а остаточные за симъ числомъ 325 рублей 65 конвекъ ежегодно илатятся въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія. Въ определенных же вотчинах по свидетельству генералитета числилось 283 двора и въ нихъ положенныхъ въ окладъ мужеска пола душъ 1.667, а по наличеству было меньше половины и въ число 1.500 рублей доходовъ съ нихъ многаго не собиралось и архіерейскій домъ во всякихъ исправленіяхъ теривлъ недостаточество. Преосвященный Гавріндъ, придагая конію вышеупомянутой жалованной граматы (Приложение ХХХ) и реестръ взятой изъ Суздальскаго архіерейскаго дома денежной казнв и прочему (Приложеніе ХХХІ), просиль о возвращеній оному взамвиъ взятыхъ земень, денегь, хавба и прочаго, старинной домовой вотчины его 19 Декабря 1720 года указу Императора

села Рождественскаго Кохмы съ деревнями и угодьями.

Въ справкъ Синодальной Канцеляріи выписаны: Высоч. указы отъ 15 Декабря 720 года и 23 Іюля 1726 г. и въдъніе Правит. Сената отъ 9 Марта 1731 года.

24 Января 1735 года Святьйшій Синодъ, заслушавъ дёло и справки, разсуждали: 1) по силв жалованной грамоты Государя Царя Михаила Өеодоровича и отца его патріарха Филарета Никитича и состоявшихся на оной Именныхъ указовъ Государей Царей Алексва Михайловича и Осодора Алексвевича, по духовной же боярина Шуйскаго-Скопина посестріи старицы Анисіи и челобитью бывшаго Суздальскаго архісинскопа Іосифа, Рождественскому селу Кохмъ съ деревнями и угодьями велёно быть въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ въ вѣчномъ неподвижномъ владенін, чего ради та вотчина и въ Помъстномъ Приказъ въ вотчинныя вниги записана за симъ домомъ, а Шуйскимъ и инымъ никому до оной во въки дъла нътъ; 2) изъ старинныхъ вотчинъ Суздальскаго архіорейскаго дома соло Покровское, Инга тожъ, съ деревнями и угодьями отдана бывшему Нижегородскому митрополиту Филарету, а находившіеся подъ Суздалемъ покосы, луга и земля отданы во владение Суздальскимъ посадскимъ людямъ, а вмёсто оныхъ въ поименованный домъ ничего не дано; 3) изъ означеннаго дома взято въ разные Приказы не малое число денежной казны, архіерейскаго церковнослужебнаго облаченія, всякой церковной утвари и книгъ и домового всякаго завода, серебрянной, оловянной и м'єдной посуды, хавба, людей, лошадей и всякихъ принасовъ, а вмёсто всего этого Суздальскій архіерейскій домъ ничёмъ не награжденъ, и 4) назначенныхъ съ опредъленныхъ вотчинъ на содержаніе того дома 1.500 рублевь не сбирается полностію и въ архіерейскомъ дом' во всякихъ потребахъ находится недостаточество, которыхъ ради вскув причинъ преосвященный епископъ Гавріндъ и просить о возвращеніи его дому старинной домовой вотчины села Рождественского Кохмы. А по состоявшемуся

Петра Великаго велено монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты и всякими сборами въдомы были въ Монастырскомъ Приказв, кромв розданныхъ по Именнымъ его же указамъ кому въ въчное владеніе, раздать въ тё монастыри и вёдать ихъ тёхъ монастырей властямъ по прежнему, а съ ткхъ вотчинъ обладъ Монастырскаго Приказа и вновь всякіе положенные доходы, сбирая, имъ платить бездоимочно. Да въ состоявшемся 23 Іюля 1726 года Высочайшемъ указъ Императрицы Екатерины Алексіевны показано: понеже де многіе, а паче офицеры быотъ челомъ о дачв имъ деревень, дворцовыхъ, монастырскихъ и лифляндскихъ, положенныхъ въ овладъ, и того ради Ел Императорское Величество указала объявить, чтобъ впредь объ означенныхъ деревняхъ никто не дерзалъ бить челомъ подъ штрафомъ. А что въ прошломъ 1727 году 24 Февраля въ въдвніи Правительствующаго Сената Святвишему Синоду показано: указомъ де отъ 17 того же Февраля, Ея Императорскаго Величества ножаловала сенатора и Мануфактуръ Коллегіи президента Новосильцова да камергера Чевкина деревнями, прежде бывшими Суздальскаго архіерея, селомъ Рождественымъ Кохма, - то Святейшій Синодъ уповаеть, что егда Ея Императорское Величество вышеозначенное объ отдачь оной Суздальскаго архіерейскаго дома старинной вотчины Новосильцову и Чевкину во владеніе намереніе свое воспріять изволила, при томъ случав, какъ о вышепоказанной жалованной во оный домъ граматъ 140 года, такъ и о вышензображенныхъ указахъ, знатно, ни отъ кого Ея Императорскому Величеству донесено не было, а когда бы о вышеписанномъ о всемъ исправно отъ кого Ея Величеству донесено, и надлежащія справви учинены были, то бы (какъ паки Святейшій Синодъ уповаеть) такового объ отдачъ той вотчины означеннымъ Новосильцову и Чевкину отъ Ел Императорскаго Величества указа учинено не было, а учиненъ бы быль указъ другимъ каковымъ образомъ, понеже отмъненія указа 1726 года и понынъ не было, паче же тотъ указъ и по сіе время въ силь своей непремьнно!

состоить, какъ тому и нижеследующее дело тожде являетъ, а именно: сообщеннымъ Святвишему Синоду въдъніемъ Сената отъ 1 Марта 1731 года объявлено: по указу де Ея Величества велено, но челобитью Рязанской епархін Солотчинскаго монастыря архимандрита съ братіею, въ Тамбовскомъ увздв села Преображенское, Инчаево то жъ, и Липовку, Архангельское тожъ, съ деревнями 186 дворовъ, которыя въ 1727 году по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совъта отданы были генералу маіору Ульяну Сенявину, взявъ отъ него, возвратить въ Солотчинскій монастырь по прежнему, для того что тв села въ отпискъ не были. Итакъ въ последование онаго высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества всемилостивъйшаго опредъленія и вышеозначенныхъ жалованной 140 года граматы Царя Михаила Феодоровича и отца его, Государева, патріарха Филарета Никитича и во утверждение на той грамматъ подписанныхъ послёдствовавшихъ Государей Царей Алексія Михайловича и Өеодора Алексіевича и Высочайщихъ указовъ отъ 15 Марта 1720 года и 23 Іюля 1726 года, Святейшій Синодъ находилъ, что и селу Рождественскому Кохм'в съ деревнями надлежить быть за Суздальскимъ архіерейскимъ домомъ прежнему и того ради 24 Января 1735 года постановиль: учиня изъ дела экстракть съ показаніемъ всего надлежащаго, при письменномъ Святвишаго Синода доношенін, въ которомъ все вышеписанное синодальное разсуждение написать безъ упущения, для крайняго разсмотрвнія подать Ея Императорскому. Величеству въ немедленномъ времени и ожидать повелительного указа. Поношение в экстракть поданы 18 Іюля того же года за подписаніемъ всёхъ синодальныхъ членовъ, кромв протопопа Благовъщенскаго Іоанна Симеонова.

13 Апръля 1741 года епископъ Суздальскій Симонъ доносиль, что Суздальскій архіерейскій домъ въ церковныхъ потребахъ и во всякихъ домовыхъ исправленіяхъ находится весьма недостаточенъ, ибо въ опредёленную ему сумму 1.500 рублей многаго не сбирается за пустотою и крестьянскою скудостію въ определенныхъ вотчинахъ; при

томъ же соборная и прочія церкви въ его дом'в и многое каменное древнее строеніе требуеть оть немалой ветхости возобновленія и небезопасно есть, чтобъ оно не пришло въ наинущее разрушение, а имбющійся въ Москви каменный архіерейскій домъ весь ветхъ и жить въ немъ не точію архіерейской персон'ї, но и домовымъ служителямъ невозможно. Да по Духовному Регламенту и Высочайшимъ указамъ повелвно въ домахъ архіерейскихъ для обученія священно и причетническихъ дътей славяно-греко-латинской и прочимъ высшимъ наукамъ въ надежду священства имъть школы и къ тому обучению покупать ученикамъ книги, а учителя кормомъ и денежною ругою довольствовать изъ домовой архіерейской суммы, — и въ Суздальской епархін въ помянутой наукт дъти и при нихъ учитель уже им'вются и для ихъ обученія въ лучшему ихъ содержанію надлежить построить въ архіерейскомъ дом'й школу, а учителю и ученикамъ къ пребыванию покои, ибо таковыхъ въ дом'в не имфется, а вновь школу и покои строить, книги покупать, учителя содержать и вышеозначенныя возобновленія чинить не изъ чего, понеже на то въ опредъленной суммъ ничего не положено. Преосвященный просиль Святвиний Спиодъ возобновить ходатайство о возвращении Суздальскому архіерейскому дому села Рождественского Кохмы для исправленія доходами съ онаго всёхъ вышеозначенныхъ нуждъ.

27 того же Апръля Святъйшимъ Синодомъ поданъ Его Императорскому Величеству чрезъ синодальнаго члена архіепискона Новгородскаго Амвросія вторичный докладъ по настоящему дълу съ прописаніемъ перваго доклада и доношенія преосвященнаго Симона 1), а 30 Іюня 1742 года,
какъ видно изъ синодальнаго журнала, постановлено: о возвращеніи села Рождественскаго Кохмы съ деревнями и угодьями Суздальскому архіерейскому дому, учиня съ

сего доклада выпись, вновь подать Его Величеству всеподданнёйшій докладь со всенижайшимь прошеніемь Всемилостив'йшаго указа.

Дальнейшей переписки неть.

№ 476 Декабря 18 дня. По прошенію священника Московскаго Архангельскаго собора Алекстья Соколова о защищеній его от нападокт Дворцоваго секретаря Марка Лосева.

Изъ прошенія видно, что секретарь Лосевъ по истповому дълу съ священникомъ Соколовымъ правилъ съ крестьянъ его, Соколова, соборной подели, Клинскаго убзда села Завидова деревни Мокшина, 1.101 р., а съ провстями и волокитами 4.000, рублей, и за такимъ раззореніемъ крестьянъ Соколовъ терпълъ въ пропитаніи крайнюю нужду. Поименованные крестьяне даны были ему въ пропитание по смерть его и на владение ими онъ имелъ правую выпись, данную по указу Императора Петра I съ вершеннаго уже о нихъ дъла бояриномъ Тихономъ Стръшневымъ, по неку тестя Лосева Якова Исакова и жены его Татьяны Васильевой, по которому крестьяне признаны были за нимъ, Соколовымъ, каковую выинску онъ и прилагалъ къ прошению. Между тёмъ Лосевъ, начавши съ Соколовымъ не правый искъ, похвалялся еще обругать его священство, схватить скуфью и приволочь въ приказнымъ деламъ, а врестьяне по его, Лосева, иску держались въ тюрьмахъ и Ирнказахъ, разворялись и разбътались и отъ такихъ показанныхъ нападокъ Соколовъ просидъ защиты себъ и крестьянамъ.

Синодальнаго дёлопроизводства не имбется.

№ 477 38. Декабря 19 дня. Въдъніе Правительствующаго Сената ст пріобщеніемъ пяти экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о причинахъ вступленія русскихъ войскъ въ Польшу.

Дёлопроизводства нёть. Экземилярь Манифеста находится при дёлё.

¹⁾ Докладъ подписали: Амиросій архіспископъ Новгородскій, архимандриты: Павель Рождественскій, Варлаамъ Чудовскій и Ософилактъ Ипатскій, протопопъ Петръ Благовъщенскій и оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ.

№ 478. 20 Декабря. По прошенію дюки финской націи Марьи Матвиевой, католическаго исповиданія, о присоединеніи ея къ православной виргь.

Наставленіе просительницы въ православномъ въроученіи и присоединеніе ся поручено учинить священнику С.-Петербургской Самсоновской церкви Василію Терлецкому.

№ 479 . Декабря 20 дня. Доношеніе Новгородскаго Архіерейскаго Разряда и Консисторіи о монахах Соломенской пустыни Сергіи, Іосифп и Варлаамп, постриженных въ монашество въ противность указамъ.

Поименованные монахи пострижены были безъ отпускныхъ писемъ и безъ указовъ строителемъ Суноръцкой пустыни јеромонахомъ Тихономъ. Изъ нихъ Сергій самовольно безъ указа назвалъ себя строитетелемъ Соломенской пустыни и принялъ въ оную безъ указа же монаховъ Госифа и Варлаама и вмёстё съ ними изгналъ прежняго строителя Варлаама; кромѣ того принялъ въ пустынь станочнаго дела мастера Петровскихъ заводовъ Петра Григорьева съ женою и внукою и определиль его исаломщикомъ также безъ указа, да ижкоторыхъ другихъ крестьянъ. За означенныя продерзости Сергій лишенъ монащескаго чина и нещадномъ наказаніи вмёсто кнута плетьми, возвращенъ на прежнее жилище; мастеръ Григорьевъ за вступленіемъ въ псаломщицкую должность безъ указа, по определению Новгородской Губернской Канцелярін, бить внутомь и отослань для дальнъйшихъ о немъ распоряженій въ Московскую Губернскую Канцелярію. Монахъ Іосифъ и строитель іеромонахъ Тихонъ бъжали, а монахъ Варлаамъ имелъ отъ рожденія сто двадцать четыре года и въ виду такой глубокой старости и немощи быль свобождень отъ явки къ следствію въ Новгородскій архіерейскій Разрядъ и Консисторію.

Синодального делопроизводства не имеется.

№ 480. 23 Денабря. Объ опредълении протоколиста Канцеляріи Святойшаго Синода Ивана Муринова секретаремъ, а

канцеляриста Петра Боголюбова прото-колистомъ оной.

23 Декабря 1734 года Святвишій Синодъ имълъ разсуждение, что обрътавшийся въ ономъ секретарь Алексъй Волковъ 9 Декабря умре, им'вющимся же на лицо двумъ секретарямъ въ произвождении многотекущихъ дёлъ совершенно исправиться никакъ невозможно. А синодальный протоколисть Иванъ Муриновъ въ Святвишемъ Синодъ и подчиненныхъ ему мъстахъ, назначенъ отъ 1722 года, первъе копінстомъ, потомъ канцеляристомъ и актуаріусомъ, нынѣ же протоколистомъ, пребываетъ во всемъ прилежно-тщательно и безпорочно и секретар. скаго званія является достойнымь. Того ради Святьйшимъ Синодомъ постановлено: протоколисту Ивану Муринову за имъвшіеся его труды быть въ Святвишемъ Синодъ на мёстё умершаго секретаря Алексёя Волкова секретаремъ, а канцеляристу Петру Боголюбову протоколистомъ, о чемъ и сказать имъ указъ и привесть по обыкновению къ присягв. Жалованье же имъ за последнюю треть 1734 года произвесть по прежнимъ ихъ овладамъ, а съ 1735 года производить секретарю Муринову по 600 рублей, а протоколисту Боголюбову по 400 рублей въ годъ, изъ котораго у секретаря Муринова, но силь Высочайшаго указа отъ 29 Апрыля 1726 года, вычесть на госпиталь за одинъ мъсяцъ 50 рублей. Опредъление исполнено. 0 назначении Муринова секретаремъ сообщено Правительствующему Сенату и Московскому синодальному члену архіепископу Іоакиму съ засъдающими, а синодальнымъ канцеляристамъ объявлено о томъ и объ определени Боголюбова подъ росписку.

На справку въ опредълени выписаны Высочайшие указы о порядкъ назначения въчинъ секретарства и вычетахъ изъ жалованья у нихъ при сихъ назначенияхъ: отъ 19 Ноября 1722 г., 29 Апръля 1726 г. и 22 Января 1734 года.

№ 481. Декабря 23 дня. Въдъніе Московской Синодальной Канцеляріи о княжнь Вяземской.

Ея Императерское Величество Именнымъ 38*

Своимъ указомъ, объявленнымъ Московской | Синодального Правленія Канцеляріи чрезъ оберъ-гофмейстера графа Салтыкова, соизволила, чтобъ княжну Пелагею Вяземскую, согласно ся челобитной, пристроить жить въ дівичій монастырь, ежели есть місто, на монастырское содержание, чемъ довольствуются старицы, а если она пожелаетъ постричься, то дать о томъ изъ Синода указъ, какъ надлежитъ. Означенною Канцеляріею сдълано распоряжение о помъщении Вяземской въ Московскій Новод'ввичій монастырь и сподобленіи монашества, если она того всесовершенно возжелаеть, и о дачв ей, по вступленіи ся въ монастырь, пищи и прочаго противъ другихъ въ томъ монастыръ имъющихся сестеръ безъ уменьшенія.

Делопроизводства по доношению нетъ.

№ 482 - 23 Декабря. По прошенію отставного подпоручика Александра Мясопдова о взятіи изъ Духовной Дикастеріи въ Московскую Синодальную Канцелярію для разсмотрънія невершеннаго дъла его о незаконномъ житіи дяди его Семена Мясопдова съ племянницею Устиньею и о прочемъ.

По доставленнымъ Московскою Синодальною Канцеляріею свёдёніямъ, дядя просителя Семенъ Мясовдовъ взяль въ себъ, нослъ племянника своего, сына родной его сестры Анны Ивановой, а просителя Александра Мясобдова брата, Тарха Крехтышева жену Устинью Филонову и повенчавшись съ нею, прижиль детей, а по смерти его, Семена Мясобдова, Устинья вышла за третьяго мужа адъютанта Рязанскаго драгунскаго полка, въ отставкъ капитана Александра Будаева, у котораго была еще жива первая жена, безъ указа постриженная въ монашество. Вракъ Семена Мясобдова повънчанъ былъ въ Брянскъ въ церкви Архангела Михаила пономъ Васильемъ, уже умершимъ, а съ Александромъ Будаевымъ Устинья пов'внчана въ Усненской церкви села Новоселокъ попомъ Михайломъ Ивановымъ, причемъ Будаевъ о первой своей женъ сказывалъ тому попу Михайлу и заказщику Рожде-

следній присланнымъ Михаплу за своею рукою письмомъ веледъ ему повенчать Будаева съ Филоновою, написавши и то, что первая жена Будаева пострижена. Первая жена Будаева Авдотья пострижена была въ монашество неволею въ Мещовскомъ Петронавловскомъ девичьемъ монастыре, по письму отца ел духовнаго попа Рошковской слободки Рославльского увзда Марка Иванова, а по показанію игуменьи съ сестрами и другихъ лицъ-волею, по письму Будаева, и умерла въ 1724 году. По опредълению оставшагося въ Москвъ синодального члено съ засъдоющими отъ 17 Марта 1735 года велино учинить нижеслъдующее: 1) вышеозначенное бывшее противно правиламъ святыхъ отецъ у Семена Мясовдова съ племянницею его родною Устиньею Филоновою супружество по силь напечатанных въ Кормчей Книгь правилъ святыхъ отецъ, а именно Закона градскаго 39 грани, 49 главы, 73 правила, въ которомъ изображено: иже бракомъ совокунляющися или инако плотски сочетовающеся брату чада и иже отъ нихъ раждающіяся діти, токмо отець съ матерыю, а сынъ со дщерью, или два брата съ двима сестреницами, или два брата съ матерію и со или сестричь съ женою стрыя дщерію, своего, или стрый съ бывшею женою сестрича своего, первъе да разлучатся и въ тому біени да будуть; въ главі 51 о сродствъ, отъ трехъ родствахъ исходящемъ, напечатано: брать мой родный не поемлеть жену пасынка моего, степень третій не бываетъ; а объявленному Семену Мясобдову показанная Устинья Фидонова (съ которою онъ самовольно, противно святымъ правиламъ вступилъ въ незаконное супружество и въ томъ беззаконіи прижиль дітей), была племянница сестры его родной Анны, сыновня Тархова жена Крехтышева, а новышеобъявленному правилу брать мой родпой не поемлетъ жену насынка моего, а онъ, Мясобдовъ, не пасынкову, но сыновню сестры своен жену поняль, того ради оный бракъ признавается подлинно беззаконнымъ, ибо по сили объявленных въ семъ пунктъ правиль-аще бы и стрый совокупился съ бывшею женою сестрича своего (то есть илественскому пону села Сухаря Герасиму. По-мянника), да разлучатся и біенін да будуть; да и брату братия пасынка жены понимать не велёно, а оный Мясобдовь наивящшее того, не взирая на правила святыхъ отецъ, дерзнулъ въ беззаконное супружество вступить съ женою племянника своего родного означенною Устиньею Филоновою заведомо, чего ради тотъ бракъ въ законный и не признавать, а вмёнить то имъ по силъ 68 правила Василія Великаго въ прелюбодейство; 2) ежели имеются ныне въ живыхъ прижитые у него, Мясобдова, съ тою Устиньею дети, въ законныхъ тому Семену Мясовдову, по силв правила Кормчей Книги о супружествахъ запрещенныхъ, чада, раждающіяся отъ запрещенныхъ супружествъ ниже имя прелюбодейчищее достойни суть имъти, ниже наслъдники суть имвній отець своихь, не числить, понеже отвио сто иноджоо оппикдоп и ктох кино Семена Мясовдова, только не законпымъ бракомъ, но съ племянницею, чего ради техъ дітей въ законные тому Мясобдову наслідники и не вменять; 3) а хотя-бъ, по силе правиль святыхъ отецъ надлежало объявленную Устинью съ Семеномъ Мясобдовымъ отъ беззаконнаго ихъ супружества, по силъ 73 п. Закона градскаго, если бы тотъ Мясобдовъ быль живъ, по разлученій наказать, только онъ уже умре, а она вышла за объявленнаго Александра Будаева, у котораго хотя н въ монашествъ, однако первая жена была жива, за что оный Будаевъ, по силъ 48 правила святыхъ ацостолъ, 102 помъст. Кареаген. собора, 87 и. 6-го Вселен. собора, 9 и 68 пр. Василія Великаго, по разлученій съ Устиньею отъ супружества отлучену и въ запрещенін быти за пущенія имъ первыя его жены самовольно, только нынъ того имъ Будаеву съ женою его Устаньею отъ супружества въчно отлученія не чинить, ибо первая его жена, будучи въ монастыръ, еще въ 1724 году умре, но вмъсто того разослать Александра Будаева въ мужескій, а жену его Устинью въ дъвичъ монастыри, не въ ближнемъ между собою разстоянін, въ которыхъ веліть содержать ихъ годъ въ подначальствв, а по прошествій года освободить и отдать ихъ для церковнаго покаянія отцамъ ихъ духовнымъ, но силъ 77 правила Василія Великаго; 4) нопа Герасима за приказаніе попу робная в'йдомость (См. Придоженіе XXXII).

Михайлу пов'внчать Будаева съ Филоновою, ежели онъ живъ, послать на годъ въ монастырское подначальство по силъ 71 правила Василія Великаго; 5) нопу Михайлу Иванову за повънчание ихъ учинить паказаніе плетьми и 6) игуменью Мещовскаго монастыря за пострижение нервой жены Будаева безъ указа, а только по его письму, отъ начальства отрёшить и быть ей въ томъ монастыръ простою монахинею неисходно. Объ исполнении изложеннаго разосланы надлежащіе указы.

Въ 1739 году по двумъ жалобамъ капитана Будаева на пристрастное ръшение его дъла Московского Синодального Канцеляріею и незаконное требование по опому съ него и жены его Александромъ Мясобдовымъ 489 рублей провстей и волокить, Святьйшимъ Синодомъ потребованы изъ означенной Канцелярін и Духовной Дикастерін подлинныя дёла Будаева съ подпоручикомъ Мясобдовымъ, а до разсмотрънія и ръшенія оныхъ въ Синодъ вельно Будаева и его жену въ подначальство не посылать и провстей и волокить не взыскивать.

Дальнвишихъ сведений по делу не имбет-

№ 483 - 23 Декабря. По доношеніямъ преосвященнаго Антонія митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о выдачт за прошлые годы денежнаго и хлибнаго жалованыя священно и церковнослужителямь его епархіи на церковныя потребности.

8 Гюля 1733 года и 2 Января и 23 Декабря 1734 года преосвященный Антоній просиль распоряженія Святвишаго Синода о выдачь изъ Сибирской Губериской Канцеляріи за прошлые годи и впредь безъ задержанія опредвленнаго изъ казны денежнаго и хлибнаго жалованья архіерейскому дому, соборнымъ церквамъ въ Тобольски и убедныхъ городахъ, церквамъ въ Верхъ-Иртышныхъ креностяхъ, у новокрещенныхъ остяковъ и вогульцевъ и священно и церковнослужителямъ при оныхъ, а также и некоторымъ монастырямъ, о каковомъ жаловань в приложена преосвященным под-

По доношениемъ преосвященнаго, Святъйшимъ Синодомъ потребовано распоряжение оть Правительствующаго Сената 1) и по опредвленію онаго отъ 25 Августа 1735 года вельно въ соборныя церкви Тобольской епархін на церковныя потребы, и на соборянъ, священно и церковнослужителямъ, и въ домъ архіерейскій, и въ ружные монастыри жалованье денежное и хлебное, также и волостнымъ священникамъ съ причетники, кому на прошлые годы не дано по силъ указовъ, по прежнимъ ихъ окладамъ выдать и впредь давать на наличное число безъ всякаго удержанія; а посланный изъ Сибирской губерніи въ Сибирскій Приказъ о техъ ружникахъ штатъ разсматриванъ ли и что учинено, о томъ въ Сенатъ изъ того Приказа прислать извъстіе. А обрътающимся у новокрещенныхъ въ волостяхъ священникамъ съ требами и для наблюданія къ спасенію человическому издить къ нимъ, новокрещеннымъ, не запрещать и утёсненія не чинить, токмо смотръть того, дабы духовныя персоны подъ твыь образомы купечества не отправляли,-но томъ Сенатомъ посланы указы въ Штатсъ-Контору, Сибирскій Приказъ и Сибирскую Губернію и в'ядініе въ Сенатскую Контору.

№ 484. 27 Докабря. По доношенію Тайной Канцеляріи о наказаніи и разсылкъ по монастыряме и ке иомъщикаме 67 человьке раскольнических старцеве и старице и бывших на ихе сборищахе крестьяне, женоке и дъвоке.

Изъ доношенія видно, что діяло объ означенных лицахъ производилось въ Московской Комиссіи слёдствія о раскольникахъ, а потомъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и присутствовавшіе въ ономъ министры графъ Остерманъ, князь Черкаскій и генералъ Ушаковъ приказали учинить по мивнію означенной Комиссіи слёдующее: 1) старцамъ и старицамъ, которые были уже разстрижены, за посъщеніе ими по однажды богопротивныхъ сборищъ, устроенныхъ разстригою старицею Татьяною Ананьиною въ

своей кель'в, учинить жестокое наказаніе плетьми и отослать бывшихъ старцевъ въ мужскіе, а старицъ въ дівичьи дальніе монастыри въ работу, а крестьянъ, женокъ и дввокъ, бывшихъ на твхъ же сборищахъ, отдать управителямь или старостамь техъ деревень, въ которыхъ они имбли жительство, сказавъ имъ при посылки указъ каждому порознь, что если они о помянутыхъ богопротивныхъ сборищахъ и о чинимомъ злодвяній впредь будуть кому произносить, или его содержать, или другихъ обучать, то имъ будетъ учинена за то смертная казнь безъ всякой пощады, а начальствующимъ монастырей, въ которые помянутые разстриги будутъ посланы, подвердить изъ Святвшаго Синода указами накрепко смотреть, чтобъ отъ нихъ никакихъ богопротивныхъ действъ отнюдь происходить не могло, и о всемъ усмотрънномъ доносить по надлежащему; такожъ дабы оные сосланные разстриги повсягодно въ посты имёли себе отцовъ духовныхъ, а темъ отцамъ духовнымъ на исповъди спрашивать ихъ накръпко, не содержать ли они твхъ богопретивныхъ сборищъ и злодъяній и чтобъ впредь того не содержать подверждать, и буде на исповеди за къмъ усмотрятъ хотя малое на прежнее ихъ богопротивное злодъяние отъ нихъ склоненіе, о таковыхъ доносить Святвишему Свноду; 2) врестыянской дочери Новодъвичьяго монастыря дівкі Катерині Ивановной за бытіе ея на одномъ сборищъ, для малолътства, учинить наказаніе розгами, а въ прочемъ поступить, какъ о вышеозначенныхъ крестьянахъ, женкахъ и дъвкахъ учинить вельно; 3) Олончанина Іова Иванова, наказаннаго уже по опредълению Комиссии кнутомъ за однократное посвщение раскольническаго сборища, отдать подлежащему старостъ съ такимъ же подтверждениемъ и смотржніемъ, какъ о другихъ чинить велжно; 4) о столярів Васильів Медвіндевів и другихъ крестьянахъ, женкахъ и дъвкахъ, всего о 13 человъкахъ, за бытіе ихъ на одномъ же сборищъ учинить, какъ о вышепомянутыхъ людяхъ опредёлено; 5) тоже учинить за такую же вину и о крестьянинъ Петръ Суханов'в; 6) о монах'в Кассіановой пустыни Іоиль, нынь разстригь Яковь Семеновь, явив-

Полн. соб. пост. и распор. по вѣдом. прав. испов. т. IV, № 2885.

шемся подозрительнымъ въ исполнени раскольническаго ученія, учинить, какъ и о вышеномянутыхъ разстригахъ новелёно.

Содержаніе доношенія сообщено Святвйшимъ Синодомъ для учиненія распоряженій оставшемуся въ Москвв синодальному члену съ засвдающими.

№ 485. Декабря 29 дня. Въдпине оставшагося въ Москвъ синодальнаго члена съ засъдающими о задержаніи копіистомъ Духовной Дикастеріи Васильемъ Ширяевымъ присяжнаго съ подписками листа.

Дикастерскій копінсть Ширяевь объявиль въ регистраторскій столъ Дикастеріи въ Іюнь 1734 года печатный листь съ подписками нікоторыхъ лицъ, выполнявшихъ по оному всеподданнівшую присягу въ Чудовомъ монастырів въ 1732 году, а допросомъ показалъ, что не представилъ такового по причинів приключившейся ему болівни, а по выздоровленіи предъявить его уже не посміть. За означенную вину Ширяевъ, по опреділенію Московской Синодальной Канцеляріи, наказанъ батогами.

Доношение приобщено къ дълу о прися-

Въ 1725 году въ бывшей Розыскной Раскольнической Канцеляріи содержался раскольникъ крестьянскій сынъ Анфиногенъ Ефратовъ. По увъщаніи онъ обратился къ православной церкви и опредёленъ былъ въ греческую школу въ науку, а за обращеніе давано было ему изъ бывшаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ и означенной Канцеляріи награжденіе по 7 коп'векъ на день, но въ томъ же году б'жалъ. Въ Ноябр'є 1734 года Ефратовъ добровольно явился въ Глуховскую Канцелярію Министерскаго Правленія, а изъ оной присланъ былъ для распоряженій въ Московскую Синодальную Канцелярію, вм'єст'є въ экстрактомъ изъ дѣла о немъ.

При допросахъ въ означенныхъ Канцеляріяхъ Ефратовъ повазалъ: Въ 1725 году, ду въ Москвъ.

по обращении къ Святой Церкви, онъ отданъ быль въ греческую школу въ научение къ учителю іеромонаху Софронію Лихудію, а потомъ къ учителю бъльцу Аванасью Скядъ, а между темъ въ Приказе Церковныхъ Делъ и въ Раскольнической Канцеляріи быль доносителемъ на раскольниковъ, за что и жалованье получаль, а жительство имъль при архіенископ'в Тверскомъ деофилакт'в, въ бытность его архимандритомъ въ Заиконоспасскомъ и Чудовъ монастыряхъ, а во время архіерейства на его Московскомъ подворьв; находясь въ ученіи греческаго діалекта, понять онаго не могъ, для того что Лихудій и Свяда, по малому знанію русскаго языка, толковали по гречески и познать совершенно ихъ толкованія было невозможно, почему онъ и пожелалъ учиться латинскаго діалекта въ Малой Россіи, куда и ушелъ по совъту бывшаго судьи эконома и казначен Тверскаго архіерейскаго дома архимандрита Александра (нынъ умершаго) и съ даннымъ имъ наспортомъ. Въ Малороссіи, въ Черниговъ, живя въ канедральномъ монастыръ, учился въ фар'в у јеромонаха Іоакима Хоминскаго и здёсь же презвание свое Ефратовъ перемениль и сталь называться Тигровскимъ; потомъ изучалъ въ Кіевѣ инфиму и грамматику, въ Бългородъ синтаксиму и снова въ Чернигови пінтику, и реторику, а потомъ въ 1729 году ушелъ заграницу и учился въ Овручъ у језунтовъ риторикъ, причемъ чинилъ, по ихъ папежскому обыкновению, ежемъсячную студентскую реновацію, безъ которой они никого въ учение не принимаютъ 1) въ 1739 году онъ, Тигровскій, убхалъ на Вътку въ Покровскій монастырь и тамъ въ присутствін казначея старца Павла, чернаго попа Софонія, лжефилософа Павла Кузмина, который вы соблазны раскольникамы и безтолковые толковаль силлогизмы, учителя Сидора Малыгина толкователя имъ Кормчей и иныхъ правильныхъ книгъ, старцъ Іовъ изъ бывшихъ Новгородскихъ поновъ и многихъ другихъ знатныхъ старцевъ, призналъ себя раскольникомъ. Въ мужскомъ Вътковскомъ монастыръ всъхъ старцевъ было близь

¹⁾ Книга о правой въръ, печатанная въ 7156 году въ Москвъ.

няти сотъ, кром'в трудниковъ, а въ женскомъ семь сотъ и больше старицъ, и трудниковъ, и помощниковъ многое число. Оба тъ монастыря откуниль у державцы Халецкаго помянутый казначей Павель, а судьею надъ инми поставленъ быль экономъ старецъ Момсей изъ бъглыхъ ходоповъ Стрешнева; светских дворовъ въ Ветке было близъ двухъ тысячъ.

Житіе раскольническое въ Вёткъ вельми своевольное: живутъ какъ кто похочетъ, только бъ державив своему всякъ отдалъ подать съ четвертки земли, кромв запроса на него въ складку, когда онъ повдеть въ Трибуналъ, на Сеймикъ или въ судовое мъстечко и на прочіе его обиходы, что запросить или войту назначить, хотя и съ трудностію многимъ. Земли на Вътъъ много, но она неплодовита. Прівхавшіе изъ Россіи съ богатствомъ и жившіе сперва прохладно, отъ податей обнищали. Между вътковцами происходятъ частыя распри и ненависть чрезъ своевольное житье; одинъ на другаго влевещетъ державив, а суда по своимъ россійскимъ, ни по польскимъ правамъ не получають, только что державцу удовольствують съ объяхъ сторонъ подарками; а чрезъ блудъ-де безмърной Вътку должно назвать новымъ Содомомъ; если старица, вдова или девка родить, то повинна заплатить только панскую пеню 20 талеровъ битыхъ. Распри у вътковцевъ между Софоніевскимъ и Діаконскимъ всегдашнія изъ за кажденія (Софоніевцы учили кадить въ три воздвиженія, дважды прав'в и третіе преки, а Діаконовцы въ два воздвиженія правѣ и преки), наипаче же было смятение за епископа такое: мура, которое Софоніввцы и Діаконовцы твердили быть освященнымъ еще до патріарха Никона, у нихъ не стало и для того вздиль въ Яссы учитель Діаконова согласія Яковь Долгой къ тамошнему митрополиту, который де, съ соизволенія будтобы патріарха Іерусалимскаго Хрисанфа, объщалъ имъ дать епископа нли кого они похотять поставить, и вътковцы, о томъ увъдавши, отправили въ Россію для сбора денегъ на поставление того епископа прошаковъ вышеномянутыхъ Малыгина и Кузмина и старца Филарета Скораго, да пожхаль еще попъ Иванъ Алексевъ съ стар- вратились оттуда въ 1731 году безъ успъ-

цемъ Аврааміемъ и когда всё они наки возвратились, Малыгинъ и Кузминъ что собрали, то и отдали на свой монастырь: Филареть привезь двё тысячи рублей, а отдаль только одну, другую же оставиль себв, а понъ Иванъ далъ только сто рублей да образъ Тихвинской Богородицы съ серебряными венцами окладомъ и гривнами и Евангеліе великое съ серебряными евангелистами. Но сонмище раскольническое деньгами, образомъ и Евангеліемъ остались недовольны, Аврамія держали на цёни, требуя денегь, а на пона Ивана жаловались державцё, а потомъ запретили ему служить и выгнали вонъ изъ Вътен. Послъ того вътковские выбрали въ вандидаты на епископство вышепомянутаго бывшаго чернаго нопа Іова, который не былъ достоинъ даже епитрахили, ибо собственными руками убилъ сына своего и убоясь суда, бъжалъ въ Керженецъ, гдъ и приносиль покаяние въ томъ убійстві предъ попомъ Антоніемъ, а въ Въткъ раскольническій начальникъ черный попъ Гоасафъ далъ ему епитрахильное разрёшение на двёсти рублей вылада. Въ церкви вътковской имъются гробы Софонія и того Іоасафа, а въ особомъ деревянномъ шалашт и названнаго Антонія, и надъ гробами ихъ образы, и вътвовские раскольники всёхъ ихъ называють святыми мощами, говорять-будто они ложать появ спуномъ нетлённы, ставать предъ ними свъчи и новланяются какъ угоднивамъ Божінмъ, только вмёсто модебновъ служать панихиды; у многихъ на благословение имжются частицы ихъ мантій, отъ которыхъ будто бы получають исцёленіе. Въ Яссы съ просьбою о поставлении Іова во епископа вздили шесть старцевъ, но въ 1730 году возвратились ни съ чемъ, ибо въ Подоли некій шляхтичь, заподозривъ въ нихъ бъгущихъ изъ Польши въ Турцію раскольниковъ, арестовалъ и обобралъ ихъ, а Говъ, разгиввавшись на неудачу, убхалъ съ Вътки. Діаконовцы избрали было себъ въ епископы старца Пахомія, но Софоніевщина уступить имъ епископа не похотъла и избрали въ кандидаты казначея Павла, котораго вийств съ пятью старцами и отправили въ Яссы, но и на сей разъ возха. Въ бытность на Въткъ, опъ, Тигровскій, самоохотно, по прошению некоторыхъ людей, ученіе любящихь, составиль для нихь Краткую Грамматику изъ печатныхъ славянскихъ грамматикъ, а именно: изъ двухъ Московскихъ, Виленской, Острожской и Каменецкой; жилъ на Ветке съ небольшимъ годъ и ушелъ потому, что раскольники, узнавъ, что онъ согласуется съ ними только для вида, - хотъли его убить, а въ бытность тамъ исповедывался только однажды у раскольническаго попа, но не пріобщался, н ту исповъдь считаль за неправую. По возвращения въ Россію, до явки въ Глуховскую Министерскую Канцелярію, снова учился риторикъ въ Черниговъ, а потомъ былъ писаремъ и подпискомъ въ разныхъ мъстахъ.

При допросахъ Тигровскаго явились прикосновенными къ расколу: записной раскольникъ Потанъ Матвеввъ, у котораго при обыскъ найдены были книги, иконы и кресты съ ста тремя частицами мощей (въ числё святынь значились: камень Антонія Римлянина, древо креста Господия, часть крови Господней, камень Гроба Господня, млеко Пресвятыя Богородицы, ризы Ея, части: губы, ею же напонша Христа, Ризы Господней, Терноваго вънца, Гроба Богородицы, власы Пресвятыя Богородицы, копія, имъ же прободоша Христа, Трости, ею же биша Христа) и разръшительная молитва раскольнического попа, данная сыну его Ивану на случай смерти (Приложение XXXIII); крестьянскій сынь Ивань Ушаковь, прівзжавшій на Вётку съ милостынею раскольникамъ; Обоянскаго увзда попъ Еснмъ Еснміевъ, Курской Покровской церкви попъ Исаакій Артемьевъ съ сыномъ Иваномъ, и Вознесенской попъ Аванасій съ сыномъ Алексвемъ; Покровской же церкви села Обмети Артемій Исакіевъ; Курскіе кунцы: Денисъ Карповъ, Аванасій Полевой и Лукьянъ Бочковъ. Кромъ того въ Россіи, вблизи польской границы, оказалась раскольническая пустынь.

По опредъленію Московской Синодальной Капцеляріи отъ 8 Мая 1735 года Потапъ и Ушаковъ отосланы къ слъдствію въ раскольническую Контору; иконы и кресты съ мощами отданы обратно Потапу, кромъ книгъ, оказавшихся старопечатными; о про-

чихъ, приличныхъ къ расколу лицахъ, постановлено изследовать по надлежащему, а помянутую раскольническую пустынь велено Черниговскому архіепископу Иларіону и Белоградской Консисторіи розыскать и описать и всесовершенно о ней изследовать, а оказавшихся въ ней старцевъ и старицъ забрать и допросить.

29 Декабря преосвященный Иларіонъ донесъ, что въ видомстви Стародубской протопоніи пров'єдана была въ раскольнической слободъ Митковкъ часовня и семь келлій, да близь оной въ люсу пустынька и въ ней тоже часовня и соровъ келлій, въ коихъ жили старцы и старицы, бельцы и трудники, всёхъ немалое число, а сврывавшійся въ техъ пустынькахъ Курскій попъ Аванасій отправляль для раскольниковъ въ означенныхъ часовняхъ всякія требы и службы по старопечатнымъ книгамъ; но посланныхъ для описи пустыневъ и взятія явившихся въ нихъ раскольниковъ управляющаго канедральнымъ Стародубскимъ дворцомъ и Мглинскимъ намъстничествомъ монаха Ливерія и казаковъ раскольники слободъ Митковки и Климовой смертно избили и арестованныхъ освободили.

По опредвленію Святвишаго Синода отъ 23 Декабря 1736 года 1), Анфиногенъ Тигровскій, наказанъ за его вины нещадно плетьми и отосланъ въ Военную Коллегію для опредвленія въ солдатскую службу.

Въ 1745 году Тигровскій, по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Іюля 1744 года, былъ прощенъ и отъ военной службы уволенъ для окончанія наукъ и ради разглагольствія съ раскольниками и обличенія неправыхъ ихъ ересей и помѣщенъ до усмотрѣнія поведенія въ Александроневскій монастырь, а въ 1748 году въ семъ же монастыръ постриженъ въ монашество и названъ Ананіемъ.

№ 487 Декабря 30 дня. По доношенію секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія Василія Тишина о выдачь ему жалованья за послъднюю треть 1734 года.

Въ счетъ причитавшагося Тишину жало-

39

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣдом. прав. исп. т. IX, № 3053.

ванья выдано 29 р. 35 к., изъ суммъ Духовнаго Правленія и 103 рублей 981/3 кон. изъ суммы, положенной на Синодальный штатъ.

№ 488 Декабря 30 дня. Доношеніе преосоященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго о сыскъ четырехъ былыхъ монаховъ его епархіи.

Въ доношении преосвященнаго указаны бъжавинии монахи монастырей: Угличскаго Улейменскаго Александръ Смородинъ, Ярославскаго Аванасьевскаго Корнилій, Ярославскаго Спасскаго Макарій и Преображенской Язовой пустыни Ипполить. Изъ нихъ монахъ Александръ предъ побъгомъ укралъ изъ чулана у келейнаго своего брата клироснаго монаха Діонисія денеть 4 рубля 30 копъекъ, два платка новинныхъ, да рясу широкорукавую манатейную. По учиненной публикаціи, поименованные монахи не были сысканы въ Ростовской епархіи.

Синодальныхъ распоряженій по доношенію не последовало.

№ 489. 31 Довабря. По доношеніямо Герасима Лебратовскаго на обиды его и преданіе анавемть епископомъ Иркутскимъ Иннокентіемь, который тоже доносиль о лихоимственных взятках Лебратовскаго съ монастырей.

Служитель дома Иркутского архіерея Герасимъ Лебратовскій въ Цекабр'в 1734 и въ Април 1735 года тремя доношеніями объявдяль Святейшему Синоду: Въ прошломъ де 1733 году статскій сов'єтникъ Алекс'й Жолобовъ доносилъ Сибирской Губернской Канцелярін, будто бы онъ, Лебратовскій, въ Якутскъ и на Киренгъ ограбилъ въ монастыряхъ и церквамъ казенныя деньги, а также и приходскихъ поновъ, да по смерти Якутскаго архимандрита Өеофана забралъ себъ его пожитки и обмънилъ едва не на тысячу рублевъ, и то писалъ на чего по злобъ и несправедливо, ибо эти пожитки оказались въ цёлости, и о томъ производилось следствіе въ Комиссін Следственной

освященнымъ Иркутскимъ епископомъ Иннокентіемъ снова о томъ же следуется въ Архіерейскомъ Приказ'в и его преосвященство изъ-за пристрастія взяль съ него два повинныя по дёлу письма, которыя самъ же и сочиняль въ своей келліи; да кром'в сего, не сочтя его по внигамъ въ путевыхъ разныхъ расходахъ, сдёланныхъ по его архіерейскимъ приказамъ, доправилъ съ него шестьсоть рублей денегь, чемъ въ конецъ его развориль, а вице-губернаторъ Плещеевъ взяль его въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію подъ аресть и стращаеть невъдомо за что цыткою, знатно, по согласію съ преосвященнымъ. Лебратовскій просиль изследовать его дело помимо преосвященнаго и вице-губернатора, или взять оное для разсмотрънія въ Святьйшій Синодъ, понеже онъ имъетъ на его преосвященство подозржніе такое: возымжив де онв, преосвященный, великую дружбу съ Жолобовымъ чрезъ пережады Инколая Чамодурова, присланнаго изъ Москвы въ Охотскій острогъ, и сталь съ нимъ вздить въ Желобову; въ дии рожденія, тезоименитства и восшествія на престоль Ея Величества въ фонаряхъ и окнахъ свичъ у себя не ставилъ и въ тъ ночи преосвященный съ Чамодуровымъ забавлялся и веселился у него довольно; да онъ же, преосвященный, приняль у Желобова доношение на многихъ, которыхъ де и судить ому не подлежало; какъ де онъ, Лебратовскій, при описи Селенгинскаго Тронцкаго монастиря, усмотрёль вы напрестольномъ серебряномъ крестъ недостатокъ святого мура отъ мощей Николая Чудотворца, похищеннаго јеромонахомъ Мисаиломъ, преосвященный решилъ дело объ этомъ безъ всяваго штрафа, только де Мисанль держань быль малое время въ желъзахъ; онъ же, Лебратовскій, посыланъ былъ отъ Архіерейскаго Приказа съ доношеніемъ въ Москву ради требованія новаго архіерея и дано было ему товаровъ и денегъ на тысячу нять сотъ рублевъ для расходовъ на разныя нужды, а если де онъ получить архіерея, тобъ все оное вручиль его преосвященству въ пути, что онъ и исполнилъ, встративъ преосвященнаго въ Тобольо Сибирскихъ дёлахъ; между тёмъ пре- скё; товары преосвященный взялъ къ себъ,

а деньги велълъ держать на путевыя нужды, которыя онъ дорогою до Иркутска всв и издержаль, но преосвященный, по прівздв въ Иркутскъ, потребовалъ отъ него возвращенія тысячи пяти сотъ рублей. да деньги за сдуланное для него, преосвященнаго, зеленое бархатное съдло, дорогою имъ весьма уже попорченное, а потомъ сдълавъ у себя въ кельт выписку изъ расходной его. Лебратовскаго, книги, написаль на него неправо по своей злобъ шесть сотъ рублевъ и при той выпискъ повинное отъ его, Лебратовскаго, имени письмо, а когда онъ отказался отъ уплаты денегь и подниси того письма, преосвященный велиль архимандриту Нафанаилу доправить съ него тысячу пять сотъ рублевъ и муча его, заставилъ подписаться подъ вторично переписаннымъ повиннымъ письмомъ и послъ того не давъ ни часу срока, доправили съ него шесть сотъ рублей; дома его преосвященства монахъ Доменій научаль жену дворника на монастырскомъ подворь въ городъ, дабы она сказала, якобы онъ, Лебратовскій похвалялся сделать его преосвященство безъ клобука, да и самъ его преосвященство говориль ей объ этомъ, стращая ее проклятіемъ и побоями; егожъ преосвященство велълъ монаху Киренскаго монастыря Корнилію написать на него, Лебратовскаго, доношение со многими неправдами, производиль по оному судь не по формъ и обвинилъ его неправедно; да онъ же, преосвященный, жительство имбеть въ Вознесенскомъ монастыръ и со всъми служащими своими довольствуется монастырскими принасами; казначеемъ и житенимъ определиль своихъ келейныхъ; манастырскія деньги держить за своею печатью: монастырских вкладчиковъ всёхъ разогналъ побоями и мученіемъ; получая денежное и хлъбное жалованье, таковаго служителямъ своимъ ни единому не даетъ, а свой жалованный хлибъ содержить въ цилости, а въ монастыра монахамъ и прочимъ даетъ определенную пищу съ великою скудостію; а когда де онъ, Лебратовскій, показаль на него подозрѣніе, то его преосвященство, согласясьсьвице-губернаторомъ Плещеевымъ, желаетъ изувъчить и раззорить его до конца.

Преосвященный Иннокентій съ своей стороны въ Январи 1735 года доносилъ: Лебратовской де въ 1728 году бывщимъ енископомъ Иркутскимъ Иннокентіемъ посыланъ быль въ Святвиній Синодъ за разными епархіальными нуждами и ему дано было на эти нужды и на провздъ 300 рублевъ, кром'в товарныхъ вещей, но онъ назанималъ еще самовольно въ Москве 650 рублевъ, да своевольно же взялъ у бедора Журавскаго 50 руб. 60 коп. лазаретныхъ денегъ, посланныхъ съ нимъ въ Святвишій Синодъ, да по возвращении въ Иркутскъ объявиль, будто бы издержаль изъ своихъ денегъ 210 руб., итого 1.210 руб. 60 кон., а понеже онъ возвратился изъ Москви въ 1732 году по кончинъ его преосвященства, то и не быль сосчитань въ расходъ тъхъ денегь; въ томъ же 1732 году при описи монастырей Селенгинскаго Троицкаго, Киренскаго Тронцкаго и Якутскаго Спасскаго, чиниль симъ монастырямъ многія раззоренія и грабежи; въ данной ему инструкціи объ описи означенныхъ монастырей приказалъ писчику своему Семену Кринкину сдълать дописку о взятіи съ Киренскаго и Якутскаго монастырей по 300 рублей, будто бы для посылки въ Москву въ Святейшій Синодъ къ прошению о произведении будущаго архіерея и на дорожный его подъемъ, съ темъ чтобы отдать ихъ изъ домовой архіерейской казны, каковые и взяль, въ чемъ и росписался въ монастырскихъ расходныхъ книгахъ; да онъ жө съ намёстникомъ пруменомъ Пансіемъ взяли изъ Иркутскаго Вознесенскаго и Посольскаго Преображенскаго монастырей будто бы на него же, преосвященнаго, по 300 же рублей, съ таковою же отдачею, да разныхъ сборовъ Архіерейскаго Приказа 300 рублей, итого взято будто бы на нужды его, преосвященнаго, 1.500 рублей; выёхавши ему, преосвищенному, на встрвчу въ Тобольскъ, Лебартовскій въ пути съ нимъ отъ Тобольска до Иркутска издержалъ изъ вышеозначенныхъ денегь немалую сумму не по надлежащему и на свои потребы, а ему, преосвященному, сказалъ, что тв деньги взяты имъ изъ Архіерейскаго Приказа и тратилъ ихъ, записывая въ расходныя книги многое излишнее и съ прибавленіями; Киренскому и Якутскому монастырямъ Лебратовскій чинилъ такія же раззоренія, какъ и Селенгинскому; въ томъ же 1732 году Иркутскій вице-губернаторъ Жолобовъ писалъ въ Тобольскъ о подобныхъ же непотребныхъ поступкахъ Лебратовскаго и лихоимственныхъ взяткахъ его съ монастырей и церквей, о чемъ Тобольскою Губернскою Канцеляріею вельно изследовать въ Иркутской Следственной Розмскимхъ Дёлъ Канцеляріи, которая, укрывая его, многократно просила преосвященнаго о прощеніи ему означенныхъ лихоимствъ, а самъ Лебратовскій, отбывая архіерейскаго следствія о раззоренін монастырей, объявиль на него подозржнія. Изъ следственной Канцеляріи Лебратовскій взять быль въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію, изъ которой онъ, преосвященный, неоднократно требоваль его къ сл'ядствію въ духовный судъ, но онъ не былъ присланъ, а отпущенъ изъ-подъ ареста и шатаясь по городу, чинилъ непотребства, разсвевалъ на него поносительныя злобныя ябедническія плевелы, ругалъ и безчестиль его архіерейскую честь, а отъ вице-губернатора Плещеева на него никакой управы не имжется. Со всепокорностио прошу, - заключалъ преосвященный свое доношеніе, - дабы цовельно было вышеписаннаго епархіальнаго грабителя изъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи прислать ко мив для подлиннаго счета въ забраніи деиегь покойнаго епископа Иннокентія и изследованія о взяткахъ его съ монастырей, а какое онъ имъетъ на меня подозръніе нзследовать и милостивое решение учи-

Изъ приложенныхъ Преосвященнымъ доношеній разныхъ лицъ видно, что Лебратовскимъ взято было изъ вышеноименованныхъ трехъ монастырей во взятокъ: изъ Спасскиго Якумскаго: денегъ 170 рублей, 40 соболей, хребтовый мѣхъ голубыхъ песцовъ, хребтовый мѣхъ красныхъ лисицъ, 7 иуд. моржеваго зуба; да якобы въ торгъ 10 сороковъ соболей, по 75 руб. сорокъ, за которыхъ давалъ товаромъ по дорогой цѣпъ, двухъ дѣвокъ якутской породы, писчикамъ при немъ 40 соболей да нѣсколько денегь, три лапчатыхъ лисьихъ мѣха, серебряный ковшъ, подьячему и работнику при немъ 18 соболей, 1 пуд. 5 фун. меду, серебряную ризу, рукавицы, пестредь, китайка, вино церковное и прочее; изъ Троицкаго Киренскаго: деньгами 15 рублей, шубу несцовую якобы на его преосвященство, одъяло камчатное, двои рукавицы на соболяхъ и рукавицы, шитыя золотомъ, две бараны шубы, два тюня китайки, 70 арш. холста, 20 арш. хряща, 3 коня, образъ съ серебряными ризою и обладомъ и многое другое; изъ Троицкаго Селенгинскаго: золотыхъ монеть на 60 рублей, камокъ разныхъ цвътовъ нъсколько поставовъ, три портища, синюю изуфрь, китайки пять тюней. 73 арш. холста, двѣ кожи, 20 бахчей ширу, окованный подголовочный ящикъ, да разныя вещи своему подьячему и приста-

По следствию, учиненному о Лебратовскомъ Следственною Комиссіею о Сибирскихъ делахъ, оказалось: Въ 1733 году статскій совътникъ Желобовъ доносилъ Сибирской Губернской Канцеляріи, что Лебратовскій «выманиль» пожитки Якутского архимандрита веофана и лучшихъ соболей и лисиць обміниль на плохихь и «тяпнуль» близко на тысячу рублевъ, да съ Якутскаго монастыря «сдернулъ» семьсотъ рублевъ, съ Киренскаго триста рублевъ, съ Якутскихъ поновъ триста и казенныя деньги съ убздныхъ церквей ограбилъ и изъ монастыря трехъ девовъ отняль; а при допросахъ Лебратовскаго явилось, что имущества Өеофана онъ не выманивалъ, ибо оно состояло за печатью воеводы, а деньги съ Якутскаго и Киренскаго монастырей по 300 рублей взяль заимообразно и отдаль въ Архіерейскій Приказъ, и о прочемъ, что надлежало доказывать Желобову, не было изследовано, ибо онъ, Желобовъ, упрямствомъ своимъ въ судъ не пошелъ, да и преосвященный требовавшихся въ следствио разныхъ духовныхъ лицъ не призналъ возможнымъ требовать въ Иркутскъ за дальностію ихъ жительства и изъ опасенія остановки богослуженія въ церквахъ.

ив, двухъ дввокъ якутской породы, писчи- 9 Апрвля 1736 года последовало Синокамъ при немъ 40 соболей да ивсколько дальное опредвление о производстве по вымеизложеннымъ доношеніямъ преосвященнаго Инновентія и Лебратовскаго немедленнаго слёдствія чрезъ двухъ персонъ—духовную и свётскую по назначенію Тобольскаго митрополита Антонія и Сибирскаго губернатора съ товарищи и во первыхъ о томъ, что къ важности касается, а потомъ и о всёхъ явленныхъ оными доношеніями показательствахъ. Означенное постановленіе, какъ видно изъ надписи на ономъ, осталось безъ исполненія за смертію Желобова.

Въ Іюли 1737 года Сибирскій Приказъ Синоду, что преосвященнымъ сообщалъ Инновентіемъ приказано было священнику Богородицкой церкви Ивану Девяшину рожденнаго женою Лебратовскаго младенца мужеска пола не врестить полнымъ крещеніемъ и не давать ей очистительной молитвы и того де младенца священникъ крестиль въ избъ безъ чтенія: Впрую во Единаго Бога..., безъ Апостола, Евангелія, отрицаній и эктеній, да его де преосвященство, не объявя Лебратовскому вины, уже другой годъ отлучилъ его отъ церкви; а въ 1739 году и самъ Лебратовскій вновь жаловался Святвишему Синоду на раззореніе и мученія его преосвященным в несправедливое преданіе его анавем'в и воспрещение крещения новорожденной его дшери и просиль о разръшении его отъ той епископской влятвы, причемъ сообщилъ и копію съ «анаоематизмы» его преосвященнымъ (Приложеніе XXXIV). Указомъ 19 Ноября 1739 года предписано преосвященному Лебратовскаго отъ клятвы неотменно разрешить и за какія именно вины онъ подвергнутъ таковой ответствовать немедленно, а женъ и дътямъ его входъ въ церковь дозволить и новорожденную дщерь святаго врещенія сподобить, впредь же никого аначемъ собою, не описався первъе въ Святвишій Синодъ, отнюдь не предавать. Въ объяснении преосвященный писалъ: Лебратовскій ложно и коварственно доносиль, что имъ, преосвященнымъ, не велъно было крестить его дочь, ибо она въ то время уже окрещена была обманнымъ образомъ подъ видомъ подвидыша; а что онъ съ Лебратовскимъ поступилъ, употребляя мечъ

духовный, то чиниль такъ за грабительски забранное имъ у монастырей и церквей многое денежное товарное и другими вещами иждивение, за упорное его нежеланіе возвратить похищенное, противленіе его пастырскимъ увъщаніямъ, публичное поношение его архіерейскаго имени и чести и призывание вь себъ въ домъ язычницы шаманки для волшебства. Въ удостовъреніе грабительствъ Лебратовскаго преосвященный представляль копіи доношеній и сказовъ о томъ архимандрита Селенгинскаго монастыря Михаила, намістника игумена Пансія и другихъ лицъ и пояснялъ, что непокорство и презорство Лебратовскимъ церковной власти учинилось отъ вспоможенія вице-губернаторовъ Плещеева и Бибикова, особенно последняго, который даже отпустиль его съ награбленными церковными деньгами и пожитками въ Москву. Преосвященный просиль такому ябеднику и преступнику своихъ си истыхъ рукою его въ повинной утвержденныхъ словъ и расхитителю монастырскихъ, паче же Божінхъ именій въ ого неправодныхъ клеветахъ и пронырливостяхъ не яти веры и, по его повинной доправить съ него похищенное. Разсмотрвніе и рвшеніе двла поручено Святтишимъ Синодомъ Московской Синодальной Канцеляріи, въ которую Лебратовскій и быль сыскань въ 1741 году для отвъта.

Но 2 Декабря того же года по Именному Высочайшему указу, объявленному Святкишему Синоду чрезъ Синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго, онъ освобожденъ былъ изъ подъ караула и отпущенъ въ С.-Петербургъ.

Въ 1742 году Лебратовскій жаловался, что не смотря на Синодальное распоряженіе, онъ съ своими домащними и понынъ состоить въ отлученіи отъ церкви и просиль новаго распоряженія о разръшеніи его «отъ ананематизмы». 22 Января опъ допущень быль предъ Синодальное собраніе, въ которомъ и объявлено было ему опредъленіе о разръшеніи его отъ наложенной на него преосвященнымъ Иннокентіемъ ананемы.

Въ Декабръ 1746 года преосвященный

Инновентій доносиль, что Лебратовскій въ нія, велёдствіе чего имъ, преосвященнымъ, прошломъ 1745 году, прибывъ въ Иркутскъ директоромъ отправленнаго въ китайское Церковь и о томъ объявить всякаго чина государство въ городъ Пекинъ россійскаго каравана, во всемъ принесъ покорение и формуляръ. просиль прощенія и отъ клятвы разр'вше-

и приказано паки принять его въ Святую и достоинства людямъ чревъ письменный

Кромъ вышеозначенныхъ дълъ, къ 1734-му году относятся:

Двънадцать книгъ подлинныхъ протоколовъ Святьйшаго Синода на каждый мъсяцъ книга (№№ 58—69).

Входящій журналь № 58 за цёлый годъ и № 59—за сентябрь декабрь.

Исходящій журналь № 60 за сентябрь—ноябрь.

Протокольный реестръ.

Книга копій съ Высочайшихъ указовъ.

Книга копій съ всеподданнъйшихъ докладовъ.

Книга Сенатскихъ въдъній.

Книга въдъній изъ Святьйшаго Синода.

Книга подлинныхъ Высочайщихъ повельній (хранится въ залъ засъданій Святьйшаго Синода).

Книги журналовъ засъданій Святьйшаго Синода не сохранилось.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдъленіи Архива Святъйшаго Синода подъ 1734-мъ годомъ хранится сице сдъдующій документъ:

№ 68. 1734 года Марта 29 дня. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Синода въ С.-Петербургъ, бывшему Суздальской епархіи Спасскаго Евеиміева монастыря архимандриту, нынъ же новоопредъленному Троицкаго Сергіева монастыря казначею Питириму, изъ взятыхъ у него въ Синодальную Канцелярію 239 червонныхъ россійскихъ и полтинника, да мелкихъ 50 копъекъ, изъ которыхъ по приказу Святъйшаго Синода дано ему на пропитаніе 19 червонныхъ, полтинникъ, да мелкія 50 копъекъ, и за вычетомъ взятыхъ имъ изъ монастырской Спасскаго Евеиміева монастыря казны и отданныхъ помъщику Борису Неронову взаимъ денегъ 50 рублевъ, затъмъ достальное число 195 червонныхъ, такожъ и вексельное помянутаго Неронова въ показанныхъ 50 рубляхъ письмо, да серебряная чарка, отданы ему, казначею Питириму, съ нижеписанною роспискою.

Къ сей роспискъ казначей Питиримъ достальное число сто девяносто пять червонцевъ, да вексельное письмо и чарку принялъ и росписался. .

SHIPPING THE PARTY OF THE PARTY

The same discount of the same of the same

приложенія.

MI HI HI HI WI W. H. H. H. H.

HPMJOKEHIE I 1).

Списокъ книгъ и тетрадей, отобранныхъ у братіи Саровской пустыни по дѣлу о монахѣ Георгіи Зварыкинѣ.

- 1) Тетрадка, писанная уставомъ, Молитва Ангелу Хранителю.
- 2) Книга въ переплетв, Поклоненіе Пресвятой Богородицъ и Господу нашему Іисусу Христу и Послъдованіе келейнаго моленія.
- 3) Тетрадка полууставная письменная, въ осмуху, Правило келейное.
- 4) Тетрадь въ десть, писанная полууставомъ, О естествъ.
- 5) Тетрадь въ десть полууставная, О еже не подобаетъ кромъ общія транезы особь кому ясти въ келліи.
- б) Тетрадь уставная, Молитвы святаго Макарія и Исаака Сирина.
 - 7) Тетрадка О учительствъ отда Аммонія.
- 8) Тетрадка въ осмуху, Киновіонъ или взображеніе иноческаго общаго житія.
 - 9) Книга Стихиры Інсусу Сладкому.
- 10) Тетрадка, Како достонтъ воспоминати въ своей совъсти иноку о отречени мірскаго житін.
- 11) Тетрадка Молитвы преподобнымъ Печерскимъ.
- 12) Тетрадка Молитвы же преподобнымъ Печерскимъ.
- 13) Книга О терпъніи и страданіи Христовъ.
- 14) Тетрадь Плачъ на погребение Христово въ Великую Субботу.
- 15) Тетрадь Преподобныя матери нашея Пелагеи.
- 16) Тетрадь, на которой подписано: Недъля четвертая по Святомъ Дусъ.
- 17) Лътописецъ келейный преосвященнаго Димитрія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго.

- 18) Тетрадь, на которой подписано: Книга Лусидоріусь или бисерь многоцінный.
- 19) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныхъ отецъ нашихъ Симеона Христа ради юродиваго и Іоанна спостника его.
- 20) Тетрадь въ полдесть, Житіе преподобныя матери нашея Макрины.
 - 21) Два канона за болящаго.
- 22) Тетрадь Житіе преподобнаго отца нашего Онуфрія Великаго.
- 23) Тетрадь О скуфьв, стихарв, фелони и о протчемъ.
- 24) Тетрадь, а какъ званіе, неизв'єстно, понеже заглавія не им'єстся, токмо на первой страниц'є написано: повредити свою в'єру съ воздержаніємъ хотящій воздержанію навыкнеши.
- 25) Тетрадка Вопросы съ отвътами преподобнаго отца нашего Анастасія Синайскаго.
 - 26) Тетрадь Келейнаго правила.
 - 27) Тетрадь Стихи краесогласніи.
 - 28) Толкованіе Аллинуіа, на полулисть.
- На листу склѣенномъ написано о иночествъ.
- 30) Письмо, въ которомъ во окончания значится очернено четверогранно слово: ижелиже.
 - 31) Четыре письма, въ томъ числъ одно отъ строителя Іоанна въ княгинъ
 - 32) Марь В Аврамови и три письма ко
 - 33) оному строителю отъ книгини Долго-
- руковой. 34) Тетрадь Егда воставъ отъ сна и ло-

жа своего, мечися борзо на хладъ.

- 35) Аще не имаши умиленія въ душъ, разумъй ико ведичаніе есть.
- 36) Листокъ по подписи: Въ въръ, въ надеждъ, въ любви смиреніе, кротость; ты же ничто.

¹) Ka Abay № 5/354.

- 37) Книга келейному правилу.
- 38) Письмо черное, писанное къ княгинъ Долгоруковой, а отъ кого писано, не значится, на полулистъ.
- 39) Тетрадка Молитвы Господу Богу, Пресвятой Богородицъ и Ангелу Хранителю.
 - 40) Тетрадка Молитвы утреннія.
- 41) Листочикъ молитвы Іоанну Предтечъ и тріємъ Святителямъ.
- 42) Тетрадь Реестръ процессіямъ церковнымъ и последованіямъ.
- 43) Тетрадь въ полдесть Правило келейное.
- 44) Два листа склеенныхъ— Како достоптъ воспоминати въ своей совъсти иноку во отречении мірскаго житія.
- 45) Книга Канонъ умилительный Господу нашему Іисусу Христу.
- 46) Книга Тропари и кондаки Живоносному Источнику и протчія.

ПРИЛОЖЕНІЕ II 1).

Повъсть о святомъ князъ Андреъ Переяславскомъ чудотворцъ.

Сего святаго благовърнаго и великаго князя Андрея пространнъе о житіи его повъсти и чудесъ, кромъ сихъ еже въ книзи сей написашася, не обрътохомъ, понеже книга, въ ней же древняя исторія и чудеса написана была, тоя книги не обрътается, а чего ради, о томъ ниже писано будетъ. Не токмо сего, но и самаго дътописанія, въ неже святый преставися и при коемъ великомъ князъ, обръсти не возмоглъ, еще и писанія того не обратается, отъ котораго святый въ познаніе прейде, и о немъ же въ повъсти о житіи его сказуется. А понеже сего не обрътается, безъ чесого о семъ святъмъ не безбъдно есть, то всячески небреженіемъ яко въ разная и нуждная времена утрачено есть, понеже о семъ всякъ свъдомъ, какъ парствующему граду Москвъ, такъ и прочимъ россійскимъ градомъ въ различная времена какъ отъ литвы, такъ и отъ прочихъ безбожныхъ царей многал и великая быша разворенія; къ тому же грѣхъ ради нашихъ ведикія моровыя повътрія и

великая пожары быша, яко бысть въ царьство благочестиваго перваго императора Петра Великаго, и тогда еще онъ Великій царемъ быль, церковь вся до основанія сгоре; въ нея же мъсто новая построена казною государевою. Нъцыи глаголють, та де церковь сгоре, а гробъ надъ мощми святаго, на немъ же и образъ его лежащій, ни чимъ же поврежденъ бысть; той образъ святаго, сказують, и нынъ обрътается въ церкви, и дъже лежатъ мощи его. Въ лъто же 1726-е при томъ же государъ великомъ императоръ первомъ Петръ, по указу Святьйшаго Правительствушщаго Синода, присланы быша изъ Москвы въ сей градъ Перенславль протоинквизитеръ іеродіаконъ Павнутій да Варлаамъ Авсяниковъ и секретарь съ прочими служивыми людьми святыхъ Перенславскихъ чудотворцевъ Никиты, Даніила, Корнилія и сего благовърнаго благовърнаго и великаго князя Андрея мощи и отъ нихъ бывшія чудеса благоговъйно освидътельствовать и имъ издревле учиненныя службы, стихиры и каноны осмотръть и освидътельствовать, и учинить о нихъ, чтобъ было во славу Божію и челов'вкомъ въ пользу душеспасительную. Они же протоинквизитеръ Павнутій да Варлаамъ Авсяниковъ, маловъріемъ одержими бяху, не токмо слухомъ слышанныя, но и писанію преданныя и повельніемъ прежднихъ великихъ государей благочестивыхъ царей нашихъ свидътельствованныя святыхъ Переславльскихъ преподобныхъ отецъ Даніила, Никиты и сего святаго князя Андрея чудеса ложны назваша и ни во что вмъниша, во святыхъ же обителяхъ и церквахъ Божіихъ немалыя обиды, безстрашіе и предерзость учинища, въ народъ же нетокмо простолюдиномъ, но и священническому и монашескому чину великое мучительство показаша. Сіе ихъ беззаконное и безбожное дъло не токмо сего града житедямъ, но и окрестнымъ людямъ въдомо бяху. Сего же святаго благовърнаго князя Андрея надъ мощми его святыми гробъ и чинно устроенную сънь раззориша и мъсто съ землею соравниша; вериги же, о нихъ же въ повъсти о житіи его повъствуется, и по преставленіи его многія дъта при гробъ его лежащія и книгу, въ ней же житіе и под-

¹⁾ Къ дълу № 5 см. Рук. Арх. Св. Син, № 3722.

визася и како преставися, въ ней же служба ему, стихиры и канонъ съ тропари, такоже древнія и преславныя отъ святыхъ его мощей бывшін чудеса написаны быша, тую книгу и вышереченныя вериги, егда возвратишася въ Москву, съ собою взяща и безвъстно о семъ сотворища. Образъ же его святый, который на гробъ его положенъ былъ, въ монастырь святаго Николая отнесоща и въ ризницъ для поврежденія лицемъ къ земли положити повельша, но по повельніямъ настоятеля тоя обители цёль сохранень бысть. Въ то время и Корнилія преподобнаго мощи паки въ землю погребены бысте, обрътены бо и поверхъ земли положены быша, о чесомъ особливая книга написана была, въ ней же житіе его и чудеса написаны быша, тую книгу они взяща и тако сотворше, въ царствующій градъ Москву возвратишася. По блаженной кончинъ великаго Государя втораго императора Петра Алексіевича воцарися на великій свято-россійскій престолъ великая Государыня царевна и великая княжна Анна Іоанновна. Сія великая и всемилостиввишая благочестиввишая и самодержавнейшая великая Государыня, имен при комнатъ своего величества сего града Переаславдя Өедоровского монастыря монахиню Наталію Ивановну, бывшую боярыню, именованіемъ Зимкову. Сію монахиню отпустивши отъ лица своего величества до се-

визи его и то, како и откуду пріиде, како под- го града Переаславля и приказала ей имевнымъ своего Величества изустнымъ словомъ и указомъ въ семъ градъ Переяславлъ, въ дъвичьъ монастыръ, святаго благовърнаго великаго князя Андрея надъ мощми бо его раззоренный гробъ и сънь построить, якоже и прежде бъ, Ен Императорского Величества казною и день преставленія его праздновать и службу ему, издревле учиненную, пъть и имя его на всякомъ церковномъ служеніи поминать и во всемъ подобно учинить, якоже и прежде бысть, и за свое Императорскаго Величества здравіе повельла особливо сему святому благовърному князю Андрею всенощное бавніе и молебенъ отпъть. Вышереченная же монахини Наталья Ивановна 1730 года Ноября въ 25 день, прибывши изъ Москвы въ сей дъвичъ монастырь и по Именному Ея Императорскаго Величества изустному словесному указу, въ семъ дъвичьемъ монастыръ надъ мощми свитого благовърнаго князя раззоренный гробъ и сънь построила Ен Императорскаго Велиства казною, а при строеніи томъ, по Ен Императорскаго Величества приказу, надсматривала тогожъ Оедоровскаго монастыря игуменья Елизавета, и учинила во всемъ подобно, якоже и прежде бысть и якоже подобаетъ, и за Ен Императорскаго Величества здравіе отпівши святому князю Андрею всенощное бавніе и молебенъ.

прило

636

1733 года Гуля 21 дня. Табель перечневой съ записной 1733 года Гуля 16 дня кни началника іероскимонаха Іоанна со строителемъ іеромонахомъ Дороее

ЖЕНІЕ Ш¹).

637

ги Синодальной области, Темниковскаго увзда, Саровскія пустыни первоемь и сь братією о всёхъ во оной пустынь въ монашестве имеющихся.

Показаніе о лѣтах о пострижені о проче	I II	I.	T Å	гынб ?	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое і	имветь двло.	О впредь буду-
Званіе имянъ и чиновъ.		рожден и.	постри	Во опой пустынв пребыванія.	гдѣ и кѣмъ произведены.		руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	отмѣнахъ пока-
Монаше-		OLP	Hig.	Во о пре(1				
1 Первоначалникъ ісросхи- монахъ Іоаннъ. Дмитрій Ониси сынъ. Дмитрій Ониси сынъ Замятнинъ, І каго убзда села ватмы князя А сандра Дмитріе Волконскаго изъ стьянъ.	овъ Іац- Са- шек- шча	3	25		О первоначальники и о строитель. Въ монахи ностриженъ и нареченъ былъ Исаакіемъ въ 1689 г. во градъ Арзамасъ въ Введенскомъ монастыръ начальство тогда въ ономъ имущимъ іеромонахомъ Тихономъ, а во іеромонахи посвищенъ во градъ Темниковъ въ монастырь Пресвятой Богородицы Владимірской въ 1692 г. въ Москвъ Евеиміемъ митронолитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, а въ 1706 г., но благословенію всероссійскій пресстоль правищаго митрополита Рязанскаго Стефана, построилъ онъ оную Саровскую пустынь въ общежительство и опредъленъ въ тое пустыню въ строители онымъ же преосвященнымъ въ 1708 г., а въ 1714 г. посхимился въ Москвъ отъ іеромонаха строителя Красногривской пустыни Макарія, въ 1731 году, чувствуя изпеможеніе, просиль въ Духовной Дикастеріи объ опредъленіи на мѣсто свое въ строители другаго и по тому его прошенію опредълено быть строителемъ другому, а всякое новоопредъленному строителю въ Саровской пустыни правленіе велѣно имѣть съ нимъ, Іоанномъ, съ согласія по указу Дикастеріи 1732 года. Въ монахи постриженъ въ 1708 г. въ Саровской пустыни вышеозначеннымъ первоначальникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ іеромонахомъ Исаакіемъ, а въ іеромонахи въ тое же пустыно посвященъ въ 1710 г. въ Москвъ преосвященнымъ	•	Геромонашеская грамота за подписаніемъ святвищаго Адріана архієпископа Московскаго и всея Россіи патріарха, а по произведеніи въ строители, грамоты: первая строительская за закрѣпою дъяка Димитріа Шупинскаго, за справою Никиты Тугаринова; вторая, по посхимленіи, о бытіи по прежнему строителемъ, по благословенію и повельнію онаго жъ митрополита Стефана, писанная въ 1716 г. за закрѣпою дъяка Василія Павлова, за справою Никитыжъ Тугаринова, а по опредѣленіи строителя другаго, указъ Дикастеріи за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высоцкаго монастыря господина архимандрита Аввакума, секретаря господина Щепина, регистратора Алексіа Максимова. Геромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а по опредѣленіи въ строители указъ за подписаніемъ Московскаго Свято-Петровскаго Высокаго монастыря архимандрита Аввакума, секретаря Щепина и регистратора Максимова.	Уставъ содер- житъ и въ раз- ныхъ трудвхъ. Въ разныхъ трудвхъ.	Лапти плететь и лъстовки дъ- лаеть. Лапти плететь и лъстовки дъ- лаеть.	
1) Ke abay No 5 354.										

		Показаніе о лътахъ и о постриженіи и о прочемъ.	ig.	TK6-	тынть е	Въ монашескій и церковный чинъ когда и	На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	имветь двло.	О впредь буду-
мон Мон	ије има чиновъ наше- кихъ.	шъ	Отъ рожденія.	Отъ постриже-	Во оной пус пребыванія	гдѣ и кѣмъ произведены.	руками имъются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълін.	отмѣнахъ пока- заніе.
З Іером Ефр	ремъ.	Евдокимъ Андреевъ сынъ Короткой, города Тулы посадскаго че- ловъка сынъ.	38	20	6	О іеромонахах и о іеродіаконахт. Въ монахи постриженъ въ 1712 г. въ Соловецкой пустынъ, что въ Марчугахъ Московскаго уъзда, уставщикомъ оной іеромонахомъ Діонисіемъ, а во іеромонахи въ Красногривскую пустыню Гороховскаго у. въ 1716 г. въ Москвъ преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ Астраханскимъ, а въ Саровскую пустыню опредъленъ по указу Дикастеріи въ 1727 году.	Іеромонашеская грамота дана была на Красногривскую пустыню за подписаніемъ Рязанскаго митрополита Стефана, а въ Саровской пустынъ имъется указъ за под- писаніемъ Московскаго Донскаго монастыря архимандрита Іоакима, секретаря Григорья Нестерова и регистратора Степана Яков- лева.	Службу церков- пую отправляеть и въ клиросъ и въ разныхъ трудъхъ.	Дъстовки дъ- лаетъ.	
	монахъ	Иванъ Трофимовъ сынъ Шапошниковъ, Нижегородскаго увзда дворцоваго села Княгишна крестьянскій сынъ.	36	19	1	Въ монахи постриженъ въ 1714 г. въ Тронцкомъ Княгининскомъ монастыръ Нижегородскаго уъзда, игуменомъ Гавріиломъ, а во іеродіакона въ тоть же монастырь посвященъ въ 1716 г. Нижегородскимъ митрополитомъ Сильвестромъ, а въ іеромонахи въ Саровскую пустыню въ 1732 г. епископомъ Сувдальскимъ и Юрьевскимъ Гавріиломъ въ Москвъ.	Іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима архіспископа Ростовскаго, а іеродіаконская къ дълу произведенія во іеромонахи въ Москвъ взята за подписаніемъ преосвященнаго Питирима, архіспископа Нижегородскаго и Алаторскаго.	Тоже.		
		Филиппъ Евстафіевъ сыпъ, изъ пѣвчихъ Разанскаго архіерейскаго дома.	47	27	1	Въ монахи постриженъ въ 1705 г. въ архіерейскомъ Рязанскомъ домѣ въ Москвъ митрополитомъ Стефаномъ, а во іеродіаконы въ 1708 г. въ томъ же домѣ и твмъ же преосвищеннымъ, а въ іеромонахи посвященъ въ Смоленскій архіерейскій домъ въ 1724 г. Смоленскимъ архіепискономъ Филофеемъ.	Грамоты: iеродіанонская за подписаніемъ преосвященнаго Рязанскаго митрополита, Стефана, а во свидътельство о посвященіи во іеромонахи за подписаніемъ преосвященныхъ Смоленскихъ архіспископа Филофея да Гедеона.	Тоже.		
мон Өес		Оеодосій Никифоровъ сынъ, Калужскаго увзда села Рожествена поповъсынъ	28	2	2	Въ монаха постриженъ въ рясу въ 1730 г. въ Бълобережской пустынъ Брянскаго у., по благословенію строителя оной монаха Серапіона, іеромонахомъ Макаріемъ, а въ мантію въ 1731 г. въ Саровской пустынъ бывшимъ тогда правителемъ оной іеромонахомъ Іоссіею, что нынъ строителемъ въ Берлюковской пустынъ; а во іеродіакона въ Саровскую же пустыню посвященъ въ 1732 г. въ Москвъ епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ Гавріпломъ.	1еродіаконская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго.	Тоже.		
MOH		Никита Іоанновъ сынъ Даниловъ, Тульскаго убзда изъ шля- хетства.	27	10	1	Въ монахи постриженъ въ 1722 г. въ Бълой Россіи во градъ Витебскъ въ Марковскомъ монастыръ игуменомъ онаго Мееодіемъ, а во іеродіакона посвященъ во градъ Мстиславль въ Тупичевской монастырь въ 1724 г. преосвященнымъ Сильвестромъ епископомъ Могилевскимъ.	Геродіаконской грамоты не имѣется. т. хіу.	Въ крылосъ и въ разныхъ трудъхъ.		41

приложение III.

			Показаніе о лътахъ п о постриженіи и о прочемъ.	miss.	иже- с	а. финуль	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	имъетъ дъло.	О впредь буду-
, N		Званіе им и чиново		Отъ рожденія.	Orb nocry	Во оной пустынѣ	гдѣ и кѣмъ произведены.		руками имѣются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	отминахъ пока-
		екихъ. еродіаконъ монахъ Іосифъ.	Іоаниъ Іосифовъ сынъ, Суздальскаго увзда села Мыту цер-ковнаго пономаря сынъ.	38	19	1	Въ монахи постриженъ въ 1713 г. въ Успенскомъ монастыръ, что на Белмапіъ, Переславлскаго Николаевскаго монастыри Залъскаго игуменомъ, что нынъ преосвященный Питиримъ архіепископъ Нижегородскій, а во іеродіакона посвященъ въ Зеленогорской монастырь Нижегородскаго у. въ 1719 г. онымъ же преосвященнымъ Питиримомъ.		Іеродіаконской грамоты не им'вется.	Тоже.	Лъстовки дъ- ластъ.	
	9	Монахъ Алек- сандръ.	Антоній Нестеровъ, Галичскаго увзда, изъ крестьянства.	65	15	14	О рядовых монахах. Въ монахи постриженъ въ 1717 г. въ Суздальскомъ увздъ въ Спасскомъ монастыръ, что на Куксъ, того монастыря іеромонахомъ Антоніемъ.			Казначеемъ и въ разныхъ трудъхъ.	Данти плететь и плотничаеть.	
1		Монахъ Аркадій.	Алексъй Яковлевъ Дорогутинъ изъ порт- ныхъ великія княжны Маріи Алексісвны.	60	4	10	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынъ вышеозначеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ јеромонахомъ Іосејею.	*		Ризничимъ и книгохраните- лемъ и въ раз- ныхъ трудъхъ.	Портное пьетъ.	
1		Монахъ Пафн ут ій.	Петръ Тимонеевъ Логуновъ, Арзамаскаго ужада изъ крестьинства.	63	13	13	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1720 году во оной Саровской пустынъ вы шеозначеннымъ тоя пустыни первоначалникомъ јеросхимонахомъ Іоанномъ.			Рухляднымъ и въ разныхъ трудъхъ.	Ланти плететь и лъстовки дъ-	
1	2	Монахъ Іустъ.	Іоаннъ Ефимовъ Коробейниковъ, ново- крещенный изъ мордвы	50	24	25	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1708 г. во оной Саровской пустынь выше-означеннымъ же тоя пустыни первоначальникомъ іеросхимонахомъ Іоанномъ, тогда бывшимъ іеромонахомъ Исаакіемъ.			Въ крылосв и въ разныхъ трудвхъ.	Ланти илететъ и свъчи восча- ныи дълаетъ.	
1	3	Монахъ Іонль.	Іоаннъ Васильевъ Кириловъ изъ дворовыхъ людей стольника Степана Петровича Зиповьева.	62	4	1	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1729 году въ Шацкомъ убадъ во Адріановъ пустынъ начальство въ той пустынъ имущимъ ісромонахомъ Филимономъ Пенковскимъ.			Тоже.	Тоже.	
1			Өедөръ Маслениковъ изъ крестьянъ дворя- нина Софона Матвъе- вича Карпова.	70	38	1	Въ монахи постриженъ въ 1695 году въ Гороховскомъ убздъ во Флорищевой пустынъ, по благословению тогда бывшаго тоя пустыни строителя іеромопаха Иринарха, тояжъ пустыни іеромопахомъ Иліею.			Тоже.		
1	5		Степанъ Романовъ сынъ, города Лютенки изъ Черкасъ.	Пе поминтя,	2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Пацкомъ уъздъ во Адріановъ пустынъ па- чальство въ той пустынъ имущимъ iepo- монахомъ Филимопомъ Пенковскимъ.			Тоже.		41*

1	i <	Trong and a second second	ı ir	ъ т	0		-				
	Званіе им	О пострижении и о прочемъ.		постриже-	R. B.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое п	имъетъ дъло.	О впредь буду-
N.	и чинов		Отъ рожденія	Отъ постј нія.	Во оной пустынв пребывания.	гдъ и къмъ произведены.	- 10	руками имѣются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълія.	отмѣнахъ пока- заніе.
16	Монахъ Георгій.	Григорій Аврамовъ Зворыкинъ, Костром- скаго увзда, изъ шля- хетства.	26	7	5	Въ монахи постриженъ въ 1726 г., путь- шествуи въ Кіевъ, въ Калужскомъ увядъ, въ селъ, а въ которомъ не упомнитъ, слу- чившимся тамо іеромонахомъ Іоанномъ, ро- домъ черкасомъ, а котораго онъ монастыри, не упомнитъ же, а о бытіп ему, Георгію, въ монашествъ данъ указъ изъ Духовной Дикастеріи въ 1728 году за подписаніемъ преосвященнаго Леонида архіепископа Сар- скаго и Подонскаго, Московскаго Знамен- скаго монастыря архимандрита Серапіона, Секретаря Телятева, протоколиста Алексія Максимова.	7		Тоже.		
17	Монахъ Аарснъ.	Андрей Степановъ, крестьянскій сынъ села Богословскаго Троиц- каго Ипатскаго мова- стыря.	50	12	13	Въ монахи постриженъ въ 1721 году во оной Саровской пустынъ вышеозначеннымъ тоя пустыни первоначалникомъ јеросхимонахомъ Іоанномъ.			Пономаремъ и въ разныхъ трудъхъ.	Лапти плететь.	
18	Монахъ Исаія.	Илія Іоанновъ сынъ Плакидинъ, Арзамаска- го уёзда изъ новокре- іценной мордвы.	T B.	2	2	Въ монахи постриженъ въ прошломъ 1731 году во оной Саровской пустынъ выше- означеннымъ тогда бывшимъ тоя пустыни правителемъ іеромонахомъ Іоссіею.			Тоже.	Ланти плететъ и лъстовки дъ- лаетъ.	
19	Монахъ Антопій.	Аванасій Плакидинъ, пзъ новокрещенной мордвы.		2	2	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынъ тъмъ монахомъ Іоссіею.			Звонаремъ и въ разныхъ трудъхъ.	Ланти плететъ.	
20	Монахъ Иннокентій	Іоаниъ Іоанновъ Бе- кетовъ, изъ ясащныхъ крестьянъ.	и о п	2	4	Постриженъ въ томъ же 1731 году и тъмъ же іеромонахомъ.			Тоже.	Тоже.	
21	Монахъ Филаретъ.	Филиппъ, а чейсынъ, не помнитъ; воспитанъ разпыми людьми Христова ради имени.	Не	13	1	Въ монашество постриженъ въ 1720 году въ Арзамаскомъ уъздъ въ Высогорскомъ Вознесенскомъ монастыръ тогда въ томъ монастыръ бывшимъ архимандритомъ Іоспфомъ.	٥		Просооракомъ и въ разныхъ трудѣхъ.	Лапти плететъ п русской гра- мотъ поученъ.	
22	Монахъ Герасимъ.	Григорій Симеоновъ, изъ крестьянъ дворянина Аванасія Шемякова, Переславль-Зальскаго увзда.	71	15	13	Въ монахи постриженъ въ 1718 году во градъ Саранску во Ильинскомъ монастыръ строителемъ онаго іеромонахомъ Пахоміемъ.			Воротеннымъ.	Ланти плететь.	
23	Мопахъ Вариава.	Василій Петровъ Ку- навинъ изъ посадскихъ г. Темникова.	63	16	17	Въ монахи постриженъ въ 1717 году въ Саровской пустынъ первоначалникомъ оной јеросхимонахомъ Іоанномъ.			Огороденнымъ и въ разныхъ трудъхъ.	Тоже.	

	Показаніе о льтахъ и о постриженіи и о постриженіи и о прочемъ. Званіе имянъ и чиновъ. Вы монашескій и церковный чинъ когда и о прочемъ. Монашескихъ. Монашескихъ. Мірскихъ. Со о о о о о о о о о о о о о о о о о о		Ī	На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	имћетъ дъло.	О впредь буду-				
N.	Вваніе им и чинов Монаше-		Отъ рожденія.	Отъ постр	Во оной пус	гдѣ и кѣмъ произведены.		руками имѣются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълін.	отминахъ пока-
2.	Монахъ Спиридонъ.	Степанъ Кондра- тьевъ, города Ростова, чулошниковъ сынъ.	62	2	5	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынъ тогда бывшимъ прави- телемъ тоя пустыни јеромонахомъ Іоссіею.			Хлъбеннымъ и повареннымъ.	Чулки русскіе важетъ.	
26	Монахъ Игнатій.	Іоаннъ Ильинъ, Ар- замаскаго увзда, изъ новокрещенной морд- вы.	54	4	6	Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ Саровской пустынъ тъмъ же іеромонахомъ Іоссіею.	7		Швареннымъ и въ разныхъ трудъхъ.		
27	Монахъ Никонъ.	Никита Дементьевъ, изъкрестьянъ Юрьевъ- Поволгскаго убзда, дворцовой деревни Слободки.	83	23	17	Въ монахи постриженъ въ 1710 году въ Устюжекомъ увздв въ Красногорской пу- стынъ, что на Вохмъ ръкъ, строителемъ тоя пустыни јеромонахомъ Тихономъ.			Въ разныхъ трудъхъ.	Лапти плететь.	
28	Монахъ Іоанникій.	Іаковъ Іоанновъ Ло- севъ, города Темни- кова изъ посадскихъ людей.	75	13	13	Въ монахи постриженъ въ 1720 г. въ Саровской пустынъ первоначалникомъ оной іеросхимонахомъ Іоанномъ.	*		Тоже.	Тоже.	
28	Монахъ Иларіонъ.	Іоаннъ Іоанновъ Ила- видинъ, новокрещен- ный изъ мордвы Ар- замаскаго уйзда села Воскресенскаго.	74	2	3	Въ монахи постриженъ въ 1731 году въ Саровской пустынъ бывшимъ тоя пустыни правителемъ ісромонахомъ Іоссісю.	W 17		Тоже.	Лапти плететь и плотничаеть.	
29	Монахъ Никодимъ.	Никифоръ Леонтьевъ Чоканка, новокрещен- ный изъ мордвы, Ка- домскаго увзда, д. Но- роватовы.	81	2	3	Въ монахи постриженъ въ 1731 г. въ Саровской же пустынъ и тъмъ же јеро- монахомъ.				Ланти плететь.	
30	Монахъ Іоспфъ.	Іоаннъ, а чей сынъ не помнитъ; воспитанъ чуждыми людьми.		13	2	Въ монахи постриженъ въ 1720 году на Кривомъ Озеръ, Нижегородскаго уъзда Дер- новой пустыни строителемъ іеромонахомъ Мелетіемъ.	4		Тоже.	Тоже.	
31	Монахъ Мардарій.	Михаилъ Никифо- ровъ Смиренинъ, Туль- скаго убзда, изъ кре- стъянства села Никол- скаго Іоанна Іоанио- вича Бутурлина.	71	21	17	Въ монахи постриженъ въ 1712 году въ Скопинскомъ увздъ въ Димитріевъ мона- стыръ, по благословенію того монастыря архимандрита Корнилія, іеромонахомъ Іоси- фомъ.			Саровской пустыни на подворьт въ градъ Арзамасъ дворинкомъ.	Тоже.	

		Показаніе о льтахъ и о постриженіи и о прочемъ.	L List	тже- а	е антыт.	Въ монашескій и церковный чинъ когда и		На чинъ церковный и монашескій за чіими	Кто какое	О впредь буду- щихъ объ нихъ		
Ne	Званіе ч им Монапіс скихъ.	иновъ	Отъ рожденія.	Отъ постриже-	Во оной пус пребыванія	гдѣ и кѣмъ произведены.		руками имѣются грамоты и указы.	Послушанія.	Рукодълін.	отмънахъ пока- заніе.	
3	2 Схимона Тихонь			4	4	О больнишных схимонахах и монахах. Въ монахи постриженъ въ 1729 году въ селъ Успенскомъ, по благословению Саровския пустыни первоначалника исросхимонаха Іоанна тоя жъ пустыни строителемъ тогда бывшимъ рядовымъ иеромонахомъ Доровсемъ.	*		Дрихлъ весь п скорбенъ.			
9	З Схимона Дороесі		96	13	1	Въ монахи постриженъ въ 1720 году въ деревнъ Муртоловъ, Арзамаскаго увзда Великоезерской пустыни строителемъ јеромонахомъ Виталіемъ.			Дряхлъ весь и скорбенъ.			
8	4 Монахт Иринарх			15	16	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Саровской пустынъ тоя пустыни первонал- никомъ ісросхимонахомъ Іоанномъ.	*		Рукою и ногою не владветь и весь дряхлъ и скорбенъ.	-		
8	Монахт Никонъ			14	1	Въ монахи постриженъ въ 1718 году въ Добромъ монастыръ, отъ града Калуги въ тридцати верстахъ того монастыря архимандритомъ Пахоміемъ.			Тоже.	-		
Ş	66 Схимона Варсоноф	Василій Іоанновъ Казанчеевъ, господина генераль - лейтенанта Салтыкова его вотчины села Вытадной слободы крестьянинъ.		11	1	Въ монахи постриженъ въ 1722 году во градъ Арзамасъ въ Троицкомъ монастыръ строителемъ онаго іеромонахомъ Аарономъ.			Дряхлъ и скор- бенъ.			

656

Подлинную табель подписали: строитель ісромонахъ Доробей, ісросхимонахъ Іоаннъ, ісро никова духовныхъ дълъ управитель Троицкій попъ Макарій Карповъ.

монахи: Ефремъ, Іаковъ, Флавіанъ, іеродіаноны: Өеофиланть, Нектарій, Іосифъ и города Тем-

ПРИЛОЖЕНІЕ IV 1).

Переводъ съ греческаго письма Антіохійскаго патріарха Сильвестра Святвишему Синоду.

Святьйшему и православнъйшему Россійскому Синоду, во Святомъ Дусъ любезной нашей братіи, апостольскую патріашескую молитву и благословеніе и братское о Христъ поздравленіе препосылаемъ.

Сильвестръ, милостією Божією патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока.

Моляще вседушно Святаго Бога, да соблюдетъ, покрыетъ и сохранитъ Святъйшій и благочестивъйшій вашъ священный Синодъ во всецъломъ здравіи и въ союзномъ единствъ со всъми во Христъ вами желаемыми.

Въ 1732 году въ Маје мъсяцъ послади мы отъ святвищаго и апостолскаго престола великаго Божія града Антіохіи къ Богомъ вънчанной и самодержавнъйшей Імператріцъ архімандрита нашего куръ Аванасіа съ покорными нашими писаніями, и Ея Богомъ вънчаное Величество пожаловала насъ милостивъйше тъмъ, что за благо изобръда, и повельла намъ дать новую жалованную грамоту, о которой просимъ васъ, святъйшую нашу братію, вспоможеніе во окончаніи сего богоугоднаго дела учинить, за что возымьете поминование непрестающее отъ святвишаго апостолскаго сего престола. Еще же апостолскій сей престоль получаль милостыню отъ святаго вашего государства и на обитель Пресвятыя Богородицы Свіданайскую, созданную великимъ Густініаномъ самодержцемъ, которая находится близъ Дамаска, и всегда, чудеса источаеть, гдв живутъ монахини болъе шестидесяти въ последней бедности, нищете и убожестве. И имъла оная обитель особливую жалованную грамоту, но во время прежнихъ вѣчнопоминаемыхъ патріарховъ Антіохійскихъ, когда посланы были тв жалованныя грамоты съ архімандрітомъ, то оныя, по скончаніи ево въ пути, утратилися. А понеже мы въ твердой надеждь пребываемъ, что копін тако-

выхъ жалованныхъ грамотъ въ архивъ го-

Въ подписаніи: Милостію Божією патріархъ Антіохійскій Сильвестръ и во Христъ возлюбленный вашъ брать.

Переводилъ Стефанъ Писаревъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ V 1).

Переводъ съ греческаго языка граматы Антіохійскаго патріарха Іоакима къ Царю и Великому Князю беодору Ивановичу.

Иоакимъ, милостію Божією патриархъ великаго града Антиохиі и всего востока.

Благочестивъйшиі, православнъйшиі, Христолюбивъйшиі, Богомъ хранимый Государь и Царь всея земли Россиіския и Московскиі, Казанскиі, Новоградскиі, Астраханскиі и

сударства вашего обрътаются, того ради просимъ не презръть и сего прошенія нашего. но спабдить и убогихъ сихъ монахиней милостынею. Мы же будемъ молити всъхъ Царя Господа со всемъ архіерейскимъ и іерейскимъ нашимъ причтомъ во вседневныхъ и всенощныхъ къ Богу священныхъ молитвахъ, да ущедритъ державнъйшую и Богомъ вънчанную святую нашу Імператрицу всецълымъ здравіемъ, побъдою на сопротивныя и приращеніемъ, а братскую вашу любовь благополучіемъ и утвержденіемъ въ союзъ мира. Въ протчемъ писать намъ о крайнемъ нашемъ здополучін и многочисленныхъ нашихъ долгахъ есть излишнее, ибо оныя явны суть всемъ и всегда страждемъ оть язычниковъ и развращеннёйшихъ араповъ гоненія и нападенія, яко отъ противниковъ честнаго креста. А ходатайство въ семъ прошеніи препоручаемъ мы сущему повъренному нашему (ежели не отъбхалъ нашъ архімандріть куръ Аванасій) преосвященнъйшаго брата нашего митрополіта Оиваідскаго честнъйшему і родіакону Геннадію. Тако просимъ и паки, да не лишимся просимаго. Благодать же Господа нашего Іисуса Христа и отъ нашен мърности молитва и благословеніе да будуть съ вашею братскою любовію. Отъ великаго Божія града Антіохін 1733 году Августа 1 дня.

¹⁾ Къ дълу № 27 311.

¹⁾ Къ дълу № 27

принадлежащихъ къ нимъ окрестныхъ и протчихъ съверныхъ странъ Государь Өеодоръ Ивановичь, во Святомъ Дусв прежеланный и возлюбленный сыне, нашея мърности благодать и миръ да будетъ и милость отъ Бога вседержителя и отъ нашея мърности молитва и благословение, здравие души і твла, победа на варвары и враги видимыя и невидимыя! Мфрность наша молить и благословляеть богохранимое и святое Твое царствие со благочестивъйшею Царицею Государынею Ириною купно и съ любезивишимъ Твоимъ чадомъ младою Өеодоснею, которое Тебъ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ Твоего дарствия, и со князи, и со встми сущими въ Твоей полать. Въдомо да будеть Тебъ, величайшиі и христолюбивый Царю, что зді во святыхъ мъстахъ Дамаска и Антіохиі славу имъетъ царствие Твое. Приняли мы отъ господина Трифона и отъ господина Михаила червонные золотые мив въ руки патриарху Антиохиіскому триста червонныхъ да два сорока соболей; также взяли и митрополиты и епископы наши червонныхъ золотыхъ триста девяносто, еще же и въ наши монастыри Пресвятыя Богородицы и въ монастырь святыя Сантонны червонныхъ сто двадцать, будеть всёхъ суммы червонныхъ девять сотъ десять и соболи. И нынъ, святый Царю, буди благословенъ и прощенъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и отъ мене, богомольца Твоего, и отъ митрополитовъ, и епискуповъ; царствию Твоему съ любовию отъ насъ убогихъ и безмошныхъ съ любовию прощеніе, і да будуть дни Твои стольтны со благочестивъйшею Царицею Государынею Ириною и съ любезнъйшимъ Твоимъ чадомъ, младою Оеодосиею, которое Тебѣ даровалъ Богъ, и со христолюбивымъ воинствомъ царствия Твоего и съ боляры и со всъми сущими въ податъ Твоей. Царю самодержче! не презри насъ, но приіми нашихъ, аки наше лице, и даруй намъ милостыню и отъ христолюбиваго Твоего дарствия. Самъ бо знаеши, любоблагочестивъйшиі самодержче, что мы повседневныя безчисленныя харчи и нападки и обиды страждемъ и не имъемъ, гдъ главы приклонити, токмо ко святому Твоему царствию, и мы надежны

есмы всегда на святое Твое царствие, не презри ихъ, дабы не разорилися святые монастыри, да будутъ помощниками и заступниками во второмъ и страшномъ пришествіи со Всесвятою Владычицею нашею Богородицею и Приснодъвою Мариею и со апостоломъ Петромъ первоверховнымъ. И отъ нашея мърности молитва и благословение и прощение. Аминь. Вдетъ преподобнвишиі перомонахъ и духовный отецъ съ попомъ Исаиемъ, изъ монастыря Архистратига Михаила Архангела, со преподобнъйшимъ иеромонахомъ господиномъ Дамаскинымъ и большимъ келаремъ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы Освященнаго, жителя пустыннаго, и імфемъ ихъ за върныя, и что будеть дарование Твое, дай імъ въ руки и будетъ безопасно, акибы въ наши руки, и какъ его имветь куръ Соерониі, намъстникъ Святаго Гроба, такъ и я ево имъю повъренна, и монастырь всесвятыя Сантаннагиі и митроподиты и епископы и отъ всъхъ посыдають благословение и молитву и прощение. Аминь. Лета 7102 Апраля въ 18-е седмаго индикта. Внизу рука патріарша и протчихъ митрополитовъ и епискуповъ, писмо овыхъ погредки, овыхъ по арабски.

Переводъ съ отписи:

Иоакимъ, милостію Божією патріархъ Божин града великия Антіохиі и всего востока.

Сею отписею явно да будеть, что приняли мы отъ честныхъ господъ отъ Триоона и отъ Михаила милостыну благочестивъйшаго и православнаго Осодора Царя Московскаго и самодержца всеа Росні и съверныхъ
странъ, то есть нашихъ червонныхъ золотыхъ триста да два сорока соболей, также
приняли и митрополиты съ епископы нашими червонныхъ триста девяноста, также
и монахини въ монастырь Пресвятыя Богородицы Садинейския червонныхъ сто двадцать; исчисляются всъ червонные девятьсотъ десять и соболи.

И во увъреніе истины дано сие писмо, а году и числа нътъ, толко рука патриарха, такъ же какъ и выше, Иоакимъ и протчаа.

приложение үн 1).

Выписка изъ сказокъ С. Петербургскихъ священно и церковнослужителей о размъръ ихъ жалованья и принадлежащихъ имъ домахъ.

Чины и имена.	нту денежное или въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Протопопъ Іоаннъ Симео- новъ. Священникъ Левъ Ану- өріевъ.	125	1) Санктпітербурхскаго Тронцкаго собора. Дворъ имѣетъ близъ онаго собора; строилъ онъ самъ изъ своего кошта на церковной землѣ, которая отведена изъ Полиціймейстерской Канцеляріи. Дворъ купилъ въ 1717 году у Санктпітербурхскаго жителя Ивана Ларіонова сына Кудрина въ приходъ церкви Рождества Богородицы близъ гостина двора, а владъетъ по своеручному письму, данному отъ оного Кудрина.
Священникъ Өедоръ Пет- ровъ.	60	Дворъ купилъ въ 1733 году Московскаго Большаго Успенскаго собора у ключари свищенника Мины Григорьева въ приходъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы близъ гостина двора и владъетъ по кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.
Діаконъ Игнатей Гри- горьевъ.	70	Дворъ имъетъ въ приходъ Рождества Пресвятыя Богородицы во Дворянской улице, купленной въ 1733 году Ипостранной Коллегіи у оберъ секретаря господина Юрьева и владъетъ по данной кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.
Псаломщикъ Григорей Андреевъ (которой послъ взятья сказки поставленъ къ церкви Апостола Матеія во діакона).	12	Дворъ имветъ построенной изъ своего кошта на наемной землв у вышереченнаго діакона Игнатія прі ево діаконскомъ домв, обрвтающемся на Санктпітербурхскомъ островв, въ Дворянской улицв близъ двора Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева, а крвпости не имветъ.
Псаломщикъ Дмитрей Матебевъ.	12	Дворъ имъетъ близъ оной соборной церкви, построенной изъ своего кошта на церковной землъ, которая отведена ему изъ Полиціймерской Канцелиріи.
Понамарь Иванъ Дми- тріевъ.	12	Двора не имъетъ.

¹⁾ Къ дълу № ⁵⁴/₃₈₇.

Чины и имена.	женежное не годе.	дал Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Просвирня Ксенія Мат- въева.	6	Двора не имветъ.
Протопоиъ Петръ Григорьевъ.	125	2) Петропавловскаго собора. Дворъ имветъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ Малой Дворянской отъ Синодальныхъ полать второй улицѣ, близъ двора Синодальнаго члена Московскаго Благовѣщенскаго собора протопопа Іоанна Сімеонова, которой дворъ купиль онъ въ 1723 году морскаго олота у капитана лейтнанта князъ Ивана княжъ Яковлева сына Лобанова и владъетъ по крепости отъ крепостныхъ дѣлъ.
Священникъ Іоаннъ Кон- стантиновъ.	70	Дворъ имъетъ на СПетербургскомъ же островъ на салдатской гвариизонного Копорскаго полку землъ, близъ церкви святаго апостола Матеін, которой купилъ въ 1727 году того жъ полку и порутчика Оедора Петрова сына Клеопина и імъетъ за рукою ево своеручное писмо, а кръпости отъ кръпостныхъ дълъ не взято.
Священникъ Григорей Өедоровъ.	60	Дворъ имъетъ на СПетербургскомъ островъ въ приходъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, у гостина двора, въ Малой Оружейной улицъ, которой купилъ въ 1727 году Московскаго Магистрата у секретаря Ивана Іванова і имъетъ за рукою ево, Іванова, своеручные писма, а кръпости за отлученіемъ ево, Иванова, въ Москву еще не взято.
Діаконъ Герасимъ Іоанновъ. А другихъ церковниковъ при ономъ соборѣ нынѣ иътъ, а жалованья по въдомостямъ значится: псаломщику одному. Пономарямъ двумъ по	62 ¹ / ₂ 25 15	Дворъ имветь въ Болшой Посадской улицв въ приходв церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у гостина двора, близъ бывшаго горълого кабачка, которой купилъ онъ въ 1733 году у полиційместерского капитана Івана Өедорова сына Полчаникова и владветь по кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.
Просвирня Настасья Семенова.	5	Двора не имветъ.
Протопопъ Іосифъ Тимо- оъевъ сынъ Чедневскій.	Нып'в пе получаетъ.	3) Исакіевскаго собора. Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ, въ Пушкарской улицъ, построенной изъ своего кошта на отведенной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землъ.

Чины и имена.	ы толговине Каранда на поделения на поделен	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Священникъ Антипъ Өео- доровъ.	т ъ.	Дворъ имветъ на Адмиралтейской сторонв въ Пункарской улице, которой купилъ въ 1733 году адмиралтейскаго ввденія у столярного десятника Власа Григорьева и владветъ по крвпости отъ отъ крвпосныхъ двлъ.
Священникъ Іоаннъ Стефановъ.	у ч а ю	Дворъ имъетъ построенной изъ своего кошта на наемной земль бывшаго при Дворе Імператорскаго Величества попа, при вступленіи же во второй бракъ роспопы Васильи Петрова на Адмиралтейской сторонъ отъ Адмиралтейства по налишной преиспективой линеи, а кръпости не имъетъ.
Діаконъ Василей Коз- минъ.	с п о л	Полдвора имъетъ на Адмиралтейской сторонъ въ Пушкарской улицъ, которой купленъ въ 1729 году леібъ гвардіи Преображенскаго полку у сержанской Андръевой жены Змъева вдовы Оедосьи Оплиновой дочери и владъетъ по кръпости отъ кръпосныхъ дълъ обще адмиралтейскаго въденія съ матрозомъ Васильемъ Енимовымъ сыномъ Анкудиновымъ, которой матрозъ купилъ того жъ двора другую половину.
Дьячекъ Павелъ Івановъ.	16 н	Дворъ имветъ на Адмиралтейской сторонв, отъ Адмиралтейства по налишной преиспективой линви, построенной изъ своего кошта на отвъдвиной земле изъ Полиціймейстерской Канцелиріи.
Дьячекъ Іванъ Семеновъ. Дьячекъ Іванъ Черны- шевъ.	и и	Дворовъ не имъютъ.
Просвирня неопредълен- ная Өеодора Петрова дочь.	H	4) Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы что въ Николской слободъ.
Священникъ Петръ Өсодо- товъ.	Ниоткуда не получають.	Дворъ имъетъ близъ оной церкви купленой въ 1719 году Санктпітербурхской Губернской Канцеляріи у сторожевой Өедоровской жены Васильева сына Серебрякова Евдокъй Івановой дочери и владъетъ по крепости отъ крепосныхъдълъ.
Свищенникъ Іоаннъ Але- ксіевъ.	Ниоткуда	Дворъ имъетъ въ Болшой Никольской улицъ, купленой Сантпитербурхской Ратуши у секретари Семена Тиханова сына Лосева въ 1733 году и владъеть по кръпости отъ кръпостныхъ дълъ.

Чины и имена.	женежное подр. въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діавонъ Левъ Ерооъевъ.	т ъ.	Дворъ имъсть построенной изъ своего кошта на наемной землъ Санктпітербургскаго жителя купецкаго человъка Леонтья Хвастливова въ Малой Николской улицъ, а кръпости не имъстъ.
Дьячекъ Тимовей Ва- сильевъ.	8 TO	Дворъ имъетъ построенной изъ своего кошта на землъ Медицынской Канцеляріи купчины Евсевья Ильина сына Рылева въ Болшой Николской улицъ, а кръпости не имъетъ.
Понамарь Андръй Алек- съевъ.	и у ч	Дворъ имьетъ на Санктпітербурхскомъ островъ въ Малой Николской отъ мытного двора удицъ; купленъ въ 1718 году Санктпітербурхской Губърнской Канцеляріи у копеиста Ивана Михайлова сына Бухарева и владъетъ по кръпости отъ кръпосныхъ дълъ.
Просвирня Парасковья Афанасьева дочь.	0 Н	Дворъ имъетъ на Санктпитербурхскомъ островъ близъ оной церкви, возлъ богадъленъ, купленой въ 17:0 году у бывшей тоя жъ церкви просвирни Мареы Юрьевой дочери, а кръпости не имъетъ.
	н е	 Богородицы, что у гостинаго двора на Санктпитербурхскомъ островъ.
Священникъ Тимовей Су- меоновъ.	æ	Дворъ имѣетъ на Санктпітербурхскомъ островѣ въ приходѣ оной церкви, въ Посадской отъ гостина двора наличной линіи, купленной въ 1717 году у купецкаго человѣка Ивана Фролова, и владѣетъ по крѣпости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Священникъ Авдій Але- кећевъ.	и у	Дворъ имѣетъ близъ оной же церкви, въ По- садцкой улицъ, купленой въ нынѣшнемъ 1734 году у Санктпитербурхскаго жители купецкаго чело- вѣка Егора Иванова сына Щедрина, и владѣетъ по крепости отъ крѣпостныхъ дѣлъ.
Діаконъ Дмитрей Ники- воровъ.	н о т	Дворъ имветь на Санктпітербурхскомъ островъ въ приходъ оной же церкви, въ Посацкой улицъ, купленой въ 1733 году Правительствующаго Сената у оберъ-секретари Ивана Кирилова, и владъетъ по крепости отъ кръпосныхъ дълъ.
Дьячекъ Иванъ Тимо- оъевъ.	н	Дворъ имветъ близъ оной же церкви построен- ной изъ своего кошта на купленой земль у ку- пецкаго человъка Михайла Яковлева сына Тара- тина, а кръпости на оную землю нътъ.

Чины и имена.	жол Жалованье жол женежное жоле.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьичекъ Семенъ Андръ- евъ.	ę	
Просвирня Устинья Ми- хайлова.	Ħ	Дворовъ пътъ.
Староста церковной Іванъ Мякишевъ.	10	K Padel - India Constitution of the Constituti
	ದ	б) Церкви Симеона Богопріимца и Анны пророчицы на Московской сторонъ.
Священникъ Іоаннъ Авра- міевъ.	h X	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отведеной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Діаконъ Никодай Анеи- погеновъ.	Ħ	Двора не имъетъ.
Пономарь Стефанъ Ва- сильевъ.	0	Дворъ имъетъ близъ оной же церкви построенной изъ своего кошта на отведеной вемлъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.
Просвирня Елена Ва- сильева дочь.	e	Дворъ близъ оной же церкви на отведеной земль изъ Полиціймейстерской Канцеляріи, построенный изъ своего кошта.
		7) Церкви святаго Самсона страннопріимца, что на Выборхской сторонъ.
Священникъ Василей Тер- лецкій.	у д	Дворъ имъетъ на Выборхской сторонъ оть оной церкви во второй улицъ, которой купилъ онъ въ 1721 году въдомства Канцеляріи отъ строеній у квартермистра Ивана Оилатова и владъетъ по кръпости, данной отъ него, Оилатова, у кръпостныхъ дълъ.
Священникь Іоаннъ Георгіевъ, которой послѣ взятья сказки опредъленъ въ Измайловскій полкъ.	О Т К	Дворъ имѣеть на Выборхской сторонѣ противъ мосту, которой имѣется отъ помянутой церкви по Болшой улицѣ, купленой вѣдомства Канцеляріи отъ строенѣй баталіона у писаря Алексѣя Іванова сына Харламова въ 1733 году, а крѣпости не имѣетъ.
Свищенникъ Сімеонъ Лу- кинъ.	н	Дворъ имветь на Выборхской же сторонв близь тон церкви, которой купиль онъ бывшаго прапорщика Ивана Григорьева сына Помвлова у сына ево Стефана въ 1733 году и владветь по купчей за его Стефановою рукою отъ крвпостныхъ двлъ.

Чины и имена.	жалованье денежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Сооонъ Гераси- мовъ.	÷.	Дворъ имъетъ на Выборхской же сторонъ отъ оной церкви въ первой линіи, построенной на отводной отъ бывшей Губърнской Канцеляріи землъ изъ своего кошта.
Дьячекъ Иванъ Григорьевъ (которой посвященъ во діакона).	9 10	Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землѣ.
Пономарь Макаръ Савинъ.	й ў т	Дворъ имъетъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной тоя жъ церкви отъ священниковъ и приходскихъ людей церковной земли, а письмениаго вида на оную землю не имъетъ.
Просвирня Ксенія Өедо- рова дочь.	0	Двора не имветъ.
an est.	п	8) Церкви святаго апостола Матоіа на Санкт- пітербурхскомъ островъ.
Священникъ Іаковъ Да- ниловъ.	а п е	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной на салдатской Санктпітербурхскаго гварнизоннаго полку землѣ, которой купплъ въ 1728 году тогожъ полку у капитана Петра Артемьева сына Топоркова, а крѣпости не взято, токмо за ево рукою писмо.
Свищенникъ Михаплъ Лукинъ.	к у д	Дворъ имъетъ въ Санктпітербурхскомъ гвар- низонномъ полку въ Авицърской улицъ на салдат- ской того жъ полку землъ, которой купилъ въ 1731 году онаго жъ полку у порутчика Петра Гаврилова сына Поспълова, а кръпости не взято, токмо имъетъ за ево рукою писмо.
Дьячекъ Иванъ Василь- евъ.	т о п	Дворъ имѣетъ въ Санктпітербурхскомъ гвар- низонномъ полку въ третьей ротѣ, которой ку- пилъ въ 1731 году того жъ полку у салдата Кипріяна Борисова сына Чемесова, а крѣпости не взято, токмо имѣетъ за ево рукою писмо.
Просвирня Пелагъ́я Ан- тонова дочь.	Н	Дворъ имѣетъ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Санктпітербурхскаго гварнизона Копорскаго полку землъ.
		9) Церкви Воскресенія Христова на Васильевскомъ островъ.
Священникъ Алексъй Аванасьевъ.	50	Дворъ имъетъ на Васильевскомъ островъ близъ двора бывшаго князи Меншикова, которой купилъ Военной Коллегіи у копеиста Андрън Кондратьева сына Псковитинова въ 1733 году и владъетъ по данной отъ него отъ кръпостныхъ дълъ купчей.
T. XIV.	1	43

Чины и нмена.	на нежное нежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Псаломщикъ Аврамій Гор- бачевскій.	12	Дворъ имветь на Васильевскомъ островъ по- строенной изъ своего кошта близь бывшаго князя Меньшикова сада на отведеной послъ ево по- стройки тайному совътнику Алексъю Васильевичу Макарову землъ, съ которой оное хоромное строе- ніе люди ево Макарова велятъ снести.
Пономарь Яковъ Доро- овевъ.	5	Двора не имъетъ.
Просвирня Марья Ла- ріонова дочь.	Жалованья нътъ.	Дворъ имъетъ на Васильевскомъ островъ близъ двора генерала Алексъя Яковлевича Волкова, которой купила она въ прошломъ 1731 году Санктпітербурхской Дворцовой Конторы у канцеляриста Өедора Смолянинова, а никакого писма и кръпости не имъетъ.
Священникъ Никиеоръ Никиеоръ Никиеоровъ. Дьячекъ Григорей Тимоееевъ.	OI Y Y A DOT B.	10) Церкви святаго апостола Андрея первозваннаго на Васильевскомъ островъ. Двора своего не иъстъ. Дворъ имъстъ на Васильевскомъ островъ въседмой линъи близъ оной церкви на отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землъ построенной отцомъ ево церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Санктпетербурхскомъ островъ, Священникомъ Тимовъемъ Сумеоновымъ, которой ево отецъ тотъ дворъ уступилъ ему Григорью въ въчное владъніе.
Священникъ Іоаннъ Өео- доровъ.	у д а н е п	11) Церкви Вознесенія Господня, что въ Переведенскихъ Адмиралтейскихъ слободахъ. Дворъ имветъ на Адмиралтейской сторонв за рвчкою Мьею въ пятой Переведенской улицв построенной изъ своего кошта на отвъденой изъ Полиціймейстерской Канцеляріи землв.
Священникъ Исудоръ Прокопіевъ.	н и о т к	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ, въ пятой Переведенской улицъ, которой купилъ онъ 1733 году адмиралтейскаго въденія у плотника Кондратья Иванова сына Ярославцова и владъетъ по данной отъ оного Ярославцова и кръпостныхъ дълъ кръпости.

Чины п имена.	жа жанованье пере не годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Діаконъ Иванъ Мяки- шевъ. Просвирня Акилина Де-	Ни откуда не получають.	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ за глухою ръчкою близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землъ отъ Адмиралтейской Коллегіи. Двора не имъетъ.
ментьева дочь.		12) Церкви святаго великомученика Пантелеи- мона, что при партикулярной верфи.
Священникъ Гавріилъ Павловъ.	50	Дворъ имъетъ близъ оной церкви, которой купилъ онъ въденія партикулярной верфи у верейнаго шлюпочнаго мастера Никиты Чеканина въ 1733 году, а писма и кръпости не имъетъ.
Священникъ Ипатій Ва-	30	Дворъ имфетъ близъ оной церкви на отводной отъ партикулярной вереи землъ построенной изъ своего кошта.
Діаконъ Іванъ Кон- дратьевъ.	25	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ близъ оной же церкви, которой купилъ онъ въ 1733 году въденія оной же партикулярной вереи у парусника Алексъя Будацова, и владъетъ по кръпости, данной отъ кръпостныхъ дълъ.
Дьячекъ Иванъ Демен- тьевъ.	8	Двора своего не имъетъ.
Дьячекъ Іванъ Гаври- ловъ.	8	Двора своего не имъетъ.
Просвирни Стефанида Григорьева дочь.	5	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ близъ оной же церкви построенной изъ скоего кошта на отводной землъ отъ Канторы партикулярной вереи.
		13) Церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ артилерійскихъ пушкарскихъ слободахъ на Московской сторонъ.
Священникъ Даніилъ Яковлевъ.	60	Двора не имъетъ.
Діаконъ Игнатій Ва- сильевъ.	Ниоткуда не получаетъ.	Дворъ имѣетъ на Московской сторонѣ въ артилерійской пушкарской слободѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной изъ Канцеляріи Главной артилеріи пушкарской землѣ.

Чины и имена.	Балованье в кенежное в годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Дьячекъ Василей Пет- ровъ.	ъ.	Двора ве имъетъ.
Пономарь Евтихій Ильинъ.	T 01	Двора своего не имъетъ, токмо построилъ изъ своего кошта хоромы на землъ близъ оной же церкви артилерійского пушечного ученика Дмитрія Уксусникова.
Просвирня Софія Лукина дочь.	ч в	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ въ Пушкарской слободъ близъ оной церкви, построенной изъ своего кошта на отводной изъ Артилерійской Канцеляріи землъ.
	у. т	14) Церкви Преображенія Господня, что въ Нев- скомъ полку на Санктпітербурхскомъ островъ.
Свищенникъ Іоаннъ Григоріевъ.	О П	Дворъ имъетъ близъ оной церкви построенной на салдатской тогожъ полку землъ, которой купилъ онъ въ 1732 году оного жъ полку у прапорщика Алексъя Артемьева и владъетъ по ево Алексъева писму.
Діаконъ Стефанъ Гаври- ловъ.	п е	Дворъ имветъ близъ оной церкви построенной на салдатской того жъ полку земль, которой купилъ онъ въ 1733 году Военной Коллегіи у канцеляриста Александра Михайлова и владветъ по ево Александрову писму.
	n n,	15) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Копорскомъ и Ямбурхскомъ полкахъ на Санкт-питербурхскомъ же островъ.
Священникъ Іоаннъ Да- ниловъ.	т в У	Дворъ имъетъ на Санктпітербурхскомъ островъ въ Болшой Бълозерской улицъ близъ оной церкви, которой купилъ въ 1730 году Кронштадского полку у капитана Савы Бълоусова и владъетъ по ево Бълоусова своеручному писму.
Священникъ Іоаннъ Алек- свевъ.	Н и о	Дворъ имветъ близъ оной церкви въ Болшой Бълозерской улицъ построенной изъ своего кошта на порозжей отводной изъ Полиціймейстерской Канцеляріи камисару Петру Крекшину землъ, которую уступилъ онъ, Крекшинъ, ему священнику во владъніе изъ платежа квадратныхъ денегъ, о чемъ отъ него Крекшина въ той Полицій-
		мейстерской Канцеляріи и доношеніе подано.

Чины и имена.	На жалованье денежное въ годъ.	Гдъ дворы имъютъ и по чему владъютъ.
Діаконъ Петръ Иоанновъ.	олучають.	Дворь имветь на Санктпітербурхскомъ островв на салдатской гварнизоннаго Ямбурхского полку землю близъ оной церкви, въ четвертой роть, которой купилъ Канцеляріи отъ стросній у писаря Григорья Козмина сына Загуцкаго и владветь по ево, Загуцкаго, своеручному писму.
Дьячекъ Петръ Авваку- мовъ.	пе п	Двора не имъетъ.
Пономарь Өедоръ Іоан- новъ.	куда	Двора не имъетъ.
Просвирня Параскева Никонова дочь.	Ниот	Дворъ имъетъ близъ оной церкви на отвод- ной Копорскаго полку салдатской землъ построен- ной изъ свосго кошта.
	PERCE	16) Церкви Воскресенія Христова, что на Мо- сковской сторонъ за Литейнымъ Дворомъ.
Священникъ Оилипъ Оео- доровъ.	60	Двора не имъеть.
Священникъ Сімеонъ Ар- темьевъ.	40	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ за Литейнымъ Дворомъ во второй линіи, которой купиль въ нынъшнемъ 1734 году Инженернаго корпуса минерной роты у Өуріера Алексъя Александрова сына Корсакова, и владъетъ по кръпости, данной отъ крепостныхъ дълъ.
Дьячекъ Іванъ Ігнатьевъ.	30	Двора не имъетъ.
Псаломщикъ Петръ Иг- натьевъ.	30	Дворъ имъетъ на Московской сторонъ въ при- ходъ церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ Артилерійскихъ слободахъ, отцовской.
Просвирня Өекла Ефи- мова дочь.	3	Двора не имъетъ.
	RIBALE RIBALE	17) Церкви Вознесенія Господня при морской гоешпитали на Выборхской сторонъ.
Священникъ Сергій Ва- сильевъ.	36	Дворъ имъеть на Выборхской сторонъ близъ оной гоошпитали построенной изъ своего кошту на отводной отъ Адмиралтейской Коллегіи землъ.

Чины и имена.	Калованье денежное въ годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.	
Свищенникъ Козма Се-	48	18) Церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, что при сухопутномъ лазаретъ. Двора не имъетъ.	
Дьячекъ Аванасей Кири- ловъ.	12	Дворъ имѣетъ на Выборхской сторонѣ близъ онаго лазарета, которой купилъ въ 1725 году тогожъ лазарета у писаря Стефана Стародубова и владѣетъ по ево своеручному писму.	
-доцио	m T. B.	19) При полиціи и при каторжномъ дворѣ на Адмиралтейской сторонѣ.	
Священникъ Логипъ Іва-	d t	Дворъ имъетъ на Адмиралтейской сторонъ на ръчкою Мьею въ Переведенской Болшой улицъ, которой купилъ въ нынъшнемъ 1734 году адмиралтейскаго въденія у плотника Луки Васильева, а кръпости не имъетъ.	
And the state of t	0 I y	20) Церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Ямской.	
Священникъ Аванасей Артемьевъ.	п	Дворъ имъетъ во оной слободъ близъ церкви, которой купилъ въ нынъшнемъ 1734 году у быв- шаго при оной церкви священника Іоанна Ва- сильева, а кръпости не имъетъ.	
Священникъ Евсигней Ивановъ.	t a H	Дворъ имъетъ во оной слободъ, близъ церкви жъ построенной изъ своего кошта на отводной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.	
Діаконъ Иларіонъ Андрѣевъ.	и у д	Дворъ имъетъ во оной же Ямской слободу построенной изъ своего кошта на отводной землу изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.	
Пономарь Николай Ивановъ.	п о т	Дворъ имѣетъ во оной же слободѣ близъ оной церкви построенной изъ своего кошта на отводной землѣ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.	
Просвирня Татьяна Га- врилова дочь.	Н	Дворъ имъетъ во оной же Ямской слободъ близъ церкви построенной изъ своето кошта на отводной землъ изъ Полиціймейстерской Канцеляріи.	

Чины и имена.	менежное или вы годь.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
Свищенникъ Матеей Ни- киеоровъ. Дьячекъ Егоръ Проко- піевъ. Пономарь Никиеоръ Нау- мовъ.	куда не получаютъ.	21) Святыя великомученицы Екатерины въ Екатерингоов. Дворовъ не имвютъ. Дворъ имветъ близъ оной церкви построенной отцомъ ево бывшимъ при оной церкви священникомъ Наумомъ Васильевымъ на отводной дворцовой землв.
Просвирня Гликерія Се- менова дочь.	Ниот	Дворъ имъетъ въ Екатерингоов бливъ оной же церкви, которой купила въ 1729 году полотняной оабрики у ткача Игнатъя Семенова, а письменнаго свидътельства не имъетъ.
Священникъ Іоаннъ Іоан- новъ.	36	22) Церкви Николая чудотворца при Адмиралтей- скомъ полковомъ дворъ. Двора не имъетъ.
Священникъ Кирикъ Іоси-		23) Церкви Воскресенія Христова, что въ домъ генерала и ковалера лейбгвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Імператорскаго Величества генерала адъютанта Андрея Ивановича Ушакова.
фовъ.	12	Двора не имъ̀етъ. 24) Церкви святаго Іоанна Предтечи лейбгвардіи при конномъ полку.
Священникъ Стефанъ Яковлевъ.	100	Двора не имъетъ. 25) Церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что лейбгвардіи въ Семеновскомъ полку.
Священникъ Іоаннъ Ан- дреевъ.	99	Двора не имветь.

женежное как годъ.	Гдѣ дворы имѣютъ и по чему владѣютъ.
65	26) Церкви благовърнаго и великаго князи Але- ксандра Невскаго при Ингермонланскомъ полку. Двора не имъетъ.
64 р. 35 к.	27) Церкви Николая Чудотворца при Астрахан- скомъ полку. Двора не имъетъ.
12	28) Церкви Всвхъ Святыхъ, что въ домв пре- освященнаго Ософана архіспископа Великонов- городского и Великолуцкого. Двора не имветъ.
armi a	29) Адмиралтейскаго баталіона безъ церкви. Дворъ имъетъ на Адмиралтейскомъ островъ въ прежде бывшей Аничковой слободъ, которой онъ построилъ на отведенной того адмиралтейскаго баталиона отъ аницеровъ земли въ 1726 году.
	3) Санктпітербурхского гварнизоннаго полку безъ церкви. Дворъ имъстъ на Санктпітербурхскомъ островъ въ Санктпітербурхскомъ полку въ первой ротъ, которой купилъ въ прошломъ 1731 году церкви святаго апостола Матеія у священника Никиты Евтихіева, а кръпости не имъстъ.
	Бубли. 65 64 р. 35 к.

Скръппли: секретарь Василій Тишинъ и канцеляристь Стефанъ Рукинъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII 1).

Духовная архимандрита Московскаго Златоустаго монастыря Спиридона.

1734 года Генваря въ 19 день. Реестръ келейнымъ вещамъ и денгамъ собственнымъ Златоустаго монастыря архимандріта Спурідона, по которому реестру пожаловать отцу моему духовному Знаменского монастыря архімандриту Варлааму по смерти моей управить души моей въ помяновеніе, а имянно:

Книгъ печатныхъ: Псалтірь Слёдованная вдесть Московской печати отдать въ церковь Іоанна Златоуста въ томъ же монастырѣ; двѣнадцать Минѣй мѣсячныхъ ново-исправныхъ, вдесть, въ переплетѣ, отдать въ церковь же Іоанна Златоуста и чтобъ по нимъ служеніе исправляли; двѣ книги Октоиховъ вдесть отдать въ церковь же Іоанна Златоустаго; Часословецъ въ четверть отдать въ тое жъ церковь.

Платья: ряса лисья лапчатая, покрыта чернымъ камлотомъ, отдать отцу моему духовному.

Каотанъ на лисьемъ мѣху черевьемъ, покрытъ чернымъ камдотомъ, отдать строителю іеромонаху Варлааму Стромынскому.

Каетанъ китайчатой на бумагъ отдать крылосному монаху Сифу.

Кастанъ китайчатой безъ подкладки положить во гробъ.

Ряса камлотная, подложена крашениною, подпушка камчатная вишневая, іеромонаху Ісаію отдать.

Ряса манатейная новая, подпушена китайкою крапивною, отдать конюшенному монаху Петру.

Мантия камлотная, подпушена камкою вишпевою, отцу духовному архимандриту Варлааму.

Мантия манатейная новая, подпушена китайкою, отдать іеродіакону Павлу.

Полушубокъ китайчатой, мъхъ лисей лапчатой, отдать конюшенному монаху Петру.

Каотанъ отласной таусинной на бъльемъ мъху. Кантанъ холодной отласной на бумагѣ, поношеной, подпушка желтая, отдать монаху Іоилю.

Каотанъ камчатной кранивной, ветхъ.

Ряса коломинковая поношена, подпушена отласомъ вишневымъ, положить во гробъ на меня.

Ряса манатейная, поношена.

Одъяло волчье покрыто сукномъ, другое холодное выбойчатое на бумагъ, пять подушекъ пуховыхъ, тюоякъ шерстяной и пуховикъ продать, а денгі роздать по мнъ въ помяновеніе.

Денетъ на росходъ манетовъ сто рублевъ. А окромъ сего вышеномянутого въ келье моей ничего моего келейнаго не имъетца.

По сему реестру моему пожаловать учинить отправление все отцу моему духовному архімандриту Варлааму и во всемъ помяновеніи какъ на погребеніи, такъ і во всю Четыредесятницу пожаловать управлять ему по своему разсмотрѣнию, также и достальные мои денги употребить всѣ въ раздачу въ помяновеніе души моей; монастырскимъ служителямъ всякого чина дать шеснадцати человѣкамъ по полтинѣ, келейнику Өедору дать рубль.

Реестръ на погребение кого звать и почему имъ давать пожаловать ему жъ управить архимандриту Варлааму.

Подлинная духовная подписана архимандритами Знаменскимъ Спиридономъ и Златоустовскимъ Варлаамомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII 1).

1. Копія жалованной грамоты Казанской митрополіи на Николаевскій Пятницкій монастырь.

Божісю милостию, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Алексвевичь, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россін Самодержець, пожаловали богомольца Нашего преосвященнаго Иоасафа митрополита Казанскаго і Свияжского и кто по немъ вътой митрополіи иныи митрополиты впредь будуть, велѣли дать Нашу Великаго Государя жалованную граммату въ домъ Благо-

¹) Къ дъзу № 70

T. XIV.

¹) Къ дѣлу № 75

въщенія Пресвятыя Богородицы на новоприписной Николаевской монастырь, что въ Дмитровскомъ уфздв въ Берендвевв, і того монастыря на вотчину со крестьяны и со всеми угодьи для того, въ нынфинемъ во 186 году Марта въ 2 день билъ челомъ Намъ, Великому Государю Царю і Великому Киязю Феодору Алексвевичу, всеа Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержцу, богомолецъ Нашъ преосвященный Іоасафъ, митрополить Казанскій и Свинжскій, по Нашему Великаго Государя указу приважая де, онъ, къ Москвъ, живетъ для чреды божественныя службы і для всякіхъ церковныхъ исправленій по году і болши, а Нашего Великаго Государя жалованья подмосковной вотчины въ домъ Пресвятыя Богородицы для привздовъ не дано, -- і хлюбныя запасы і конской кормъ и дрова, живучи на Москвъ, покупаетъ дорогою ценою, і оттого де домъ Пресвятыя Богородицы оскудаль и одолжаль великіми долгами, а изъ Казави дъ запасовъ возить за далнимъ путемъ никоими меры невозможно, а въ Дмитровскомъ де увздв на рекв на Истрв Николаевской монастырь, что въ Берендвеве, а къ тому монастырю две деревни, а въ нихъ двадцеть восемь дворовъ крестьянскихъ, да подъ монастыремъ бобылская слободка, а братіи де въ томъ монастырв толко четыре брата, і Намъ Великому Государю пожаловати бъ ево, тотъ Николаевской монастырь съ вотчинными крестьяны и со всеми угодьи велъть приписать въ домъ Пресвятые Богородицы въ вотчину впредь для московскаго привзду. И по Нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексвевича, всея Великія и Малыя и Белыя Россіи Самодержца, указу Николаевской монастырь съ вотчины и со крестьяны въ домъ Пресвитые Богородицы въ приписные монастыри отданъ въ вотчину. А по отказнымъ книгамъ Приказу Болшаго Дворца подъячего Василья Обросимова нынёшняго 186 году въ Дмитровскомъ увзде въ Николаевскомъ монастыре, что въ Берендвевв, церковь Похвалы Пресвятые Богородицы, другая Николан Чудотворца со всикою дерковною утварью, да въ томъ же монастыре строитель, священникъ, два человъка братіи, да Царя і Великого Князя Оеодора Алексъе

монастырской слушка, да вотчины въ подмонастырской слоботке семнатцеть дворовъ бобылскихъ, да по рекъ по Истре монастырскихъ сенныхъ покосовъ на двести копенъ, да деревня Поповка, деревня Рыболово, деревня, что была пустошь Шевелино, а въ нихъ крестьянскихъ тритцеть четыре двора, всего за Никодаевскимъ монастыремъ въ подманастырной слоботке и въ деревняхъ крестьянскихъ и бобылскихъ пятдесять одинь дворь; да положиль въ Приказе Болшаго Дворца преосвященого Іоасафа, митрополита Казанскаго і Свиажского стряпчей, Іванъ Коротневъ зъ Дмитровскихъ писцовыхъ книгъ выпись писма і м'вры Андрея Заграского, да подъячего Гаврила Володимерова 135 и 136 годовъ въ Берендвевскомъ стану монастырь великаго Чудотворца Николая и святые мученицы Параскевіи, нареченныя Пятницы, что въ Берендвеве, на рекв на Истрв, да къ тому монастырю деревня Лыбуха, Поповское тожъ, деревня Рыболовъ, пустошь, что была деревня Бунино на рект на Горсткъ, пустошь что была Горбыль, пустошь что была деревня Бородиково, пустошь что была деревня Сверчово, пустошь что была деревня Шевелино, да на рекъ на Истре пустошь что была деревня Щеголева, пустошь Полътцево, пустошь что была деревня Осташево, пустошь что была деревия Кошелъво, пустошь Яшино, і всего по писцовымъ книгамъ за Николаевскимъ монастыремъ, что въ Берендвеве въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни паханые і перелогу и лесомъ поросло худые земли сто тридцать шесть четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена четыреста тритцеть пять копенъ, да монастырскихъ сенныхъ покосовъ по рекъ по Истре і на отхожихъ пожнихъ двести девяносто пять копенъ, лъсу пашенного полторы десятины, — и богомольцу Нашему преосвященному Иоасафу, митрополиту Казанскому и Свиажскому, іли кто въ дом'в Благов'вщенія Пресвятые Богородицы по немъ иные митрополиты впредь будуть темъ Никодаевскімъ монастыремъ, что въ Берендвеве, и крестыяны і всякими угодыи владеть по сей Нашей Великого Государи

вича, всея Великія и Малыя и Белыя Рос- і вотчинныхъ крепостей, и жалованныхъ сін Самодержца, жалованной граммать во въки неподвижно. Дана ся Наша Великого Государя Цари і Великого Князя Өеодора Алексвевича, всея Великія і Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, жалованная граммата въ Нашемъ царьствующемъ градъ Москвъ, лъта 7186 Апрели въ 12 день.

У подлинной грамматы подписано тако: Царь і Великій Князь Феодоръ Алексвевичъ всея Великія и Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ.

Диакъ Семенъ Косминъ.

Справилъ Васка Бухаревъ.

У оной же жалованные грамматы печать на красномъ воску, висящая на сребреномъ плътеномъ снурку; кустодія бархатная, золотпая, оболочена штооомъ травчетымъ краснымъ.

2. Копія наказа подъячему Ивану Бахтеярову.

Лита 7188 Маня 23 дня. По Государеву Цареву і Великого Князя Феодора Алексвевича всеа Великія і Малыя і Бълыя Россін Самодержца указу, по приказу Болшаго Дворца подъячему Івану Бахтеярову да Оедору Тверитинову вхати сму Тверского, Дмитровского и Клинского увздовъ въ Оедоровской, въ Астраханской, въ Дудинъ, въ Патинцкой, что въ Берендвеве, монастыри, въ Зосимину пустыню для того: Великій Государь Царь і Великій Князь Өеодоръ Алексвевичь, всеа Великія і Малыя і Белыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному своего Великаго Государя указу въ Тверскомъ, въ Дмитровскомъ, въ Клинскомъ увздехъ Оедоровской, Астраханской, Дудинъ, Патницкой монастыри, Зосимину пустыню, съ вотчинами съ селы і зъ деревнями и со крестьяны, съ пустошьми и со всеми угодыи приписать къ Воскресенскому монастырю, что на Истре, і въ техъ монастырехъ і въ нустынъ описать церкви Божіи и что въ нихъ Божія милосердня образовъ окладныхъ і пеокладныхъ и книгъ, и сосудовъ, и на колоколницахъ колоколовъ, і всякой церковной утвари, также что братьи и слугь, и служебниковъ, и въ казепныхъ кельнуъ де- съ собою тутошнихъ стороннихъ людей, станегь, і всякихь монастырскихъ припасовь, рость і целовальниковъ и крестьянь, сколько

граммотъ, і всикихъ монастырскихъ писемъ, і въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хлъба, и на конюшенныхъ, и на скотныхъ дворахъ лошадъй і всикой рогатой і нерогатой и мелкой животіны, і въ вотчинахъ, въ селехъ и деревняхъ крестьянскихъ и бобыдскихъ дворовъ і въ нихъ людьй по имяномъ, и взять у игуменовъ і у строителевъ и у казначеевъ сказки, что въ техъ монастыряхъ і въ пустынъ въ прошлыхъ годъхъ со крестынъ и со всякихъ угодей приходило всякихъ депежныхъ і хлъбныхъ доходовъ, и по чему въ годъ накова хлеба, і на сколкихъ десятинахъ свется, и что братье и слушкамъ і служебникомъ і всякихъ чиновъ монастырскимъ людемъ съ жалованье і на одежду и на иные всикіе росходы исходить въ годъ денегь і хліба, і тому всему сверхь сказокъ взять у ігуменовъ и у строителевъ и у казначеевъ приходные и расходные іхъ книги за руками; і подъячему Івану Бахтеярову, привхавъ въ тв монастыри і въ пустыню, ігуменомъ и строителемъ і всей братіи сказать Великаго Государя Имянной указъ и подать какъ Великого Государи грамматы, каковы съ тобою посланы, исъ Хлебного Приказу, і взять съ собою ихъ, ігуменовъ и строителей, и священниковъ і дъяконовъ, и рядовую братью, і при нихъ въ тъхъ мопастырехъ і въ пустынь описать церкви Божін і въ нихъ Божіе милосердіе образы окладные і нескладные і книги, і всякіе церковные сосуды и церковную утварь, і въ казнъ деньги, і всякую монастырскую казну и братью і слугь и служебниковъ і всякихъ чиновъ тутошныхъ работныхъ дюдей, і все, какъ писано выше сего въ указъ Великого Государя, і сказать Великого Государя Імянпой указъ, —что ігумены истроители, и братья. н слупики, і служебники монастырскіе Воскресенскаго монастыри архимандриту Варсоновію и строителю старцу Герману съ братьею, и кто по нихъ въ томъ монастыре власти будуть, во всемь были послушны. И подъячему Івану Бахтеярову, не доважал техъ монастырей і пустыни вотчинъ, взять

человъкъ пригоже, і при техъ стороннихъ людехъ переписать тъ села и деревни і въ нихъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы і во дворехъ людей по имяномъ і пустоши, і четвертную пашню, і всякіе угодьи, что къ темъ монастырямъ по писцовымъ і по переписнымъ книгамъ, і по дачамъ, также что въ твхъ селехъ и деревняхъ монастырскихъ конюшенныхъ и конныхъ дворовъ и что на тъхъ дворехъ лошадей и рогатой всякой животины, и что въ житницахъ молоченого і въ кладяхъ немолоченого всякого хлъба, і что въ землів сеяно, да то все написать въ книги по статьямъ съ подлинною очискою, всякому монастырю порознь, да къ темъ книгамъ техъ монастырей і пустыни ігуменомъ і строителемъ, и рядовой братье, и околнимъ людемъ велъть руки приложить; и учиня то все, подъячему Ивану Бахтеярову тхать къ Москвъ и тъ книги за руками и за своею рукою, і приходные и росходные тёхъ монастырей книги жъ за руками, взявъ у игуменовъ и у строителей и у казначеевъ, для щету подать и самому явиться въ Хлебномъ Приказе боярину князю Василью Оедоровичу Одуевскому съ товарищи, а которыхъ монастырей строители и казначен приходныхъ и росходныхъ книгъ у себи не скажутъ, і подъячему Івану Бахтеярову о всякихъ приходахъ и росходахъ допрашивать служебныхъ і рядовую братью и слугъ и служебниковъ, імать за руками у нихъ скаски, да тв скаски по тому жъ объявить и подать въ Хлебномъ Приказе.

У подлиннаго наказу приписано: дьякъ Оедоръ Злобинъ, справа Василья Второва.

приложение іх 1).

1 Копія жалованной граматы Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю.

Божиею милостию Великия Государи Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексвевичъ и Петръ Алексвевичъ, всея Великия и Малый і Бълыя Россіи Самодержцы, Московския, Кіевския, Владимерския, Новгороцкия, Цари Казанския, Цари Астраханския, Цари Сибирские, Государи Исковские і Великия Князьи Смоденские, Тверския, Югорския, Пермския, Вятские, Болгарские и иныхъ; Государи и Великия Княьи Новгорода, Низовския земли, Черниговския, Резанския, Ростовския, Ерославские, Бёлозерские, Удорские, Обдорские, Кандинские и всеа севърныя страны Повелители, и Государи Иверские земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей і Кабардинские земли, Черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ і западныхъ і северныхъ отчичи и дедичи и наследники и государи і обладатели, Наше Царское Величество і Тетка Наша, Великихъ Государей, Великая Государыня благовърная Царевна і Великая Княжна Татиана Михайловна и Сестра Наша, Великихъ Государей, Великан Государыня благоверная Царевна і Великая Княжна Совін Алексвевна—пожаловали обители святыя Живоноснаго Воскресения Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, что въ Московскомъ увзде на рекъ Истре, богомольцевъ Нашихъ архимандрита Никонора, строителя старда Сергия, казначея иеродиакона Мардарія и всю общежительную братию, і кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строители і казначен и братия будуть, велели имъ противъ прежнихъ ихъ отчинныхъ крепостей, каковы они подали въ Московскомъ Судномъ Приказе, на отчины тоя святыя обители, на селы и деревни, і на селище, і займищи, и на пустоши, і на пашни, і лесы, і сенныя покосы, і на рыбныя ловли, і на соленые промыслы, і на всякия къ нимъ принадлежащие угодьи дать сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества жалованную грамоту для вечного утвержения техъ отчинъ съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи за тою святою обителью быть непременно і неподвижно, імъя Наше Государское милостивное усердное къ той святой обители Живоноснаго Воскресенія Господа Бога і Спаса нашего Іисуса Христа призрение, строя ея, во всемъ подрожая по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержителе, дабы та святая обитель въ православіи и благочестін і изобилін въ въкъ непременно и не-

¹) Къ дѣлу № 75 .

подвижно наче спила на славу и честь и хвалу Ему, Всемогущему Господу Богу і Спасу нашему Иісусу Христу Вседержителю, въ Троицъ славимому, і великолепному имени Его пресвятому, и для вечного блаженного помяновения, подражающихъ же по Немъ Всемогущемъ Господе Бозе нашемъ Вседержитель по премногу во благочестіи преславно великого россійского царствия престолъ содержащихъ і усердно тоя свитую обитель строящихъ і милостивно і милосердо къ ней призирающихъ, вечьные і досточюдные и достойныя блаженныя памяти отца Нашего Великихъ Государей Великаго Государя Цари і Великаго Князя Алексвя Михайловича, всен Великія і Малыя і Бълыя Россіи Самодержца, і вечныя і досточудныя достопные блаженныя памяти достойного брата Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Царя і Великаго Князя Осодора Алексвевича, всея Великия і Малыя і Бълыя Россіп Самодержца, і ради моления за Насъ, Великихъ Государей, за Наше Царское Величество і за Тетку Нашу, Великихъ Государей, Великую Государыню благовърную Царевну і Великую Княжну Татиану Михайловну и за всехъ Нашего Царского Величества наследниковъ и за всю царствия Нашего державу і за всехъ сущихъ въ ней православныхъ христианъ. И для того, что та святая обитель отъ инныхъ обителей и монастырей отменна, строена Нашею Государскою милостию во образъ святыя великия Иерусалимския церкви, і въ тое святую обитель Наше, Великихъ Государей, пришествие бываетъ и те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи наданы къ той святой обители Нашимъ Государскимъ милостивымъ і милосердымъ жалованьемъ, і въ той святой обители положено тело великаго господина святвишаго Никона патріарха Московскаго и всея Россів, — и били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству тоя святыя обители богомольцы наши, архимандритъ Никоноръ, строітель старецъ Сергій, казначей іеродианонъ Мардарій зъ братиею: отчины де тоя святыя обители селы і деревни, и пустопіи, і рыбныя ловли, і всякия къ нимъ принадлежащии угодья въ Москов-

скомъ и иныхъ городовъ убздехъ наданы въ тое святую обитель милостию вечныя и достосточюдныя блаженныя памяти достойного Отца Нашего, Великихъ Государей, Великаго Государя Его Царского Величества, вечныя і досточудныя блаженные памяти достойнаго Брата Нашего, Великих в Государей, Великаго Государя Его Царского Величества и Нашею, Великих Государей, Нашего Царского Величества милостынею жъ і купленыя, і вкладныя, і закладныя опредълены къ той святой обители грамотою святьйшихъ вселенскихъ киръ Паисея, папы і патріарха Александриского і судіи вселенныя, і киръ Макария, патріарха Антиохискаго и всего востока, и киръ Иоасафа, патріарха Московскаго и всеа Росіи, і всего освященного собора, бывшаго въ Нашемъ царствующемъ граде Москве, те все отчины съ принадлежащими къ нимъ всикими угоды вечно къ той святой обители подтверждены, а Нашей, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованпой грамоты на те отчины и къ нимъ на принадлежащия всякия угодья для вечного и нерушимаго техъ отчинъ и къ нимъ принадлежащихъ всякихъ угодей къ той святой обители утвержения въ тое святую обитель имъ, богомодцомъ Нашимъ, не дано, и чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству пожаловать ихъ велъть на те отчины і къ нимъ на принадлежащия всякия угодия для нерушимаго и вечнаго за тою святою обителью техъ отчинъ і принадлежащихъ къ нимъ всякихъ угодей утвержения дати Нашу, Великихъ Государей, Нашего Царского Величества жалованную грамоту-те ихъ отчины съ принадлежащими къ нимъ всякими угодіи, противъ прежнихъ ихъ крепостей, по чему бъ было имъ богомолцомъ Нашимъ и кто по нихъ впредь въ той святой обители архимандриты и строітели, і казначеи, і братия будуть, теми отчинами и принадлежащими къ нимъ всякими угодьи къ той святой обители ныне і впредь владъть непременно и неподвижно і нерушимо, а которыми отчинами и къ темъ отчинамъ принадлежащими всякими угодьи і гдь і въ которыхъ местехъ имъ владеть, и то писано ниже сего: въ Московскомъ убзде, въ Сурожскомъ стану селомъ Микулинымъ,

да къ тому жъ селу припущено въ пашню пустошь Мясищево; пустошью Реткиною, что ныне подъ монастыремъ Служня Слобода; пустошью Зиновьевою на ручью; пустошью Ладневою, Пыцыно тожъ, на суходоле, пустошью Розделною, Барадино тожъ, на рекъ Істре; пустошью Свинояромъ на суходоле, да пустошью, что была деревня Бурдаково, на суходоле; пустошью Бърдевымъ на рекъ Істре; пустошью Резанцовымъ на суходоле; селомъ Вознесенскимъ, что была деревня Котелники, на рекъ Істре; деревнею Рычковою, Клячково тожъ, на рекъ на Песочнъ; да къ той же деревни припущена въ пашню пустошь Іватиха; пустошью, что была деревня Сооонова, Саоатово тожъ, на речкъ на Песошне; пустошью Макрушиною на речке на Песочне; пустошью Купреяновою, Чупреяново тожъ, на речке Истръ; пустошью Клепиковою на суходоле; пустошью Уваровою на речке на Песочне; пустошью Вясками на речке на Песочне; пустошью Лакаловою, Микиткино тожъ, на речке на Малой Істрице; пустошью Коженоквою на? суходоле; да въ томъ же селъ торшкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торгуютъ въ томъ селъ въ неделе одинъ день въ субботу; селомъ Петровскимъ, Рожественое тожъ, на речке на Каменке; деревнею Новинками? на суходоле; деревнею Соколовою, Объезжая тожъ, на речке на Каменке, да въ Горетове стану пустошью Пареенковою, Коноплинка тожъ, на речке на Черной; пустошью Замошниковою на речке на Каменке; пустошью, что было селцо Попово, на суходоле; пустошью Тенковою, пустошью Рошковою, пустошью Внуковою, пустошью Боранцовою; да въ Сурожскомъ стану деревнею, что было селцо Селецъ, на речке на Істре, деревнею, что была пустошь Головино, на речке на Істре; пустошью Малинкиною, пустошью Еванковою на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле, пустошью Оедосовою на суходоле, пустошью Тарутиною на суходоле, пустопью Нечинымъ на суходоле, пустошью Елизаровою на суходоле. селомъ, что была деревня Дорная, на речке на Доренке, пустошью Дедовою на суходоле, пустопью Ряпкиною Волшою на суходоле,

отхожимъ лугомъ на рекъ на Істре; деревнею Аксауровою, Асаурово тожъ, на речке на Песочне; деревнею Полевою, что была пустошь Княжщина, Полево тожъ, на речке на Песочне; деревнею Кочаборовою, на рекъ Істръ, пустопью Высокою на речке на Доренке, двемя дугами Княжщинскимъ да Оголинскимъ; пустошью, что быль починокъ Науковъ, пустошью Вылетками на ручью на Студенце, пустотью Шишкиною на ручью на Студенце, пустошью Лашиною, пустошью Яковицами, пустошью Галиною на суходоле, селцомъ Бунковымъ на суходоле, пустошью Стригиною на суходоле, пустошью Фобанковою на суходоле, пустошью Бабиною на суходоле, пустошью Черневою на суходоле, селомъ Ивановскимъ, Высокое тожъ, на речке на Доренке, пустошью Репиною на суходоле, пустошью Саватовою на ручью; пустошью, что была деревня Головково на суходоле, пустошью Голидовою на суходоле, пустошью Борисовою Горою, пустошью Седелниковою на суходоле, пустошью Стратовою на суходоле, пустошью Оедосовою на суходоле, пустошью Подсвловою на ручью, пустошью Голицыною па суходоле, пустошью Солошиною на суходоле, да къ той же деревни оселкомъ Сакуловымъ, оселкомъ Серковымъ, двемя оселками Розронихами; пустошью Козловою на речке на Доренке, селцомъ Юркинымъ на речке на Малой Істрице, на речке Негуче пустотью Шишкиною, пустотью Седельниковою, селомъ Троицкимъ, что было селцо Бобырево на реке Істре, деревнею Санниковою, деревнею Бурловымъ, деревнею Рыковою, пустонью Малыя Новинки, пустошью Кузнецовою, пустошью Горою, Аларино тожъ, пустошью Гусевою, пустошью Малаховою, пустошью Валадеровою, пустошью Новинками, пустошью Дакукиною, пустошью Негиною, пустошью Елизаровою, пустопью Прибыловкою Меньшою, пустошью Беркуновою, пустошью Корастелевою, пустонью Шастовою, пустонью что была деревия Подбърезьи, пустошью Подосиньемъ, деревнею Котюревою на суходоле, да въ Манатине, въ Быкове, въ Коровине стану: пустонью Медведевою на суходоле, пустонью Івашевою на суходоле, пустошью Агаеонопустопью Ряпкиною Малою на суходоле, да вою на суходоле, пустошью Харитоновою,

Татариново тожъ, погостомъ Воскресенскимъ на речке на Студенке, да въ Горетове стану; полупустошью Дьяковымъ. пустошью Плетцовымъ, селомъ Черневымъ на речке на Бане, жеребьемъ пустоши Кандаковы, Кузнецово тожъ, на речке на Бане, селцомъ Князевымъ, Княжое тожъ, на суходоле, пустошью, что была деревня Барщевнею, на речке на Бане, деревнею Андреевскою, Марково тожъ, на реке Істрів, пустошь, что была селцо Замошниково на суходоле, пустошью Обрамовою на речке на Доренке, пустопью Быковымъ, Селцо тожъ, пустошью Коровневою, Дрозждино тожъ, оселкомъ Городищемъ на речке Істре і на ручью, оселкомъ Репьевымъ на рекъ Істре і на враге, оселкомъ Дунковымъ на суходоле, оселкомъ Ножевымъ на враге, оселкомъ Судимерковымъ на враге, оселкомъ Малою Дрозждинкою, деревнею, что было селцо Новое, на речкъ на Песочне і на Доренке, селцомъ Івановскимъ, Кашино тожъ, на речке на Песочне, полупустошью Дьяковымъ на речке на Песочне, пустошью, что была деревня Тиханково, на суходоле, пустошью Алеимовою, Некрасово и Япоріево тожъ, на суходоле, пустошью Побъжаена суходоле, пустошью Бородиною на суходоле, пустопью Горками на речна Доренке, пустошью Рельевою на суходоле; деревнею, что было селище Небогатое, пустошью Ананьиною, пустошью Ревловою, пустошью Гребенніковою, деревнею Талицою, Кивирниково тожъ, пустошью Шевелевымъ, Варадино тожъ, пустошью Палицынымъ, пустошью Бухановымъ, пустопью Боранцовымъ; да въ Рузскомъ увздъ въ Локняжскомъ стану: селцомъ Едневымъ на речке Істръ, пустошью, что была деревня Дъякова, пустошью, что была деревня Морозово, пустошью что была доревня Татищево, пустошью Шемякиною, пустошью что была деревня Матвейкова, пустошью, что была деревня Костино, пустошью, что была деревня Пенково, пустошью что была деревня Мысцово, пустошью что была деревня Лаврово, да въ Юрьеве слободе селомъ Казановымъ, да деревнею Таболовымъ, пустопью Павелковою, деревнею, что было селдо Соснино, деревнею, что былъ починокъ Власьевъ, на речке на Вохине, дерев- гуютъ въ томъ селъ въ недълю одинъ день

нею Шатковою, пустошью Ошурковымъ, пустошью, что было селцо Новое, пустошью Клоковою, пустошью, что была деревня Лужниково, пустошью, что была деревня Алексвевою, пустошью что была деревня Власьево, пустошью Волчковою на вражке, пустошью Тростиною, на суходоле, пустошью Юрцевою на рекъ на Ламъ, пустошью Подоцомъ, пустопњю Меленками на врашке, пустошью Сосниною на врашке, пустошью Ламою на реке на Ламе, пустошью Подладьевою на вражке, пустошью Сундуловою на суходоле, оселкомъ Галуновымъ, на речке на Студенце, пустошью Павелковою; да въ Дмитровскомъ увзде въ Берендвевскомъ стану: половиною деревнею Колтышевою на речке на Каменке, половиною деревнею Погореловою на речке на Катышке, полупустошью Ластиловою, полупустошью, что была деревия Пантюхова, полупустопью, что была деревня Лучкино, деревнею, что была пустошь Нероновою, Миронцово тожъ, на речке Істре, пустошью Головиною, пустошью Рупцовою, пустошью Бобровою, пустошью Дубакиною, пустошью Михалковою, пустошью Быковою; въ Мушковскомъ стану: пустошью селцомъ Сенинымъ пустопью что была деревня Вяхирево, пустошью что была деревня Ширкова; да въ Звенигородскомъ увзде, въ Тростенскомъ стану, деревнею Козлобородовою на речке Істре; въ городкомъ стану пустошью, что была село Миколское, Ванытвево тожъ, да въ Волоцкомъ уваде: селомъ, что была пустошь Середа Стратилацкая, пустошью Чертовою, пустошью Шайковою, пустошью Раманцовою пустошью Косминою, пустошью Доромъ, пустошью Займищемъ, пустошью Брюхушею, пу-Огрысковою, пустошью стошью Іванчиною, пустошью Кивениковою, пустопью Селезневымъ, пустошью Дунипустошью Юрьевскою, пустошью Ресцовою, пустотью Лашками, пустотью Репотиною, пустошью Песками, пустошью Колодиловою, пустошью Подсухиною, пустошью Лукошкиною, пустошью Поповкиною, пустошью Голухою, пустошью Бълохвостовою; да въ томъ же селъ торжкомъ и съ пошлинами со всякой продажи, а торвъ среду; въ Белозерскомъ увзде, въ Заягорбской волости: погостомъ Богоявлен-Богословскимъ, деревнею селомъ Питинымъ, пустошью Покровскою да де-Антоновымъ, Елниская Заовражья тожъ, деревнею Кобачинымъ, деревнею Копанью Болшею, деревнею Валгечинымъ, да тояжъ деревни отхожею пашнею Погостищемъ, пустошью Копанью шею, пустошью Домозеровымъ, пустошью Васютинымъ, пустошью Быковымъ, стошью Телятевою, деревнею Ванвевою, пустошью Полинскимъ, пустошью Лабановымъ, пустошью Имае, деревнею Ирдоматкою, да въ Матомской волости на речке на Матоме пустошью Перечневою; да въ Курмышскомъ убзде: селомъ Антоновымъ, деревнею Юрьевкою; да въ подгородномъ стану селцомъ Симоновымъ, Быковка тожъ; да къ нему-жъ припущено въ пашню пустошь Шеныревка; да въ Переславскомъ убздъ Резанскаго, въ Ростиславскомъ стану; половиною селомъ Рядинками, да полиустоши селца Климова Поляны; да въ Переславскомъ уваде Залезскаго селцомъ Лавровымъ, да деревнею Родионцовою, пустошью Молоковымъ, да къ той же пустоши на речке на Трубеже мелницею, пустошью Окуневымъ; да въ Володимерскомъ увзде Юрьевскія приниси полского жеребьемъ въ селъ Красномъ и съ половиною мелницею, что на речке на Рпеки; да въ Новгородцкомъ увзде, въ Деревской пятинъ, въ Велявскомъ погостъ на озере Велъ: деревнею Горылевою на погосте, деревнею Переволокою, деревнею Побърежьемъ, деревни Горылевы, починкомъ что на погосте, озеромъ Велемъ, еще озеромъ Уклейкопомъ и съ иными озеры; въ Звенигородскомъ убяде: пустошью, что была деревня Іванисово, пустошью, что была деревни Андрошкино, пустошью, что была деревня Деревягино, пустошью, что была деревня Левушкино, въ томъ же стану изъ погоста Рожества Пресвятыя Богородицы на речке на Негуче пустошью Рожаевымъ; въ городе Мядыне на посадъ Благовъщенскимъ монастыремъ і городищемъ, і посацкою землею; да въ Дмитровскомъ уйзде приписного Пятницкаго монастыря торшкомъ съ пошлинами со всякой продажи торгуютъ,

одинъ день въ неделю въ пятницу; на Москвъ въ Китае городе, въ москотилномъ верхнемъ ряду четыремя деревянными лавками безъ четверти, да въ медовомъ верхномъ ряду полуторми лавками деревянными, на Ільинскомъ кресце подворьемъ монастырскимъ, въ Китае городъ загороднымъ дворомъ, за Петровскими вороты за земленымъ валомъ подъ тёмъ же загороднымъ дворомъ прудомъ; въ Колскомъ убзде на море акиане рыбными семожьи промыслы отъ полуреки Пилицы реки и тони Мурмонской конецъ до реки Понои на Пулонскомъ и Сосновскомъ бърегахъ, і въ реке Поное и въ Лахте, і на Орловскомъ бърегу въ речкахъ і тоняхъ, и въ Сьегонге и Семностровскаго погоста въ ръчкахъ и въ тоняхъ семожьи, і въ море палтусы, і тресковыя, і салныя, і всякими рыбными і зверными промыслы во всехъ берегахъ, і съ иными данными имъ тамошними Понойскими і Сьеконскими жители, и съ Понойскими, і Сьеконскими, і Семпостровскими допарями, да къ темъ рыбнымъ промысломъ пристанищемъ брати и промышленникомъ; въ Двинскомъ убаде въ Кордопурской волости: деревнею Воршевскою, деревнею Шевелевскою, пустопью Затамиевскою на Онежскомъ устье и на пристанище, і на строеніе двора і опбаровъ отведенымъ местамъ на земле Крестного монастыря; въ Камскихъ Зыранскихъ усольяхъ двеми солиными варницами со всикимъ заводомъ, да четырмя варницами пустыми, да къ темъ варницамъ жеребьемъ і зо всякихъ угодей. И по Нашему, Великихъ Государей, Нашего Царскаго Величества і Тетки Нашей Великие Государыни благовърныя Царевны і Великия Княжны Татианы Михайловны милостивному і милосердному къ той святой обители указу і призранию, і жалованию и по сей Нашей, Великихъ Государей, жалованной грамоте и имъ богомолцамъ Нашимъ той Свитой обители архимандриту Никонору, строителю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и кто по нихъ впредь въ той обители архимандриты и строители, і казначеи, і братия будуть, теми всеми вышеписанными отчинами, селы и деревнями, і селищи, і займищи, и пустощми и въ нихъ пашнею,

и лесы, и сенными покосы, рыбными ловля- | Нашего Великихъ Государей, указу и Соборми, і солеными промыслы, і звърными, і бобровыми гоны, і всякими угодьи, и крестьяны, і бобыли, и крестьянскими, і бобылскими детми и ихъ братьями и племянниками, і внучаты, і соседи, і подсоседники, і пріимаще владеть по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ по старымъ і по новымъ, і по даннымъ и по закладнымъ, і по вкладнымъ, и по зделатнымъ, і меновнымъ записямъ, и по послушнымъ прежнімъ Нашимъ Великихъ Государей грамотамъ, и по купчимъ, і по всякимъ крепостямъ къ той святой обители нынт і впредь въ въкъ въ вотчины неподвижно и ни въ чемъ непременно и нерушимо, донележе Всемогущій Богъ въ Троице славимый, по Своей благости видимый сей міръ въ целости и состояніи блюсти изволить. А на которыя отчины техъ вышеименованныхъ отчинъ во определени святейщихъ вселенскихъ и Московскаго і всея Россіи патріарховъ і всего освященнаго собора деревни и пустоши съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьи прописаны і по челобитью ихъ богомолцовъ Нашихъ той святой обители те отчины справлены і отказаны імъ, і после отказныхъ книгъ Наши Государския послушныя і ввозныя грамоты на те справленыя отчины съ принадлежащими ихъ всякими угодьи быть по томужь за тою святою обителию вечно безъ всякого нарушенія и пременения неподвижно, а инымъ монастыремъ то Наше Великихъ Государей Нашего Царского Величества жалованье не во образецъ. А кто чрезъ сию Нашу Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества милостивную жалованную грамоту той святой обители богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергію, казначею іеродиакону Мардарию і впредь будущимъ властемъ, і общежителному братству, і служебникомъ, і въ тъхъ отчинахъ крестьяномъ, і бобылемъ или принадлежащихъ ихъ какихъ нибудь угодьяхъ кто что самоволствомъ или насилствомъ своимъ учинитъ какими дълы і умыслы обиду, і тому отъ Насъ Великихъ Государей Нашего Царского Величества быть въ пени і въ опаль, і въ жестокомъ наказанів, чему кто будеть противъ бами пропускать безъ всякия остановки, T. XIV.

ного Уложения достоинъ, і взятое и завладеное доправлено і отдано будеть въ тое святую обитель безповоротно, і за сие Наше Великихъ Государей Нашего Царского Величества милостивое и милосердое къ той святой обители призрение и жалование богомолцомъ Нашимъ архимандриту Никанору, строітелю старцу Сергию, казначею іеродиакону Мардарию съ братиею и впредь будущимъ по нихъ въ той святой обители архимандритомъ, і строітелемъ и казначевмъ і всему общежителному братству, келейне і соборне, за Насъ Великихъ Государей за Наше Парское Величество и за Наши Государския наследниковъ і за Нашу Государскую всю Полату и за всю Нашу Великихъ Государей Нашего Царского Величества державу, за всъхъ сущихъ въ ней православныхъ християнъ молити всесилного и всемогущаго Господа Бога и Спаса нашего Иісуса Христа, въ Троице славимаго, и Пречистую Его Богоматерь Пресвятую Славную Владычицу нашу Богородицу и ПрисноДъву Марію і всехъ святыхъ, і пещися непрестанно о устроеніи и о всякой благости той святой обители і общежителному братству имъти тщаніе во всемъ і Богу угодное житие въ благоденстве і въ молитвахъ непрестанно, неусыпно со всикимъ рачительствомъ и намерениемъ добрымъ, что бъ та святая обитель во благочестін и во всякой святости і во изобилін день отъ дне съприбавления всякого блага множилась і распространилась и преславно сняла. И которыя изъ той святой обители братия і слуги и служебники для служебьства посланы будуть тоя святыя обители въ вотчины или принадлежащия къ нимъ какия угодья, на рыбныя ловли для ловления рыбы, і на соленыя варницы для соленого промыслу, і для иныхъ куды гакихъ въ тое святую обитель потребъ, і техъ ихъ посланныхъ братию, і слугъ, і служебниковъ указали Мы Великия Государи Наше Царское Величество бояромъ Нашимъ і воеводамъ, і всякимъ приказнымъ людемъ въ городехъ і на заставахъ, и везде съ солью и съ рыбой, і съ иными достойными потребезданно і безпошлинно. Писана сія Наша Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества жалованная і вечно утверженная грамота въ богоспасаемомъ Нашемъ царствующемъ великомъ граде Москве, въ лъто отъ создания міра 7394 Марта въ « » день.

У подлинной грамоты пишеть тако назади:

Цари и Великия Князи Иоаннъ Алексвевичъ и Петръ Алексвевичъ, всеи Великия і Малыя и Бълыя Россіи Самодержцы.

Диакъ Григорей Молчановъ. Справилъ Матеей Кукимовъ.

2. Выписка о четвертной пашнѣ Николаевскаго Пятницкаго монастыря.

Въ Дмитровскихъ книгахъ писма и меры Андрея Ивановича Загрязскаго да подъячего Гаврила Валодимерова 135 і 136 годовъ въ Бърендъевскомъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано:

Пашни паханыя церковныя земли перелогомъ і лісомъ поросло худые земли тритцать четвертей въ політ, а въ дву по тому жъ.

Въ деревни Лыбуха, а Поповское тожъ, пашни паханыя і перелогомъ і лъсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ поль, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ, леса пашенного полдесятины.

Деревни Рыболова на рект на Істръ пашни паханыя врестьянския перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли дватцать четвертей въ полт, а въ дву по томужъ, сена сто копенъ.

Пустошь, что была деревня Бунино, на речке на Горсне пашни паханыя навздомъ і перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полъ, а въ дву по томужъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Корбыль, пашни паханыя навздомъ, перелогомъ, і лесомъ поросло худыя земли двенатцать четвертей въ полъ, а въ дву по томужъ, сена тритцать иять копенъ, лесу пашенного полдесятины.

Пустошь, что была деревня Боровиково, пашни паханыя навздомъ, і перелогомъ і

лесомъ поросло худын земли четырнатцать четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена питнатцать копенъ.

Пустошь, что была деревня Сверчково, пашни і перелогомъ, і лісомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полів, а въдву по томужъ, сена десять копенъ.

Пустопь, что была деревия Шиделино, пашни перелогомъ і лѣсомъ поросло худыя земли пятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь, что была деревня Щеголево, на рекв на Істре пашни перелогомъ і лъсомъ поросло худыя земли десять четвъртей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена сорокъ копенъ.

Пустошь Полётуево, пашни перелогомъ і лёсомъ поросло худыя земли десять четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена пятдесять копенъ.

Пустошь, что была деревня Осташево, пашни переломъ і лесомъ худыя земли восмь четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать копенъ.

Пустощь, что была деревня Кошельво, на рекъ на Істре пашни перелогомъ і лесомъ поросло худыя земли семь четвъртей въ полъ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ.

Пустошь Юшино на рекѣ на Істре, пашни і лесомъ поросло худыя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сена дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного полдесятины.

приложение х 1).

Инструкція командированному на флоть оберь-іеромонаху.

По указу Ен Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія отъ Святьйшаго Правительствующаго Синода въ Санктъ-Питербургъ инструкція обрътавшемуся въ домъ Смоленского архіерея судьею іеромонаху Каріону Голубовскому.

Быть тебъ по Ен Императорскаго Величества указу и по опредъленію Свитъйшаго Правительствующаго Синода въ ны-

¹⁾ Къ дѣлу № 100

номъ олотъ оберъ-јеромонахомъ и во званіи своемъ поступать, какъ честному священнослужителю и строителю Таинъ Божімхъ долженствуетъ, и надлежащее священослужение отправлять благоговъйно со всякимъ искусствомъ, взирая на правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по церковному чиноположенію, а въ протчемъ, что до надзиранія надъ обрътающимся во ономъ одотъ священнымъ чиномъ твоей персонъ, яко оберъ-јеромонаху, подчиненнымъ надлежить, то действовать по нижеписанному.

- 1. Въдати подобаетъ, яко священники не властительствовать съ повелёніемъ призваны суть, но токмо духовные дела править, сіесть: учрежденныя молитвы, требующихъ исповъдывать, причащать, больныхъ посъщать и утвшать по подобающему, болше же ни въ какіе діла не вступать, ниже что по воли и пристрастію своему затівать; когда же кто занеможетъ, то сначала бользни тотчасъ справитца, дабы безъ отправленія христіанской должности никто не умеръ, и того ради какъ скоро ему объявлено о болъзнующемъ будетъ, тобъ по артикулу 48-му выписки Устава Морскаго, тотъ часъ священникъ и шолъ до болнаго.
- 2. Долженствують вси священники во ономъ олотв содержащияся во учрежденныя часы по уставу и по сигналомъ непремънно къ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ готовы быть по всякъ день, якоже опредълено въ книжицахъ модитвенныхъ карабельныхъ, во елотъ употребляемыхъ, не прилагая болше ничтоже, а въ воскресныя, праздничныя торжественныя дни вечерню утренню и часы и особливо въ торжественныя и молебны по приложенной при сей инструкціи табъли, а кромъ того иного ничего не прилагать.
- 3. Идъже мъсто опредълено будетъ собиратись на молитвы, тамо священникомъ поставлять дароносицу съ Святыми Тайнами и іконы двъ или три, на которыхъ писмо видно бы было, а складныхъ иконъ многихъ по всякого воли тамо не наставливать и свъчъ излишнихъ не налвпливать.
- опредъленномъ ему мъстъ тихо и на оное ономъ олотъ православными священники и

нъшней компаніи въ морскомъ карабель- обрътающихся на карабляхъ всякаго чина людей не созывать, дабы чтеніемъ партикудярнымъ помъшки и препятія во отправленіяхъ ихъ не дёлать.

- 5. Должно тебъ и всъмъ священникомъ смотръть, дабы во время общаго моленія никтоже безчинствоваль, ниже смънлся, ниже ругался зъ другаго или шумъ какой дълалъ, аще же кто таковъ обрящется и по увъщани первомъ и второмъ непослушанъ явится, изв'вщать о немъ командиру его, аще же отъ него не наказанъ будетъ, донесть вышнимъ командирамъ.
- 6. Подобаетъ священникомъ изъявлять всякаго благочинія и духовнаго жительства на себъ образъ и не упиватися или кощунствовати, но во всемъ поступать воздержателно, да званіе и служеніе ихъ безпорочно будетъ, такожде аще гдъ при брегъ со олотомъ будутъ, безъ въдома твоего не исходити изъ корабля на брегъ ни для какой нужды, а для крайней потребы позволяется единожды въ седмицъ по модитвахъ дневныхъ въ четвертокъ, и возвращатися паки къ нощи на свое пребывание и во всемъ до званія твоего принадлежащемъ тъмъ священникомъ и церковникомъ быть тебъ послушнымъ.
- 7. Ежели кто дерзнетъ касатся до тебя или команды твоей до священниковъ и причетниковъ когда какимъ безчестіемъ, донести о томъ командиру его, кому надлежитъ, а ежели командиръ сатисфакціи не учинить, тогда донести вышнему командиру во олотъ и требовать сатисфакціи, а буде оной учинено не будетъ, о томъ тебъ писать въ Святъйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ.
- 8. Смотръть надъ священники начастъ, а имянно на всякой седмицъ на всякомъ кораблв побывать единожды, какъ возможно, и при томъ осматривать-въ какомъ достоинствъ содержатся святые тайны и не вредятся ли отъ гнилости и спрашивать у командующихъ, доводни ли они своимъ священникомъ.
- 9. Какъ всего вышеписаннаго, такъ и прочего, что въ должности священнослужи-4. Священникомъ свое правило читать во телей замыкается, надъ обрътающимися во

прочими церковными причетники надзирать тебъ со всякимъ прилъжаніемъ, дабы они все то исполняли со благоговъніемъ и съ подобающимъ искусствомъ, возбраненныхъ же причинъ подозръніе церковнымъ служителемъ и укоризну носящихъ весма отчуждалися, имуще страхъ жестокого наказанія и чиновъ ихъ лишенія.

- 10. Въ случающихся между тъми церковными служители ссорахъ, также кто и отъ другихъ чиновъ будетъ тебъ на нихъ въ чемъ бить челомъ, чинить росправу правдиво и безпристрастно и поступать въ томъ, какъ правила святыя и Ен Императорскаго Величества указы повелъваютъ, которыхъ указовъ требовать тебъ у тамошняго елотового главного командіра изъ походной ево Канцеляріи.
- 11. Ежели которые священники и церковники покажутся въ должности своей неисправны и явятся въ какомъ не весма важномъ подозръніи, лишенію сана не подлежащемъ, тъхъ наказывать держаніемъ во
 узахъ, а инымъ взятьемъ умъреннаго штрафа, а другихъ и тълеснымъ наказаніемъ,
 церковному причту приличнымъ, по писменному о тъхъ причинахъ изслъдованію и по
 усмотрънію важности погръшенія, употребляя такіе средства, дабы имъ попущенія
 конечной слабости и болшему паденію виновнаго не было и наказаніе бъ мъры не
 превосходило.
- 12. А которые впадутъ въ важныя преступленія изверженію подлежащія, тъхъ по изысканіи вины арестовать по обыкновенію,

- а о преступленіи ихъ присылать въ Святвйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ обстоятельныя доношенія со митніями приличными и изъ дълъ ихъ обычайдые экстракты и требовать о томъ Синодальной резолюціи.
- 13. О всёхъ твоихъ повёденіяхъ репортовать тебё въ Святьйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Питербургъ по обыкновенію, объявляя всё нужнъйшіе дъйства въдънію потребные съ яснымъ показаніемъ, а о нетерпящихъ косненія причинахъ присылать доношенія въ самой тъхъ причинъ случай, какъ способно покажется, безъ продолженія времени.
- 14. Сію данную тебѣ, оберъ-іеромонаху, инструкцію, предъ выступленіемъ въ походъ, всѣмъ команды своей священникомъ и церковникомъ прочитать въ слухъ и по прочтеніи въ слышаніи и во исполненіи неотмѣнномъ принадлежащаго къ ихъ должностямъ велѣть имъ каждому подписатся своеручно, а ежели кто для лутчаго себѣ извѣстія и незабвенной памяти возжелаетъ съ сей инструкціи себѣ списать копію, и таковые имъ копіи давать безъ удержанія.
- 15. Ежели ты, оберъ-іеромонахъ, паче чаянія противно въ чемъ будеть поступать сей инструкціи и въ Святвищемъ Правительствующемъ Синодъ въ Санктъ-Питербургъ будетъ о томъ увъдано, и за то по надлежащемъ судъ пріимешь правилную месть, какъ о таковыхъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повельваютъ неотмънно.

приложение хі 1).

Вѣдомость коликое число по учиненному въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ прошломъ 728 году штату велѣно быть по чинамъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ и оныхъ нынѣ на лицо коликое число имѣется и что имъ въ дачѣ бываетъ какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья въ годъ.

	жалованья.		The all amount	Жалованья.	
По штату быть опредълено.	Денегъ рубли.	Хлѣба порцін.	Нынъ имъется на лицо.	Денетъ рубли.	Хлѣба порцін.
			Dr. Jakob	- v1	
Архіереомъ пяти по	150	5	Архіереовъ три по	150	5
Архимандритовъ пять по	75	3	Архимандритовъ пять по	75	3
Игуменовъ шесть по .	50	2	Игуменовъ восемь по .	50	2
Протопопу	40	1	Won calcon	STATE OF	100
Іеромонаху одному, свя- щенникамъ семи, архидіа- кону одному и протодіакону одному по	25	1	Іеромонаховъ три, священниковъ восемь, протодіаконъ одинъ по	25	1
Діаконамъ семи по	15	1	Іеродіаконъ одинъ, риз- ничей, діаконовъ восемь по	15	1
Иподіаконамъ тремъ по	13	1	Иподіаконовъ пять по .	13	1
Подьяку одному, мона- хамъ двумъ, церковникамъ двумъ по	12	1	Монахъ одинъ,подъяковъ четыре, пъвчихъ три, цер- ковникъ одинъ по	12	1
Итого въ годъ	1919	Unit and	Всего денегъ въ годъ по	1848	maxi -
Хлъба	on mi	78	Хлъба		82
			И за тою дачею денегъ въ остаткъ.	71	
		THE B	А хлъба въ остаткъ ни- чего не имъется, а превос- ходитъ порціевъ	emetic[no	4
no E I off	inok				

Секретарь Артемей Козминъ, подканцеляристь Іаковъ Шупинской.

¹⁾ Kb Abay No 105 818.

приложение хи 1).

Вѣдомость коликое число имѣется въ Московской Типографіи разнаго званія церковныхъ книгъ въ тетратѣхъ і въ переплетѣ і по какимъ ценамъ оныя въ народъ употребляются въ продажу, значитъ ниже сего:

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
	all for the same	
Въ десть: Евангелие напрестолное на александриской болшой бумагъ по обръзу золотомъ, одно 25 рублевъ.		in characters
Да въ тетратъхъ безъ каемъ и безъ прописныхъ словъ.	6, по 23 рубли.	A Annual of Annu
Евангелие напрестолное на александриской бумагв неполное	Одно, 7 рублевъ.	The Annual Fine Control of the Contr
Евангелиевъ напрестол- ныхъ на полуалександри- ской бумаге	2, по 3 рубля 50 копъекъ неполныя.	По обръзу золотомъ 5, по 4 рубля по 10 копъекъ.
Евангелиевъ напрестол- ныхъ на немецкой бумаге.	71, по 2 рубли по 30 коп.	По обръзу золотомъ 100, по 2 рубли по 70 копъекъ.
Благовъстниковъ	284 гийзда съ полу, въ томъ числъ погнилыхъ і не- полныхъ 15, по 3 рубли по 20 копъекъ.	По обръзу золотомъ 2, по 3 руб. 96 коп., въ немецкомъ 21, по 3 руб. 70 коп. и одинъ 3 рубли 60 копъекъ.
Соборниковъ	175, по 3 рубли по 2 коп.	По обръзу золотомъ 2, по 3 руб. 87 коп., въ немецкомъ 19, по 3 рубли по 70 коп.
Маргаритовъ	126, по 3 рубли.	По обръзу золотомъ 3, по 3 руб. 68 коп. и 39 по 3 руб. по 50 коп.
Евангелиевъ воскресныхъ	418, по 2 рубли.	По образу золотомъ 2, по 2 рубли 40 ногаекъ.
Триоди цвътныя	3, по 1 рублю по 40 коп.	roll- magery

¹⁾ Kb abay № 119

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.	
Триодей же цвътныхъ . Апостоловъ	542, по 1 рублю по 35 коп. 1.164, по 1 руб. по 50 коп.	49, по 1 рублю по 70 коп. По обръзу золотомъ одинъ, по 2 руб., одинъ 1 руб. 90 коп., въ немецкомъ 21,	
Миней Общихъ съ празд- ники	403 гнъзда, по 3 рубли гнъздо, 4 гнъзда по 3 руб. по 20 коп.	по 1 руб. 85 коп. По обрѣзу золотомъ 3 гнѣзда по 3 руб. 92 коп. гнѣздо, по обрѣзу жъ золотомъ 3 гнѣзда по 4 руб. 50 коп. гнѣздо, 4 гнѣзда по 3 руб. 94 коп., 56 гнѣздъ по 3 руб. 80 коп.	
Минъй трехмъсячныхъ.	647, по 1 руб. по 50 коп.	По обръзу золотомъ 3 по 4 руб. 60 коп., въ немец-комъ 9 по 1 руб. по 75 коп.	
Октаевъ на двое	511 гивадъ съ полу, по 3 рубли по 25 коп. гивадо.	По обръзу золотомъ: одно гнъздо 4 руб. 25 коп. и одно гнъздо 3 руб. 75 коп.	
Минъй Мъсячныхъ	293 года, по 20 рублевъ годъ.	Одинъ годъ по обрѣзу зо- лотомъ въ сабъяне и съ гер- бомъ 36 руб., по обрѣзу жъ золотомъ одинъ годъ 25 руб. 64 коп., одинъ годъ 24 руб. 44 коп., да разныхъ мѣся- цовъ 5 годовъ і 4 книги, по 20 руб. годъ въ тетратѣхъ.	
Минъи Мъсячныя раз- ныхъ мъсяцовъ въ разныхъ переплътехъ		11 по 2 рубли; въ красной коже, по обръзу золотомъ 11 книгъ 20 рублевъ 35 копъекъ, да въ немецкомъ 11 годовъ, по 24 рубли по 20 копъекъ годъ.	
Требниковъ	726, по 1 руб. 50 коп.; 11 старыхъ неполныхъ и погнилыхъ, по 1 руб. 75 коп.	63, по 1 рублю 85 коп.	
Бесъдъ Апостолскихъ .	104 гнъзда, по 7 рублевъ гнъздо.	По обръзу золотомъ 3 гнъзда по 8 руб. 32 коп., въ немецкомъ 7 гнъздъ по 8 руб. гнъздо, второй части 12 книгъ по 3 руб. 90 коп.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Бесъдъ же Апостолскихъ Бесъдъ на Дъяніе	— 194, по 2 рубли 50 коп.	Одно гиъздо 7 руб. 94 коп. и одно гиъздо 7 руб. 80 коп. По обръзу золотомъ 3; по 2 рубли 90 копъекъ.
Бесъдъ на евангелиста Матевн	6, по 1 рублю 80 копъекъ.	3, по 2 рубли.
слова	122, въ томъ числѣ гни- лыхъ 30 книгъ, а протчия всѣ съ краевъ зачали гнить, по 1 руб. 80 коп.	
Псалтыри евангелской печати	242, въ томъ числъ 130 погнилыхъ съ краевъ, по рублю книга	Въ немецкомъ 7, по 1 руб. по 30 копъекъ.
Уставовъ Церковныхъ.	845, по 3 рубли	47, по 3 рубли 50 копъекъ.
Григория Назпанзина .	28, по 1 рублю 50 копѣекъ.	
Еерема непозныхъ	3, по 1 рублю по 75 коп.	a re- extrao mark- henride.
Триодей Посныхъ	609, по 2 рубля по 80 коп.	79, по 3 руб. по 30 коп.
Исалтырей Слъдован- ныхъ	890, по 2 рубли.	101 по 2 руб. 40 коп., 21 по 2 руб. 35 коп., да по обръзу волотомъ 7, по 2 руб. по 65 копъекъ.
Бароній на двое	691 гивздо съ полу, въ томъ числъ погнилыхъ съ краевъ 14 гивздъ, по 6 рублевъ гивздо.	По обръзу золотомъ одно гнъздо 7 руб. 54 коп., 8 гнъздъ по 7 руб., 2 гнъзда по 7 руб. 20 коп.
Прологи на четверо		По обръзу золотомъ годъ 6 руб. 84 коп., 10 годовъ по 6 руб. 40 коп.
Прологовъ на двое съ киноваремъ	18 годовъ съ полу, по 5 рублевъ годъ.	
Прологовъ безъ киновари Чиновниковъ архиерей-	15 годовъ съ полу, по 4 руб. 50 коп.	
скихъ.	69, по 1 рублю 90 коп.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Симфоніи	Eller a real	30, по 1 руб. 34 ¹ /4 коп.
Служебъ Алексъю чело- въку Божію	47, по 3 копъйки.	ATQUETEFAL
Въ полдесть:	or stone his	
Новыхъ Завътовъ	897, по 1 рублю 20 коп.	47, по 1 рублю 45 коп.
Скрыжалей	THE RESERVE OF THE	4, по 1 рублю 84 копъйки.
Псалтырей съ кинова- ремъ	386, по 65 копъекъ.	Въ немецкомъ 179, по 83 коп., да по обръзу золо- томъ одна, 82 коп.
Да старыхъ съ кинова- ремъ	46, въ томъ числъ непол- ныхъ 17, по 60 копъекъ.	
Псалтырей безъ кино-	Section of the suit	caonain III
Bapu	980, по 50 копъекъ.	45, по 68 копъекъ.
Ірмологиевъ	684, по 55 копъекъ.	32, по 73 копъйки.
Да старыхъ погнилыхъ.	25, по 58 копъекъ.	
Служебниковъ	69 неподныхъ, по 70 коп.	27, по 90 копъекъ.
Служебниковъ старыхъ.	2, по 72 копъйки.	Harnesauour.
Николаева житія	440, по 45 копъекъ.	47, по 60 копъекъ.
Николаева жъ житія .	Senation 05 - 41 f	По обръзу золотомъ одно, $67^2/_4$ копъйки.
Молебнаго пенія о въдре	17, по 20 копъекъ.	5, по 35 копњекъ.
Лексиконовъ	1.577, по 1 рублю 30 коп.	66, по 1 рублю 50 коп.
Триоди Посныя	284, по 1 рублю 60 коп.	31, по 1 руб. 85 коп., да обръзу золотомъ 4, по 2 руб. $2^2/_4$ коп.
Шестодневовъ	945, по 85 копъекъ.	155, по 1 рублю 5 коп.
Служебниковъ		По обръзу золотомъ 2, по $92^2/_4$ копъйки.
Слова благодарственного	423, по 12 копъекъ.	. Seasurozougi
	420, no 12 hoursens.	
О поливателномъ кре- щеніи	1.097, въ томъ числѣ неполныхъ 3, по 20 копѣекъ.	
T. XIV.		46

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Ключъ дому Давыдова. Въ четверть:	1.064, по 4 копъйки.	And the second s
Псалтырей Слъдован- ныхъ	460, въ томъ числъ не- подныхъ 91, да гнилыхъ 21, по 1 руб. 10 коп.	86, по 1 рублю 30 коп.
Псалтырей учебныхъ	4 по 40 копъекъ.	7 по 55 коп. и 3 по 42 коп.
Псалтырей прежнихъ вы- ходовъ, неполныхъ	59, по 36 копъекъ.	
Канонниковъ правид-	2.105, по 30 копъекъ.	92 по 40 копѣекъ, одинъ 37 коп.
Шестодневовъ	163, по 70 копъекъ.	2 по 89 коп., 5 по 90 коп. и одинъ 80 коп.
Минъй Общихъ	489, по 60 копъекъ.	159 по 78 кои., 6 по 74 коп., да по обръзу золотомъ одна 1 руб. 78 коп.
Минъй Празничныхъ .	1.790, по 60 копѣекъ.	174 по 75 коп., 2 по 70 коп., да по обръзу золотомъ одна 73 коп.
Катихизисы	91, по 32 копъйки.	61, по 43 копъйки.
Октай	120 гнъздъ съ полу, по 1 руб. 50 копъекъ.	По обръзу золотомъ одно гнъздо 1 руб. 96 коп., 52 гнъзда по 1 руб. 90 коп., 5 гласу 15 книгъ, да 1 гласу 6 книгъ по 78²/4 коп. книга.
О антихристе неполныхъ	20, по 20 копъекъ.	——————————————————————————————————————
Служебниковъ	810, по 40 копъекъ.	2, по 55 копъекъ.
Триодей Цвътныхъ	2.125, по 70 копѣекъ.	47, по 85 копъекъ.
Минъй Мъсячныхъ	4 года, да разныхъ мъся- цовъ 15 книгъ, по 6 руб. 50 коп. годъ.	Въ коженомъ простомъ 9 книгъ по 663/4 коп. книга.
Ірмологиевъ	250, по 35 копъекъ.	110, по 45 коп., 2 по 42 коп.
Часослововъ безъ ка- опамъ, неполныхъ	103, по 35 копъекъ.	9 по 32 коп. и 10 по 34 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Часослововъ съ каопз-	72, въ томъ числъ погни- лыхъ 9, по 40 копъекъ.	Одна, 47 копъекъ.
Часослововъ выходу 1734 года		156, по 35 копѣекъ.
Соборного дъяния на Мартина	578, по 15 копъекъ.	Въ бумажномъ 28, по 17 коп.
Требниковъ	785, по 45 копъекъ.	internal
Требниковъ же старыхъ неполныхъ.	2, по 50 копъекъ.	ase ()
Тестиментовъ	9, по 35 копъекъ.	a seed a ± in the director
Іоанна воина	=	2 по 15 коп. и 42 по 20 коп.
Букварей Московскихъ.	20, по 15 копъекъ.	7 по 25 коп., одинъ 20 коп.
Бунварей Невскихъ.	1.498, по 25 копъекъ.	Въ немецкомъ 19, по 35 коп., въ бумажномъ 500 по 27 коп.
Грамматиковъ		9, по 50 коп.
Азбукъ учебныхъ		Въ бумажномъ 3000, по 2 коп.
Каноновъ за единоумер-	_	Въ бумажномъ 1900, по 3 коп.
Разсужденіе о образв Божіи, они жъ и о брадобритіи.		203, по 20 коп.
О брадобритів жъ		Въ бумажномъ 1016, въ томъ числъ погнилыхъ 43, по 16 коп.
Въ осмуху:		-74 m 4 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m
Святцовъ	2.584, по 25 копъекъ.	387, по 35 коп.
Требниковъ		20 по 42 коп. и 2 по 47 коп.
MARKARA WERVERY		46*

Звание книгамъ.	Въ тетратвхъ.	Въ переплетъ.
Въ полдесть въ бу- мажномъ:		
Служба Захаріи и Ели-	Comment of the second	74, по 4 коп.
Каноновъ за болящаго.		200, по 4 коп.
Молебного пенія на не- честивыхъ махометанъ.		99, по 10 кол.
Каноновъ о здравін Імператорскаго Величества, въ волнистой бумаге і въ синей	20-00-7527-751	225, по 10 коп.
Слово о благодарствен-		augera u
въ день Обръзания Господня, въ волнистой бумагъ.		50 по $3^2/_4$ коп. въ бълой бумагъ, 115 по $3^2/_4$ коп.
Слово о состоявшемся миръ между Імпериею Россійскою і короною Швец-	and the second	
кою, печати Санктъпитеръбурхской, въ бълой бумагъ.	CEMME S INTRIBO	164, по 10 коп.
Слово благодарственное, въ волнистой бумаге, корени мыши поёли		79, по 15 коп.
Въ четверть:		Harman Lands
О антихристе на под- метное писмо, въ воднистой бумаге, а у многихъ книгъ корени мыши повли		651, по 3 коп.
Поученій святительскихъ, то есть хиротоней, въ вол- нистой и красной бумагахъ, у многихъ книгъ корени		En Marines NA
мыши повли		1.206, по 3 коп.
Эктеніи о поб'йде на су- постатъ	THE PARTY OF	88, по 2 коп.
Псалмовъ дванадесят- ныхъ, въ волнистой бумаге,	desert the title	a second of
у многихъ корени мыши повли.		478, по 4 коп.

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
О Блаженствахъ, печати Александроневской, въ бъ- лой бумаге		201 книга по 34 коп., да въ кожаномъ переплъте 29, по 40 коп.
Кановъ Пасхе	-	250, по 4 коп.
Въ десть:		ementary messalt.
Бесъдъ на Дъянія	68, по 2 рубли 50 копъекъ.	interference land
Соборниковъ	24, по 3 руб. 50 коп.	
Благовъстниковъ	22, по 3 руб. 20 коп.	= -
Маргаритовъ	19, по 3 рубли.	_
Уставовъ Церковныхъ .	11, по 3 рубли.	
Минъй Общихъ съ праз- ники	4 гивзда по 3 руб. 20 коп. гивздо, да за 5 книгъ по 1 руб. 9 коп. книга.	
Прологовъ къ кинова-	3 года, по 5 рублевъ годъ.	
Псалтырей Следован-	31 книга, по 2 рубли.	
Евангелиевъ воскресныхъ	20, по 1 руб. 80 коп.	
Триодь Цвътная неполная	Одна, 1 руб. 40 коп.	Selection of the select
Триодей посныхъ	11, по 2 руб. 80 коп.	
Евангелиевъ напрестол-	5, по 2 руб. 50 коп.	In the second second
Регламентовъ Духовныхъ	al code con	Continues of April 1
Санктъпитеръбурхской пе-	64, no 52 ² / ₄ kon.	
Увъщание на расколни-	859, по 4 кол.	
Торжественныхъ врать церковной печати	1.230, да листовъ разныхъ 2.168, цена всъмъ 100 руб- левъ.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Въ полдесть:		
Новыхъ Завътовъ неполныхъ.	6, по 1 руб. 20 коп.	
Псалтырей съ кинова-	39, по 60 копъекъ.	
. Каноновъ молитвенныхъ о здравіи покойного Госу- даря Імператора Санктъ-	A COLUMN CONTRACTOR OF THE COLUMN CO.	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE
питеръбурхской печати .	455, по 10 копъекъ.	Table 1981
Ірмологиевъ	52, по 58 копѣекъ.	1000000000
Служебниковъ	30, по 72 копъйки.	Silver Paris
Слово благодарственное Господу Богу на злыхъ на- вътниковъ	44, по 12 копъекъ.	To the second
Шестодневовъ	6, по 85 копъекъ.	PINCE OF LAND
Въ четверть:		
Шестодневовъ	65, по 75 копъекъ.	
Октаевъ	24 гивада, по 1 руб. 50 коп. гивадо.	-
Псалтырей Слъдован- ныхъ гнилыхъ і неполныхъ	4, по 1 рублю.	
Кановниковъ правилныхъ	151, въ томъ числѣ не- полныхъ 25, по 30 копъекъ.	
Требниковъ старыхъ не- полныхъ і погнилыхъ	32, по 50 копъекъ.	To the second second
Новыхъ Завътовъ неполныхъ і погнилыхъ	20, по 80 копъекъ.	gint-bin
Псалмовъ дванадесят-	102, по 3 коп.	
Часослововъ безъ ка- еизмъ, драныхъ, неполныхъ	24, по 25 коп.	
Соборного дъяния на Мартина армяніна	57 книгъ, по 15 коп.	

Звание книгамъ.	Въ тетратъхъ.	Въ переплетъ.
Псалтырей учебныхъ не- полныхъ	26, по 35 коп.	Hamman H. Kapanak II
Тестаментовъ Санктъ- питеръбурхской печати .	77, по 35 коп.	- standing
Святцовь въ осмуху гни-	61, по 25 копъекъ.	
О Блаженствахъ, Санктъ питеръбурхской печати .	629, по 30 копѣекъ.	
Регламентовъ Духовныхъ безъ Прибавленія непол- ныхъ	14, по 15 копѣекъ.	
Регламентовъ въ коженомъ		17, по 25 коп.
The same of the sa		
Telegra last inc	Дворцовыхъ книгъ безъ цень	i.
Евангелие воскресное, Псалтырей Слъдованны	Въ переплетъ, въ десть: въ немецкомъ	
Букварей Невскихъ, вт	Въ четверть: ь бумажномъ	
	Въ тетратъхъ въ десть:	MI Alman the
Евангелиевъ воскреснь Минъй Мъсячныхъ год	IXЪ	21
	Въ полдесть:	
Новыхъ Завътовъ Триодей Посныхъ Ірмологиевъ Николаева житія Шестодневовъ		51
	Въ четверть:	tzog I , As
Псалтырей Слёдованны Аполлодоровыхъ	the second contract to	
Канцелиристъ Ан	дрей Чупреяновъ.	manufacture of the state of the

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII 1).

управителей Списокъ Синодальнихъ вотчинъ.

Московскаго уваду:

Въ селъ Куркинъ Оедоръ Лопухинъ, съ 20 Февраля 1731 года. За срокомъ годъ, а на его мъсто опредъленъ дворскій Іванъ Гурьевъ.

Въ селъ Пушкинъ Іванъ Володимеровъ, съ 9 Февраля 1730 года. За срокомъ два года, а на мъсто ево опредъленъ Сергъй Всеводоцкой.

Въ селъ Телепневъ Оедоръ Григоровъ, съ 18 Декабря 1732 года. На мъсто ево опредъленъ Іванъ Тимонеевъ Рагозинъ, понеже оной Григоровъ съ 1730 г. по 18 Декабря 1732 году быль въ селъ Троицкомъ-Сельцахъ.

Костромскаго увзду:

Въ Вицкой волости Тимовей Рагозинъ, съ 2 Апреля 1832 года. Срокъ кончался въ Апрелъ сего 1734 года, а на ево мъсто опредъленъ Тимовей Васильевъ Рагозинъ.

Володимерскаго увзду:

Въ деревив Бълковой Косма Тяпкинъ, съ 28 Марта 1732 года. Срокъ кончался въ сель въ 1734 году въ Марть мъсяць, а на мъсто ево опредъленъ Іванъ Аникиевъ Всеволоцкой.

Кашинскаго увзду:

Въ селъ Стоянцъ Петръ Володимеровъ съ 1 Сентября 1731 года. За срокомъ на приказъ 7 мъсяцевъ, а на мъсто ево опредвленъ Петръ Прокофьевъ Рагозинъ.

Дмивровского увзду:

Въ Троицкой Нерльской слободъ князь Семенъ Мещерской съ 28 Марта 1731 года. За срокомъ годъ.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ і Пензенскихъ вотчинахъ Адаторской помъщикъ Василъй Сокольниковъ съ 1 Февраля 1732 года. Срокъ кончался въ Февралъ сего 1734 года, а на ево мъсто опредъленъ князь Василъй Мещерской.

Нижегородскаго увзду:

Въ Спаской волости Никита Еврвевъ, съ 28 Января 1733 года. Смёненъ по указу изъ

Святвишаго Правительствующаго Синода 24 Феврали сего 1734 года, а вмъсто ево правленіе той волости поручено дворянину Алекство Всеволоцкому до указу.

Бѣлозерского уѣзду:

Въ Чуровской Іковской волости Осипъ Владыкинъ съ 14 Іюня 1732 года. Срокъ сменъ сего 1734 года въ Июне мъсяце.

Юрьевского увзду:

Въ селъ Ильинскомъ Василъй Всеволоцкой съ 18 Декабря 1732 года. Срокъ въ нынътнемъ 1734 году въ Декабре мъсяце.

Ростовского увзду:

Въ Караилской волости Симионъ Никитинъ, съ 18 Декабря 1732 года.

Володимерского увзду:

Въ Сенежской волости Левъ Патръкъевъ.

съ 18 Декабря Въ Боглачевской волости 1732 года.

Алексъй Лопухинъ.

приложение XIII.

Въ новоселебныхъ Синбирскихъ вотчинахъ въ другой половинъ Алексъй Рагозинъ,

съ 18 Декабря 1732 года. Ржевского увзду.

Въ Осташковской слободе Никита Григоровъ.

Пошехонского увзду:

Въ селъ Спасскомъ Яковъ | Съ 18 Декабря Боровитиновъ.

1732 году.

Галичскаго увзду: Въ селъ Одноушевъ Сергви Потаповъ.

Тулского увзду:

Въ Вотчинахъ Николаевского Венева монастыря Никифоръ Рагозинъ, съ того же времени.

Лебедянского увзду:

Въ селъ Куиманіи Козма Боровитиновъ, съ того же времени.

Московского увзду:

Въ селъ Троицкомъ въ Сельцахъ Василъй Евреевъ съ того же времени.

Последнимъ 10 лицамъ срокъ перемены въ Декабръ сего 1734 года.

Дмитровского увзду:

Въ селъ Ігнатове Іванъ Григоровъ.

Володимерского увзду: Въ селв Порецкомъ Василъй Владыкинъ.

Съ 27 Генваря 1733 г. Срокъ о переменъ въ Генваре 1735 г.

¹) Къ дѣлу № 155

Муромского увзду:

Въ Ярымовской волости і въ вотчинахъ Николаева Дудина монастыря Оедоръ Сурманъ съ 4 Маин 1733 году. Срокъ перемънъ въ Маие 1735 года.

Володимерского увзду:

Въ селъ Сеславскомъ Өедоръ Булгаковъ, ристъ Илья Протопоновъ.

съ 11 Февраля сего 1734 года. Срокъ переменъ въ 1736 году въ Феврале мъсяце.

Звенигородского увзду:

Въ селъ Дмитровскомъ Іванъ Корякинъ, съ 11 Генваря сего 1734 года. Срокъ перемене въ Генваре мъсяце 1736 году.

За секретари Титъ Лопухинъ, канцеля-

HPUJOKEHIE XIV 1)

Вѣдомость, сочиненная Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, коликое число по окладамъ сборовъ Синодального Дворцоваго Приказу по высылкѣ обрѣтающихся нынѣ въ Синодальныхъ вотчинахъ управителей Декабря по 23 число 734 года въ платежъ на которой годъ вступило и затѣмъ осталось въ доимкѣ.

200410 POTHWIND A NEW PT 1997		оклад	у взять над	цавжало.	Въ то число по высылки упра- вительй во взятье.				
Званіе вотчинамъ и кто въ нихъ съ котораго числа управители.	Ден	югъ.	XA	Денегъ.		Хлъба.			
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.	Руб.	Кон.	Четверти.	Четверики	
Московского увзду: Село Пушкино, въ немъ управитель Іванъ Алексвевъ Володимеровъ Өеврали съ 10 числа 730 году.									
Ha оной 730 г. » 781 г. » 732 г. » 733 г. » 734 г.	12 12 12 12 12 12	44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂	7 7 7	2 2 2 2 2 2	12 12 12 12 12 12	44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂ 44 ¹ / ₂	7 7 7	2 2 2 2 2 2	
Итого	62	221/2	36	2	62	221/2	36	2	
Село Куркино и селцо Са- бурово; въ немъ управитель Іванъ Рагозинъ Декабря зъ 27 числа 733 года.							Smoke I		
На оной 733 г	9 9	36 36	3 3	7 7	9	36 36	3 3	7 7	
MTOFO	18	72	7	6	18	72	7	6	

¹) Къ дѣлу № <u>188</u>.

T. XIV.

Occupie communication		По	оклад	у взяті	над	лъжало.		Въ то число по высылкѣ управителѣй во взятье.				пра-	
Званіе вотчинамъ и кто въ съ котораго числа управите		Ден	егъ.		ХлТ	ба.		Денегь.		ь. Хат		вба.	
Tenta Si			Kon.	Четве	рти.	Четвери	ки.]	Руб.	Коп.	Четверти.	Четв	ерики.	
Тулского у взду:	Ž.		anten alla cressa					Links MF					
Вотчинъ Николаевского нева монастыря, въ нихъ у вителъмъ былъ Никифоръ гозинъ 733 года Генваря 27 числа, по смерти ево вебыть сыну его Якову Рагог	пра- Ра- г зъ лъно		1 5 A	BSO TREE	THE REAL PROPERTY.					er ocuse			
На опой 733 г	: :		82 ¹ / ₄ 82 ¹ / ₄		4	4			82 ¹ / ₄			4.4	
Итого.		351	641/2	4	9		U I	351	641/2	49		nario:	
Ржевского уфзду:					-/			la Più					
Осташковская слобода, ней управитель Никита Гр ровъ 732 года Декабря 27 числа.	иго-									ni L	yeus		
На 733 г			66 ¹ / ₂ 66 ¹ / ₂		2 2				66 ¹ / ₂			_	
Итого .		177	33		4			177	33	4	GINE S		
		о окла, падлъ	жало.		Br	oup or a				Затвиъ			
Званіе вотчинамъ.		erъ.	Хлѣ					Хавба.		Денегъ.	XAT	CONTRACT OF	
	Рубан.	Копъйки	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики	Рубля	Копъйки	Четверти.	Четвернки	
Село Телъпнево и Кар- цово, въ немъ управитель Өедоръ Григоровъ Марта зъ 27 числа 733 года.													
Ha 733 r	19 19	5 ³ / ₄ 5 ³ / ₄	5 5	3 3	19 12	$\begin{vmatrix} 5^{8}/_{4} \\ 39^{1}/_{2} \end{vmatrix}$	1			6 661/4	3 5	3	
Итого	38	111/2	10	6	31	451/4	1	1	7	6 661/4	8	7	

	nimit.				Ден	егъ,	XA	ьба.
Зван	аніе вотчинамъ.				Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
ла	оного до бы	ITH	oc	ти				
ALTERNATION OF	ва въ			D.L.N	11/19			
Ha	724	r.			_	1	3	4
>	725	r.			_		3	4
>>	726	r.		13.00	10	451/2	3 3 2 2 2	4
>>	727	r.	k	1	12	391/2	2	4
»	728	г.			_	-	2	4
>>	729	r.		.0	11	341/2	1	4
>>	730			4	12	391/2		-
>>	731			4	PATE I		3	TIME
»	732	r.		B.S.	12	391/2		E THE
-								
Vind	Итог	0	1		58	98¹/₂	19	-
				22	354	1		

Оная доимка по посланнымъ повсягодно изъ Синодалного Дворцоваго Приказу неоднократнымъ указамъ не доправлена того села управителми на 724 и 725 годы Тиханомъ Куликовымъ, на 726 и 727 годы Тимоофемъ Рагозинымъ, на 728, 729, 730, 731, 732 годы Іваномъ Евръевымъ, а доношеніями оной Евръевъ объявлялъ, не доправлено де за скудостию и за великимъ пожарнымъ раззореніемъ; къ томужъ послъ свидътельства душъ отъ правежа подушныхъ денегъ многие разошлись и для правежа тёхъ доходовъ посыланы были нарочные Синодалного дому дворяня Козма Боровитиновъ и Козма Всеволоцкой, которые доношеніями объявили, техъ де Двордоваго Приказу доходовъ съ того села Телъпнева никакъ доправить за пустотою и за великою крестынскою скудостию и за хлъбнымъ недородомъ невозможно.

		По окладу взять надлѣжало.				Въ то число взято.				Затемъ донять.			
0 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Ден	егъ.	Хліба,		Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копенки.	Четверти.	Четверики.	
Село Троецкое Сельцы, въ немъ управитель Василей Евръевъ съ 732 года Декабря 27 числа. На 733 г	11 11	85 85	5 5	6 6	<u>11</u>	85 —			<u></u>		15 25	6 6	
Итого	23	70	11	4	11	85			11	85	11	4	

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянского и за хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящаго года въ наступающемъ годе и о взысканіи той доимки съ подтвержденіемъ къ управителю указы посланы.

	n	о окла надл	ду взя жало.	ITL	Въ	то чи	сло вз	ято.		Ватвиъ	донят	ь.
	Деп	erъ.	XA	ьба.	Дег	ierъ.	Хл	ъба.	Дег	ers.	XA	вба.
Званіе вотчинамъ.	Рубан.	Копвики.	Четверти.	Четверики.	Рубан.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Колъйки.	Четверти.	Четверики.
Дмитровского увзду: Село Игнатово, въ немъ управитель Іванъ Григо- ровъ съ 732 году Дека- бря 27 числа. На 733 г	9 9	89 ¹ / ₂ 89 ¹ / ₂	5 5	6 6	9	89¹/₂	5	6	<u> </u>			<u>-</u> 6
Итого	19	79	11	4	9	894/2	5	6	9	891/2	5	6

Вышеписанное число не во взятье за нынвшнимъ хлюбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего года въ наступающемъ году и о взысканіи оного указы къ управителю сь подтвержденіемъ посланы.

Троецкая Нерлская сло- бода, въ ней управитель Іванъ Гурьевъ съ 734 года.	11 61 15 10 10 10		Pomin Pomin Pomin				F 48			NT II	
На 734 годъ	65	$10^{1}/_{2}$	6	_	2000	 	-	65	104/2	6	_

Вышеписанное число не во взятье за нынашнима хлабныма недородома, а паче по окладу платежа бываета по прошествій настоящего года ва наступающема году и о взысканій оного управителю са подтвержденіема указы посланы.

	The last		Деп	егъ.	XA	ьба.
Звані	іе вотчинал	ЛЪ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Съ	оной же сл	10-				
	до быт			- 11		A.
СТИ	оного упр	a-				1518
вите.	1000					
въ д	оимке.	11-3		25		Albert .
Ha	718 г		_		1	4
>>	719 r			_	1	4
>>	720 r		_	_	1	4
»	721 r		-	_	1	4
,	722 г		-	_	1	4
>>	723 г				1	4
»	724 r	×	-	1000	1	4
»	725 r		_		1	4
»	726 r			-	1	4
»	727 г	•	700	-	1	4
D)	728 r		_		1	4
>>	729 r		-	-	1	4
»	730 г		-	Total State	1	4
>>	731 r	1000		_	1	4
»	732 г		-	101/	1	4
20	733 г		35	$10^{4}/_{2}$	6	
	Итого.	15	35	101/2	24	
	The state of the s					

Оная доимка запущена той слободы управителми: на 718, 719 и 720 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 721 и 722 годы Степаномъ Лопухинымъ, на 723 и 724 годы Григорьемъ Рагозинымъ, на 725 и 726 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 727 годъ Дмитріемъ Григоровымъ, на 728 и 729 годы Оедоромъ Оборинымъ, на 730 годъ Никиооромъ Рагозинымъ, на 731 годъ запустили той слободы староста со крестьяны, понеже въ томъ годе управителя не імълось, а на 732 и 733 годы князь Семеномъ Мещерскимъ.

	П	о окла надлѣ		ть	Въ	то чи	2.40 BBI	то.	8	Ватьмъ	донят	ь.
	Ден	ers.	XAI	ба.	Ден	erz.	XA	ьба.	Дег	тегъ.	XA	kóa.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Село Дмитровское, въ немъ управитель Іванъ Корякинъ съ 733 года. На оной 733 годъ	7 7	52 ⁴ / ₂ 52 ¹ / ₂			7	52 ¹ / ₂		n nevil de la la	<u>-</u> 7		5 5	1 (A)
Итого	15	5	10		7	521/2			7	521/2	10	HAV.

Вышеписанное число не во взятье за хлёбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы.

Переславского увзду За- лъского:						5701		Orași.			LAN	
Село Романовское, въ немъ управитель Дмитрей Григоровъ съ 734 году.												
На оной 734 годъ	390	973/4	269	2	-	-	177	6	390	973/4	91	4

Вышеписанное число не во взятье за хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежь бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годъ и для взысканія посланъ по инструкціи нарочной дворянинъ Илья Боровитиновъ.

Званіе вотчинамъ.	Деп	erь.
эвание вотчинамь.	Руб.	Коп.
Да ко оному жъ селу съ пустоши Поповки:	45	
Ha 724 r	999999999	10 ¹ / ₂ 10 ¹ / ₂
Итого	100	10 / ₂ 15 ¹ / ₂

Синодалного села Павловского крестьянинъ Яковъ Ларионовъ въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказъ челобитьемъ объявилъ, оною де пустошью они не владъютъ, понеже де отошла грацкимъ судомъ Горицкого монастыря деревни Черницкой крестьяномъ и правятъ на нихъ въ Переславской Воевоцкой Канцеляріи со владънія пошлинъ, которыхъ и заплатили тритцать рублевъ, а въ досталныхъ держутся крестьяни въ городе Переславлъ, съ котораго дъла взята въ Синодалной Дворцовой Приказъ копія, и съ которой сочиняется выписка.

	מ	о окла падлі		ть	Въ	то чи	сло вз	ято.	ŗ	Ватьмъ	донят	Ъ.
Property and a party	Дeг	ers.	XA	ьба.	Деп	ют.	XA	ьба.	Дег	ieгъ.	Хл	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копфики.	Четвертв.	Четверики.	Рубли.	Копейки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Село Покровъ, что было Антоневой пустыни, въ немъ управителя не имъется. На 734 г	41	48 ¹ / ₂	3						41	481/2	3	

Оное число не во взятье за хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествін настоящего года и для взысканія посланъ нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ.

Юрьевского ужзду Пол- ского:			A see	P445		D. TAI					ar III)	
Село Илинское съ селы.		4	40								ALIN	THE S
Ha 733 r	216 216	76 ¹ / ₂ 76 ¹ / ₂	20 20	4 4	216 27	76 ¹ / ₂ 82	19 —	_	 188	941/2	1 20	4
Итого	433	53	41	+	244	581/2	19	120	188	941/2	22	

Для взысканія посланъ дворянинъ Илья Боровитиновъ.

Можайского увзду:							10	1,300				
Деревня Буркова, въ ней управителя не имъется.												
На 734 г	5	574/2 -	-	10	-	-	-	-	5	571/2	_	_

Оное число не во взятье за скудостію крестьянскою и за хлібнымъ недородомъ и за крестьянскимъ побівтомъ, точию о сборів оного числа денегъ къ старосте указы посланы.

Кашинского увзду:			5-10	hind		1.5	==			WX		
Село Стоянецъ, въ немъ управитель Петръ Раго- зинъ съ 734 года.	STATE OF		A A CASS									
На оной 734 г	172	63	191	21/2	+	91	1	4	171	72	189	$6^{1}/_{2}$

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлёбнымъ недородомъ, а наче по окладу плачежъ бываеть по прошествія настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія той доимки ко оному Рагозину указы посланы, на которые репортуетъ, собранной де оброчной хлёбъ запечатанъ отъ Кашинской Воевоцкой Канцеляріи для роздачи въ будущую веену скуднымъ крестьяномъ въ займы на посевъ крестьянскихъ ихъ жеребьевъ.

	П		ду взя вкало.	ГЪ	Въ	то чи	CAO B32	a T o.	3	атѣмъ	донят	ь.
	Деп	егъ.	XA	ьба.	Ден	erb.	XA	к ба.	Ден	егъ.	Xar	ба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубан.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Ростовского увзду: Каражская волость, въней управитель князь Романъ Мещерской съла. На оной 734 г	1030	11/4	70	4					1030	$1^1/_4$	70	4

Оное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлъбнымъ недородомъ и за пустотою, а наче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю неоднократные указы посланы, точию оной управитель доношеніями пишетъ, что крестьяня съ правежа не платятъ за совершенною скудостию и многие тяглыхъ своихъ жеребьевъ рожью не засъяли, а которыхъ была и засъена, и тъ тяглые посъянные жеребьи многие жъ крестьяня въ платежъ подушныхъ денегь распродали.

ĺ		Ден	егъ.	XA	ьба.	
	Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	
	До бытности въ той Каражской волости оного князь Романа Мещерского въдоимке: На 724 г	560	371/2	43		За скудос той волости вновь въ Пе Синодальных женъ на них тить, а имъ нихъ оброкъ ской волости
	> 725 r	600	90	43	_	было 845 дво явилось нали 507 дворовъ 719 году по Синодалного, не велёно, съ
A STATE OF THE STATE OF	» 726 r	739	14 ¹ / ₂	43	_	съ половино 729 годъ съ т доимке 3.410 г Декабря 15 д тъйшаго Пра той Каражско
	» 727 r	755	281/2	43	-	няго окладу генералитета зъ души, кот доимке: на 72 на 730 годъ 36 503 рубли 40
	» 728 r	755	28 ¹ / ₂	43	_	объявленной

стию и за пустотою, понеже изъ въ прошлыхъ годехъ посельны ереславскомъ уъзде Залъского на ь Павловскихъ пустошахъ и полокъ оброкъ собой, которой и пла-Каражскимъ въ положенной на не зачитаются. А въ той Каражпо переписнымъ книгамъ 186 году оровъ, а по лантрацкой переписи ичныхъ только 338 дворовъ, а впусте, чего ради въ прошломъ посланному въ тое волость изъ Дворцоваго Приказу указу имать ь которыхъ пустыхъ дворовъ надмать по 753 рубли по 39 конеекъ ю на годъ, которыхъ съ 724 по тыхъ пустыхъ дворовъ имвется въ рублевъ 99 копеекъ. А въ 729 году ня по присланному указу изъ Свяавительствующаго Синода вельно ой волости собирать противъ прежсъ наличныхъ по свидетельству зъ 2.548 душъ по 41¹/₄ конейке орыхъ за платежемъ осталось въ 29 годъ 755 рублевъ 281/2 копескъ, 01 рубль 411/4 копейка, на 731 годъ 03/4 копейки и для правежа вышедоимки по вся годы указы къ

	Деп	егъ.	XA	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копыяки.	Четверти.	Четверики.
» 729 r	755	28 ¹ / ₂	7	5
» 730 r	301	411/4	43	31/2
» 731 r	503	403/4	43	31/2
» 732 г				431/2
» 733 г			70	4
Итого	4971	91/2	423	41/2

управителямь посыданы были, точню оныхъ за высылкою достальныхъ, доправя, не выслали и запустили въ доимку, а имянно: на 724, 725 годы Дмитрей Григоровъ, на 726 годъ князь Романъ да князь Артемей Мещерские, на 727 годъ Никита Еврбевъ, на 728, 729 годы Алексий Рагозинъ, на 730, 731 годы Павелъ Сурминъ; на 732, 733 годы, по высылкъ управителя Симиона Никитина, денги въ платеже сполна, а на 734 годъ по посланному въ тое волость къ управителю князь Роману Мещерскому указу оныхъ по окладу и ізъ доимки не высылываль, а доношеніемь объявиль, что де той Каражской волости не токмо на прошлыя годы изъ доимки, но и на оной 734 годъ по окладу доправить никакъ невозможно, для того что присланные изъ Переславля Зальского съ штапного двора солдаты правять 734 году последней половины подушные денги безвыездно; ктомужъ наборъ рекруцкой, отъ котораго многие крестьяня разбъжались, и оныхъ де Дворцоваго Приказу доходовъ за правежемъ подушныхъ денегъ и за рекруцкимъ наборомъ и за хлібнымъ недородомъ править невозможно, и по опредъленію Синодалного Дворцоваго Приказу посланъ къ нему, Мещерскому, указъ съ подтвержденіемъ, дабы тв доходы доправиль безъ всякихъ отговорокъ.

							1,000					
	Пе	окла, надлѣ		гь	Въ	то чис	.10 взя	то.	Затамъ донять.			
	Деп	егъ.	Хльба.		Денегъ.		Хлf	ба.	Ден	егъ.	Хафба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Konthun.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверикп.
Володимерского убаду: Село Сеславское съ присудствующими, управитель Өедоръ Булгаковъ съ 734 году. На 733 г	581 581	$1^1 _2 \ 1^1 _2$	186 186		581 314	$1^{1/_{2}}$ $17^{3/_{4}}$		4 2	 266	_ 83³1₄	15 71	4 6
Итого	1162	3	372	-	895	191/4	284	6	266	833/4	87	2

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и за нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіп настоящего году въ наступающемъ годе и о взысканіи того къ управителю съ подтвержденіемъ указы посланы, а оной управитель доношеніемъ объявляеть, что многие крестьяня, оставя тяглые свои жеребы, скитаются въ мірѣ, а на 733 годъ хлѣба не выслано бывшимъ въ томъ году управителемъ Егоромъ Потаповымъ.

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
оване вотчинать.	Руб.	Коп.
Въдомства оногожъ Бул- гакова селца Бухолова, которое было за дъякомъ Борисомъ Остолоповымъ.	e de la companya de l	
На 724 г	13	50
» 725 r	23	181/2
» 726 г.,	23	181/2
» 727 г	23	18¹/₂
» 728 г	23	18 ¹ / ₂
» 729 г	23	18 ¹ / ₂
Итого	129	421/2

При свидътельствъ мужеска полу душъ, того селца крестьяня назвались отписными на Ея Імператорское Величество и вийсто оныхъ доходовъ положенъ подушной четырегривенной зборъ, и въ платеже оной съ 724 года доимки посланнымъ изъ Дворцоваго Приказу оные крестьяня чинились противны, чего ради староста со крестьяны взяты были въ Коллегію Экономіи для допросу, понеже оное селцо Синодалное, а въ отпискъ не бывало, а по допросу и по приговору Коллегіи Экономіи вельно показанную доимку и впредь по окладу взыскивать, которые и взыскиваются, точию оного селца крестьяня і показанныя положенныя на нихъ вмъсто помещикова доходу по сороку копеекъ съ души на штатномъ дворъ платили, чего ради о сложении оныхъ положенныхъ денегъ въ Московскую Губернскую Канцелярию въ 728 году послана промеморія, а что по ней учинено, о томъ въ Синодалной Дворцовой Приказъ не ответствовано, а для правежа тъхъ денегъ указы посыданы были села Сеславского къ управителемъ, точию тъхъ доходовъ по 730 годъ за вышепоказаннымъ препятствіемъ въ высылке и не имфется, а на 730, 731, 732, 733 и 734 годы со оныхъ крестьянъ во взятье,

	П	о окла, надлъ		ТЪ	Въ	то чи	2ло вз.	ato.	5	Ватьмъ	донят	ь.
	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хльба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвики.	Четверти.	Четверики.
Село Порецкое съ при- судствующими, управи- тель Василей Владыкинъ 732 года Декабря зъ 27 числа.									one fi			
Ha 1733 r	452 452	38 ³ / ₄ 38 ³ / ₄	26 26	4 4	452 358	38 ³ / ₄ 28 ¹ / ₄		6 6	94		3 5	6
Итого	904	771/2	53		810	67	43	4	94	101/2	9	4

Вышеписанное число не во взятье за хлюбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи того Сеславского къ управителю Булгакову указы посланы, а села Бродницъ крестьяня объявляють, что многие крестьяня отъ хлюбного недороду, оставя домы свои, бродять въ міръ.

	Ден	егъ.	Xat	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки,	Четверти.	Четверики.
Сътвхъже селъ добытности оного Владыкина въ доимке:				
Ha 727 r	22 —	35 —	3	<u>-</u> 6
Итого	22	35	3	6

Не во взятье остались села Михайловы Стороны на крестьянехъ за зачетомъ, которые платили они въ Володимере за Синодальную Порецкую мелницу, которые на нихъ крестьянехъ взыскиваются и о томъ села Порецкого къ управителю Василью Владыкину указъ посланъ и по тому посланному указу тъхъ денегъ и хлъба не высылывалъ, а зачъмъ, о томъ не отвътствовалъ.

The second states	По окладу взять надлёжало.				Въ	то чи	сло ва	ято.	Затёмъ донять.			
1014	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хльба.		Деп	егъ.	Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Контавин.	Четверти.	Четверики.
Сенежская волость, въ ней управитель Левъ Патръкъевъ 732 года Декабря съ 27 числа. На 733 г	141 141	32 32	17 17	6 6	141	32	17	6 —	 141	_ 32		6
Итого	282	64	35	4	141	32	17	6	141	32	17	6

Вышеписанное число не во взятье за хлюбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году, и о томъ къ управителю указы посланы, а доношеніемъ оной управитель писалъ, что собранныхъ доходовъ Дворцоваго Приказу денегъ семдесятъ рублевъ присланные съ штапного двора взяли въ платежъ подушныхъ денегъ і для правежа оныхъ доходовъ посланъ нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ.

Деревня Белкова, въ ней управитель Иванъ Всеволоцкой съ 734 году. На 734 г	115	56	5	+	_		_		115	56	5	283 183 141
Баглачевскай волость, въ ней управитель Але- ксъй Лопухинъ Декабри зъ 27 числа 732 году.						ELA LA EMP			water water	TI.	uple	
Ha 733 r	399 399	82 ⁴ / ₂ 82 ⁴ / ₂		4	399	821/2	37 —	4	399	 82 ¹ / ₂	37	4

		П	о окла надл1	ду взя жало.	ТЬ	Въ	то чис	2.40 B31	ITO.	Затымъ донять.			
ı		Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хльба.	
	Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копфии.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копфики.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
	Костромского ужзду: Вяцкая волость, въ ней управитель Тимовей Ра- гозинъ съ 734 года. На 734 г	477	811/2	248	6	18	25	3	align Male	459	564/2	9/5	6

Вышеписанное число не во взятье за нынвшнимъ хлвбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываеть по прошествіи настоящего года и для взысканія оныхъ доходовъ посланъ въ Белкову и Баглачевскую волость нарочной дворянинъ Петръ Володимеровъ, а въ Вяцкую къ управителю указы съ подтвержденіемъ.

		Ден	егъ.	Хл	ьба.
Звані	е вотчинамъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
кой быт н	оной же Вяц- волости до ости оного вина въ до-				
На	724 r	24	831/2	83	4
»	725 г	54	761/2	220	-6
»	726 г	213	311/4	117	2
»	727 r	180	68	123	2
»	728 г	188	821/2	8	6
»	729 г	126	13	48	1
»	730 г	101	271/2	132	2
>	731 r	102	841/2	125	2
»	732 г	101	971/2	120	6
*	733 г	101	971/2	120	6
	Итого	11 96	613/4	1100	5

Съ той волости взято по указу въ С.-Питербурхъ въ каменщики и въ кирпишники 99 дворовъ, съ которыхъ Имяннымъ Его Імператорскаго Величества указомъ податей імать не вельно, и по силь оного Імянного указу данъ имъ, крестьяномъ, изъ Синодалного Дворцоваго Приказу въ 719 году указъ, а изъ окладной книги за оныя взятыя каменщиковъ дворы не выключены і пишутся въ доимке, которыхъ каменщиковыхъ дворовъ по роскладке надлежало имать по сту по два рубли по семидесяти по три копейки на годъ, а оставшую съ жилыхъ дворовъ доимку запустили бывшіе въ той волости управители на 724, 725 годы Іванъ Владыкинъ, на 726, 727 годы Аванасьемъ Владыкинымъ, на 728, 729 годы Өедоромъ Булгаковымъ, на 730 годъ Никитой Евръевымъ, на 732, 733 годы Тимоовемъ Рагозинымъ, о чемъ къ нимъ, управителямъ по вся годы указы посыланы были. А Октября 10 дня 733 года по присланному указу изъ Святвищаго Правительствующаго Синода вельно зъ бывшаго въ той волости управителя Аванасья Владыкина за неисполнение по посланнымъ указамъ взять штрану сто рублевъ и по взятім того для следствія той пустоты послать ево, Владыкина, а съ той Вяцкой волости до подлиннаго о показанныхъ взятыхъ въ каменщики и кирпишники девяноста девяти дворахъ изследованія доходовь не взыскивать и по силе того указу со оного Владыкина штраеъ взятъ и нынъ въ тое Вяцкую волость посылается.

	По окладу взять надлёжало.				Въ	то чи	сло вз	то.	3	атвиъ	донят	5.
	Денегъ.		Хлаба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлт	bóa.
Званіе вотчинамъ.	Рубан.	Konbiim.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Лебедянского увзду: Село Куимань, управи- телемъ былъ Козма Бо- ровитиновъ съ 732 года Декабря зъ 27, а іюля зъ 9 числа 734 года по- сланъ въ то село до указу князь Василъй Мещер- ской. На 734 годъ.	100	$14^1/_2$	21			S TO			100	$14^1/_2$	· 21	

Вышеписанное число не во взятье за хлюбнымъ педородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году и о взысканіи оныхъ доходовъ ко оному Мещерскому съ подтвержденіемъ указы посланы.

0	naula		Ден	егъ.
3	ванге	вотчинамъ.	Руб.	Kon.
		го жъ се л а до оного Мещер-	HITCH OTHER COMMENTS	80 - L
Ha	724	годъ	77	15
»	725	r	77	15
»	726	г	77	15
8	727	P	77	15
»	728	r.,	77	15
N N	732	r tengan	-	61
»	733	r	79	311/2
		Итого	465	671/2

За пустотою и за великою скудостию и отъ положенія домовой десятинной пашни, точню оные взыскиваются бъзъ послабленія; ктому жъ нынъ тъхъ Лебедянскихъ вотчинъ многие имъются съ разными помъщики въ земляныхъ ссорахъ дъла въ Воронежской Губернской Канцеляріи і въ Лебедянской и Елецкой правинціяхъ і въ Москвъ въ Вотчинной Коллегіи, а оные доходы по посланнымъ повсягоднымъ неоднократнымъ указамъ запустили управители, а имянно: на 724 годъ Іванъ Лопухинъ, на 725, 726 годы Өедоръ Сурминъ, на 727, 728 годы Игнатей Всеволоцкой, на 732 годъ Іванъ Гурьевъ, на 733 годъ Козма Боровитиновъ.

	п		ду взл зкало.	ТЬ	Въ	то чи	сло взя	ITO.	3	атвиъ	донят	Ь.
	Ден	егъ.	Хл	ьба.	Деп	егь.	Хаѣба.		Ден	егъ.	Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубан.	Копъйки.	Terbepru.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Hersepru.	Четверики.	Рубли.	Konsiinn.	Четверти.	Четверики.
Муромского увзду:			oton									
Ярымовская волость, въ ней былъ управителемъ Оедоръ Сурминъ 733 года Генваря въ 27 числа, которой за неприсмотръ домоваго хлъба отрешенъ, а для присмотру посланъ дворянинъ Данило Всеволоцкой съ 734 года.	ortojo ili della d		ARIA TANKA ARIA ARIA ARIA ARIA ARIA									
На 733 г	140 140	43 43	26 26	=	36		9	4	104 140	43 43	16 26	4
Итого	280	86	52		36		9	4	244	86	42	4

Вышеписанное число не въ высылке на 733 годъ бывшимъ въ той волости управителемъ Оедоромъ Сурминымъ на 734 годъ онымъ Всеволоцкимъ за совершенною крестьянскою скудостію и хлібнымъ недородомъ і при доношеніи оного Всеволоцкого присланы хлібу пробы, чемъ питаются крестьяня, которыя по свидітельству значатся дебединя и желудошныя, точию о взысканіи тіхть доходовъ ко оному Всеволоцкому указы посланы.

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
The solution of the solution o	Руб.	Kon.
Со оной же Ярымовской волости оныхъ Сурмина и Всеволоцкого:		non non nema nema (z 1
На 729 г	16	82
	E ITS	Swind Swind
701.01 1. (1.00 1.00	CON THE	Turilo Turilo
The Hard	001a) -1107	181
» 730 r	34	82
at the state of th	E, and	

Не во взятье того ради, въ прошломъ 700 году куплена пустошъ Илинская у столника Соловцова по челобитью той волости села Рыбина крестьянъ; денегъ заплачено триста рублевъ, за которыя деньги велено съ нихъ крестьянъ имать оброку, пока тв денги выплатится, по сороку по два рубля, и оные денги въ казну и приняты, а не очищены. А нынъ ть крестьяня быють челомь, что ть деньги выплатили и чтобъ съ нихъ тъхъ денегъ не править и ізъ окладу выключить, по которому челобитью учинена въ Сиводалномъ Дворцовомъ Приказъ выписка и взнесена была въ докладъ въ Московскую Синодалного Правленія Канцелярію, по которой вельно съ нихъ Ярымовскихъ крестьянъ имать за тое пустошь по осмнатцети рублевъ. А нынъ оной Ярымовской волости крестьяня поданнымъ прошеніемъ просили, чтобъ на нихъ тъхъ оброчныхъ денегъ за оную пустошъ не взыскивать, понеже опи

Званіе вотчинамъ.	Ден	егъ.
оване вичинамь.	Руб.	Коп.
» 731 r	34	82
» 732 r	40	65
Итого	127	11

тою пустошью не владеють и Августа 12 дня 734 года по приказанію оставшаго въ Москвв Синодалного члена съ заседающими велёно о той пустоши о владіниі ев изслідовать и спросить кого пристойно стороннихъ тутошнихъ людей, оная пустошъ кому въ оброкъ надобна ль и ісъ какого імянно оброку и по силѣ того определения указъ къ посланному для правежа доходовъ Дворцоваго Приказу дворянину Данилу Всеволоцкому посланъ по которому оной Всеволоцкой репортоваль, что де оная пустошъ никому стороннимъ людямъ изъ оброку не надобна, по которому дълу сочиняется выписка. А съ тое Ярымовские волости и зъ деревни Волчихи со крестьянъ доходы Дворцоваго Приказу какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и по окладу взыскиваются и для правежа твхъ доходовъ въ той волости и нынв имвется показанной дворянинъ Всеволоцкой, а оную доимку какъ съ пустоши Илинской, такъ и съ вотчинныхъ крестьянъ запустили бывшіе въ той волости управители, а імянно: на 729, 730 годы Тимовей Рагозинъ, на 731 и 732 годы Дмитрей Григоровъ.

Званіе вотчинамъ.	Дег	иги.	Ры	ба.
Зване вотчинамь.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
Двинского увзду: Варзуская во- лость, въ ней управителя не имъется.	PERIL PERIL		TANK MINISTER AND	U138
На 721 г	riumin Taldil		166	20
» 722 г ¹	and a	1700 1811 1811 1811	38	5
» 723 г	Political Politi	THE PERSON NAMED IN	10	$25^{1}/_{2}$
* 724 r	53	50	166	20
> 725 г	53	50	166	20
» 726 r	53	50	166	20

Не въ платеже того ради, въ прошломъ 724 году Октября 20 дня въ прошеніи оной Варзуской волости крестьянъ написано, что пашенной земли и другихъ угодей, кромъ морскихъ рыбныхъ промысловъ, ничего у нихъ не імъется, да і ту де уловную рыбу присланные для сбору подушныхъ денегъ изъ за великого правежа берутъ у нихъ насилно і продаютъ въ подушной сборъ самою малою ценою; также тое рыбу поволною ценою продавать откупщики запрещають и отъ того они пришли въ скудость и раззорение и разбрелись въ разные городы, которыхъ осталось толко на лицо семдесять душь, а по переписнымь де книгамъ 186 году было двести семдесять три души; да съ нихъ же собрано сверхъ указныхъ доходовъ съ 710 по 722 годъ въ Архангелогороцкую губернію излишнихъ государственныхъ разныхъ и таможенныхъ сборовъ две тысячи триста дватцать рублевъ шездесятъ копеекъ, о чемъ дъло імвется въ Каморъ-Коллегіи, а что учинено, извъстия въ Дворцовой Приказъ не при-

Quan	ie вотчинам	/L	Ден	њги.	Ры	ба.
Oban	TO BOT TAILED	16.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
»	727 r	C. C. Company	53	50		Picolo
>>	728 r		53	50		
>	729 г		23	50	166	20
>	730 г		30	30	166	20
*	731 г		-		166	20
»	732 г		34	50	166	20
>	733 г		53	50	166	20
20	734 r		53	50	166	20
	Итого .	= 9 .23	462	80	1713	30 ¹ / ₂

слано, точию для взысканія той доимки посыланы были повсягодно нарочно посланные. А въ прошломъ 733 году Генваря 17 дня присланной исъ той волости крестьянинъ Зотъ Вопиящинъ поданнымъ прошеніемъ просиль, чтобъ къ нимъ для правежа оныхъ Дворцоваго Приказу доходовъ нарочныхъ не посылать, а оные положенные денги и рыбу будутъ они платить повсягодно по окладу сполна, а на прошлые годы изъ доимки въ зачетъ по сту по тритцети по три пуда съ полу пудомъ, точию по подаче той челобитной не платили, чего ради для правежа той доимки посланъ нарочной Синодалного дому конюхъ Илья Оилиповъ по инструкціи, которой, доправя съ нихъ крестьянъ съ великимъ принужденіемъ на 733, 734 годы рыбы семги по сту по штидесять по шти пудъ по дватцети фунтовъ на годъ, итого триста тритцать три пуда, да денегь на 734 годъ сорокъ два рубли пятдесятъ копескъ, а сполна де оныхъ доимочныхъ денегъ и рыбы за скудостию и за правежемъ подушныхъ денегъ ни которыми мърами взыскать невозможно, отъ котораго неімущества многие скитаются въ миръ.

	П	о окла надлъ		ТЬ	Въ	то чи	сло взя	то.	3	Ватьмъ	донят	İst
	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлъба.		Ден	егъ.	Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Нижегороцкого увзду: Село Воскресенское, что было Матюшева монастыря, которое въ присутствіи къ Ярымовской волости: На 733 г	9	98¹/₄ 98¹/₄	3 3	4 4	9 9	98¹/₄ 98¹/₄		Total Park	40.00	Emps (Emps	3 3	4 4
Итого	19	961/2	7		19	961/2					7	

Вышеписанной хлъбъ не во взятье за совершенною крестьянскою скудостию и хлъбнымъ недородомъ и о правеже оного хлъба къ дворянину Всеволоцкому съ подтвержденіемъ указы посланы.

	П	о окла надлі	ду взя зжало.	ть	Въ	то чи	сло взя	нто.	3	атвиъ	ткнод	ь.
	Ден	егъ.	XA	ьба.	Дег	егъ.	XA	ьба.	Ден	егъ.	XA	ьба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копвіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Спасскан волость, въ ней быль управитель Ни-кита Евръевъ Генваря съ 27 числа 733 года, которой по указу взитъ въ Санктъпитербурхъ, а въ той волости до указу велъно быть Алексъю Всеволоцкому. На 733 г	502 502		39 39	2 2	. 502 —	29 —			502		39 39	2 2
Итого Синбирского увзду: Въ Синодалныхъ новоселебныхъ вотчинахъ управитель въ одной половинъ Алаторской помъщикъ Василъй Соколниковъ, а въ другой Алексъй Рагозинъ съ 733 года. На 733 г » 734 г	754 754	58	78	4	502 55 —	903/4			502 698 754	29 9 ¹ / ₄	78	4
Итого	1508	-		_	55	90³/₄	-		1452	91/4	_	

Вышеписанное число не во взятье за скудостию крестьянскою и за хлёбнымъ недородомъ, а по окладу платежъ бываетъ по прошестви настоящего году въ наступающемъ годе и о взыскании тёхъ доходовъ къ управителямъ указы съ подтверждениемъ посланы.

W. Harden	Ден	егъ.	XAT	ьба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Колъйки.	Четверти.	Четверики.	
Съ тъхъ же вотчинъ на про- шлые годы до бытности оныхъ Соколникова и Рагозина въ до- имке: На 725 г	1,1	19 19	mea mea		По посланнымъ запустили въ доимку тели: на 725 годъ А 728 годы князь Рома 731 годы Васильемъ Корякинымъ, на 732 и Васильемъ Соколя по окладу взыскин денной пыпъ въ тъ

По посланнымъ указамъ не доправили и запустили въ доимку тъхъ вотчинъ управители: на 725 годъ Андрей Тяпкинъ, на 726, 728 годы князь Романъ Мещерской, на 730, 731 годы Васильемъ Григоровымъ и Іваномъ Корякинымъ, на 732 годъ Өедоромъ Суминымъ и Васильемъ Соколниковымъ, и оная доимка и по окладу взыскивается, чего ради опредъленной ныпъ въ тъ вотчины управитель Со-

		Ден	егъ.	XA	ьба.
Звані	е вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
» » » »	728 r 729 r 730 r 731 r	51 171 — — 191	34 24 — 6 13 ⁴ / ₂	9 9 9	4 4 4 4
	Итого	416	151/2	38	-

колниковъ о высылкъ доходовъ въ Декабръ мъсяцъ 734 году и подписался, точию по той своей подписке и по нынъ не высылывалъ.

	П	По окладу взять надлежало.			Въ то число взято.				Затьмъ донять.			
	Ден	Денегъ. Х		Хльба.		Денегъ.		ьба.	Деп	ierъ.	XAi	ба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копфики.	Четверти.	Четвершки.	Рубли.	Konbürn.	Четверти.	Четверики.
Галицкого увзду: Село Одноушево зъ деревнямі, въ немъ управитель Сергей Потаповъ 732 года Декабря зъ 27 числа. На 733 г	70 70	76 76	3 3	6 6	70 26	73 ¹ / ₂ 48 ¹ / ₂			<u>-</u>	2 ¹ / ₂ 27 ¹ / ₂		6 2
Итого	141	52	7	4	97	22	2	4	44	30	5	

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлъбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе, и о взысканіи тъхъ доходовъ ко оному Потапову съ подтвержденіемъ указы посланы.

2011 1 11 101	Ден	егъ.	KAX	ба.
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.
Со оныхъ же Галицкинъ вот- чинъ до бытно- сти Потапова въ доимке:		in the	MEE.	
Ha 721 r » 722 r		_	3	6

Не доправлена бывшими въ тъхъ вотчинахъ управителми, чего ради посланы были нарочные Синодалного дому дворяня Борясъ Владыкинъ, Павелъ Сурминъ, которые доноше-

. .

				Ден	егъ.	XA	ьба.
Звані	е вот	чина	мъ.	Рубли.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
				1000	N/ 9		
Ha	723	г				3	6
»	724	г			-	3	6
W	725	г			1000	3	6
»	726	г		-		3	6 6
»	727	г			-	3	6
»	728	г				3 3	6 6 2 2 2 2
*	729	г		2	48	3	6
»	730	г		2	60	1	2
»	731	г		6	64	1	2
»	732	г			24/2	1	2
	Ито	ro .	24	11	741/2	37	4

ніями объявили, что тъхъ хлъбныхъ доходовъ за недородомъ хлъбнымъ и за скудостию крестьискою доправить невозможно.

	, II	о окла надлѣ	ду взя жало.	ть	Въ	то чис	3.10 B81	нто.	Затьмъ донять.			
	Ден	егъ.	Хл	ьба.	Денегъ.		Хльба.		Ден	егъ.	Хлѣба.	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копфіни.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копънки.	Чегверти.	Четверики.	Рубан.	Копънки.	Четверти.	Четверики.
Белозерского увзду: Чуровская Иковская волость, въ ней управитель Осипъ Владыкинъ 732 года Декабря зъ 27 числа.	une j	Pater Amu	Tok	spô-c	er d	t 11		ille e pui miya	o tota minus mare more of one of		a reson entro entr	mich and sgar
На 733 г	164 164	95 95	22 22		70 —		4	4	94 164	95 9 5	17 22	4
Итого	329	90	44	-	70		4	4	259	90	39	4

Вышеписанное число не во взятье за крестьянскою скудостию и хлибнымъ недородомъ, а наче по окладу платежъ бываетъ по прошествии настоящего году въ наступающемъ годе.

	Дег	егъ.	XA	кба ,	
Званіе вотчинамъ.	Рубли.	Копвики.	Четверти.	Четверики.	
12/0	a un u	ODD!	ani m		erioni - la completa de la completa
Со оной же	CHICAGO CONTRACTOR OF THE PARTY	210	Boun	EXCESS.	Запущена бывшими въ тъхъ годъхъ упра-
Чуровской водо-	To the	ALTE D	DE CORD	370	вителми: на 726 г. Симиономъ Никитинымъ,
сти до бытности		mode	mili a	contra	на 727 годъ Лвомъ Патрекъевымъ; на 728 годъ
онаго Владыки-	11020	Becau	on a	Age	оные крестьяня не платили, а управителя не імплось, а ст 729 по 733 годъ не во взятье
на въ доимке:	11.004	B 010	darlet	100	за невысылкою управителя князь Івана Ме-
На 721 г	0.4	(1927)	17	98719	щерского, которые управители доношеніями
» 726 г	74	41	3	5 11 70	показали, что встахъ денегъ по окладу за ску-
» 727 г			17	_	достию и за недородомъ хлъбнымъ, а паче что
» 728 r	130	84	-	-	оная волость пришла во всеконечное раззоре-
» 729 r	141	79			ніе отъ правежа штранных денегь за про-
» 730 г	141	79	-		писку у свидътельства мужеска полу душъ;
» 731 г	119	24	-	() ;	понеже оная волость вся была въ пропискъ,
» 732 г	107	24	-	-	доправить невозможно, точию для правежа
U - Sandara			MEST		тъхъ доимочныхъ и по окладу доходовъ посланъ
Итого	715	31	37		нарочной дворянинъ князь Артемей Мещерской, которой допошеніемъ писалъ, что штапного двора отъ присланныхъ въ правеже доходовъ Дворцоваго Приказу чинится не малое поме- шательство.

		По окладу взять надабжало,				Въ то число взято.				Затьмъ донять.			
	Денегъ.		Хльба.		Денегъ.		Хлѣба.		Денегъ.		Хлѣба.		
Званіе вотчинамъ.		Копъйки.	Четверти.	Четверикв.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	Рубли.	Копъйки.	Четверти.	Четверики.	
Пошехонского увзду:				n 7	tonii s		And .		e.((i)=.		1111		
Село Спасское, что на Мяксе, въ немъ управи- тель Яковъ Боровити- новъ 732 года Декабря			- Lorente	419	0014	mu av	gori Pi	er en	no ,63 incipe		nelki Lij		
эъ 27 числа. На 734 г	52	94	_		2	4	_	-	52	94	_		

Вышеписанное число не во взятье за нынвшнимъ хлвбнымъ недородомъ, а паче по окладу платежъ бываетъ по прошествіи настоящего году въ наступающемъ годе и для взысканія оныхъ доходовъ ко оному Боровитинову съ подтвержденіемъ указы посланы.

2-auio	Денегъ.		
Званіе вотчинамъ.	Руб.	Коп.	
Балахопского увзду: Съ вышедшихъ изъ разныхъ Синодалныхъ вотчинъ, которые жительство імвютъ въ дворцовой Керженской волости; управителя не імвется; съ нихъ въ доимке на прошлые годы: На 729 г	51 51 39 74 79 102	0.00	
Mroro	399	2	

Для правежа и высылки тёхъ доходовъ повсигодно посыланы были Нижегороцкого уёзду Синодалной Спасской волости къ управителемъ неоднократные указы, а імянно: къ Никите Евръеву, да къ посланному дворянину Алексъю Всеволоцкому, точию тъхъ доходовъ и понынъ не высылывали и для правежа вышеписанной доимки и на 734 годъ по окладу посылается нарочной Синодалного дому дворянинъ.

	денег	ъ.	хлъба.		
	Рубли.	Kon.	Четверти.	Четверики.	
Итого на оной 734 годъ съ вышеписанныхъ вотчинъ по окладу во взятье	1.504	591/2	357	3	
взятье	2.980	12ª/4	311	_	
Всего въ томъ 734 году по окладу и ізъ доимки во взятье	4.484	721/4		3	
Затемъ на оной 734 годъ осталось въ допике.	5.331	10	899	51/2	
Да на прошлые годы	304	55	1.571	51/2	
Всего	14.635	65	2.471	3	

Судия Филипъ Ягодынскій, за секретаря Тітъ Лопухинъ и канцеляристь Илья Протопоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XV 1).

Реестръ колико епархіи Кіевской въ монастыряхъ студентовъ, желающихъ монашескаго чина обрътаеться и кто по імяни и откуду, какова ученія и состоянія, и коликихъ отъ рожденія лѣтъ, ниже явствуетъ.

Въ монастырж Кіевосовійскомъ:

- 1) Захаріа Іаковлевъ Кословичъ, сынъ мѣщанской, родомъ съ полской области города Луцка, въ училищахъ Кіевскихъ училъся и слушалъ богословіи; отъ рожденіа 35 лѣтъ, свободный, состояніа честнаго и добраго, пребываетъ въ искусѣ пятый годъ.
- 2) Максимъ Богдановичъ, родимець малороссійского полку Переясловского города Баришполя, сынъ священическій, свободенъ; училъся въ Кіевъ и слушалъ богословіи, лътъ отъ рожденіа 33; состояніа не подозрительнаго, пребываетъ въ искусъ пятый годъ.
- 3) Іосифъ Врубліоскій, родимецъ малоросійского полку Прилуцкого, села Воробієвъ, сынъ купеческій, въ училищахъ Кієвскихъ учился, слушалъ богословіи, свободный, лътъ 29 отъ рожденіа, состояніа доброго, пребываетъ въ іскусъ 2 года.
- 4) Андрей Щербина, родомъ въ города Харкова Слободскихъ полковъ, ученія богословского, отъ рожденіа літь 35, состояніа доброго.

Въ монастыръ Пустынно — Николаевскомъ Кіевскомъ;

- 1) Іоаннъ Гортинскій, зъ области полской, пов'ту Перемышлского, сынъ священическій, літь 30; студенть школы богословіи Академіи Кіевской, свободный безъ подозрівніа.
- 2) Василій Іванвцкій, зъ области полской, повъту Перемышлского, сынъ священническій, лътъ 34, студентъ школы богословіи Академіи Кіевской, свободный, безъ подозръніа.
- 3) Григорій Іахимовичъ, родомъ зъ Литвы, повъту Пънского, сынъ священическій, лъть 29, школы реторики Академіи Кіевской, свободный бевъ подозръніа.

Въ томъ монастырѣ Николаевскомъ на убыліе мѣста монаховъ потребно на нужныа послушаніа двадцати безъ умноженіа сверхъ прежняго числа, съ которыхъ въ инные монастыри по указомъ на послушанія взято іеромонаховъ пять, іеродіаконъ одинъ; преставилось іеромонаховъ пять, а монаховъ пять и збежали безвѣстно монахи четыри.

Въ монастыръ Золотоверхомихайловскомъ Кіевскомъ:

- 1) Сергій Евстратієвъ Шмидельскій, родомъ въ Малой Россіи, полку Лубенского, города Лохвицъ, сынъ купеческій, отъ рожденіа лѣть 32; въ Коллегіумъ Кієвскомъ началъ ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за онымъ подозрѣніа не имѣетъся.
- 2) Іоаннъ Леонтіевъ Скабовскій, родомъ съ малороссіанъ города Кіева, сынъ мѣ-щанскій, лѣтъ отъ рожденія 34; въ Коллегіумъ Кіевскомъ началъ ученіе и окончилъ богословію, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣется.
- 3) Максимъ Стефановичъ, малороссіанинъ, родилься въ Малой Россіи въ городъ Церенсловъ, сынъ мъщанскій, лътъ отъ рожденія 29; училься въ Коллегіумъ Кіевскомъ по филозофію, а въ области полской въ Каменцю Подолскомъ филозофію окончилъ, свободный и никакова за нымъ подозръніа не имъеться.
- 4) Севастіанъ Романовъ Тарасевичъ, родомъ малороссіанинъ, полку Нѣжинского, села Преображіевки, сынъ священическій, лѣтъ отъ рожденіа 40, училъся въ Колдегіумъ Кіевскомъ по филозофію, а въ области полской въ Луцку окончилъ филозофію, свободный и никакова за нимъ подозрѣніа не имѣетъся.
- 5) Евстафій Гавріиловъ Зубрицкій, родомъ полской области зъ мѣстечка Сокаля, сынъ мѣщанскій, лѣтъ отъ рожденіа 30; началъ ученіе въ Коллегіумъ Кіевскомъ, окончилъ реторику, свободный и никакова за нымъ подозрѣніа не имѣетъся.
- 6) Іоаннъ Самсоновъ Сименовичъ, родомъ литовской области города Городища, сынъ мъщанскій, лътъ ему отъ рожденія 30; училься въ Коллегіумъ Кіевскомъ по фило-

¹⁾ Къ дълу № 184

зофію, свободный и за нымъ никакова подозръніа не имъетъся.

7) Николай Өеодоровъ Мощанскій, родомъ съ полской области города Любачева, сынъ мвицанскій, леть ему оть рожденіа 29; началъ ученіе въ Коллегіумь Кіевскомъ и окончилъ реторику, свободный, и за нымъ подовржніа никакова не имветься.

Въ томъ монастыръ Михайловскомъ на убыліе міста необходимо потребно монаховъ 28, не умножая сверхъ прежняго числа монаховъ, съ которыхъ отъ 732 года пять зъ монастыра зойшло, одинъ въ Силкъ жительствуетъ въ епархіи Бълогородской, а двадесять два умерло.

Въ монастыръ Братскоучилищномъ Кіевскомъ:

- 1) Өеодоръ Жуковскій, родомъ малороссіанинъ, полку Нъжинского города Кролевца, сынъ козачій, лътъ 28, студентъ школы богословіи Коллегіумъ Кіевскаго, свободный, безъ подозрвнія, по обвщанію къ монашеству служить годовъ семь.
- 2) Іоаннъ, прозваніемъ Цародродскій, зъ области полской съ посполитыхъ, людей, лътъ 32, студентъ школы поэтики училищъ Чернъговскихъ, свободный, безъ подозръніа: по объщанию къ монашеству служитъ годовъ шесть.
- 3) Іоаннъ Копистенскій, съ посадскихъ области полской повёту Перемислекого., лётъ 55, студентъ школы поетики, въ Коллегіумъ Кіевскомъ учился, свободный, бевъ подозрвніа, по объщанію служить на иночество годовъ пятънадцать.

Въ томъ монастыръ Братскомъ на убыліе мъста необходимо монаховъ потребно на нужные послушание пятнадцати, безъ умноженія сверхъ прежняго числа монаховъ, съ котораго монастыря пять іеромонаховъ и іеродіаконъ одинъ въ инные монастыри по указамъ на послушаніе взяты; преставилось: іеромонаховъ два, іеродіаконовъ два; безвъстно избежали: іеромонахъ одинъ, іеродіаконъ одинъ, монахъ одинъ.

Въ монастыръ Мгарскомъ Лубенскомъ:

1) Василій Лащевскій, родомъ съ полской области отъ рожденія леть 34; учился въ Коллегіумъ Кіевскомъ и окончиль Өеологію, свободенъ и подозрвніа никакого не имветь. да Полтавы мещанской синъ, лють ему отъ

2) Іоакимъ Михайловскій, родомъ съ Малой Россіи города Лохвицы, сынъ козачій, училъся въ Колдегіумъ Кіевскомъ до окончаніа реторики, літь ему оть рожденіа 26; подозръніа за нымъ никакова не имъется.

Кром'в техъ прописанныхъ двоихъ студентовъ по исправки съ табеллю на убыліе мъста необходимо потребно въ томъ монастыръ Мгарскомъ монаховъ человъка девятнадцати.

Къ сему реестру руку приложилъ іеромонахъ Модестъ писарь катедри Кіевскія.

2. Реестръ о желающихъ монашества въ Кіевопечерской давръ ученыхъ, клиросныхъ и весьма потребныхъ майстеровыхъ людей, а :оннкмі

Симеонъ Ропчановскій, полского государства зъ Каменца Подолского, купеческой синъ, лътъ ему отъ рожденія 37; русского и латинского писанія учился въ томъ же Каменцъ Подолскомъ, а съ 1727 по 1732 годъ философіи и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Івань Даровскій, малороссійскаго города Стародуба священническій синъ, леть ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городъ, а латинского, такожъ философіи и богословін слушаль въ Кіевъ.

Даміянъ Аскаронскій, города Кіева мьщанской синъ, лътъ ему отъ рожденія 30; руского и латинского писанія учился такожъ философін и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Григорей Зорковскій, малороссійскаго местечка Бахмача мещанской синъ, летъ ему отъ рожденія 32; руского писанія училься въ томъ-же местечку, а датинского и философіи слушаль въ Кіевъ.

Димитрій Яхимовичь, полского государства эъ села Османъ священиическій синъ, леть ему отъ рожденія 29; руского писанія учился въ томъ же селъ, а латинского и философіи слушаль въ Кіевъ.

Оедоръ Помарянскій, полского государства съ города Любачева мещанскій синъ, лётъ ему отъ рожденія 44; руского писанія учился въ томъ же городъ, а датинского въ Кіевъ.

Семенъ Вшинъцкій, малороссійскаго горо-

рожденія 44; руского писанія учился въ томъ жъ городъ, а латинского въ Кіевъ.

Яковъ Русичевскій, малоросійскаго города Прилуки мещанской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 33; руского писанія учился въ томъ же городъ, о датинского, такожъ философіи и богословіи слушалъ въ Кіевъ.

Григорій Русичевскій, брать его родній, лють ему оть рожденія 30; руского писанія учился въ городе Прилуки, а латинского, тако жъ философіи и богословіи слушаль въ Кіевъ.

Ивань Двигубскій, отставный слободской Зміева города сотникъ Новопечерского Зміевскаго монастыря знатный укладчикъ, лътъ ему отъ рожденія 75; писанія никакова не учился.

Лукіянъ Поповскій, малороссійскаго села Орловки мужичей синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 34; руского писанія учился въ томъ же селѣ; съ 1718 по 1731 года при Дворѣ государевомъ въ пѣвческомъ, а потомъ въ волторническомъ званіи служилъ и съ пашпортомъ свободно отпущенъ.

Гавріилъ Цвѣтковскій, полского государства города Межибожа мещанской синъ, ему отъ рожденія 30, руского писанія и портного майстерства учился въ Кіевѣ съ малыхъ лѣтъ при Кіевопечерской лаврѣ; пребываетъ въ службѣ свободно.

Илія Завадскій, цесарскаго города Токая шляхтской сынъ, льтъ ему отъ рожденія 38; въ Кіевъ прівхаль въ младыхъ льтахъ, гдв и руского писанія учился, въ службе у малороссійскихъ знатныхъ господъ пребываль свободно.

Емеліянъ Синявскій, полского государства города Синявы мещаньскій синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 60; руского писанія мало учился въ томъ же городѣ, въ Кіевѣ жилъ мещаниномъ чрезъ 40 лѣтъ.

Аванасій Улозовскій іконописецъ, полского госудярсва зъ города Мстислави, жалнерской синъ, лѣтъ ему отъ рожденія 31; руского писанія учился въ томъ же городѣ, а іконопиства въ малороссійскомъ городѣ Черниговѣ.

Григорій Якимовъ Елскій, полского государства м'ястечка Копуса мещанской синъ, літь ему отъ рожденія 50, съ малыхъ літь

при великороссійскихъ знатныхъ персонахъ въ кухмейстерствъ пребываль и въ 1735 году съ папипортомъ свободно отпущенъ.

Илія Гузіевичъ, полского государства города Яворова мещанской синъ, лътъ ему отъ рожденія 39; руского писанія учился вътомъ же городе, съ младыхъ лътъ при малороссійскихъ персонахъ въ службе свободно пребывалъ.

Іоакимъ Моисеевъ, малороссійского местечка Бобрицы мещанской сынъ, лѣтъ ему отърожденія 50; руского писанія мало и портного майстерства учился въ Кіевъ.

Всъ вышеписанные монашества желатели свободніе, по засвидътельствованію людскому, и по усмотрънію здъшняго ихъ обхожденія, честніе и ни въ какомъ подозръніи не явились.

По описи 1733 году вь Кіевопечерской давръ и въ приписныхъ монастыръхъ было всъхъ монашествующихъ съ настоятелми 525.

Въ то время въ монахахъ была нужда для того, что и предъ тъмъ чрезъ нъсколько годъ пострижения не было; нынъ токмо 368.

Въ томъ числъ престаръдыхъ, слъпыхъ, хромыхъ и послушанію всякому весма недъйствительныхъ 30.

Необходимо потребно въ Кіевопечерскую давру и въ приписніе монастыри всего числа монаховъ 600 человъкъ.

I оное число было-бъ всегда въ состояніи. О семъ всемилостивъйшаго высокомонаршаго помилованія и указа всенижайше просимъ.

Кієвопечерскія лавры архимандрить Иларіонъ съ братією.

приложение хуі ').

Опись взятой исъ Курского Знаменского Богородицкаго монастыря части ризы Господа нашего Иисуса Христа, въ какомъ оная часть ризы Господней сосудъ положена и на немъ оправа и что при томъ святыхъ мощей имъется, значитъ ниже сего.

а имянно:

Часть ризы Господней вложена въ сере-

¹) Къ дѣлу № 196.

бреной позлащенной понагиі круглой за өрустальма, а оной өрусталь розбить.

Около той понагіи насажены малые красные камушки.

Въ ней круглая досщечка съ виниетью, въ которую вложенъ четвероуголной малой ищикъ серебреной, въ которой положена часть ризы Господни, сверху четвероуголной орустальной камень, и утверждена оная панагія въ деревянной кипарисной дскъ.

Въ опой дене вокругъ оной части ризы Господни вложенные святыхъ мощей (части) и надъ пими імъется надпись;

а имянно:

Бого. М. Анны.

Василия Великого Іоанна Милостиваго Евангелиста Луки Іоанна Дамаскина Спиридона Тримифут- Пимена Великаго Великомученицы Ма-Великомученика Георрины гія Пафнутия Боровско-Мученика Понтелеиго. мона Арсения Тверскаго Иакова персенина Нила Столбенского Евстратия П. М. Никиты Иоанна Злотоустого Мученицы Іулиты Апостола Филиппа Мученика Уара Оеодора Тпрона. Максима Блаженного Великомуч. Артемия П. Гермона Свиажско-I. M. го. Еврема Сирина. Евремъ Новоторжско-Безсребренниковъ Козго. мы и Даміана.

Печерскихъ:

Моисъя, Прохора, Исакия, Матвъя, Спиридона, Алимпія, Илиі. Одни мощи безъ надписей.

Те мощи святыхъ закрыты слюдою.

И на вышеписанной кипаресной деке съ мощами наложена серебряная позлащенная кованная чеканная дека.

Сверху на квымсе вырезано: Еэгь Отецъ въ Троице, Распитие съ предстоящими.

Секретарь Дімитриі Шараповъ, канцелярість Пименъ Леонтиевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVII ').

Просительный листъ игумена Аеонскаго Зографскаго Георгіевскаго монастыря іеромонаха Даніила съ братією къ Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ.

Всепресвътлъйшая и Самодержавнъйшан Великая Государыня наша Імператрица Анна Іоанновна Всероссійская!

Видъвше Вашего Імператорскаго Величества неисчерпаемый милосердиа источникъ, разливающійся по всельниви на святыя обители и церкви Божия, того ради и мы умыслихомъ послати къ Вашему Пресвътлому Імператорскому Величеству нашей Всемилостивъйшей Государынъ сихъ показанныхъ обители нашея монаховъ съ жаловапного грамотою Вашего Пресвътлого Величества Высочайшихъ предковъ блаженный памяти всероссійскихъ Імператоровъ для прошенія милостыни, понеже обитель наша отъ несносныхъ турецкихъ податей и налогъ за неимъніемъ денегь въ конечное разореніе приходить и немалые долги имветь для того, что въ сия тяжкая времена подъ игомъ работы агарянскіа живущім ни отъ кого помощи не имъемъ и весма оскудъваемъ, въ которомъ оскудении и убожестве нашемъ прибъгнувше всесмиренно до Вашего Пресвътлаго Імператорскаго Величества, да не услышимъ смутный гласъ: не въмъ васъ, но радостныхъ отъ Вашего Імператорскаго Величества возвратившихся обители нашея монаховъ увидъвше, речемъ: получихомъ желаемое; такожде и протчіимъ хвалящимся Вашимъ Імператорскимъ милосердіемъ отвъщаемъ: не токмо въруемъ за слово ваше сами бо видъхомъ и пріяхомъ отъ десницы Ея Імператорскаго Величества щедролюбивую милостыню, чрезъ седмьнадесять лётъ не ходячи въ россійскую імперію, за нащимъ убожествомъ нынъ получихомъ, о чемъ приемля смёлость и дерзновение смиренно просимъ, молимъ и пребываемъ.

Вашего Пресвътлаго Імператорскаго Величества нашей Всемилостивъйшей Государынъ нижайшіе рабы и всегдашніе бого-

¹) Къ дълу № 216

молцы іеромонахъ Даніилъ, ігуменъ съ братією обители болгарскіх Георгієвскія Ізуграфскія.

Дано съ монастыри 1733 года мъсяца Іюля 1 дия.

2. Копія жалованной грамоты Авонскому Георгіевскому Зографскому монастырю.

Божією милостию, Мы Пресвътльйшій и Державнъйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ всеа Великін и Малын и Бълын Россіи Самодержецъ Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородцкій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятдкій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскіе земли, Черниговскій, Резанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бізоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа съверныя страны повелитель и Государь Іверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскіе вемли черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и свверныхъ Отчичъ и Дедичъ и Наследникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество пожаловали Македонскіе земли Аоонскіе горы святаго ведикомученика страстотерица Георгіа монастыря ево, зовомаго Ізуграфскаго, архимандрита Максима зъ братіею, или кто по немъ въ томъ монастыр в иный архимандритъ и братія будуть, повелёли имъ дать сію Нашу Царскаго Величества милостивую жалованную грамогу потому: въ прошломъ въ 7149 году Іюня въ 8 день по указу Дъда Нашего Государева блаженные и въчнодостойные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михапла Өеодоровича всеа Великія Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и съверныхъ Отчича и Дъдича, и Наслъдника, и Государя, и Обладателя, дана въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь архимандриту Паисію съ братією жалованная грамота, по которой велёно ему архимандриту и впредь по немъ будучимъ архимандритамъ для милостыни прівзжати тремъ старцомъ да служкв, и какъ изъ того

въ Нашъ царствующій великій градъ въ Москву въ указной годъ и та жалованная грамота подписана на имя Отца Нашего Государева блаженныя и въчнодостойныя памяти Великого Государя и Великого Князя Алексія Михайловича всеа Великія п Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, въ прошломъ 7165 году Июня въ 15 день, что пожаловаль Онь, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыри архимандрита Петронія съ братією, вельль имъ изъ того монастыри привзжать къ царствующій градъ Москву для милостыни въ указной же годъ, а въ прошломъ 7190 году Марта въ 20 день та прежняя жалованная грамота подтвержена и подписана на ими брата Нашего Государева блаженныя и въчно достойныя памяти Великаго Государя Царя и Великого Киязи Оеодора Алексіевича всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержца, что пожаловаль Онъ, Великій Государь, того жъ Георгіевскаго Ізуграфскаго монастыря архимандрита Евенмія, ведълъ имъ изъ того монастыря привзжать къ Москвъ по прежнему, поволно. И нынъ билъчеломъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству вышепомянутой архимандрить Максимъ, что та Наша прежняя жалованная грамота за многими дъты обетщала и чтобъ Намъ, Великому Государю, пожаловать вельть въ тоть ихъ монастырь дать Нашу Царского Величества жалованную грамоту вновь на Свое Великаго Государя Имя, и Мы, пресвътлъйшій и Державнъйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичь, всеа Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, того помянутаго архимандрита Максима зъ братіею пожаловали, вельли въ тотъ Георгіевской Ізуграфской монастырь дать сію Нашу Царского Величества жаловалную грамоту и по сей Нашей Царского Величества жаловалной грамотъ ему, архимандриту Максиму, и впредь по немъ будучимъ инымъ архимандритомъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству для милостыни пръзжати въ пятой годъ, а съ ними быть въ прівздв по прежнему двумъ или монастыри онъ, архимандрить, или впреды градъ Москвъ, лъта отъ созданія мира 7204, по немъ будучіс архимандриты или братія съ сею Нашею Царского Величества жаловалною грамотою въ Наше великороссійское государство въ указной годъ повдутъ или кого пошлють, и по городамъ Нашего Царского Величества бояромъ и воеводамъ и всикимъ приказнымъ людемъ ево, архимандрита, и впредь по немъ будучимъ того монастыри архимандритовъ и посланныхъ ихъ старцовъ къ Намъ Великому Государю къ Москвъ и съ Москвы пропускати по сей Нашей Великого Государи жалованной грамотв и подводы имъ давати, по подводв человеку, а подъ рухлядь ихъ давати подводы, на чемъ мочно поднятца, а кормъ имъ давати отъ Путивля или отъ Севска или отъ инова порубежного города въ дорогу до Москвы и отъ Москвы назадъ, и приставовъ съ ними посылать во всемъ какъ иныхъ монастырей такие жъ привзжіе архимандриты и старцы по нашимъ Царского Величества жалованнымъ грамотамъ пропускаются. А какъ они привдутъ въ Наши Царского Величества малороссійскіе городы и Нашего Царского Величества подданному войска Запорожского обоихъ сторонъ Диепра гетману Івану Степановичу Мазепъ і старшинъ, и полковникомъ, і инымъ уридникомъ, кому гдъ въдати надлежитъ, въ Нашихъ Царскаго Величества малороссійскихъ городъхъ пропускать ихъ безо всякаго задержанія и зацібпки и по городамъ таможеннымъ годовамъ и целовальникомъ, и по ръкамъ перевощикомъ и всякимъ попілинникомъ съ рухляди ихъ, перевозу и мостовщины и никакихъ пошлинъ нигдъ не имать, а пропускать ихъ безъ задержанія; а кто на нимъ что возметъ или чёмъ изобидитъ, и твмъ людемъ отъ Насъ Великаго Государя быть въ опалъ, а взятое велимъ отдать вдвое. А ему, архимандриту, и впредь по немъ будучимъ архимандритомъ въ Наше Московское государство и изъ Нашего государства иныхъ монастырей старцовъ п слугъ и товаровъ ихъ и продажныхъ лошадей не провозить, тъмъ на себя Нашего Царского гивву не наводити. Писана си Наша Царскаго Величества жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ велицемъ

мъсяца Февраля 14 дня, государствованія Нашего 14-го году. А прежняя подписная ветхая жалованная Деда Нашего Государева 7149 года грамота взята у него, архимандрита Максима въ Нашъ Государственной Посолской Приказъ.

При томъ пишетъ тако: Великого Государя Его Царского Величества діякъ Василей Бобининъ.

Въ Печатномъ Приказв въ книгу записано Феврали въ 15-мъ числъ 7204 году.

На обороть той же грамоты: Божіею милостію пресвътльйшій и Державивиній Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексвевичь, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержецъ. У оной же грамоты на красномъ воску печать на шнурв.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII 1).

Списокъ рукоприкладчиковъ прошенію о переводѣ преосвященнаго Алексія изъ Рязанской въ другую епархію.

Архимандриты: Спасскаго Рязанскаго монастыря Онуфрій, Рождествобогородичнаго Солотчинского Іоасафъ и Духова Ефремъ. Троицкаго, что усть ръки Павловки пгуменъ Алимпій; Ризанскаго архіерейскаго дома казначей іеромонахъ Веніаминъ.

Соборной Успенской церкви ключари попы Идаріонъ и Стефанъ и попы: Ивапъ, Иванъ Монсеевъ и Левъ.

Архангельскаго собора попъ Галактіонъ.

Староста поповскій попъ Вознесенской церкви Сергій и той же церкви попъ Илья.

Церкви Преображенія Госнодня, что на Яру, попъ Иванъ.

Церкви Великомученицы Екатерины поить Иванъ Максимовъ.

Церкви Воскресенія Христова, что внутри града, попъ Иванъ.

Богородицкаго Явленскаго девичьяго монастыря попы Іаковъ и Евдокимъ.

Церкви Входа во Герусалимъ попы Иванъ и Андрей.

Введенской церкви попъ Михаилъ.

¹⁾ Къ дълу № 257.

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы попъ Михаилъ.

Георгіевской церкви понъ Гавріилъ. Борисоглъбской церкви попъ Василій. Вознесенской церкви попъ Тихонъ. Воскресенской попы Василій и Андрей. Николаевской церкви понъ Матоей. Благовъщенской церкви попъ Евстафій.

Діаконы соборной Успенской церкви: Кириллъ, Симеонъ и Андрей Львовъ.

Церкви Благовъщенія Пресвятыя Богородицы діаконъ Іаковъ.

Церкви входа во Герусалимъ діаконъ Ва-

Церкви Смоленскія Пресвятыя Богородицы, діаконъ Василій.

Борисоглъбской церкви діаконъ Григорій. Вознесенской церкви діаконъ Филиппъ. Рязанскій воевода маіоръ Лука Плохово.

Московскаго драгунскаго полка канитанъ Иванъ Натальинъ.

Азовскаго пъхотнаго нолка: поручикъ Иванъ Мальпинъ и подпоручикъ Леонтій Исаковъ.

Отставный подпоручикъ Григорій Масаловъ.

Московскаго драгунскаго полка прапорщикъ Михайла Каверзинъ.

Отъ инфантеріи Казанскаго полка земскій нисарь Епифанъ Суворовъ.

Рязанскаго архіерейскаго дома секретари: Иванъ Морозовъ, Петръ Умрихинъ, съ приписью подьячій Иванъ Курбатовъ п стрянчій Иванъ Андросовъ.

Духовнаго Приказа канцеляристы: Никита Алтуховъ, Василій Сфровъ, Оедоръ Морозовъ, Борисъ Алтуховъ и подканцеляристъ Аггей Протопоповъ.

Казеннаго Приказа канцеляристъ Иванъ Морозовъ и подканцеляристы: Иванъ Озеровъ, Яковъ Горинъ и копінстъ Алексви Морозовъ.

Дворцоваго Приказа канцеляристы Василій Королевъ и Михайло Борисовъ.

Переяславской Провинціальной Канцеляріп канцеляристы Стефанъ Каменевъ и Никита Полуехтовъ, подканцеляристы: Иванъ Бадукинъ, Козма Сарыковъ и Алексъй Романовъ и копіисть Иванъ Протопоповъ.

Купцовъ 45 человъкъ, въ томъ числъ два бурмистра и одинъ староста.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIX 1).

1. Реестръ наличнымъ канцелярскимъ служителямъ, въ Синодальныхъ Экспедиціяхъ обрѣтающимся за 1737 годъ.

Въ экспедиціяхъ:

Секретари Никифора Слопцова при секретныхъ ділахъ: копеисты Михайло Остолоповъ, Іванъ Искринъ и Левъ Михайловъ и дворяне Осипъ Зеленой и князь Павелъ Шаховской.

Секретаря Алексъя Васильева: канцеляристъ Аванасей Пуговишниковъ, копеисты Өедоръ Поповъ и Степанъ Сеславской, юнкеръ Михайло Поповъ и дворяне Яковъ Еремеевъ и Іванъ Тыртовъ.

Секретаря Ивана Муринова: канцеляристы: Михайло Бъляевъ, Іванъ Матвъевъ и Іванъ Киселевъ; копіисты: Іванъ Муриновъ, Михайло Поповъ и Петръ Шиловцевъ и дворяне Михайло Мордвиновъ и Сергъй Рожновъ.

Сверхъ экспедицей при протоколъ: протоколистъ Петръ Боголюбовъ, канцеляристъ Сила Замятнинъ, копеисты Филипъ Яновской и Алексти Головковъ.

Въ регистратуръ: регистраторъ Іванъ Шавровъ и копінсты Андрей Кононовъ и Корнида Алексвевъ.

Въ приказномъ столъ: канцеляристы Іванъ Нестеровъ и Евдокимъ Череповскій и копіисты Іларіонъ Недьяковъ и Максимъ Никоновъ.

2. Реестръ канцелярскимъ служи-Канцеляріи Святвишаго телямъ Синода и Духовнаго Правленія за 1737 годъ.

Протоколисть Петръ Івановъ Боголюбовъ, Верхоспасскаго собора протопопскій сынъ; въ приказной службъ обрътается съ 706 года, тому 32 лъта, въ томъ числъ: по 708 годъ въ Земскомъ Приказъ, а съ 708 по 732 въ бывшемъ Монастырскомъ Приказе, что ныив Колегия Экономиі, а въ 732 г. взятъ въ Святвишиі Синодъ канцеляристомъ, а 734 года опредвленъ протоколистомъ; годоваго трактамента получаетъ по 400 рублей.

¹) Къ дълу за № 305

Регистраторъ Іванъ Аванасьевъ Шавровъ, сынъ священническій; въ службъ обрътается съ 716 года; у дълъ былъ въ Коллегіи Экономіи по 732 годъ, а въ 732 году указомъ взять къ двламъ въ Святейшій Синодъ исъ канцеляристовъ въ канцеляристыжъ и былъ канцеляристомъ 734 года сентября по 7 число, а того 7 числа опредъленъ регистраторомъ, въ которомъ чинв и нынв обрвтается; жалованья получаеть по окладу въ годъ по 300 рублевъ.

Канцеляристъ Михайло Савинъ Бъляевъ, поповъ сынъ; обрътается въ службъ съ 716 года и быль въ Сибирскомъ Приказъ мододымъ подъячимъ по 722 годъ, а въ томъ 722 году опредъленъ былъ въ Канцеляріи Святвишаго Синода копеистомъ, въ которомъ званіи и быль по 728 годъ, а въ томъ 728 году, по опредвленію жъ Святьйшаго Синода, пожалованъ въ число штата канцеляристомъ, со опредвленнымъ по штату трактаментомъ въ годъ по 200 по 50 рублевъ, въ коемъ канцелярскомъ званіи и понынъ обрътается и получаетъ оной опредъленной ему трактаментъ.

Канцеляристъ Іванъ Дмитріевъ Матвъевъ, подъяческой сынъ; въ службъ обрътаетца съ 716 года и быль по 719 годь въ Канцеляріи Рекрутскаго Щетнаго Правленія, а съ того года былъ въ Сибирскомъ Приказъ по 722, а въ томъ году опредъленъ по прошенію ево въ Святвишій Правительствующій Синодъ и былъ по 723 годъ конеистомъ, а въ томъ годъ опредъленъ подканцелиристомъ и быль по 726 годь, а въ томъ году отданъ въ Коллегію Экономін Синодальнаго Правленія для новозаводства и быль по 732 годь и въ томъ же году взять въ Святьйшій Синодъ, гдв и нынв обрвтается канцеляристомъ; окладъ получаетъ по 250 рублевъ въ годъ.

Канцеляристь Аванасій Осиповъ Пуговишниковъ, подъяческой сынъ; въ службъ пребываетъ съ 719 года; былъ сначала во Оружейной Канцеляріи и въ Санктпитербурхской типографіи по 729 годъ, а въ томъ году взять въ Святвишій Синодъ, гдв и понынъ; въ подканцелириста пожалованъ въ 725 году, а въ канцеляриста въ 726 году по опредъ-

Перегодчикъ Василій Тимовевъ Козлос-гленіямъ Святвишаго Синода; жалованья нынъ получаетъ по 200 рублевъ.

> Канцеляристъ Сила Титовъ Замятнивъ, Синодальнаго въдомства подъяческой сынъ: приговоромъ въ Святьйшій Синодъ опредъленъ въ копеиста въ 1723 году Июля 16 числа и былъ конеистомъ по 1735 годъ Марта по 11 число, а въ томъ Мартъ 11 числъ приговоромъ Святьйшаго Синода опредъленъ въ канцеляриста, въ коемъ званіи и понынъ обрътается; жалованье получаль въ годъ по 150 рублевъ, а Сентября съ 2 числа сего 1737 года опредъленіемъ же Свитъйшаго Синода велъно давать въ годъ по 200 рублевъ.

> Канцеляристь Іванъ Карповъ Нестеровъ, подъячего сынь; въ службъ обрътается съ 720 года и былъ въ Тверскомъ архіерейскомъ домв конеистомъ по 727 годъ, а съ 727 года по 735 канцедяристомъ, а въ 735 году взять по указу въ Святьйшій Синодъ къ дъламъ и опредъленъ канцеляристомъ, гдв и понынв пребываетъ, а жалованья получаетъ въ годъ по 150 рублевъ.

> Канцеляристь Іванъ Алекстевъ Киселевъ, подъяческой сынъ; въ службъ обрътается съ 1712 года и былъ съ того году при дълахъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домъ копеистомъ по 720 годъ, а съ того года по 735 канцеляристомъ, а въ 735 году указомъ взятъ въ Святвиний Правительствующий Синодъ и опредъленъ канцеляристомъ, гдъ и нынъ обратается; жалованья получаеть въ годъ 150 рублевъ.

> Канцеляристъ Евдокимъ Иларіоновъ Череновскій; напредь сего былъ въ дом'в Вологодскаго архіерея въ подъякахъ и съ начала 1734 года опредъленъ и былъ въ томъ же дом'в канцеляристомъ, а по взятіи изъ того дому въ Святвиний Синодъ, опредвленъ при Синодальной Канцеляріи копеистомъ 1735 года Октября 10, а канцеляристомъ сего 1737 года Июля 13 числъ; жалованья подучаеть въ годъ подтораста рублевъ.

> Копеистъ Оедоръ Ивановъ Поповъ Московскаго увзду, дворцоваго села Коломенскаго соборной церкви Вознесенія Господни поновъ сынъ; въ службъ обрътается при дълахъ приказнымъ съ 718 году, а имянно:

дальномъ Дворцовомъ Приказъ по 1721 годъ, а въ томъ году по присланному ізъ Санктпетербурха ізъ Святвищаго Правительствующаго Синода указу взять къ деламъ въ Святъйшій Синодъ, а жалованья получаль до сочиненія штата по 60 рублевъ, а нынъ получаеть по положенному въ штатъ копеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеистъ Іванъ Аванасьевъ Муриновъ, дьяконской сынъ; дъйствително въ службъ обрътается копеистомъ съ 717 года, первъе при делахъ въ Московской Губернской Канцеляріи по 722 годъ, а онаго года въ Апръль мъсяць опредъленъ въ Святьйний Синодъ, а жалованье получаетъ по положенному въ штатъ копеистскому окладу по 70 рублевъ.

Копеисть Филипъ Семеновъ Яновскій, сынъ отца купецкаго; опредбленъ къ дъламъ въ прошломъ 723 году въ Московскую Синодального Правленія Канцелирію, а въ 724 году взять къ дъламъ же въ Святвиній Синодъ, гдв и понынв обретается, а трактаментъ получаетъ по штату 70 рублевъ.

Копенстъ Михайло Константиновъ Остолоповъ, подъяческой сынъ; въ Капцелярію Святвишаго Синода определенъ въ 729 году, съ котораго и понынъ пребываетъ копеистомъ; жалованье получаеть въ годъ 70 рублевъ.

Коненстъ Михайло Логиновъ Поповъ, свищеннической сынъ; въ службъ обрътается еъ 723 году, былъ въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярін консистомъ, а въ 724 году ізъ оной Канцелярія взять при дъдахъ съ протчими канцелирскими служителми въ Санктиитербурхъ въ Святвишій Синодъ и быль по 727 годъ копенстомъ же, а въ томъ году отпущенъ къ дёламъ въ Москву въ Духовную Дикастерію, въ которой опредъленъ въ 728 году подканцеляристомъ, а съ начала 734 года по указу ізъ Святьйшаго Синода быль при дълахъ въ Бълъграде при отправлении дълъ во учрежденной Бълоградской Духовной Коммиссіи подканцеляристомъ же, съ которыми делами привхаль по указу въ Санктинтербурхъ і въ нынъшнемъ 1737 году Августа 26 дня по опредъленію Святьйшаго Синода обрътается тербуркъ въ Святьйшій Синодъ къ дъламъ

въ бывшемъ Патріаршемъ, нынъ же Синс- въ Синодальной Канцеляріи въ числъ копеистовъ, а трактамента въ годъ получать опредълено ему по 70 рублевъ.

> Копеисть Алексый Дмитріевъ Головковъ, дворянскій сынъ Вологодскаго архіеренскаго дома; въ Святьйшій Синодъ по указу взять въ 735 году и опредвленъ къ дъламъ копеистомъ; жалованье получаетъ по окладу по 70 рублевъ въ годъ.

> Копеистъ Иванъ Кипріановъ Искринъ. изъ подъячихъ Устюжской епархін; взятъ по указу въ Святъйшій Синодъ къ дъламъ въ 735 году и Марта съ 22 числа прошлаго 736 года въ Синодальной Канцелиріи у дълъ обрътается копенстомъ, а жалованье получаетъ въ годъ по 70 рублевъ.

> Копеисть Левъ Михайловъ Михайловъ, Троицкаго Ипатского монастыря подъяческой сынъ: былъ въ томъ монастырв подъячимъ, а въ Святейшій Правительствующій Синодъ взять по указу и определень быль копеистомъ въ прошломъ 736 году; жалованье получаеть въ годъ по 70 рублевъ.

> Копеистъ Степанъ Васильевъ Сеславской, Синодального дому служительской сынъ; въ службъ обрътался съ 725 году въ Синодальной Сеславской вотчинъ земскимъ подъячимъ, а въ 735 году по указу изъ Святъйшаго Синода высланъ въ Санктпитербурхъ і въ 736 году Маја 14 числа опредвленъ конеистомъ; жалованья опредвлено по 70 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Корнъй Алексвевъ Алексвевъ, града Смоленска дъяконской сынъ; высланъ по указу изъ дому Смоденского архіерен въ Святвишій Синодъ въ прошломъ 1736 году і опредвлень копенстомъ; жалованья получаеть по 50 рублевъ въ годъ.

Копсисть Петръ Осдоровъ Шиловцовъ, діаконскій сынъ; въ службѣ обрѣтается съ 735 года въ Свитийшемъ Синодъ копеистомъ, а жалованья получаеть въ годъ по 50 рублевъ.

Копеистъ Максимъ Никоновъ Никоновъ, дому Смоленскаго архіерен служителской сынъ и въ 716 году опредъленъ былъ въ архіерейскомъ Духовномъ Приказв, конеиетомъ, а въ нынъшнемъ 1737 году въ Өевралв мвсяцв взять по указу въ Санктииі опредёленъ копеистомъ; жалованья получаетъ по 40 рублевъ въ годъ.

Копеистъ Андрей Кононовъ Кононовъ. Синодалного дому пѣвческой сынъ въ Святъйшемъ Синодъ копеистомъ опредъленъ онаго Синодалного дому изъ подъяковъ въ нынъшпемъ 1737 году въ Генваръ мъсяцъ; жалованья въ годъ опредълено 35 рублевъ.

Копеистъ Іларіонъ Андреевъ Недьяковъ, бывшей Санктпитербургской типогравіп надемотрщиковъ сынъ; опредѣленъ копеистомъ въ 734 году; жалованья получаетъ въ годъ по 25 рублевъ.

Юнкеръ Михаило Поповъ, города Вологды дъячковъ сынъ; обрътался при Синодалной Канцеляріи съ 729 по 732 годы пищикомъ безъ жалованья и въ томъ 732 году Декабря 23 дня опредъленъ юнкеромъ; жалованья получаетъ по 25 рувлевъ въ годъ.

Въ Санктпитербурскомъ Духовномъ Правленіи обрътаются канцелярскіе служители нижеозначенные.

Секретарь Василій Типіинъ.

Канцеляристы: Іоакимъ Гребенщиковъ, Петръ Неупокоевъ и Дометій Корнышевъ.

Копеисты: Осипъ Звъревъ, Михайло Остолоповъ, Өедоръ Башиловъ, Іванъ Сулинъ и Пареенъ Поповъ.

Да требують во оное же Духовное Правленіе къ приказнымъ дѣламъ опредѣленія, о которыхъ и дѣла производятся, толко еще не опредѣлены, а у дѣлъ трудятся:

Бывшей въ Адмиралтействъ-Коллегіи подканцеляристъ Іоакимъ Звъряевъ, бывшей же Новгородского архіерейскаго Разряда копеистъ Петръ Андреевъ и Санктпитербурхскаго котелнаго цеха алдерманской Макара Козлова сынъ Егоръ Козловъ.

3) Реестръ дворянамъ, присланнымъ въ Святъйшій Правительствующій Синодъ въ 1737 году Маіа 20 дня при доношеніи ізъ Герольдмейстерской Канторы для обученія писма і приказныхъ дълъ, и обрътающимся при Синодъ солдатамъ.

Дворяне: Михайло Ивановъ Мордвиновъ, сынъ дворенина Ивана Аванасьева Мордвинова; служилъ въ Кіевскомъ гарнизонъ прапорщикомъ.

Осипъ Захаровъ Зеленой, сынъ дворенина Захара Иванова Зеленого, которой служилъ въ Новгородской губерній для приниманія бумаги.

Іаковъ Ивановъ Еремвевъ.

Сергъй Ивановъ Рожновъ, сынъ дворенина Ивана Дмитріева Рожнова, которой служилъ въ Тверскомъ драгунскомъ полку порутчикомъ.

Іванъ Григорьевъ Тыртовъ, сынъ дворснина Григорья Яковлева Тыртова, которой нынъ служитъ лейбгвардіи въ Преображенскомъ полку солдатомъ.

Князь Павелъ Ларіоновъ Шаховской, сынъ князя Ларіона княжъ Иванова сына Шаховского, служившаго въ выборныхъ ротахъ.

Вышеозначенные дворяня жалованья получають по положенному въ штатъ копенстскому окладу въ годъ по 70 рублевъ.

Въ Канцеляріи Святъйшаго Правительствующаго Синода для карауловъ и посылокъ имъется нынъ наличныхъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ салдатъ, а имянно:

Гвардіи Преображеннаго и Семеновскаго полковъ:

1-го оклада два человъка; жалованья въ годъ получаютъ по 20 рублей 25 копъекъ и хлъба по 6 юетей каждому.

2-го оклада двънадцать человъкъ, жалованья въ годъ каждому по 19 рублей 4 копъйки и хлъба по 5 юютей.

3-го оклада два человѣка, жалованья имъ по 13 рублей 68 копѣекъ и хлѣба по 3 ююти въ годъ.

Разныхъ армейскихъ полковъ:

Подпранорщикъ Иванъ Пъстовъ, жалованья ему по 13 рублей 68 копъекъ.

Капралъ Петръ Обуховъ, жалованья по 12 рублей въ годъ.

Рядовыхъ разныхъ же полковъ девять человъкъ, жалованья имъ по 10 рублей 98 копъекъ каждому.

Вышеозначеннымъ же гвардіи и разныхъ полковъ солдатамъ положено мъсячнаго правіанта муки по 3 четверти, крупъ по полдва четверика, соли по 24 фунта, да мясныхъ по 72 копъйни.

Синодальные матросы и гребцы: Квартермистръ Иванъ Малыгинъ.

Гребцовъ девять человъкъ; жалованьн

по 12 рублей въ годъ, да имъ же покупается обыкновенной матроской мундиръ.

Оные квартермистръ и гребцы ізъ домовыхъ Синодалныхъ служителей.

ПРИЛОЖЕНІЕ XX ¹)

Реестръ содержащимся при Синодальной Канцеляріи колодникамъ краткимъ показаніемъ касающихся до нихъ дѣлъ.

По экспедицін секретаря Никифора Слопцова.

1735 г. Марта съ 14.

- 1) Торопецкій попъ Оедоръ Ивановъ, въ сообществъ съ доносителемъ Иваномъ Егоровымъ на Торопецкаго жъ протопопа Ивана Степанова якобы въ краже казенныхъ товаровъ, лежавшихъ въ Борисоглъбской церкви въ трапезе, съ воромъ Тюрюхинымъ и во многихъ коварныхъ проискахъ.
- 2) Монахъ Антоній Есиповъ, въ сообществъ съ онымъ же доносителемъ, да онъ же постриженъ за запретительными указы.
- 3) Города Торопца поповъ сынъ Иванъ Егоровъ, въ доносительствъ на онаго протопопа Івана Степанова.

Апръля съ 30.

4) Города Торопца Борисоглъбскін церкви діаконъ Иванъ Ивановъ, въ своеручномъ подписательствъ на писмъ брата ево попа Оедора къ брату жъ своему попу Лукъ, въ которомъ писано о дъдахъ торопецкихъ посадскихъ людей, следуемыхъ въ торопецкой Коммисіи и о дель жь вышеписанного жъ протопопа Ивана Степанова и о протчемъ.

Сентября съ 22.

5) Торопецкой Воеводской Канцеляріи подъячій Тимовей Обизеринъ, у котораго вышепоказаннымъ торопецкимъ протопопомъ казенныхъ товаровъ и въ говореніи по отвътамъ многихъ переменныхъ словъ.

1736 г. Сентября съ 6.

6) Александросвирского монастыри архимандритъ Виссаріонъ по поданному на него

квартермистръ и гребцы получаютъ каждой въ Кабинетъ Ен Императорскаго Величества того жъ монастыря іеромонахомъ Иосіфомъ доношенію о найденіи имъ архимандритомъ въ томъ монастырв денежной казны.

Октября съ 16.

- 7) Онаго жъ Александросвирскаго архимандрита братъ Константинъ Поповъ по оному жъ о найденіи денегь ділу.
- 8) Того жъ монастыря монахи Макарій и Евстаній по томужъ ділу.

Ноября съ 14.

9) Бывшей онаго жъ Александросвирскаго монастыря келарь (что нынъ рострига) Иванъ Колосовъ по оному жъ о найденіи денегъ двлу.

Декабря съ 5.

10) Симонова монастыря монахъ Мардарій въ сказываніи имъ тогожъ монастыря за стрянчимъ Бочаровымъ дъла государева и о протчемъ.

Маіа 8 дня 1737 года.

11) Города Пскова попъ Потапъ Кириловъ, по поданному изъ Канцеляріи Тайныхъ Росыскныхъ Дълъ доношению въ показании на него, нопа, Псковской же епархіи бобылемъ Родіономъ Оставьевымъ нікоторыхъ важностей.

Августа съ 30.

12) Тоболской епархіи города Екатеринбурга протопопъ Иванъ Оедосвевъ.

Октября съ 15.

13) Софроніевой пустыни строитель Сергій, по поданному изъ Тайной Канцеляріи доношенію въ принятіи имъ бъглаго изъ Симонова монастыря исъ подначальства ісросхимонаха Димитрія и въ постриженіи въ монахи изъ неуказныхъ чиновъ.

1737 г. Сентября съ 1.

14) Бывшей Барашевской священникъ Петръ, нынъ же въ монашествъ имянующейся Пахомій, въ своевольномъ своемъ безъ трилътняго въ монастыръ пребыванія и безъ указу пострижении и въ ходатайствъ о произведении бывшаго иеромонаха Госсіи, что нынъ рострига Яковъ Самгинъ, въ Берлюковскую пустыню строителемъ и въ показательствахъ ево, Пахоміевыхъ, на онаго жъ Самгина нъкіихъ важностей, до Тайной Канцеляріи принадлежащихъ.

¹) Къ дълу № 305

Съ Октября 15.

приложение XX-XXI.

- 15) Берлюковской пустыни перомонахъ Никодимъ, въ таковомъ же своемъ постри женіи и въ ложномъ предъ поставленіемъ своимъ во перомонаха о отцъ сказателствъ. Декабря съ 8.
- 16) Присланной изъ Тайной Канцеляріи Красноселской попъ Иванъ Алексвевъ въ доносъ имъ на Староладожскаго строителя Оеодосія въ возглашеніи имъ Императорскаго титла не по формъ.

Декабря 10.

17) Присланной при доношеніи изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Новгородскаго архіерейского дому недѣлщикъ Иванъ Шалгуновъ.

Генваря 9 1738 году.

18) Николаевскаго Староладожскаго монастыря строитель иеромонахъ Өеодосій по вышепоказанному попа Ивана Алексвева доносу.

По экспедиціи секретаря Ивана Муринова:

- 19) Бывшей Санктъ-пітербухрской типографіи падсмотрщикъ Андрей Недъяковъ, состоявшій съ 1728 года при продаже оставшихся оной типографіи печатныхъ книгъ і листовъ и при содержаніи матеріаловъ, по опредъленію оставшихъ тогда въ Санктъ-пітербурхѣ членовъ, і въ прошломъ 1732 году показалъ во употребленіи на свои росходы на 513 рублей на $2^{1}/_{2}$ коп., а потомъ вторично объявилъ во употребленіи имъ на 414 рублей 18 копеекъ, о которой суммѣ сказалъ, что платить ему не чимъ.
- 20) Раскольникъ Іванъ Круглой, присланной ізъ Тайной Канцеляріи для слъдствія по его показанію на попа Олонецкаго утада Григорья Гаврилова.
- 21) Города Романова посадской человъкъ Василей Петровъ по дълу о побъгъ отца его попа Петра Алексъева изъ Толгского монастыря.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXI 1).

1. Реестръ Синодалной области мужескимъ і дъвичьимъ монастырямъ.

Мужескіе:

1) Троицкій Сергіевъ, 2) Троицкій Але-

ксандроневскій, 3) Кіевопечерскій, 4) Кіевомежигорскій.

Московскіе:

5) Чудовъ, 6) Высокопетровскій, 7) Богоявленскій, 8) Златоустовъ, 9) Спасскій за Иконнымъ рядомъ, 10) Знаменскій, 11) Крестовоздвиженскій, 12) Срфтенскій, 13) Богоявленскій, что на Троицкомъ подворьъ.

При Москвъ и въ Московскомъ увадъ:

14) Новоспасскій, 15) Симоновъ, 16) Донской, 17) Андронієвъ, 18) Даниловскій; 19) Воскресенскій при р. Истръ, 20) Николаевскій Угръшскій, 21) Андреевскій, 22) Покровскій на убогихъ Домахъ, 23) Николаевскій на Перервъ, 24) Новинскій, 25) Богословская пустыня, 26) Давыдова пустыня, 27) Троицкій Стромынскій, 28) Ставропигіальный Крестовоздвиженскій Бизюковъ въ Дорогобужскомъ убздъ; къ нему прицисной Сверколуцкій Дорогобужскій монастырь; 29) Савинъ при Звенигородъ, 20) Лаврентьевъ въ Калугъ.

Въ Володимеръ и въ уъздъ:

31) Рожественъ, 32) Спасскій Золотовородкій, 33) Покровскій, 34) Боголюбовъ, 35) Цареконзтантиновскій, 36) Сновицкій, 37) Козминъ, 38) Никола зекій Волосовъ.

Въ увздв Ржевы Володимеровы:

39) Нилова пустыня, 40) Тропцкій Селижаровъ, 41) Могилевская пустыня, 42) Житный, 43) Новосоловецкая пустыня.

Въ Костромъ и въ Костромскомъ увздв:

44) Ипатскій, 45) Богоявленскій, 46) Спасова пустыня, приписная къ Вологодскому Павлову монастырю, 47) Геннадієвъ, что въ Любимской осадъ, 48) Богородицкій Игрицкій, 49) Николаевскій Бабаевъ, 50) Симеоновскій, что на Суль, 51) Спасовъ Запрудный, 52) Колесникова пустыня, 53) Богородицкая пустыня на р. Сектъ; 54) Аванасьевскій при городъ Любимъ, 55) Шеренскій, 56) Богородицкая, 57) Словенская пустыня, что на Куси, 58) Благовъщенская Адреянова пустыня, что на Маизъ, 59) Троицкій Сыпановъ, 60) Рождественская пустыня въ Кинешмв, 61) Тихонова пустыня въ Нерехотской десятинь, 62) Ильинская пустыня на р. Шачи, 63) Николаевская пустыня на рвив Сендегв, 64) Преображенская пустыня, что близъ пригорода Плеса.

¹⁾ Къ дълу № 305

Въ Галичъ и въ Галичскомъ увздъ:

65) Паисіннъ въ Галичъ, 66) Желъзноборовскій, 67) Авраміевъ Заозерскій, 68) Авраміевъ Городецкій, 69) Макарьевъ на Унжь, 70) Благовъщенскій, 71) Воскресенскій, 72) Авраміевъ монастырь Верхняя пустыня, 73) Спасская Александрова пустыня, 74) Жукова пустыня, 75) Фроловскій.

Въ Переславлъ Залъсскомъ і въ увадъ:

76) Горицкій, 77).....78) Даниловъ, 79) Николаевскій, 80) Николаевскій же на Болотъ, 81) Никитскій, 82) Лукьянова пустыня, 83) Введенская пустыня, 84) Вепрева пустыня, 85) Борисоглъбскій, что на Пескахъ, 86) Борисоглъбскій при Переславлъ, 87) Николаевская пустыня на ръкъ Сольъ, 88) Борисоглъбскій на Горъ, 89) Троицкій Киржацкій, 90) Троицкій Махрицкій, 91) Успенская пустыня.

Въ Торопцъ:

92) Троицкій Небинъ, 93) Троицкій Кудинъ, 94) Николаевскій Собный.

Въ Дмитровъ и въ Дмитровскомъ уъздъ:

95) Борисогивбскій, 96) Троицкій Николаєвскій Пфснужскій, 97) Медвідева пустыня. Въ Волоку Ламскомъ:

98) Іосифовъ, 99) Возмицкій, 100) Спасскій Входа въ Іерусалимъ въ Верев.

Въ Съвску:

101) Спасскій, 102) Николаевскій Столбовскій, 103) Площанская пустыня, 104) Спасскій Столбовскій, 105) Боршевская пустыня.

Въ Путивлъ и въ Путивльскомъ увздъ:

106) Борисоглівбекій, 107) Пустынно-Молчинскій, 108) Глинская пустыня, 109) Софронієва пустыня.

Въ Карачевъ:

110) Николаевскій Одринъ, 111) Воскресенская Тихонова пустынь.

Въ Рыльску и въ Рыльскомъ увздъ:

112) Николаевскій, 113) Николаевская Семонская пустыня, 114) Дмитровская Льговская пустыня, 115) Николаевскій Веневъ въ Тульскомъ убздів.

Въ Брянску и въ Брянскомъ увздъ:

116) Спасскій, 117) Петропавловскій, 118) Бълобережская пустыня, 119) Полпинская пустыня, 120) Жизренскій, 121) Пятницкій, 122) Предтечева пустыня, что на Полпинъ.

инѣ. Т. XIV.

Въ Нижнемъ Ломовъ:

123) Богородицкій Казанскій, 124) Петропавловская пустыня, 125) Николаевскій, 126) Успенская Сололейская пустыня.

Въ Козловъ и въ увадъ:

127) Троицкій, 128) Ранимбургская пустыня, 129) Троицкій Скановъ въ Норовчатовскомъ увздъ, 130) Преображенскій, что въ Троицкомъ острогъ, 131) Пафнутьевъ въ Боровску.

Въ Серпуховъ:

132) Высоцкій, 133) Владычень.

Въ Можайскъ:

134) Лужецкій, 135) Колоцкій.

Въ Красной Слободъ:

136) Спасская пустыня, 137) Предтечевъ, 138) Ряпскій Успенскій, 139) Предтечевъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ, 140) Вселуцкій Новосоловецкій, 141) Вознесенскій, 142) Преображенскій въ Инсарѣ, 143) Саровская пустыня въ Темниковскомъ уѣздѣ, 144) Ильинскій въ Инсарѣ, 145) Богородскій въ Моктанскѣ, 146) Спасскій Преображенскій въ Пензѣ.

Въ Алексинскомъ увздъ:

147) Воскресенская пустыня, 148) Унковская пустыня, 149) Преображенскій въ Корсунскомъ уёздё, 150) Спасскій въ Вереё, 151) Воскресенскій въ Ростовскомъ уёздё, 152) Преображенскій въ Кинешемскомъ уёздё.

Въ Пошехонскомъ увздъ:

153) Николаевскій Тронскій, 154) Николаевскій Выксицкій, 155) Досифеевская пустыня, 156) Бёлопесоцкій въ Коширскомъ уёздё, 157) Тронцкій въ Свіяжскі, 158) Тронцкій въ Алаторі, 159) Тронцкій въ городі Астрахани.

Въ Нижегородскомъ увздъ:

160) Великовражская пустыня, 161) Благовъщенскій, 162) Николаевскій Амвросіевъ Дудинъ.

Тамбовскіе:

163) Предтечевъ, 164) Казанская пустыня. Въ Ярославскомъ увздѣ:

165) Тихонова пустыня, 166) Николаевскій Черноостровскій, 167) Шаровкинъ въ Перемышльскомъ утадъ, 168) Видогожскій въ Тверскомъ утадъ.

Въ Петровскъ и въ Петровскомъ увадъ.

169) Николаэвская пустыня, 170) Раифская пустыня, 171) Троицкій Яблоновъ въ Лебедянскомъ убздів.

Въ Бълоезерскомъ увздъ:

172) Воскресенскій, 173) Успенская Вороинна пустыня, 174) Успенская Шалоцкая Гурьева пустыня въ Устюжскомъ увадъ; приписные къ Кіевопечерскому монастырю: 175) Троицкій Болницкій, 176) Новопечерскій Свинскій, 177) Новопечерскій Челвинскій, 178) Зміевскій, 179) Синянскій и 180) Омбывскій; приписные къ Новоспасскому монастырю: 181) Троицкая Ураевская пустыня и 182) Троицкій Тетюшевскій; приписные къ Петровскому Высокому монастырю, что въ Москвв: 183) Дмитровскій Рыльскаго ужэда, 184) Воскресенскій въ городъ Саранскъ и 185) Богородицкій тамъ же; приписные къ Воскресенскому монастырю на Истръ: 186) Зосимова пустыня Клинскаго увзда, 187) Ламскій Левкіевъ Волоцкаго убзда, 188) Бутылицкая пустыня Переславскаго увзда, 189) Тихонова пустыни Луховскаго увзда.

Въ Тверскомъ увздъ:

Приписные къ Воскресенскому монастырю на Истръ: 190) Оеодоровскій, 191) Савватіевъ, 192) Дудинъ, 193) Астраганскій, 194) Аванасьевскій въ Угличскомъ убодів, 195) Тихонова пустынь въ Карачевскомъ увздв, 196) Симоновская въ Рыльскомъ, 197) Адріанова пустыня въ Шацкомъ и 198) Боровенскій монастырь въ Масальскомъ увздахъ; приписные къ Савину монастырю; 199) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ увздв Рязанскомъ, 200) Спасскій Зарвцкій, 201) Воскресенскій Тереховъ, 202) Троицкій Переницкій, 203) Пурдышецкій въ Шацкомъ увзді, 204) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ увздів, 205) Троицкій Устышехонскій въ Білоезерскомъ увздв и 206) Николаевскій Медведскій въ Новгородскомъ ужадъ, 207) Апекадова пустыня, приписная къ Іосифову Волоколамскому монастырю, Старицкаго увзда и 208) Красноярская пустыня за Камою рекою, принисная къ Богоявленскому монастырю, что на Костромв.

Дъвичьи. Московскіе:

209) Вознесенскій, 210) Георгіевскій, 211) Ивановскій, 212) Варсонофьевскій, 213) Зачатьевскій, 214) Никитскій, 215) Рождественскій, 216) Страстной, 217) Алекственскій, 218) Молсеевскій, 219) Новодтвичь при Москвт.

Въ Переславлъ Залъсскомъ:

220) Өедоровскій, 221) Срѣтенскій, 222) Введенскій, 223) Вознесенскій, 224) Князь Апареевскій, 225) Успенскій въ Александровъ слободъ.

Въ Костромъ и въ Костромскомъ увздъ:

226) Настасеннь, 227) Крестовоздвиженскій, 228) Богородицкій въ Нерехті, 229) Морозова пустыня, 230) Тропцкій въ Сівскі, 231) Духовъ въ Путивлі, 232) Введенскій въ Карачеві, 233) Тропцкій въ Пензі.

Въ Брянску:

234) Предтечевъ, 235) Воскресенскій, 236) Тихвинскій въ Добромъ увзді, 237) Ильинскій въ Трубчевсків.

Въ Саранскъ п въ Саранскомъ увздъ:

238) Богородицкій, 239) Богородицкій Печерскій, 240) Петровскій въ Можайскъ.

Въ Галичъ и въ Галичскомъ уъздъ:

241) Николаевскій, 242) Зачатейскій, 243) Рождественскій, 244) Казанскій въ Калугв, 245) Вознесенскій въ Киневскомъ увздів.

Въ Волоколамскомъ увздъ:

246) Варнавинскій, 247) Власьевскій. Во Ржевъ Володимеровъ:

248) Рождественскій, 249) Знаменскій, 250) Пелагенна пустыня, 251) Преображенскій.

Въ Володимерскомъ увздъ:

252) Успенскій, 253) Богородицкій, 254) Сергієвскій, 255) Покровскій въ Нижеломовскомъ убэдь.

Въ Рыльскъ и въ Рыльскомъ ужадъ:

256) Казанскій, 257) Пречистенскій, 258) Дмитровскій въ Наровчатовскомь городиць, 259) Покровскій въ Краснослободкь, 260) Рождественскій въ Торопецкомь увздь, 261) въ Тамбовскомъ увздь, 262) Ильинскій въ Козловскомъ увздь, 263) Успенскій въ Верхоломовскомъ увздь, 264) Успенскій въ Троицкомъ острогь, 265) Пятницкій въ Дмитровь,

266) Рождественскій въ Боровскій и 267) Тих-винскій въ Керенскомъ ужадів.

2. Реестръ епархіальнымъ монастырямъ.

Мужскіе монастыри въ епархіяхъ: Новгородской:

1) Юрьевъ, 2) Хутынь, 3) Антоньевъ римлянина, 4) Николаевскій Вяжицкій, 5) Духовъ при Новъ городъ, 6) Воскресенскій Перявиницкій въ Новгородскомъ увадв, 7) Спасскій Старорусскій, 8) Тронцкій Сергіевъ при Великихъ Лукахъ, 9) Тихвинъ, 10) Борисоглабскій въ города Торжка, 11) Александровскій въ Олонецкомъ увздъ; 12) Сяндебская пустыня въ томъ же убрав, Палсостровскій въ томъ же увздъ, 14) Крестный въ Каргопольскомъ увздв, 15) Спасскій въ томъ же убздів, 16) Александро-ошевенскій въ томъ же увздв, 17) Кожеозерскій въ томъ же убздь, 18) Николаевскій Антоньевъ въ Бъжецкомъ увадъ, 19) Николаевскій Моденскій въ Устюжскомь Жельзнопольскомъ увздъ, 20) Николаевскій Теребеньскій, 21) Колмовъ, 22) Отенскій въ Новгородскомъ увадв, приписной къ архіерейскому дому, приписные же къ сему дому: 23) Ивановскій въ Старой Ладогв, 24) Зеленецкій, 25) Михайловскій Сковородскій, 26) Николаевскій Островскій, 27) Косинскій, 28) Папородкій, 29) Троицкій въ Торжкъ и 30) Николаевская пустыня въ Торжкв; 31) Тронцкій Климецкій, 32) Спасскій Порховскій, 33) Васильевскій, приписной къ архіерейскому дому, 34) Антоньевскій Дымскій, 35) Никандровскій, 36) Ситецкій, приписной къ архіерейскому дому, 37) Соломенская пустыня, 38) Вашеостровскій, 39) Савинскій, 40) Николаевскій Розважскій, 41) Милогожская пустыня, 42) Перетенская Рождественская пустыня, 43) Благовіщенскій, 44) Аркажскій, 45) Липецкій, приписной къ архіерейскому дому, 46) Троицкая Рабежская пустыня, 47) Клопскій, 48) Перекомскій, 49) Шкнятинскій, 50) Молочковъ, 51) Посолотинъ, 52) Менюжскій, 53) Лисицкій, 54) Андрусовъ Николаевскій, 55) Молвяцкій, 56) Николаевскій Нередицкій, приписной къ архіерейскому дому, 57) Ковалевскій тоже,

60) Кириловъ въ Новгородскомъ увздв, приписной къ архіерейскому дому, 61) Троицкій Синозерскій, 62) Николаевская Осиновская пустыня, 63) Галилейская пустыня, 64) Троицкая Ругойская пустыня, 65) Кендренская пустыня, 66) Рденская пустыня, 67) Спасскій Леохновъ въ Новгородскомъ увздів, 68) Николаевскій Бесёдный, 69) Тронцкан Сарожская пустыня, 70) Троицкая Рекомская пустыня, 71) Николаевскій Боровенскій, 72) Удомельскій Богословскій, 73) Николаевскій Столбенскій, 74) Введенскій Островскій, 75) Сырынская пустыня, 76) Иверскій въ Деревской пятинь, 77) Успенскій Мохнецкій въ Бъжецкой пятивъ, 78) Николаевскій Добринскій въ той же пятинь, 79) Николаевскій Крутецкій, 80) Кодлоозерская пустыня, 81) Елгомская пустыня, 82) Хергозерская пустыня, 83) Кенская Пахоміева пустыня, 84) Введенская при городъ Бъжицкъ, 85) Воскресенскій въ городъ Устюжнъ, 86) Троицкая Сукорвцкая пустыня, 87) Спасская Забережская пустыня; приписные къ архіерейскому дому: 88) Бълониколаевскій при Новъ городв и 89) Николаевскій Гостинопольскій, 90) Спасская Оскуйская пустыня.

Въ Кексгольмскомъ увздъ:

91) Преображенскій Валаамскій, 92) Николаевскій Сторожевскій.

Въ Каргопольскомъ увздъ:

93) Благовъщенская пустыня, 94) Благовъщенскій Веретейскій.

Въ Олонецкомъ увздъ:

95) Урьегорскій, 96) Высокозерская пустыня, 97) Задненикифоровская пустыня, 98) Яблонская пустыня, 99) Габановскій, 100) Николаевскій Староладожскій, принисной къ Александроневскому монастырю, 101) Николаевскій Кречевскій, что при Старой Русъ, тоже.

Крутицкой епархіи:

44) Аркажскій, 45) Липецкій, приписной къ архіерейскому дому, 46) Троицкая Рабежская пустыня, 47) Клопскій, 48) Перекомскій, 48) Перекомскій, 48) Перекомскій, 48) По-солотинъ, 52) Менюжскій, 53) Лисицкій, 54) Андрусовъ Николаевскій, 55) Молвяцкій, 56) Николаевскій Нередицкій, приписной къ архіерейскому дому, 57) Ковалевскій тоже, 58) Черменецкій, 59) Феофилова пустыня, 56) Настасовъ въ Лихвинъ, 110) Петровскій въ Мценскъ, 110) Добрый въ Лихвинъ, 111) Гремячевъ въ Перемышальскомъ увадъ, 103) Лютинъ въ Перемышальскомъ увадъ, 104) Нигимальскомъ увадъ, 105) Лютинъ въ Перемышальскомъ увадъ, 106) Петровскій въ Мастасовъ въ Лихвинъ, 1110 Гремячевъ въ Лихвинъ, 1110 Гремячевъ въ Перемышальскомъ увадъ, 106) Петровскій въ Мастасовъ въ Лихвинъ, 1110 Гремячевъ въ Лихвинъ, 1110 Г

увадъ, 113) Георгіевскій въ Мещовскь, 114) Юхновъ въ Мещовскомъ увадъ, 115) Городецкая пустыня въ Серпейскомъ увадъ, 116) Оптинъ въ Козельскомъ увадъ, 117) Духовъ въ городъ Новосилъ, 118) Дорошанскій въ Мещовскъ.

Нижегородской:

Въ Нижнемъ Новъ градъ:

119) Печерскій и 120) Духовъ.

Нижегородскаго увзда:

121) Макарьевъ Желтоводскій, 122) Спасскій Зеленогорскій, 123) Оранская пустыня, 124) Спасскій въ селѣ Мурашкинѣ, 125) Троицкій въ селѣ Княгининѣ, 126) Богородицкая Дерновская пустыня, 127) Крестомаровская пустыня, 128) Троицкій Островоезерскій, 129) Покровскій въ Васильевѣ слободѣ, 130) Гуляевская въ Алаторскомъ уѣздѣ, 131) Духовская пустыня въ Алаторскомъ уѣздѣ, 133) Печерская пустыня въ Томъ же уѣздѣ, 134) Покровская Ивановская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 135) Николаевская пустыня въ томъ же уѣздѣ, 136) Казанскій въ Ядринѣ.

Отъ Синодальной области приписные:

Въ Балахив и Балахонскомъ увздв:

137) Покровскій, 138) Оедоровскій, 139) Николаевская пустыня.

Въ Юрьевъ Поволжскомъ:

140) Богоявленскій, 141) Бълмашскій Успенскій, 142) Воскресенскій Пущавинскій.

Въ Курмышскомъ увздв:

143) Мичева пустыня, 144) Троицкій Кривоезерскій, 145) Макарьева пустыня, 146) Варнавина пустыня въ Галичскомъ убздъ. Въ Гороховив и въ Гороховскомъ убздъ:

147) Троицкій Николаевскій, 148) Оролищева пустыня, 149) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамаскъ и въ Арзамасскомъ увздъ: 150) Спасскій Преображенскій, 151) Введенскій, 152) Троицкій, 153) Высокогорская Вознесенская пустыня, 154) Великоезерская пустыня, 155) Троицкій, 156) Вязниковскій Благовъщенскій въ Ярополчъ, 157) Серапіонова пустыня, 158) Михайловская пустыня въ Ярополческой десятинъ, 159) Борисоглъбская въ той же десятинъ.

Ростовской:

Въ Ростовъ:

160) Богоявленскій, 161) Спасскій на Пескахъ, 162) Зачатіевскій.

Въ Ростовскомъ увздв:

163) Борисоглъбскій, 164) Бълогостицкій, 165) Петровскій, что на Полъ, 166) Троицкій, что у Варницъ, 167) Акакіева пустыня.

Въ Ярославлъ:

168) Спасовъ, 169) Толгскій, 170) Аванасьевскій.

Въ Ярославскомъ увздъ На Обноръ:

171) Вознесенскій, 172) Рождественскій, 173) Воскресенскій, 174) Александрова пустыня, 175) Ламская пустыня, 176) Покровскій въ Угличь.

Въ Угличскомъ увздв:

177) Южская Доровеева пустыня, 178) Троицкан Дивногорская пустыня, 179) Учемская Кассіанова пустыня, 180) Алекственскій, 181) Николаевскій Улейменскій, 182) Воскресенскій, 183) Богоявленскій Островскій при городт Романовт.

Въ Пошехонскомъ увздв:

184) Андріановъ, 185) Тихвинская пустыня, 186) Язова пустыня, 187) Исакова пустыня.

Кіевской:

188) Свято-Софійскій, 189) Крестовоздвиженскій Полтавскій, 190) Тронцкій Густинскій, 191) Кіевобратскій училищный, 192) Благовъщенскій Нъжинскій, 193) Кіевомихайловскій Златоверхій, 194) Спасопреображенскій Пустынно-Скельскій, 195) Спасопетровскій въ Кіевъ на Подолъ, 196) Преображенскій Максаковскій, 197) Георгіевскій на Конзъ, 198) Петропавловскій въ Глуховскомъ увздв, 199) Выдубицкій Кіевскій, 200) Крипицкой при городъ Батуринъ, 201) Пустынно-Николаевскій Кіевскій, 202) 203) къ нему приписной Пивогорскій Городецкій, 204) Успенскій Нехорошанскій, 205) Святомихайловскій Сорочинскій, 206) Святоникольскій Красногорскій Гадяцкій, 207) Мгарскій, что въ Лубенскомъ полку, 208) Святозлатоустовскій Мутинскій, 209) Тронцкій Кіевокириловскій.

Казанской:

210) Успенскій въ Свіяжскъ, 211) Спас-

скій Преображенскій въ Казани, 212) Успенскій Зилантовъ въ Казани, 213) Ивановскій Предтечевъ въ Казани, 214) Троицкій Өедоровскій, 215) Кизическій, 216) Раифская пустыня, 217) Семіозерская пустыня, 218) Макарьевская въ Свіяжскъ, 219) Покровскій, въ Симбирскъ, 220) Соловецкая пустыня въ Симбирскъ же, 221) Спасскій Преображенскій въ Самаръ, 222) Вознесенскій Сызранскій, 223) Болгарскій Успенскій, 224) Успенскій въ Уфъ, 225) Ухрумскій Спасскій Чеподкій, 226) Покровскій Кукарскій, 227) Вознесенскій въ Яранскъ, 228) Мироносицкій въ Кокшацкв, 229) Ветлужскій Черноезерскій Тронцкій въ Козмодемьянскомъ увздів, 230) Жадовская пустыня въ Симбирскъ, 231) Василегородская Троицкая Хмелевская пустыня, 232) Спасскій Юнгинскій, 233) Чебоксарскій Тронцкій, 234) Спасскій Преображенскій въ Чебоксарскъ.

Въ Чебоксарскъ же:

235) Срътенскій и 236) Геронтієва пустыня. Тобольской:

237) Тобольскій Знаменскій, 238) Тюменьскій Троицкій, 239) Успенскій Далматовъ, 240) Троицкій Рафаиловъ, 241) Верхотурскій Николаевскій, 242) Невыянскій Богоявленскій, 243) Туринскій Николаевскій, 244) Троицкій Кондинскій, 245) Томскій Алексвевскій, 246) Енисейскій Спасскій, 247) Туруханскій Троицкій, 248) Красноярскій Введен-249) Кащиношиверскій 250) Лосиноборскій Преображенскій.

Тверской:

251) Отрочъ при городъ Твери. Въ Тверскомъ увздъ:

252) Желтиковъ, 253) Малицкая пустыня, 254) Иванижскій, 255) Дмитровскій при городъ Кашинъ.

Въ Кашинскомъ увздв:

256) Клабуковъ, 257) Калязинъ, 258) Рябовъ Троицкій, 259) Каншинъ, 260) Ширинскій Благов'вщенскій.

Въ городъ Старицъ и въ Старицкомъ увздъ: 261) Успенскій, 262) Ракова пустыня, 263) Николаевская пустыня, 264) Зоринскай пустыня.

Коломенской:

скій въ Коломнъ, 267) Бобреневъ въ Ко- ня, 314) Николаевскій Чернъевъ, что въ

268) Предтечевъ въ ломив - жъ, Тулв, 269) Успенскій въ Орлъ, 270) Николаевская Гнилужская пустыня въ Коломенскомъ убзде, 271) Соколова пустыня въ Коширскомъ увздв, 272) Богоявленскій въ г. Веневв, 273) Троицкій въ Крапивнъ, 274) Спасская Преображенская въ городъ Ефремовъ.

Суздальской:

275) Дмитріевскій, приписной къ архіерейскому дому.

Степенные:

276) Спасскій Евеиміевъ въ Суздаль, 277) Васильевскій въ Суздаль жъ, 278) Архангельскій въ Юрьевъ Польскомъ, 279) Николаевскій на Шархм'в, 280) Тромцкій при городъ Шуъ, 281) Спасовъ Кукоцкій, 282) Георгіевскій, 283) Золотниковская пустыня, Николаевская Пищигова пустыня, 285) Петропавловская пустыня, 286) Козмодемьянская пустыня, 287) Воробьева пусты-288) Покровскій въ сель Ивановь, 289) Борковская пустыня, 290) Богоявленскій, что въ Мстерь, 291) Вознесенская пустыня при сель Мыту, 292) Святоезерская пустыня, 293) Макарьевская пустыня въ слободъ Решмъ.

Астраханской:

294) Спасскій Преображенскій въ город'в Астрахани, 295) Ивановскій за ріжою Кутумою, 296) Четверосвитскій въ городів Саратовъ.

Смоленской:

297) Авраміевъ въ Смоленскъ, 298) Смоленскій Троицкій, 299) Троицкій Болдинъ въ Дорогобужь, 300) Пустоподлевскій Николаевскій въ Бъльскъ, 301) Ордынская пустыня въ Бъльскъ же, 302) Спасскій въ Рославль, 303) Красногородищенскій въ Введенской.

Рязанской:

304) Спасскій въ Переславлі, 305) Духовъ въ Переславли жъ, 306) Троицкій, что усть ръки Павловой.

Разанскаго увзда:

307) Солотчинскій, 308) Богословскій, 309) Николаевскій Радовицкій.

Города Мурома:

310) Спасскій, 311) Благов'вщенскій, 312) 265) Богоявленскій Голутвинъ, 266) Спас- Борисоглъбскій, 313) Перемиловская пустыШацкв, 315) Рождественскій въ городь Ми-1ниць, 377) Николаевская Цывецкая, хайловь, 316) Покровскій въ городь Донковв, 317) Дмитріевскій въ Ряжскв, 318) Николаевскій въ Касимовъ, 319) Тронцкій въ Скопинъ, 320) Спасская пустыня въ Пронскв, 321) Пятницкая въ Ряжскв, 322) Вознесенская въ Зарайскъ, 323) Поройская пустыпя въ Романовъ, 324) Романовская Красногорская пустыня, 325) Рождественскій въ Елатьмв.

Бълоградской:

326) Харьковскій Покровскій училищный, 327) Николаевскій въ Бълъ градъ, 328) Сумскій Успенскій, 329) Богородицкій Знаменскій въ Курскъ, 330) Преображенскій Харьковскій, 331) Святогорскій Успенскій, 332) Тронцвій Ахтырскій, 333) Валуйскій Успенскій, 334) Николаевскій Миропольскій, 335) Знаменскій въ город'я Хотмышскі, 336) Петропавловскій въ городь Красномъ Куть, 337) Преображенскій Холковскій, 338) Предтеченскій Судженскій, 339) Троицкій въ городв Старомъ Осколв, 340) Знаменскій въ Обояни, 341) Николаевская пустыня въ Бълоградскомъ увздв, 342) Троицкій Волновскій.

Вологодской:

343) Духовъ на Вологдъ, 344) Ильинскій тоже.

Въ Вологодскомъ увздв:

345) Спасскій Каменный, 346) Спасскій Прилуцкій, 347) Павловъ, 348) Ropнильевъ, 349) Николаевскій Озерскій, 350) Спасскій Нуромскій, 351) Инновентіевъ, 352) Арсеньевъ, 353) Глушицкій, 354) Спасскій Евфиміевъ, 355) Николаевскій Катромскій, 356) Лопотовъ, 357) Подольный, 358) Спасскій Робанскій, 359) Александровъ на Куштв, 360) Успенскій Песочный, 361) Симскій, 362) Печенскій Спасскій; пустыни: 363) Заоникіевская, 364) Архангельская подъ Болотомъ, 365) Александрова въ Вологодскомъ ужадъ, 366) Преображенская Ржаницына, 367) Борисоглъбская на островъ, 368) Николаевская Мокрая, 369) Покровскан на Перевъсьъ, 370) Спасскан на Лому, 371) Димитріевская на Югу, 372) Казанская Рябинина, 373) Арсеньева на Маслочнъ, 374) Семигородная, 375) Николаевская Зубовская, 376) Преображенская на Кубе-кій.

Богоявленская на Бълавинъ Островъ, 379) Спасская Ръпная, 380) Ворхосицкая Преображенская, 381) Вондожскан Пречистенская.

Бълоезерскаго увзда:

382) Спасскій Горскій во град'я Б'яль езеръ, 383) Кирилловъ Бълоезерскій, 384) Кириловъ Новоезерскій, 385) Благовіщенскій Ворбозомскій, 386) Николаевскій Курдюжскій, 387) Никитскій, 388) Сорская пустыня Нилова скита, 389) Тронцкій Устышехонскій, 390) Оерапонтовъ.

Архангелогородской:

391) Соловецкій въ отоцъ окіана моря, 392) Сійскій, 393) Архангельскій Двинскій, 394) Никодаевскій Корельскій въ Двинскомъ увадь, 395) Красногорскій въ томъ же увадь.

Въ Важескомъ убядъ:

396) Богословскій, 397) Маркушевскій, 398) Уздринская пустыня, 399) Клоповскій, 400) Макарьева пустыня, 401) Верхопадемскій, 402) Верхопежемская пустыня, 403) Дружининская пустыня, 404) Печенская пустыня, 405) Кадемская пустыня, 406) Верколская пустыни въ Кеврольскомъ увздв, 407) Севтренскій въ томъ же увзді, 408) Пертоминская пустыня въ Двинскомъ увздв, 409) Кандалижскій въ Кольскомъ уведв. Вятской:

Въ Вятской десятинъ:

410) Успенскій Трифоновъ во град'я Хлыновъ, 411) Богоявленскій Слободской, 412) Богословскій Хлыновскій, 413) Спасскій въ городъ Орав, 414) Троицкій Истобенскій въ Орловскомъ увздв, 415) Спасскій Пыскорскій, 416) Вознесенскій при городъ Соли Камской, 417) Богословскій въ городъ Чердынъ, 418) Предтеченскій при городъ Котельничь, 419) Воздвиженскій Верхоченицкій, 420) Троицкій Плесинскій въ Чердынскомъ увадъ, 421) Одигитріевскій у Соли Камской, 422) Верховятскій Екатеринскій въ Лихвинскомъ увздъ, 423) Рождественская пустыня въ увздв Соли Камской, 424) Воздвиженская пустыня въ томъ же убадь, 425) Введенскій въ Котельницкомъ увадь, 426) Куринскій близъ Молмы реки, 427) Раифская пустыня, 428) Троицкій Холуниц-

Устюжской:

429) Архангельскій въ Устюгь, 430) Троицкій Гледенскій, 431) Ивановскій въ Устюгь, 432) Николаевскій Прилуцкій въ Двинской трети, 433) Знаменская Филиповская пустыня въ Сухонской трети, 434) Воздвиженскій Воломскій, 435) Симонова пустыня, 436) Троицкій Тельговъ въ той же трети, 437) Троицкая Созерская пустыня въ той же трети, 438) Зосимосавватіевская пустыня въ той же трети.

Южской трети:

439) Богородскій Теплогорскій, 440) Верхомолмская пустыня, 441) Крестогорская Тихонова пустыня, 442) Введенскій Вычегодскій, 443) Вогородская Дуниловская пустыня.

Въ Усольскомъ утведъ:

444) Николаевскій Коряжемскій, 445) Ламскій Архангельскій, 446) Богородицкая Уснедумская пустыня, 447) Тотемскій Преображенскій Суморинъ, 448) Рождественская Голубинская пустыня, 449) Троицкая Діздовская пустыня.

Въ Тотемскомъ увздв:

450) Николаевская Бабозерская пустыня, 451) Зосимосавватіевская пустыня, 452) Богородицкая Негринская пустыня.

Въ Яренскомъ уйздѣ:

453) Согинская Преображенская пустыня, 454) Вымская Архангельская пустыня, 455) Вотчинская Стефановская пустыня.

Воронежской:

456) Алексвевь въ Воронежь, 457) Троицкій Елецкій, 458) Троицкій Битюцкій, 459) Вознесенскій Кременскій, 460) Преображенскій Семилуцкій, 461) Преображенскій Бълоколоцкій, 462) Донецкій Успенскій, 463) Преображенскій Толшевскій, 464) Преображенскій Медвъдицкій, 465) Троицкій Лысогорскій, 466) Троицкій Мигуленскій, 467) Преображенскій Щадрищегорскій, 468) Дивногорскій Острожскій Успенскій, 469) Богородицкій Задонскій Тешевскій.

Иркутской:

470) Вознесенскій въ Иркутскъ, 471) За Байкаломъ моремъ (?), 472) Посольскій Преображенскій, 473) Тронцкій на Селенгъ, 474) Тронцкій Киренскій въ Илимскомъ уъздъ, 475) Успенскій въ городъ Нерчинскъ, 476) Спасскій въ Якутскъ.

Переяславской:

Въ Переяславлъ:

477) Вознесенскій, 478) Святомихайловскій, 479) Преображенскій Красногорскій Золотоношскій.

Черниговской:

480) Борисоглібскій въ Чернигові, 481) Успенскій Елецкій, 482) Тронцкій Ильинскій, 483) Преображенскій въ Новгородкії Сіверскомъ, 484) Николаевскій Каташинскій, 485) Никольскій Рыхловскій, 486) Никольскій Макошинскій, 487) Успенскій Каменный, 488) Антоньевъ Любецкій, 489) Рождественъ въ Домницкомъ, 490) Тронцкій Андрониковскій, 491) Спасскій Клюсовскій, 492) Успенскій Рабцевскій, 493) Благовіщенскій Суражицкій, 494) Тронцкій Почеповскій, 495) Спасскій Преображенскій Сосницкій.

Псковской:

Приписные къ архіерейскому дому: 496) Николаевскій въ Гдовъ, 497) Пантелеимоновскій, 498) Покровскій съ озеръ, 499) Рождественъ съ Малъ, 500) Введенскій съ Толвицы.

Степенные: 501) Печерскій, 502) Снятогорскій, 503) Крыпецкій, 504) Мирожскій, 505) Златоустовъ, 506) Медвъдевъ въ Псковъ, 507) Великопустынскій Спасскій, 508) Гремячекозмодемьянскій, 509) Святогорскій Успенскій, 510) Любятовъ Николаевскій, 511) Еліазаровъ, 512) Середкинъ Петропавловскій, 513) Княжицкій.

Дъвичы монастыри въ епархіяхъ: Новгородской:

1) Сырковъ при Новъ городъ, 2) Рагодовицкій, 3) Михалицкій, 4) Вознесенскій въ Лукахъ Великихъ, 5) Тихвинъ Введенскій, 6) Воскресенскій въ Торжкъ, 7) Звъринскій при Новъ городъ.

Въ Новъ городъ: 8) Десятинскій, 9) Евоимієвъ, 10) Ильпискій, 11) Соколицкій, 12) Лазаревскій, 13) Варваринъ, 14) Петропавловскій при городъ, 15) Рождественскій Порховскій, 16) Успенскій въ Старой Русъ, 17) Ивановскій Богословскій при Новъ городъ, 18) Вознесенскій въ Олонецкомъ увздъ, 19) Воскресенскій, 20) Староладожскій Успенскій, 21) Воздвиженскій въ Городецкъ, 22) Медовскій, 23) Удомельскій Пятницкій въ

польскомъ увздв.

Крутицкой:

25) Ильинскій въ Вязьмъ, 26) Рождественскій въ Перемышльскомъ удзда, 27) Николаевскій въ Ливнъ. 28) Рождественскій въ Болховъ, 29) Воздвиженскій въ Бълевъ, 30) Вознесенскій въ Мценскъ, 31) Аванасьевскій въ Лихвинъ, 32) Петровскій въ Мещовскъ и 33) Вознесенскій въ Козельскъ.

Нижегородской:

Нижняго Нова города и Нижегородскаго увзда: 34) Зачатскій, 35) Васильевскій, 36) Рождественъ въ селъ Лысковъ, 37) Архангельскій въ сель Княгининь, 38) Троицкій въ селъ Мурашковъ, 39) Покровскій въ сель Павловь, 40) Архангельскій въ Васильевъ слободъ.

Въ Алаторъ: 41) Старониколаевскій, 42) Кіевониколаевскій, 43) Тронцкій въ Курмышскв, 44) Архангельскій въ городв Ядринъ; приписные отъ Синодальной области: 45) Рождественскій въ городъ Балахнъ, 46) Спасараевскій на Кезъ, 47) Святорождественскій на Санахтв, 48) Срвтенскій въ Юрьевъ поволжскомъ, 49) Святотроицкій Вълбажскій, 50) Горовскій Богородицкій.

Въ Арзамаст и въ Арзамасскомъ убздъ: 51) Николаевскій, 52) Алексвевскій, 53) Николаевскій, 54) Вязниковскій Веденскій.

Ростовской:

55) Рождественскій въ Ростовъ, 56) Троицкій, что въ Бору, въ Ростовскомъ убадв, 57) Казанскій въ Ярославль, 58) Богоявленскій въ Угличь, 59) Новодввичь Рябинскій въ Пошеховъв.

Кіевской:

60) Покровскій, Ладинскій, Подгорскій, 61) Вознесенскій Фроловскій, 62) Святоуспенскій Новомлинскій, 63) Святоуспенскій Глуховскій, 64) Кієвод'ввичь Богословскій, 65) Святопокровскій Пушкаровскій, 66) Нѣжинскій, 67) Хардампіевскій Гамадъевскій, 68) Богословскій Козельскій, 69) Преображенскій Великобудинскій, 70) Святониколаевскій Ярданскій, 71) Успенскій Гадяцкій.

Казанской:

72) Казанскій Богородицкій, 73) Успенскій въ Казани, 74) Казанская Николаев-

Бъжецкой пятинъ, 24) Успенскій въ Карго- Свіяжскъ, 76) Чебоксарскій Николаевскій, 77) Благовъщенскій въ Чебоксарскъ, 78) Вознесенскій въ Цивильскъ, 79) Вознесенскій въ Козмодемьянскъ, 80) Спасскій въ Симбирскъ, 81) Спасскій Преображенскій въ Самаръ, 82) Сызранскій Богородицкій, 83) Рождественскій въ Уфъ, 84) Успенскій въ Кукарской слободь, 85) Новодывичій въ Яранскы и 86) Троицкій въ Кокшайскъ.

Тобольской:

87) Тобольскій Рождественскій, 88) Тюменьскій Успенскій, 89) Далматовъ Веденскій, 90) Верхотурскій Покровскій, 91) Томскій Рождественскій, 92) Енисейскій Рождественскій.

Тверской:

93) Рождественскій въ город'в Твери, 94) Срвтенскій въ Кашинскомъ увадв. 95) Вознесенскій въ городъ Старицъ.

Коломенской:

96) Успенскій Брусенскій въ Коломнъ, 97) Успенскій въ Туль, 98) Введенскій въ Орлъ.

Суздальской:

Въ Суздалъ: 99) Покровскій, 100) Ризноложенскій, 101) Александровскій, 102) Троицкій, 103) Николаевскій.

Въ Юрьевъ Польскомъ: 104) Введенскій, 105) Покровскій, 106) Покровскій на Кускъ. 107) Николаевскій, что на Городцъ, 108) Рождественскій въ сель Лежневь, 109) Покровскій въ селъ Воскресенскомъ, 110) Воздвиженскій въ сель Ивановь. 111) Пречистенскій при сель Кохмь, 112) Тронцкій въ сель Тейковъ, 113) Благовъщенскій въ сель Дуниловъ, 114) Спасскій, что въ Шув, 115) Введенскій въ сель Веденскомъ, 116) Тронцкій въ селъ Холцъ, 117) Тронцкій въ сель Нижнемъ, 118) Ивановскій во Мстерской Слободъ, 119) Рождественскій въ слободъ Решмъ.

Астраханской:

- Благовъщенскій 120) ВЪ Астрахани, 121) Ивановскій въ городъ Царицынъ. 122) Четверосвятскій въ город'я Саратов'я. Смоленской:
 - 123) Вознесенскій въ городъ Смоленскъ. Рязанской:
- 124) Явленская пустыня въ Переславлъ, 125) Аграфенина пустыня, 126) Тропцкій ская Ляпунова пустыня, 75) Ивановскій въ въ Муромь, 127) Воскресенскій тамъ же,

128) Вознесенскій тамъ же, 129) Вознесенскій въ Скопинъ, 130) Богословскій въ Пронскъ, 131) Богородицкій Высоцкій въ Михайловъ, 132).....133) Успенскій въ Елатьмъ, 134) Успенскій въ Данковъ, 135) Червъевъ въ Шацкъ, 136) Богородицкій Казанскій въ Касимовъ, 137) Преображенскій при Лебедянъ.

Бълоградской:

138) Предтечевскій Сумскій, 139) Хотмышскій Покровскій, 140) Рождественскій въ Бъдъ градъ, 141) Вознесенскій въ Харьковъ, 142) Успенскій въ городъ Старомъ Осколъ, 143) Троицкій въ Курскъ, 144) Карповскій въ городъ Карповъ, 145) Борисовскій Тихвинскій.

Вологодской:

146) Горній Успенскій на Вологдъ, 147) Воскресенскій Горицкій въ Бълоезерскомъ увадъ.

Архангелогородской:

148) Тронцкій, что на Вагь, въ Шенкурскъ.

Вятской:

149) Преображенскій въ городь Хлыновь, 150) Великопермскаго города Слободскаго Спасовъ, 151) Котельничій Богородицкій Веденскій, 152) Спасскій въ городь Слободскомъ, 153) Преображенскій въ городь Соли Камской, 154) Успенскій въ Чердынь, 155) Богородицкій у Соли Камской.

Устюжской:

156) Спасскій въ Устюгь, 157) Тотемскій Богородицкій, 158) Срвтенскій у Соли Вычегодской.

Воронежской:

159) Покровскій въ городѣ Акатовѣ, 160) Богородицкій Елецкій, 161) Острогожскій Пятницкій, 162) Успенскій Усманскій. Иркутской:

163) Знаменскій въ Иркутскъ.

Переяславской:

164) Благовъщенскій Коробъевскій.

Черниговской:

165) Пятницкій въ Чернигов'в, 166) Покровскій Мокошинскій, 167) Успенскій Печеницкій, 168) Покровскій Шуморовскій.

Псковской:

169) Ивановскій съ Завеличья, 170) Воскресенскій на Стодищъ, 171) Старовознет. хіч.

сенскій во Исковъ, 172) Успенскій съ Полонища, 173) Нововознесенскій, 174) Якиманскій съ Иолонища, 175) Зачатейскій отъ Торгу, 176) Архангельскій съ Иссокъ, 177) Варваринскій съ Запетровскихъ воротъ, 178) Ильинскій съ Запсковья, 179) Ильинскій съ Завеличья, 180) Васильевская пустыня съ Болота, 181) Рождественскій въ Изборскъ, 182) Успенскій въ Опочкъ и 183) Духовскій.

3. Реестръ приписнымъ монастырямъ.

Приписные монастыри:

Къ Синодальному дому по въдомостямъ, прислаинымъ 1731 года Апръля 2 дня, показано:

1) Новинскій при Москві, 2) Никодаєвскій Веневъ въ Тудьскомъ увздів.

Въ Володимерскомъ увадъ: 3) Цареконстантиновскій, 4) Козминъ, 5) Николаевскій Волосовъ, 6) Покровскій, что усть рѣки Нерли, 7) Сновицкій, 8) Боголюбовъ, 9) Воскресенскій, что въ Карашъ, въ Ростовскомъ уъздъ, 10) Борисоглъбскій въ Переславскомъ уъздъ Зальсскаго, 11) Воскресенскій Череновъ въ Бълозерскомъ уъздъ.

Въ Лебедянскомъ увздъ: 12) Троицкая Яблонова пустыня, 13) Благовъщенскій въ Нижнемъ Новъ городъ.

Въ Нижегородскомъ увадъ: 14) Николаевскій Дудинъ, 15) Выксинскій въ Пошехонскомъ увадъ, 16) Николаевскій Тронскій, 17) Ройская пустыня, 18) Досноеева пустыня, 19) Воронина пустыня и 20) Гурьева пустыня.

Къ Новгородсному архіерейскому дому:

21) Отенскій въ Новгородскомъ увадь, 22) Ивановскій въ Старой Ладогь, 23) Зеленецкій, 24) Михайловскій Сковородскій, 25) Николаевскій Островскій, 26) Косинскій, 27) Папороцкій, 28) Тронцкій въ Торжкь, 29) Николаевскай пустыня въ Торжкь, 30) Васильевскій, 31) Ситецкій, 32) Липецкій, 33) Николаевскій Нередицкій, 34) Ковалевскій, 35) Кириловъ въ Новгородскомъ увадь, 36) Бълониколаевскій, 37) Николаевскій Гостинопольскій, 38) Николаевскій Староладожскій, 39) Николаевскій Кречевскій при Старой Русь.

Къ Нижегородскому архіерейскому дому: Отъ Синодальной области приписные въ Балахив и въ Балахонскомъ увздв: 40) Покровскій, 41) Өедоровскій, 42) Николаевская пустыня.

Въ Юрьевъ Поволжскомъ: 43) Богоявленскій, 44) Бълмашскій Успенскій, 45) Воскресенскій Пущавинскій.

Въ Курмышскомъ увздъ: 46) Мячева пустыня, 47) Троицкій Кривоезерскій, 48) Макарьева пустыня, 49) Варнавина пустыпи въ Галичскомъ увздв.

Въ Гороховцъ и въ Гороховскомъ увздъ: 50) Троицкій Николаевскій, 51) Оролищева пустыня, 52) Знаменскій Красногривскій.

Въ Арзамасв и Арзамасскомъ увздв: 53) Спасскій Преображенскій, 54) Введенскій, 55) Тропцкій, 56) Высокогорская Вознесенская пустыня, 57) Великоезерская пустыня, 58) Троицкій, 59) Вязниковскій Благовъщенскій вь Ярополчь, 60) Серапіонова пустыня, въ Ярополческой десятинъ, 61) Михайловская пустыня и 62) Борисоглъбскій.

Дъвичьи: 63) Рождественскій въ г. Балахив, 64) Спасараевскій на Кезв, 65) Святорождественскій на Санахнъ, 66) Срътенскій въ Юрьев'в - Польскомъ, 67) Свято-Троицкій Бълбашскій, 68) Гороховскій Богородицкій.

Въ Арзамасъ и въ убядъ: 69) Николаевскій, 70) Алексвевскій, 71) Николаевскій, 72) Вязниковскій Веденскій.

Къ Суздальскому архіерейскому дому:

73) Дмитріевскій.

Къ Псковскому архіерейскому дому:

74) Николаевскій въ Гдовъ, 75) Пантелеимоновскій, 76) Покровскій съ Озеръ, 77) Рождественскій съ Малъ, 78) Веденскій съ Толвицы.

Къ Троицкому Сергісву монастырю:

79) Николаевскій Пісношскій, 80) Киржацкій, 81) Махридкій, 82) Стромышскій, 83) Богоявленскій, 84) Алаторскій, 85) Свіяжскій, 86) Казанскій, 87) Астраханскій, 88) Бълопесоцкій.

Къ Троицкому Александронавскому:

89) Николаевскій Староладожскій.

Къ Кіевопечерскому:

90) Троицкій Болницкій, 91) Новопечерскій Свинскій, 92) Новопечерскій Червин-

скій, 93) Змієвскій, 94) Синянскій, 95) Обмывскій.

Къ Бизюкову монастырю:

96) Сверколуцкій Дорогобужскій.

Къ Новоспасскому:

97) Троицкая Ураевская пустыня, 98) Петровскій Тетюшевскій.

Къ Петровскому Высокому.

99) Дмитріевскій въ Рыльскомъ увадъ, 100) Воскресенскій въ городъ Саранскв, 101) Богородицкій тамъ же.

Къ Воскресенскому, что на Истръ:

102) Зосимова пустыня въ Клинскомъ увздъ, 103) Ламскій Левкіевъ въ Волоцкомъ, 104) Бутылицкая пустыня въ Переяславскомъ Зальскомъ увздв, 105) Тихонова пустыня въ Луховскомъ убядь; въ Тверскомъ увздв: 106) Оедоровскій, 107) Савватіевъ, 108) Дудинъ, 109) Астраганскій, 110) Аванасьевскій въ Галицкомъ ужэдь, 111) Тихонова пустыня въ Карачевскомъ, 112) Симоновскій въ Рыльскомъ, 113) Андріанова пустыня въ Шацкомъ и 114) Боровенскій въ Масальскомъ увздахъ.

Къ Савину монастырю:

115) Успенскій Ольговъ въ Переславскомъ Рязанскомъ убздъ, 116) Спасскій Заръцкій, 117) Воскресенскій Тереховъ, 118) Троицкій Переницкій, 119) Пердышецкій въ Шацкомъ увздъ, 120) Николаевскій Мамонтовъ въ Тамбовскомъ убздъ, 121) Троицкій Устьшехонскій въ Бълоезерскомъ увздв и 122) Никодаевскій Медвідицкій въ Новгородскомъ увадв.

Всего въ Россійской имперіи мужскихъ и

дъвичьихъ монастырей и пустынь:	
Ставропигіальныхъ мужскихъ	5.
Къ Синодальному дому приписныхъ	
мужскихъ	20.
Синодальной области мужскихъ 20	8.
Дъвичьихъ	9.
Въ епархіяхъ мужескихъ 51	3.
Дъвичьихъ	33.
<u> </u>	

Итого мужескихъ	746.
Дфвичьихъ .	242

ПРИЛОЖЕНІЕ XXII 1).

Экстрактъ, учиненный въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ изъ вѣдомости, присланной сего 1737 года Августа 25 дня, сочиненной въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, о бываемыхъ по Синодальнымъ Дворцовому и Казенному Приказомъ і по Духовной Дикастеріи денежныхъ і хлѣбныхъ доходѣхъ и росходѣхъ, а имянно:

Окладныхъ:

Положенные на штать Святыйшаго Правительствующаго Синода. Правительствующаго оп	1,0	При	казу.								Рубли. 7.721 10.724	Коп. 13 ³ / ₄ 65 ³ / ₄
пта Праз						И	[того		100	ani.	18.445	791/2
Неокладныхъ въ трехъ годахъ въ приходъ было:												
Званіе доходовъ.	Въ 7	'33 г.	Въ 7	′34 г.	Въ 7	35 г.	Ито	oro.		гретей ти.	А по об третьей ч	
	Руб.	Коп.	Руб.	Kon.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Kon.
Ежегодно хотя не по равному числу, но въ сборъ быть могущихъ:	anni H		u zinc	44.0		140	arani arani		ATTO DESCRIPTION OF THE PARTY O	orthog orthog orthog	A DIEN HE AMERICAN AMERICAN	(dir
По Дворцовому	114 2151			78 ¹ / ₂ , 51 ¹ / ₂ , 1/ ₈		82 4 ¹ / ₂	342 7218	6 76 ² /4, ¹ /8	114 2406	2 25 ¹ / ₃ ,	2.620	271/3
По Дворцовому По Казенному	77 46	89 21	45 10	92 65	The same of the sa	19 56	223 82			33 ¹ / ₈ 47 ¹ / ₃	} 101	802/3
Итого по обоимъ Приказамъ неоклад- ныхъ третей части	_	_				And Ministration	enine (7 <u>1</u>)				2.722	844
А всего по обоиму денежных в доходовъ	ь Прв	гказаг •	мъ по	казан	ю ок.	ладнь		нео	кладн	ыхъ	21.170	87³/₄
Да неположенныхъ въ штатъ Святъйшаго Правительствующаго Синода гривеннаго збору Синодалной области съ 4902 церквей, да съ епаршескихъ 6146, итого со 11.048 церквей									80			
¹) Къ дъзу № 305 .											52*	

Неокладныхъ съ венечныхъ памятей на лазаретъ, да вычетныхъ изъ жалованья на гофшпиталь на вышепоказанные жъ 733, 734 и 735 годы імъвшихъ въ тъхъ и по нихъ слъдующихъ годъхъ,

а имянно:

Званіе доходовъ.	Ha 1	733 г.	На 734 г.		На 735 г.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Кон.	Руб.	Коп.	Руб.	Kon.
Съ венечныхъ памятей лазаретныхъ	2225	49	2380	701/4	2810	111/2	7416	303/4
Вычетныхъ изъ жалованья	49	341/2,	10	51 ² / ₃ , ¹ / ₂ , ¹ / ₈		42	159	29 ¹ / ₂ ,
А обонкъ сборовъ	-	-	7111	201.0	<u> </u>		7575	
А съ гривенными	-	-	_	-	-	-	8680	1000
								(8)

I тъ де не положенные въ штатъ слъдователны, а имянно:

Гривенные по присылаемымъ изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода і изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи указомъ производятся отправляемымъ священно и церковнослужителемъ въ полки и въ протчие мъста на подъемъ.

А зборные съ венечныхъ памятей лазаретные по присланному изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода въ прошломъ 1736 году Декабря 16 дня указу велъно отправлять въ Воинскую Коллегію на содержание гофицитали.

А о вычетныхъ де изъ жалованья на гофициталь по копейкв отъ рубля куда ихъ употреблять отъ Святвйшаго Синода Синодалной Казенной Приказъ указу не имветь.

А по справкъ въ Святъйшемъ Синодъ значится:

Въ прошломъ 733 году Декабря 17 дня Святъйшему Синоду Правительствующаго Сената въдъніемъ объявлено, чтобъ вычетные на гофшпиталь: 1) за повышение чиновъ по мъсяцу, 2) съ полученнаго жалованья съ рубля по копейкъ, 3) за содержание подъ арестомъ и за бытіе въ гофшпиталь половиннаго, 4) по фелгеромъ и криксъректомъ штрафованъ, 5) съ венечныхъ памятей отсылать въ Москвъ въ Генеральный Криксъ-Камисаріатъ, а въ Санктъпітербурхъ того комиссаріата въ Кантору.

А по Духовной Дикастеріи показано, собственныхъ де доходовъ, кромъ собираемыхъ зъ дълъ пошлинныхъ денегъ, никакихъ не имъется.

	11.71.70	2 200						
Званіе доходовъ.		′33 г.	Въ 734 г.		Въ 735 г.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Kon.
Оныхъ пошлинъ въ сборъ было	286	661/2	134	87	77	1/4	498	53³/₄
А третьей части		_	_		_	_	166	17 ² / ₃ ,
I оные все безъ остатку іздержаны на кан- целярской росходъ.	and		out i		ini			14

Хлъбныхъ доходовъ по Синодалному Дворцовому Приказу съ вотчинныхъ і приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу:

Ржи 296 четвертей $3^{1}/_{2}$ четверика, муки ржаной 375 четвертей, овса 371 чтв. $3^{1}/_{2}$ чтк., ячмени 34 чтв. $7^{1}/_{2}$ чвк., крупъ 120 чтв., сухарей 100 чтв., толокна 95 чтв., прикащичья вытного хлъба ржи 250 чтв. $2^{1}/_{4}$ чтк., овса тожъ число, итого всякаго хлъба 1.793 четверти 3 четверика.

Рыбы семги 166 пудъ 20 оунтовъ, малиновыхъ морсовъ 275 ведръ, яидъ 8.350, масла коровъя отъ домовыхъ коровъ въ три года 54 пуда 35 оунтовъ.

Хлъба на Синодалной Черногрязской пашнъ і въ Синодалныхъ вотчинахъ зъ домовой десятинной пашни приплоднаго сверхъ съмянъ было:

Ржи въ 733 году 40 четвертей 5 четвериковъ, въ 734 г. 665 чтв. 3 чтвк. и въ 735 г. 858 чтв. $3\frac{4}{2}$ чтвк.

Овса въ 733 г. 413 чтв. $4^4/_2$ чтвк., въ 734 г. 900 чтв. $5^3/_4$ чтвк. и въ 735 г. 833 чтв. 4 чтвк.

Ячмени въ 733 г. 149 чтв. 7 чтвк., въ 734 г. 433 чтв. 4^4 /4 чтвк. и въ 735 г. 620 чтв. 5^3 /4, 4^1 /3 чтвк.

Гречки въ 733 г. 119 чтв. 6¹/₂ чтвк., въ 734 г. 527 чтв. 7 чтвк. и въ 735 г. 278 чтв. 4 чтвк.

Гороху въ 733 г. 21 чтв. 4 чтвк., въ 734 г. 105 чтв. 1 чтвк. и въ 735 г. 121 чтв. 1 чтвк.

Съмя конопляного въ 733 г. ½ чтвк., въ 734 г. 21 чтв. ½ чтвк. и въ 735 г. 2 чтв. 6½ чтвк.

Маку въ 734 году $4^{1}/_{2}$ четверика, ярицы въ 735 году 57 чтв. 4 чтвк.

A всякаго: въ 734 г. 745 чтв. $3^{1}/_{2}$ чтвк., въ 734 г. 2654 чтв. 2 чтвк., въ 735 г. 2772 чтв. $4^{3}/_{4}$ чтвк.

А во всёхъ трехъ годахъ 6.172 четверти 2 четверика съ лишкомъ.

Изъ оныхъ въ годъ быть имъетъ 2.057 четв. З чтвк. съ дишкомъ.

А съ окладнымъ въ одинъ годъ будетъ 3.850 четвертей 6 четвериковъ.

Нынъ де имъющихся всякаго званія персонъ и разныхъ служителей і въ даче имъ жалованья:

Въ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи:

Преосвященный Веніаминъ епископъ Коломенскій и Коширскій и архимандритъ Кипріанъ Чудовскій и Герасимъ Богоявленскій. Жалованья имъ не опредълено і не получаютъ.

Канцелярскихъ служителей быть опредълено.	дълено изъ	Имъ жалованья опре- дълено изъ Казениаго Приказа.					А по учиненномъ въ 725 г. штатъ показано.				По учиненному Генваря 14 дня 732 г. Святвйшаго Правительствующаго Синода опредвленю вельно.					
			Руб.	Коп	г	Число персонъ.	Руб	. Ког		исло	Руб.	Кон.				
Секретарь одинъ.	По опредълнію Святві шаго Синод Декабря 31 д 731 года, а въ 736 год Ноября 8 д той дачи при изводить н ведъно.	й- (а ня (у ня	600	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1 Ірото- олисть 1	25									
Канцеляристовъ 2. Копеистовъ 8, а нынъ имъется 9.	по 100 руб по 30 руб. ч ловъку, вт томъ числ одинъ оклад	по 30 руб. че- ловъку, въ томъ числъ одинъ окладъ производится двоимъ. 240 —			10 300 —			8								
Солдать 10 человъкъ. Имъ хлъба ржи и овса по 5 юютей, 100 четвертей.	по 4 руб.		40		40		40		Ha	горожей 2 прасходы (анцеляр кіе	71	18.	Солд	атамъ6	50	4
					В	cero 17	127	4 -			514	-				
Maria Cara		Въ	732	r. I	ъ '	733 г.	Въ 7	34 г.	Въ	735 г.	Въ 7	'36 r				
		Руб.	Ко	n. I	уб.	Кон.	Руб.	Коп.	Руб.	Кон.	Руб.	Коп.				
На приказный росходъ опредвлено по 50 рублевъ, коими де ісправится невозможно, а по необходимой нуждѣ въ росходѣ было		68	81	¹ / ₂ 1	03	213/4	103	931/3	112	84	95	17				

830

Духовной Дикастеріи:

Архимандриты: Савина монастыря Симонъ и Высокопетровскаго монастыря Пахомій.

Жалованья имъ не опредълено і не получають.

Число персонъ.				По состоявшемуся 732 г. I варя 14 дня Святьйшаго пода приговору опредъл					
		Руб.	Коп.	Число персонъ.	Руб.	Коп.			
Совътникъ Іванъ Топилской. Секретарнмъ велъно быть	Жалованье получаеть исъ Казеньаго Приказу по 381 руб. въ годъ. Жалованье опре-	381							
двумъ, а нынѣ имѣется одипъ. Протоколистъ 1	дёлено давать двумъ по 100 рублевъ. —	200 50 50	_	$\left\{egin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 5 \end{array}\right\}$	200 350				
Канцеляристовъ 5 Подканцеляристовъ 5 Копеистовъ 14 Пищикъ 1 Сторожъ 1	по 50 рублевъ по 15 рублевъ по 15 рублевъ двумъ по 4 руб.	250 75 210 8 3		5 	210 8				
Солдать і приставовъ и сторожей 20.	по 3 рубля На канцелярскіе росходы	60 80	m 200	сторожамь 20 по 3 руб. коемуждо.	80	1			
Итого на Д у ховную Дика- стерію	in the spinion of the	1367			908				

Дачу секретарямъ і канцелярскимъ служителемъ вельно производить къ получаемымъ іми акциденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дълъ, съ которыхъ указомъ опредълено брать акциденціи.

Оной Духовной Дикастеріи канцелярскимъ служителямъ жалованье и на канцелярские росходы въ прошломъ 732 году Генваря 14 дня по Ея Императорскаго Величества указу и по опредъленію Святъйшаго Правительствующаго Синода вельно давать изъ денежной суммы, которая положена была по штату напредь сего на Московскую Синодалную Канцелярію ізъ собираемыхъ во оной Духовной Дикастеріи зъ дѣлъ пошлинъ и съ протчихъ тому подобныхъ къ получаемымъ ими окцыденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дѣлъ, съ которыхъ указомъ брать опредѣлено, токмо де оныхъ денегъ въ Дикастерію изъ Синодалного Казеннаго Приказа ни на которой годъ сполна не присылывано, а на которые годы и прислано, и то самое малое число, отчего въ росходѣ въ Дикастеріи и понынѣ имѣется не малая нужда.

A CONTRACTOR	Въ Синодальномъ Дворцовомъ П	риказъ.				
Опредълено быть:			Ру	б. Кон.	Четверти.	Четверики.
Судья 1. Секретарь 1.	Жалованье давать вельно отъ казу по силь присланного ізъ Се Синода въ 734 году указу исъ пол на штатъ Святьйшаго Синода давать въ годъ. По указу Святьйшаго Синода А по штату Святьйшаго Синода А по штату Святьйшаго Синжено давать въ годъ по 100 рубла ржи и овса по 50 четвертей По силь присланнаго изъ Се Синода въ 728 году указа и по увъ Святьйшемъ Синодъ штату:	00 -	100 50			
Канцелиристовъ 2. Копеистовъ 8, а нынъ імъетси 7, да подканцеляристъ 1. Приставовъ 2. Сторожей 2.	По 35 рублевъ, клъба ржи по тей, овса по томужъ въ годъ. По 12 рублевъ, клъба ржи п вертей, овса по томужъ челегодъ. Ржи по 2½ четверти, овса по Ржи по 2½ четверти, овса по денегъ по рублю человъку.	. 7 ъ 9 ъ 9	70 — 96 — 2 —	80 8 8		
	Итого жалованы		. 41		306	4
	На приказный росходъ Итого по Дворцовому Приказ		. 53		306	4
	Въ Синодалномъ Казенномъ Пр					
Опре	двлено быть:	Полу Отъ Казенн Прика	aro	окало Д атО Прика	ворцо	ваго
		Рубли.	Кол.	Четверти	т. Чети	верики.
Секретарь 1. Канцеляристов верика, овса по том Подканцеляристовъ 6, въ то скомъ окладъ; семи двумъ по 5 четверт	по 100		50 60 80		Inva muc mus mus mus mus mus mus mus mus mus mus	

Оные де канцеляристь, подканцеляристы и копсисты денежное жалованье получають ист того Казеннаго Приказа ист положенной на штать Святвйшаго Синода суммы, по силв присланных изь Святвйшаго Синода указовь, котораго по указу Святвйшаго Синода 732 г. Генваря 31 дня вельно давать по 35 рублевь въ годъ, въ томъ числв изъ собираемыхъ съ Московскихъ церквей по 38 копсекъ, которыхъ въ годъ бываетъ по 100 рублевъ по 32 копсика, а достальные исъ положенной на штатъ Святвйшаго Синода суммы ісъ собираемыхъ съ церквей же пошлинныхъ денегъ, понеже противъ дачи, какъ въ бытность святвйшихъ патріарховъ того Казеннаго Приказа подъячіе за приказные ихъ труды получали по 732 рубли въ годъ, и нынъ они получать будутъ меньше 397 рублями, и оныя деньги, собирая, въ дачю жалованья производить имъ и двлить по трудамъ и по достоинству оныхъ служителей по усмотрвнію того Приказа управителей, зъ докладу оставшихъ въ Москвъ Синодальныхъ членовъ.

Да въ томъ же Приказъ имъются служители и получають жалованье купно съ прочими Синодалного дому дворовыми служителми прежние положенные отъ дней святъйшихъ патріарховъ оклады, по силъ состоявшагося въ 704 году въ Ближней Канцеляріи указу и по табълю 710 году въ полы.

Копеистовъ, которымъ жалованья не опредвлено і не получаютъ, 5 человъкъ.

	Пол	учают	гь жалов	анья.
Опредълено быть:	Отъ Казепи Прика	aro	Приказ	орцоваго а ржи и са.
	Рубли.	Кон.	Четверти.	Четверики.
Сторожей 2, приставовь или ходяковь 4, итого 6 человъкь; имъ жалованья денегь исъ того Казеннаго Приказу: сторожамъ по 50 копеекъ человъку. Приставамъ 4 человъкамъ по 1 руб. 50 коп. въ годъ Отъ Дворцоваго Приказу хлъба всъмъ 6 человъкамъ, ржи и овса по 2¹/2 четверти Итого по Казенному Приказу производится жалованье. На приказные росходы Всего по Казенному Приказу Всего по Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, Духовной Дикастерія, Синодалнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ: Денегъ Хлъба	1 6 432 192 624			6 6

Въ Синодальномъ домѣ всякаго чина служители, а имянно: Казначей іеромонахъ Филагрій.

По 704 годь въ дачю ему производилось ізъ собираемыхъ съ церквей і съ земель і свадебъ изъ казенныхъ пошлинъ по 400 рублевъ въ годъ и болше і менше, когда въ которомъ году сколько въ зборъ бывало, а въ 714 году по состоявшемуся въ Ближней Канцеляріи указу вельно всего государства всикихъ чиновъ людямъ т. хіу.

окладное денежное жалованье давать въ полы, покаместь свейская война кончится, и по тому указу казначею опредълено жалованье давать и по табелю 710 году показано по 50 рублевъ въ годъ, которое і производилось по 728 годъ. А въ 728 году Декабря 9 дня, по присланному ізъ Святвйшаго Синода указу, велёно ему казначею ко оному получаемому жалованью 50 рублямъ и съ протчимъ получаемымъ доходомъ, а имянно: изъ Синодалного Дворцоваго Приказу за рыбные принасы і за кислый медъ къ 38 рублямъ 94 копейкамъ, да исъ Казеннаго Приказу съ ставленниковъ разничной доли къ пошлинамъ 29 рублямъ, итого ко 117 рублямъ 94 копейкамъ въ окладъ прибавить 82 рубли 6 копеекъ, чтобъ ему было годовой дачи по 200 рублевъ въ годъ, и тъ прибавочныя деньги опредълить ему въ дачю изъ окладу, что напредь сего давано ризничему того ради, что онъ и ризническую должность отправляетъ, въ жалованье 10 рублевъ, да кормовыхъ 15 рублевъ 76 копеекъ, итого 25 рублевъ 76 копеекъ и давать изъ Дворцоваго Приказу.

А достальные 56 рублевь 30 копеекъ давать ізъ Синодалного Казеннаго Приказу ізъ неокладныхъ, собпраемыхъ съ церквей і съ земель и свадебъ пошлинъ, и того ему, казначею, надлѣжащаго жалованья, кромѣ получаемыхъ ісъ Дворцоваго Приказу кормовыхъ і исъ Казеннаго Приказу съ ставлениковъ пошлинъ исъ Казеннаго Приказу производилось по 735 годъ по 106 рублевъ по 30 копеекъ. А въ 735 году Марта 10 дня по указу Святѣйшаго Синода велѣно въ Синодалномъ домѣ быть ризничимъ Угрѣшскаго монастыря игумену Өеодору, а денежнаго жалованья получать ему изъ опредѣленнаго казначею годоваго трактамента изъ 200 рублевъ даванные ризничему денги, а имяню: жалованныхъ по 10 рублевъ, изъ пошлинныхъ съ ставлениковъ по 29 рублевъ, да за рыбу и за рыбные припасы и кислой медъ по 15 рублевъ по 75 копеекъ и затѣмъ ему, казначею, жалованья нынѣ производится изъ Синодалного Казеннаго Приказу денежнаго по 96 рублевъ по 30 копеекъ,

да изъ Дворцоваго Приказу за рыбу и за рыбные припасы по 38 рублевъ 94 копейки,

да пива 3 вари и япцъ по 400 въ годъ.

Оть Дворцоваго Приказа.	Оть Дворцоваго Приказа.					
	Руб.	Коп.		Руб,	Коп	
Нижеозначенныхъ чи- новъ до состоянія Свя- тъйшаго Спнода жало- ванья въ годъ получа- ли і нынъ получаютъ і въ дневные росходы употребляемо было і нынъ употребляется, а						
имянно: По приговор у боярина князя Прозоровскаго 711 году Маия 13 дня и по полученнымъ изъ Святъйтаго Синода і изъ Московской Сино-		ESO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA				

Отъ	Дворцоваго Приказа.	and the	1 10	Изъ Казепнаго При	гказу.	14				
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.				
Ризничій іеро- м о нахъ Өеодоръ.	далного Правленія Кан- целяріи указомъ и съ протоколовъ копіямъ за рыбу и за рыбные припасы: 15 рублевъ 76 копъекъ, пива двъ вари.	15	76	Окладнаго, какъ прежде бывшимъ ризничимъ, производилось 10 руб., да ему жъ вельно ізъ собираемыхъ съ ставлениковъ пошлинъ по 29 руб., какъ о томъ показано і выше, ітого съ окладнымъ по 39 рублевъ въ годъ.	39					
Нижеписаннымъ священно і церковнослужителямъ и протчихъ чиновъ, которымъ до состоянія Святъйшаго Правительствующаго Синода въ даче производилось і нынъ производится положенные по табелю 710 года, противъ прежнихъ окладовъ, кромъ пъвчихъ и подъяковъ, въ полы, по силъ указа Ближней Канцеляріи, состоявшагося 1704 года, а имянно:										
Геромонаховъ 2.	По 15 руб. 76 коп. человъку	31	52	По 5 руб. человъку	10					
Іеродіаконовъ 2.	По 15 руб. 76 коп. че- довъку	31	52	По 3 руб. человъку	6	-				
Пономарь 1. Чашникъ 1. Хлъбодаръ 1. Часовникъ 1.	15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп., яицъ 200. 15 руб. 76 коп. Пива имъ всъмъ 4 че-	15 15 15 15	76 76 76 76	2 рубли 10 копеекъ 5 рублевъ 3 руб. 50 коп 3 руб. 50 коп	2 5 3 3	10 				
	ловъкамъ одна варя.									

Житенному старцу денегъ по 15 руб. 76 коп., пива варя, янцъ по 200; а нынв на житномъ дворв імвется комиссаръ, которой окромв денегъ, пива и протчие припасы получаетъ противъ монаховъ, а денегъ въ дачю еще не про-изводится.

Имъ же въ даче бываетъ: янцъ 2000, пива 10 варь; въ нихъ солоду употребляется ржаного 10 четвертей, ячного 60 четвертей и хмелю 10 пудъ.

Да имъ же, казначею и ризничему зъ братією, отпущается изъ Синодалного дому въ недълю по хлъбу, по папошнику, да съ поварни шти, каша, горохъ, масло коровье, соль, да съ погреба квасъ. А на оныя дачи случается въ годъ, кромъ ржаной муки, въ росходъ: муки пшеничной на печеніе папошниковъ

17 четвертей, крупъ грешневыхъ 6 четвертей, гороху 2 четверти 4 четверика, соли 21 пуд. 12 оунт. Итого казначею, ризвичему, і вромонахамъ и протчимъ монашествующимъ и съ житеннымъ 11-ти человъкамъ 361 руб. 94 коп., хлъба 95 четвертей 4 четверика, янцъ 2000, хмелю 10 пудъ, соли 21 пудъ 18 оунтовъ.

О экономахъ.

По присланному изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода Апръля 6 дня 736 году указу.

	á	Жалованья.		
	Руб.	Rou.	Четверти.	Четверики.
Экономамъ двоимъ:				
Денегъ по 48 рублевъ каждому	96	_		_
Муки ржаной по 12 каждому	_	_	24	_
Муки пшеничной по 1 четверти		_	2	-
Крупъ по 4 четверика	-	—	1	
Пива по варъ, 2 вари, въ нихъ солоду ржанаго	-		2	-
отони В	_		12	-
Янцъ по 200 человъку 400.		0 1 1 1		
Итого экономамъ	96	_	41	_
Хмелю 2 пуда.			diam'r.	1111
Яицъ 400.				

О уподиаконахъ і пъвчихъ и подъякахъ.

Синодалного дому иподіаконовъ 4, пъвчихъ и подъяковъ 40 человъкъ.

Тъмъ пъвчимъ и подъякомъ (кромъ иподіаконовъ, понеже имъ денежнаго окладного жалованья не опредълено, а вмъсто того получаютъ съ Московскихъ церквей по опредъленнымъ имъ сорокамъ по 50 конеекъ съ церкви, которыхъ по прежнимъ въдомостямъ значится по 24 руб. по 50 к. человъку въ годъ, итого 98 рублевъ) денежное жалованье прежде сего производилось, по силъ состоявшаго въ Влижней Канцеляріи въ 704 году указу, по 721 годъ половинные оклады, а съ того году, по присланному Марта 16 дня изъ Штатсъ-Канторъ Коллегіи указу, для Санктъпітербурхской поездки велъно давать полные оклады, которымъ нынъ производится противъ прежнихъ лътъ тъ полные оклады.

Отъ	Дворцоваго Приказу			Изъ Казеннаго Приказа.				
The state of the s	- Edition	Четверти.	Четверики.	n annother seating often a one-table	Руб.	Коп.		
Иподіаконовъ 4. Пъвчихъ 1-й ста- ницы 5 человъкъ.	По 17 четвертей ржи и овса каждому По 17 четв. ржи и овса.	136 170	4	По 12 руб. 50 коп. че- ловъку	62	50		
Второй станицы 5 человъкъ (ны-	Четыремъ ржи и овса по 14 четвертей Умершаго одного окла- да жалованье ржи и ов-	1 2 2		По 10 руб. 50 коп	52	50		
Подъяковъ: Первой станицы 5 человъкъ. Второй станицы 5 человъкъ.	са, по 17 четвертей. Одному ржи и овса по 8 четвертей 2 четверика	34 16 112	4	Одному 10 рублевъ Двумъ по 7 рублевъ . Двумъ по 6 руб. 50 коп. Одному 7 руб. 50 коп. Четыремъ по 5 руб.	10 14 13 7	_		
Нынъ въ обе- ихъ 9.	Окладъ одного умер- шаго ржи и овса по 7 четвертей	14		50 коп	22	# 10 m		
Третей станицы 5 человъкъ. Четвертой станицы 5 человъкъ. Пятой станицы	По 5 четвертей 4 четверика ржи и овса Ржи и овса по 5 четвертей	55 50		По 5 рублевъ	25 . 20	To the		
5 человъкъ (ны- иъ 4).	по 4 четверти 1 четверику	33		По 3 рубли	15	THE ST		
Шестой станицы 5 человъкъ (ны- нъ 4).	Четыремъ ржи и овса по 3 четверти 4 чет- верика Умершаго одного окладъ ржи и овса по 3 четверти 4 четверика.	28		По 3 рубли	15			
Итого опредвлено быть подъяконамъ 4, птвичихъи подъяковъ 40 человъкъ.	Нынъ то жалованье производится налич-	769	6		256 354			

За свиное мясо: женатымъ 31-му человъку, каждому по 7 пудъ, холостымъ 9-ти человъкамъ по $5^{1}/_{2}$ пудовъ денгами, по $25^{1}/_{2}$ коп. за пудъ, итого за 302 пуда за 2 оунта 75 рублевъ 62 копейки.

За соль: женатымъ 31-му человъку по $2^1/_2$ пуда, холостымъ 9-ти по 2 пуда денгами, по 24 копейки за пудъ, итого за $95^1/_2$ пудовъ 22 рубли 76 копеекъ.

Да за рыбу и за рыбные припасы запасомъ:

Женатымъ 31 человъку: крупъ грешневыхъ и гороху по 1 четверти, проса по 4 четверика, толокна по 3 четверика; холостымъ 9 человъкамъ: крупъ, гороху и проса по 4 четверика, толокна по $2^{1}/_{2}$ четверика.

Итого: крупъ и гороху по 35 четвертей 4 четверика, 71 четверть, проса 20 четвертей, толокна 14 четвертей 3¹/₂ четверика.

Всего іподіаконамъ, пъвчимъ и подъякамъ: денегъ 452 рубли 88 копеекъ и хлъба 875 четвертей 1¹/₂ четверика.

Успенскаго собора пономарямъ, сторо- жамъ и звонорямъ.	Отъ Дворцоваго Приказа.			Исъ Казеннаго Приказа.				
		Четверти.	Четверики.		Pyó.	Коп.		
Пономарей 2 Сторожей 16 Звонарей 48 Просвирякамъ Чудова монастыря за печеніе въ Апостольскую церковь просфиръ и благодарныхъ хлъбовъ	Ржи и овса по 2 чет-	16 64 —		По 50 коп. человъку. По 50 копеекъ	1 8 1 2			
Итого		80	(Bla)		13	94		

Синодалного жъ дому разнаго званія о служителяхъ.

Стряпчему по силъ присланной изъ Святъйшаго Синода 729 году Декабря 8 дня съ протокола копін:

Денетъ по 50 рублевъ, хлъба: ржи и овса по 25 четвертей, солоду ржанаго и ячного по 5 четвертей, пшеницы по 3 четверти, масла коровья по 1 пуду.

Да производится изъ Синодалныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ денежнаго и хлъбнаго жалованья половинныхъ по указу 705 году окладовъ, какъ и до состоянія Святьйшаго Правительствующаго Синода производилось:

Отъ Дворцоваго Приказа.			Отъ Казеннаго Приказа.			
Дворянъ.		Четверти.	Четверики.		Руб.	Коп.
Которые по- мъстья не имъ- ютъ 5 человъкъ.	Двумъ ржи по 5 четвертей, овса по то- мужъ	20	2017 -	Тремъ по 2 руб. 50 коп.	7	50
Дворовыхъ раз-	Двумъ ржи и овса по 3 четверти	12	_	Одному 2 рубли	2	
наго званія слу- жителей:	Одному ржи и овса по 2 четверти	4		Одному 1 руб. 50 коп.	1	50
Живописецъ 1.	Ржи 3 четверти, овса тожъ	6	-	3 рубли	3	
Служебныхъ подъячихъ 3	Одному ржи и овса по 3 четверти 6 четвериковъ.	7	6	3 рубли	3	100
and the same	Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5				
Change and # 4	Одному ржи и овса по 2 четверти	4	10 1		IN ES	
Гвоздарей 4 Поварамъ 6	верти 3 четверика Одному ржи 2 четверти	27		По 2 рубли 50 копеекъ.	10	
	6 четвериковъ, овса тожъ	5	4	Одному 4 рубли	4	
	Одному ржи 2 четверти 3 четверика, овса тожъ. Тремъ ржи и овса по	4	6	Одному 3 рубли Одному 2 руб. 50 коп.	3 2	— 50
	2 четверти	12		Двумъ по 2 рубли.	4	
Приспъшни-	4 четверика ржи и овса. Одному ржи 3 четверти	3		Одному 1 руб. 50 коп.	1	50
ковъ 4 (нынъ 3).	З четверика, овса тожъ. Одному ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	6	6	Одному 4 рубли	3	
	Одному ржи и овса по 2 четверти	4		Одному 3 рубли	3	
	Умершаго окладъ такой же	4	olii Val	По 1 рублю 50 копеекъ.	1	50
Хлёбной завотчикъ 1.	Ржи 2 четверти 4 четверика, овса тожъ.	5		2 рубли 50 копеекъ	2	50
Каретникъ 1 Сторожей: Сушиленной 1.	Ржи и овса по 3 четверти 3 четверти	6	6	4 рубли	4	ogui No A
Ночныхъ 2.	тожъ	4	-	1 рубль 50 копескъ Одному 3 руб. 30 коп.	1 3	50 30
Воротныхъ 2	са тожъ	8	-	Одному 1 руб. 50 коп.	1	50
	верти	8	_	По 1 руб. 67 коп	3	34

Отъ Дворцоваго Приказа.				Отъ Казеннаго Приказа.			
		Четверти.	Четверики.		Руб.	Кол	
Житенныхъ 2.	Ржи по 2 четверти, овса по тому жъ	8		По 1 рублю	2	-	
Конюшеннаго двора 1	Ржи и овса по 2 четверти	4	11 1-41	По 1 руб. 25 коп	1	25	
Дровяного двора 1	Тоже	4	2	По 2 рубли	2	10.00	
Конюховъ: Стремянныхъ 3.	Два получають ржи и овса по 2 четверти 4 четверика	10	_	Тремъ опредвлено по 3 руб	9		
Стряпчихъ 19.	окладъ ржи и овса 14-ти ржи и овса по	5		LAND STATE			
Сгринчихъ 13.	2 ¹ / ₂ четверти	63		Всъмъ 19 по 2 рубли 50 копескъ	47	50	
Съделникъ 1	2 четверти	20		2 рубли 50 копеекъ	2	50	
Шорникъ 1	Ржи и овса по 2 четверти 4 четверика.	5		2 рубли 50 копеекъ	2	50	
Столяръ 1	Ржи и овса по 2 четверти	4		2 рубли	2	A T	
Тележникъ 1	Тоже	4		2 рубли	2		
Плотникъ 1 Кузнецовъ 2	Тоже	4 8	-	2 рубли 50 копеекъ Одному 3 рубли Одному 2 руб. 50 коп.	3 2	50	
Бочаръ 1	Тоже	4		2 руб. 25 коп	2	25	
Водовоговъ 4 Свъшникамъ-од-	Тоже	16		По 2 руб. 50 коп	10		
ному, которой передвлываеть исъ купленаго въ Ка- зенной Приказъ				904 0 \$ 57			
воску въ Успен- ской соборъ і въ Апостолскую	Ржи 2 четверти, овса						
церковь свъчи	тожъ	4		2 рубли	2		
ру, которой въ случающееся время долженъ							
исъ казенныхъ парчей шить і ризнические и					U/Z,U		
Апостольской церкви священ-	D. O.					114	
ныя оджады по-	Ржи 2 четверти, овса тожъ	4		2 рубли 50 копеекъ	2	50	

Имъ же дворянамъ и дворовымъ людемъ и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ сторожамъ и приставамъ:

	По	Дво При:	рцово казу.	му
	Руб.	Коп.	Четверти.	Четверики.
				4
За рыбу и за рыбные припасы хлъбомъ:		in the last		
Ржи по одной четверти человъку, итого	-		78	-
Имъ же запаса:				1
Крупъ грешневыхъ и толокна то 4 четверика человъку.	_	-	39	
Да за мясо и за соль денгами по 92 копейки по 3 человъку.	72	361/2	out the same	107
Крестовой полаты истопниковъ 4 человъка; имъ по при- сланному изъ Святъйшаго Синода въ 729 году Декабря 11 дня указу даются изъ Синодалного Казеннаго Приказу полные оклады по 6 рублевъ человъку въ годъ, для того что они				
предъ другими Синодалного дому дворовыми служителми при	0.1	in -4	188	
Синодалной Крестовой полать имъють ізлишние труды, итого.	24			-
Да изъ Дворцоваго Приказу хлѣба ржи и овса по 8 четвертей человъку, итого	1	-	32	_
Всего разныхъ служебъ и съ стряпчими:				
Денегъ	311	$50^{1}/_{2}$		
Хлаба	5		542	6
Масла коровья 1 пудъ.	7 1			
	1	THOR	u Turo	
	4	III-liky g		
Домоваго Синодалного Новинскаго монастыри:				
По указу 704 году вельно быть въ томъ монастыръ игу-				
мену съ братіею 39 человъкамъ; имъ кормовыхъ денегъ давать		B()		
по 5 рублевъ, хлъба всякаго по 5 четвертей въ годъ человъку				
і по тому указу тѣ денги и хлъбъ производились на наличныхъ, сколко въ томъ монастыръ въ которомъ году было, да служеб-				
никовъ 8 человъкъ.		a quan	Take.	
А нынъ въ томъ монастыръ игуменъ съ братьею, да		Compa		
бълцовъ 2, итого 11 человъкъ; имъ жалованья денегъ по				
5 рублей человъку	55	To.		-
Бълцамъ же противъ оныхъ окладовъ по указамъ изъ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи 7 человъкамъ		to it		
въ поды по 2 р. 50 к	17	50		_
		el I		

	Пс	Дво При	рцовому казу.
	Руб.	Кон.	Четверти. Четверики.
Слугамъ и служебникамъ 7 человъкамъ по прежнимъ окладамъ: тремъ по 1 руб. 26 коп., двумъ по 1 руб. 50 коп., одному 2 руб. 49 коп. и одному 75 коп., итого	10	2	
Игумену съ братією, 11-ти человъкамъ: ржи по 2 четверти, пшеницы по 2 четверика, солоду ржаного и ячного по 1 четверти, толокна по 2 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и конопли по 1 четверику каждому, итого Означеннымъ бълцамъ 7 человъкамъ въ полы: ржи по 1 четверти, пшеницы по 1 четверику, солоду ржаного и ячного			54 —
по 4 четверика, гороху, крупъ грешневыхъ и овсяныхъ и ко- нопли по получетверику и толокна по 1 четверику каждому, итого			17 4 28 —
Всего игумену съ братією и служителямъ: денегъ хлъба	82	52	100 4

Да сверхъ де выплеобънвленныхъ росходовъ принадлежитъ быть на нижеозначенныя дачи чрезъ годъ отъ Синодалного Дворцоваго Приказа въ росходъ:

На покупку въ Синодалной домъ: къ пивнымъ варямъ хмелю 17 пудъ 34 рубли, на покупку ко обыкновеннымъ 9-ти столамъ меду сырцу 9 пудъ 17 руб. 10 коп., на покупку 80 пуд. соли 19 руб. 20 коп., къ тъмъ же столамъ на покупку всякихъ съъстныхъ и питейныхъ и протчихъ принадлежащихъ столовыхъ принасовъ 100 руб., да муки пшеничной 7 четвертей, крупъ грешневыхъ 2 четверти 2 четверика, соли 7 пуд., масла коровья 11 пуд., яицъ 4.333 и рыбы семги 20 пудовъ.

Да ко онымъ же столамъ и на протчие росходы во весь годъ въ вареніе пивъ пяти варь: солоду ржаного 5 четвертей, ячного 36 четвертей и хмелю 5 пудовъ.

Въ поварню въ обыкловенной повседневной росходъ, въ Синодальную Канцелярію і въ Двордовой и Казенной Приказы сторожамъ, солдатомъ и приставомъ і имъющимся въ Синодалномъ домъ работнымъ:

Крупъ грепневыхъ 8 четвертей 2 четверика, гороху 11 четвертей, конопли во шти 3 четверти, соли 2 пуд. 32 фун., на квасныя вари солодовъ въ Синодалной домъ на всякие росходы во весь годъ: ржаного 15 четвертей и ячного 25 четвертей.

Въ Синодалномъ домъ въ печеніе хлъбовъ муки ржаной 400 четвертей.

Оные хльбы употребляются въ росходъ ко обыкновеннымъ столамъ и казначею съ братіею і Синодалного дому всякаго чина людемъ и работникомъ и завотчику і въ Спасскій монастырь школьникамъ.

Въ Господскіе и Богородичные праздники і въ тезоименитствы Ен Імператорскаго Величества Высокой Оамиліи въ церковь Двунадесяти Апостоль во всенощное къ благодарнымъ клѣбомъ и къ понихидамъ на кутьи і на коливо пшеницы 4 четверика.

Імъющимся на Синодалныхъ лугахъ косцамъ, которыхъ высылается изъ Синодалныхъ вотчинъ по 211 человъкъ правианта на 3 мъсяца:

Муки ржаной 79 четвертей 1 четверикь, сухарей 118 чтв. $5^{1/2}$ чтвк., крупъ гръшневыхъ 19 чтв. $6^{1/4}$ чтк., соли 31 пуд. 26 фун., солоду ржаного 19 чтв. $6^{1/4}$ чтк. и толокна 22 чтв. $7^{3/4}$ чтк.

Черногряскимъ годовымъ работникамъ 37-ми человъкамъ хлъбныхъ запасовъ: муки ржаной по 2 четверика, крупъ, толокна, солоду и сухарей по четверти четверика человъку на мъснцъ, итого въ годъ муки ржаной 111 четвертей, крупъ, толокна, солоду, сухарей по 13 четвертей 7 четвериковъ.

Синодалного дому лошадямъ, имъющимся: у казначея 3, у ризничаго 2, у экономовъ 8, у іеромонаховъ 2, у іеродіаконовъ 1, яселническимъ 5, стряпческимъ 2, житеннаго двора камисарской 1, чашниковой 1, водовознымъ 4, итого 29 лошадямъ, на кормъ овса 383 четверти 5 четвериковъ, Черногряскимъ работнымъ 30 лошадямъ овса 348 четвертей 6 четвериковъ.

Ратисловскихъ дуговъ сторожу: ржи 3 четверти, солоду ржаного, толокна и крупъ гречневыхъ по 6 четвериковъ и соди 24 оунта.

Въ домъ царя Грузинскаго, по силъ присланныхъ изъ Святъйшаго Синода укавовъ, ржи 2.000 четвертей и овса 1.000 четвертей.

Въ Синодальныхъ вотчинахъ:

Въ селъ Ильинскомъ съ селы на кормъ стоялымъ жеребцомъ и малымъ жеребятомъ и кабылицамъ овьса 32 четверти.

Въ селъ Поръцкомъ съ селы садовникомъ жалованья: ржи 7 четв. 4 чтвк., овса 5 чтв., стоялымъ жеребцамъ на кормъ овса 20 четвертей.

Въ Спасской волости на кормъ домовымъ лошадямъ овса 15 четвертей.

Въ селъ Куймани съ селы скотнику жалованья ржи и овса по 2 четверти.

Лошадямъ и скоту на кормъ овса 30 четвертей.

Троицкой Нерльской слободы дьякону жалованья ржи и овса по 3 четверти.

На конюшенные и житной дворы і въ домовые села на покупку всякихъ припасовъ и лошадямъ лекарства 15 рублей.

	Рубли.	Коп.
Денегъ по Дворцовому Приказу:		
Въ Новинской монастырь і въ подмосковные села и житного двора		(the little
къ строеніямъ на покупку всякихъ припасовъ	300	-
На покупку и на промънъ домовой оловянной посуды	20	
На покупку въ Синодалной домъ дровъ	457	-
На покупку къ Синодалной домъ чановъ, бочекъ, ушатовъ, ситъ,	11156	11.8
решеть, ковъшей, лотковъ, лопать	15	1
На медницы на покупку жерновъ и колесъ	10	11-
Поварамъ отъ варенія пивъ	5	
На строеніе и на починку въ Синодалной домъ і въ пъвческой		
слободъ	500	-
	54%	

	Рубли.	Коп.
На починку кругъ Синодалного дому и осадного двора, что въ		
Китае городъ, и подворья Дудина монастыря і въ пъвческой слободъ		
мостовъ каменныхъ	50	_
На дъло и починку кругъ Синодалного дому фонарей и на по-		
купку въ нихъ масла и светилны	15	16:20
На покупку желъза для ковки лошадей и колесъ	18	
На покупку колесь 30 становъ	21	_
Отъ дъла домовыхъ съ палыхъ лошадей кожъ	15	-
На строеніе и починку въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказв		-16-
печей и окончинъ и протчихъ нуждъ	15	-
Отъ рощенія солодовъ	18	- T
Въ церковь Двунадесяти Апостолъ на покупку просфиръ и		131.00
благодарных клюбовъ по	10	-
Въ Новинской монастырь на церковныя потребы по	38	20
На дрова	50	_
Отъ чищенья въ Синодалномъ домъ трубъ и нужниковъ	18	1
Посылаемымъ въ Санктъпітербурхъ пъвчимъ 12 человъкамъ про-		
гонныхъ	31	86
Подъемныхъ по	49	-
I- 10 - II.		
Ізъ Казеннаго Приказу:		181
Сверхъ вышеозначеннаго опредъленнаго отъ того Приказу жало-	310	
ванья, принадлежить быть на необходимыя нужды въ росходъ, кото-	1	L.A.
рые къ сочиненію штата въ прошломъ 725 году въ въдомости отъ	N. P.	
онаго Казеннаго Приказу были представлены исъ положенныхъ по	1 1 1 1	
табели 710 году росходовъ, которые и понынъ въ росходъ упо-	n walk	
требляются:	293	
На составление святаго мура, бываемаго въ третей годъ	600	-
Въ Успенской Соборъ и въ Синодалномъ домъ въ Апостолскую	100	out it
церковь і въ гошпиталь на покупку воска и ладона и светилны въ		
тое восковыя свічи, и въ Успенскій Соборъ въ неділю Ваия цвіто-		
носнаго вътвія, къ Великому Четвертку на деревянное масло	300	
Въ Синодалномъ домѣ на починку церковной утвари и на прот-	200	
чие церковные потребы	100	
На починку домовой мъдной і оловянной посуды	20	-
На починку жъ и, когда случится, на перестройку, надъ Казен-	400	
нымъ Приказомъ кровель	100	1 THE
Отъ чищенья нуж-ковъ	12	
Итого на вышеозначенные росходы:	i selec	
Денегъ 2.973 руб. 36 коп., а кромъ варенія мура 2.373 руб. 36 коп.		P.
Хльба 4.816 четвертей 71/2 четвериковъ, а кромъ Грузинскаго		
царя 1.816 четвертей 7 ¹ / ₂ четвериковъ; соли 42 пуд. 2 фун., яицъ 4.333,		FIII
рыбы семги 20 пуд. и масла коровья 11 пудовъ.		
Всего на вышепрописанные всъ доходы: денегъ	7.295	621/2
Хлъба: ржи 3.078 четв. 2 чтвк., овса 2.790 четв. 1 чтвк., муки		
ржаной 614 чтв. 1 чтвк., пшеницы 7 чтв. 1 чтвк., муки пшенич-		10-15

	Рубли.	Коп.
ной 26 чтв., крупъ грешневыхъ 108 чтв. 53/4 чтвк., овсяныхъ 1 чтв.		
6 ¹ / ₂ чтвк., гороху 50 чтв. 6 ¹ / ₂ чтвк., проса 20 чтв., толокна 75 чтв.		
11/4 чтвк., конопли 4 чтв. 61/2 чтвк., солоду ржаного 85 чтв. 71/4 чтвк.,		
ячного 152 чтв. 4 чтвк. и сухарей 132 чтв. 4½ чтвк.		
А всякаго хлъба 7.244 четверти 71/4 четвериковъ.		Rent P
Да сверхъ де того, за случившимися въ Москвъ въ прошломъ		
736 і въ нынъшнемъ 737 годъхъ пожары, по необходимой нуждъ,		
должно быть въ Синодалномъ домъ і въ Новинскомъ монастыръ і въ		
Синодалной пъвческой слободъ и житнаго двора погоръвшему строе-		
нію, а на то строеніе по смътамъ требуется быть въ росходъ	8.952	25
Пъвческой слободы	11.025	661/2
Житнаго двора	1.069	66
Новинскаго монастыря	1.527	73
Да сверхъ же того:		
Въ домъ царя Грузинскаго за недоданное на 734 и 735 годы		- 4
съно, за 28.871 пудъ	866	13
За неимъніемъ натурою въ наличіи на оной же 735 годъ хлъба	- NESTRA	
за рожь, за 666 четвертей за 51/8 четвериковъ, денегъ	1.070	83
За овесъ за 1.000 четвертей денегь	656	12

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII *).

T

Экстрактъ Святвищаго Правительствующаго Синода о членахъ и канцелярскихъ служителяхъ, коликимъ быть надлежитъ и съ какими оклады и сколко же нынъ въ наличіи обрътается, и какое жалованье производится, и что положенныхъ на штатъ Святъй-шаго Синода доходовъ показуется, а имянно:

1.

О Синодалныхъ членахъ.

Въ прошломъ 1730 году Июля 22 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемъ указомъ повельно въ Святвищемъ Синодъ быть членами:

> > Итого 9.

А въ 1731 году Ноября 26 дня состоявшимся за Собственноручнымъ Ея Імператорскаго Величества подписаніемь указомъ повельно Синодскимъ членамъ

¹⁾ Kъ дѣлу № 305 18.

за особливой ихъ при Синодскихъ дълахъ трудъ давать Ея Імператорскаго Величества годоваго жалованья,

а имянно:

Ітого число персонъ 9; имъ, кромъ Новгородскаго, жалованыя 8.700 рублевъ, а съ нимъ 10.200 рублевъ.

Нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ членами имѣются и жалованье получають:

архієреєвъ два по 1.500 р., итого 3.000 рублевь, архимандритовъ три . . . 1.000 р., итого 3.000 рублевъ, Итого 5-ти жалованья производится въ годъ по 6.000 рублевъ.

И по силъ вышеобъявленныхъ указовъ не имъется:

архіереевъ . . 2 протопоновъ . 2 протопоновъ . 2 остается 2.700 руб., а съ нимъ 4.200 рублевъ.

О оберъ-секретарѣ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному въ Святъйшемъ Синодъ штату. при въдъціи Правительствующему Сенату 1725 ста 4 дня сообщенъ, назначено быть и жа получать.	Нынѣ въ пал обрѣтаетс.	отивъ штата достаетъ.	ь остается ы.		
Чины и число людей.	Годовые оклады.	Число людей.	Годовые оклады.	Противъ пе доста	Нинф суммы.
		part 16 h			*
Оберъ-секретарь 1	1200	1	1200	7	-
Секретарей 4	каждому по 600	3	по 600	1	600
Протоколистъ 1.	400	1	400		_
Переводчикъ, которому надлежитъ знать					
какъ русскій, такъ греческой, латинской,			EAV.		17
италіанской, вранцужской и немецкой	400	1	300		100
языки, 1	300		300	1	300
Актуаріусь 1	300		100	1	300
Регистраторъ 1	300	1	300		-
Канцелиристовъ 10, каждому по	250	7, въ томъ числѣ:		100	
	and the same	2 по	250	Niegi Stephen	ni/F
		2 no 3 no	200 150	3	1150
		0 110	100		1100

По учиненному въ Святвйшемъ Сиподъ штату, ири въдъніи Правительствующему Сенату 1725 ста 4 дия сообщенъ, назначено быть и жа получать.	г. Авгу-	Нынѣ въ нал обрѣтаетс	Противъ штата не достаетъ.	s octaerca	
Чины и число людей.	Сенату 1725 г. Авгубыть и жалованье Годовые оклады. 14,82		Годовые оклады.	Прот	Нынф суммы.
. Копеистовъ 20, каждому по		14,вътомъчислѣ: 9 по 2 по 1 по 1 по 1 по 1 по 1 по при въдъніи Правительствующаго Сената	70 50 40 35 25 25		- 570 125
		прислано дво- рянъ 6 чело- въкъ, имъ жало- ванья опредъле- но каждому	по 70 р., а всъмъ 420 р.		

Нынъ въ наличіи: { съ дворянами 35, имъ жалованья 6.625 рублевъ, а кромъ дворянъ 29, имъ жалованья 6.205 рублевъ.

А всего съ Синодалными члены нынъ происходить въ дачу и зъ дворянами 12.625 рублевъ.

Противъ штата (кромъ дворянъ) не достаетъ 17 человъкъ.

Ихъ окладовъ жалованья остается 3.145 рублевъ.

А за включеніемъ дворянъ 2.725 рублевъ.

А съ Синодальными члены со включениемъ дворянъ остается 5.425 рублевъ.

Всего по вышепрописаннымъ указамъ на членовъ, а канцелярскимъ служителямъ по штату въ жалованье денежной суммы быть должно 18.050 рублевъ.

3.

О доходахъ штатскихъ.

По присланной нынъ изъ Московской Синодалного Правленія Канцеляріи въдомости по Синодалнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ штатскихъ доходовъ показано:

Окладныхъ: по	Дворцовому Приказу		. 7.721	p.	$13^{3}/_{4}$	K.			
» по	Казенному		. 10.724	p.	65°/4	ĸ.			
	Итого .		. 18.445	p.	791/2	к.			
Неокладных в п	о обоимъ Приказамъ		. 2.722	p.	81/4	ĸ.			
	А всего					21.171	p. 8	873/4	ĸ.

II.

Экстрактъ краткій о положенныхъ на штатъ Святвишаго Синода доходахъ і о происходящихъ изъ нихъ росходахъ, а имянно:

О доходахъ.

По присланной нынъ въдомости показуется	денежныхъ:
Окладныхъ по Дворцовому Приказу	7.721 р. 13 ³ / ₄ к.
По Казенному	10.724 р. 65 ³ /4 к.

Итого 18.445 p. 79¹/₂ к.

А съ окладными 21.170 р. 87³/4 к.

Хлфбныхъ:

Съ вотчинныхъ и приписныхъ монастырей крестьянъ по окладу всякаго хлъба 1.793 четверти 3 четверика.

На Синодалной Черногряской пашнѣ і въ Синодалныхъ вотчинахъ съ домовой десятинной пашни: приплоднаго 2.057 четвертей $3^1/_3$ четверика, а съ окладнымъ 3.850 четвертей $6^1/_3$ четвериковъ.

О росходахъ денежныхъ.

1.

О Синодалныхъ членахъ.

По состоявшимся за Собственноручными Ея Імператорскаго Величества подписаніями въ прошлыхъ 1730 і 1731-мъ годёхъ указамъ надлёжить быть въ производстве (кроме Новгородскаго). 8.700 р.

2.

О оберъ-секретаръ, секретаряхъ и канцелярскихъ служителяхъ.

По учиненному и Правительствующему Сенату сообщенному въ прошломъ 1725 году Августа 4 дня штату надлъжало быть въ росходъ. 9.350 р. Нынъ наличнымъ дается і аъ дворянами. 6.625 р. Затъмъ той суммы остается 2.725 р.

3.

О солдатахъ.

По оному жъ штату положено на солдатъ и сторожей		869 р. 24 к.
Нынъ дается		483 р. 36 к.
Затъмъ остается		385 р. 88 к.
Итого означенныхъ росходовъ производить надлъжало		18.919 р. 24 к.
Нынъ производится		13.108 р. 36 к.
Затымь остаетца		5.810 р. 88 к.

4.

О канцелярскихъ росходахъ.

Да по вышепоказанному жъ штату на канцелярскіе росходы положено 1.000 рублевъ. Изъ сей же суммы квартермейстеру зъ гребцами жалованье, такожъ мундиръ і обувь.

5.

О чередныхъ архимандритахъ.

^{*} Въ Санктъпитербурх в череднымъ архимандритамъ вел вно быть двумъ, имъ жалованъя 1.000 рублевъ.

Кадецкимъ і еромонаху, і еродіакону, сверхъ опредъленнаго жалованья, 100 рублевъ.

6.

О Московской Синодалной Канцелиріи.

По пітату 725 года положено 1.274 р.

Нынъ производится въ дачу (кромъ секретаря). . . . 571 р. 90^2 /₃ к.

А съ сепретарскимъ по штату той Капцеляріи окладомъ имбетъ быть 821 р. $98^2/_3$ к.

7.

О Духовной Дикастеріи.

По состоявшемуся въ прошломъ 1732 году Генваря 14 дня опредъленію вельно производить канцелярскимъ служителямъ по 908 рублевъ, а съ совътникомъ Топилскимъ имъеть быть 1.289 рублевъ.

8.

По Дворцовому Приказу происходить въ росходъ 538 руб. (Хлъба 306 чтв. 4 чтк.).

9.

По Казенному Приказу 624 руб. (Хлаба 214 чтв. 6 чтк.).

10.

Казначею і протчимъ монашествующимъ 11 персонамъ (кромѣ повсядневнаго хлѣба и кваса) 361 р. 94 к.

11.

О экономахъ.

Опредвлено быть двоимъ, имъ 96 рублевъ.

12.

О иподіаконахъ, пъвчихъ і подъякахъ.

Иподіаконамъ 4-мъ, пъвчимъ 40 человъкамъ 452 р. 88 к.

13.

Соборной Успенской церкви служебникамъ 13 руб. 94 к. т. хіч.

14.

Синодалного дому разнаго званія служителямъ 311 руб. 501/2 коп.

15.

Въ домовой Новинской монастырь 82 руб. 52 коп.

Итого на ванцелярскіе и протчіе росходы 6.691 руб. 761/2 коп.

А съ тъмъ, что на наличныхъ Синодалныхъ членовъ и служителей происходитъ, 19.800 руб. 12¹/₂ коп.

А буде было полное членовъ и служителей число, то подлъжательно (кромъ Новгородскаго) въ росходъ 25.611 рублевъ.

Сверхъ вышеозначеннаго тою жъ присланною въдомостью на разные росходы показано:

денегъ 2.973 руб. 36 коп., хлъба 4.816 четвертей 7 четвериковъ, соли 42 пуд. 2 фун., янцъ 4.333, рыбы семги 20 пуд., хмелю 5 пуд. и масла коровья 11 пудовъ.

Да сверхъ сего на починку Синодалнаго дому, житнаго двора і Новинскаго монастыря, і въ платежъ въ домъ Грузинскаго царя за съпо и хлъбъ 14.142 рубли 72 копъйки.

приложение ххіу 1).

Реестръ, учиненной въ Духовной Дикастеріи изъ поданныхъ Московскихъ монастырей табелей о монахахъ, колико постриженныхъ и принятыхъ послъ указа и въ которыхъ монастырехъ.

Званіе монастырей.	По табели показано монаховъ.	Пострижен- ныхъ послъ 723 года.	Принятыхъ пострижен- ныхъ въ дру- гихъ мона- стыряхъ по 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затімь что осталось.
Въ Чудовъ	85 85 65 39 32 33 144 20 20 25	$ \begin{array}{c} 10 \\ 20 \\ 15 \\ \hline 7 \\ \hline \\ \hline 14 \\ 10 \\ 5 \\ 6 \\ 3 \\ \end{array} $		48 33 16 7 21 2 13 4 6 6	23 32 32 22 6 17 117 9 14 14

¹) Къ дълу № 350

Званіе монастырей.	По табели Пострижен- показано ныхъ после монаховъ. 723 года.		Прицятыхъ пострижен- ныхъ въ дру- гихъ мона- стыряхъ по 725 годъ.	Пришлыхъ съ 725 года.	Затёмь что осталось.
Въ Крестовоздвиженскомъ. » Сретенскомъ "Даниловъ "Покровскомъ "Новинскомъ "Андреевскомъ, что въ Пленицахъ	16 7 25 11 17	$-\frac{1}{5}$ $\frac{3}{10}$ 2	2 1 1 -	1 -3 4 4	12 7 16 3 3
Итого	647	111	26	172	338

ПРИЛОЖЕНІЕ XXV 1).

Вѣдомость, сочиненная въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ по силѣ состоявшагося за собственноручнымъ Ея Императорского Величества подписаниемъ указу и по приказаниямъ Московской Синодалного Правлѣнія Канцеляріи, а по определѣниямъ Синодалного Дворцового Приказу, колико въ нижеписанные Синодалные вотчины неимущимъ своихъ семянъ крестьянамъ на покупку для посѣву яроваго въ нынѣшнемъ 735 году хлѣба изъ Синодалного Дворцового Приказу имѣется въ употребленіи въ росходъ денегъ, а имянно:

	OBECT	ь. Ямрг	ень. де	АНО НЕГЪ.
	Четверти.	Четверги. Четверти.	Четверика. Рубли.	Колъйки.
Московского увзду: Въ села Куркино и Сабурово » село Пушкино » Троицкое Сельцы » Телепнево и Карцево » деревню Снопово » село Дмитровское » Игнатово » Троицкую Нерлскую слободу	4 - 38 - 66 39 - 9 - 34 - 46 - 25	4	- 3 - 29 - 51 - 30 - 7 - 26 - 35 6 44	12 64 87 42 2 52 88 62 ¹ / ₂

¹⁾ Kb Abry N. 380

	OBE	ССЪ.	MPR	ЕНЬ.	горо	охъ.	TPE	YA.	ДА	
				45 4			2715	INC.	ДЕН	
	Четверти.	Четверики	Четверти	Четверики	Четверти.	Четверики	Четверти.	Четверики	Рубли.	Копънки
Юрьевского увзду: Въ село Ильинское съ селы Въ деревню Семендяково Володимерского увзду:	300		100 —	Series I I I I I	=		11		385 2	
Въ село Порвикое и Сеславское съ селы	678 87 28	<u>-</u> 4	40 - 28		16 —	+	8 — —	<u>2</u> 	655 69 71	30 60 25
Переславского увзду: Въ село Рамановское	87	_	_	-	_	_			69	60
Въ село Покровъ Антоньеву пустыню	33				-		-		29	70
и Покровъ	100		_			-	-		80	
Венева монастыря вотчины: Въ село Богоявленское и Хавки .	114	6			lii /	_	153	in b	237	15
Кашинского увзду: Въ селцо Кошелево	10	_	10		_			_	24	60
Ростовского ужзду: Въ Карашскую волость	232		25			-		-	234	88
Муромского уйзду: Въ Ярымовскую волость	67		33	4	_			-	127	30
Итого во оные вотчины въ по- купкъ хлъба	2002	2	249	6	16		161	2	221 5	1721/2
За тою покупкою и за протчими указными росходы въ Синодалномъ Дворцовомъ Приказъ денежныя казны и съ тою, что имъется въ хранениі въ Казенномъ Преказъ, на лицо							I SHOW THE STATE OF THE STATE O		5351	601/2
А въ нынвшнемъ 1735 году на Генварскую и Майскую трети въ домъ царя грузинского за рожъ и за овесъ надлежитъ быть въ дачъ		_							3384 1967	46 14
	1									

За секретаря Титъ Лопухинъ, канцеляристь Никита Овощинковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI 1).

Индультъ Виленскаго епископа Карола Петра Панцержинскаго.

Каролъ Петръ Панцержинскій, Божія і апостольскаго орону милостію епископъ Виленскій, отъ святьйшаго господина нашего господина Венедикта папы XIII къ нижеписаннымъ опредъленъ и протчая.

Всечестнъйшему господину Петру Полубенскому намъстнику катедралному і офреціалу нашему генералному Виленскому намъ братерски возлюбленному здравія о Господъ. Известно творимъ, что предложено намъ было и есть яко съ стороны и за стороною благородній Богдана Сокодинскаго и Резалъ Потемкины, которые обратаются въ епархін нашей, како они въ третьемъ простомъ степени сродства пребывающій, яко прошенія ради позволенія къ совершенію съ собою брака къ святьйшему господину нашему и къ его святому брону разстоянія ради мъста и иждивеній на сіе нужнихъ скудости ради прінти не могущін, до насъ, аки къ намъстнику апостольскому, прибъгота, и просища зъ должнымъ смиреніемъ, дабы властію благодати орону имъ, аки истинно въ предреченною убожества скудостію отягощеннымъ, помоществовати и оныхъ праведныхъ ради и важныхъ винъ, которыя имъти себъ глаголють, въ предреченномъ препятствій властію апостолскою разрішити, а по разръшении, ко пріятію съ собою брака удобныхъ явити благоволихомъ. Аще убо сицевая власть отъ предреченнаго орона въ день 6 мъсица октябри 1724 на пять льтъ дана намъ образомъ следующимъ позволяти въ третьемъ и въ четвертомъ простомъ и смъщанномъ токмо убогимъ въ бракахъ, обаче понеже сами ни винъ какихъ явственныхъ, ниже росписи сродства извъстиве имвемъ, сего ради все двло пречесности вашей, о котораго действіи и правости зъло о Господъ надъемся, повъряти и власть на вышше писанное дати благосу-

дихомъ, яко именемъ Божіимъ симъ нашимъ писаніемъ повфряемъ и разсмотрительне повельваемъ, требующе братерски отъ вашей пречестности, дабы чрезъ себъ или чрезъ иныхъ разсудительныхъ въ богословскомъ ученій искусныхъ мужей, истинну глагоданныхъ изследовавъ, степени исчисливъ, а исчисленія освидетельствовавъ, убожество и скудость донесенную разсмотрилъ, такожде аще они или единъ отъ нихъ обрътается въ нашей епархіи къ дійству, дабы моглъ по форм'в (собору Триденского) бракъ въ ней приняти, уразумёль и вины, какихъ ради просять разръшенія, аще суть праведны и довольны, прилежно и пилно (въ чемъ пречестности вашей и иныхъ отъ васъ имъющихъ опредълитися одолжаетъ совъсть) изслъдовавъ, и тогда аще прошенія по истинъ въ предреченныхъ обрящете приходящихъ просителей, первъе отъ всъхъ запрещеній и наказаній, правомъ или отъ человъка наложенныхъ, или якимъ — колвикъ образомъ наведенныхъ въ дъйствіе, точію нывъшняго къ полученію разръшилъ и по разръшении властію апостолскою въ предреченномъ препятіи благословилъ, последи же браку между ими хотящему быти оставивши публикаціи, аще и въ приватномъ будеть нужда дом' точію кром' сихъ, дабы жадное и инное воспрещающее или разлучающее не было препятствіе и дабы не была невъста похищенна или въ власти похитителя суща и дабы обоихъ, наипаче же невъстъ, свободное и отъ всякого принужденія и страха виду чужде было соизволеніе по форм'в римской церкви, сами или чрезъ инного разсудительного священника, дабы присутствовали власть и благословеніе властію нашею обыклою, паче же по позволенію апостолскому, даемъ, повъряемъ именемъ Божіимъ симъ нашимъ писаліемъ. Достовърія же ради сихъ дано въ Вилнъ, въ Канцелярів нашей 1725 г. дня 23 Февраля. Каролъ епископъ Виленскій.

¹) K-b Abay $N_2 = \frac{400}{345}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVII 1).

Справки Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго монастырей.

1.

Чудова монастыря:

Въ 1724 году Чудовъ монастырь опредъленъ вновь, а по тому опредъленію изъ положенныхъ съ вотчинъ того монастыря денежныхъ и хлъбныхъ доходовъ повельно въ расходъ держать указное число, а за тъми расходы остаточные доходы употреблять на госшпиталь і сиротамъ, а что останеца, держать въ казне.

А по поданнымъ ко опредълению того монастыря изъ Святъйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ въдомостямъ объявлено доходовъ:

Денегъ 4.725 рублей 45 копѣекъ на годъ и пашни 807 десятинъ; съ той пашни хлѣба ржи и яроваго 7.267 четвертей съ половиною.

А по тому опредълению оные денежные и хажбные доходы росписаны на содержание въ томъ монастыръ расходовъ.

Въ томъ числъ кромъ больнишныхъ монаховъ денегъ 1.323 рубли, хлъба 809 четвертей.

Да больнишнымъ монахомъ, ежели содержать, 3.396 рублевъ, хлъба 2.830 четвертей.

За тёмъ имѣется въ остаткѣ 6 рублевъ 45 копѣекъ, хлѣба 3.628 четвертей.

А окроме больнишныхъ денегь 3.402 рубли 45 копъекъ, хлъба 6.458¹/, четвертей.

А въ прошломъ 1727 году въ поданныхъ къ штату въдомостяхъ за Чудовымъ монастыремъ колико въ вотчинахъ по переписнымъ 186 года книгамъ написано дворовъ і въ нихъ по свидетельству генералитета душъ і противъ старыхъ переписныхъ книгъ гдъ прибыло іли убыло, также ісъ тъхъ вотчинъ что въ тотъ монастырь доходовъ, значитъ ниже сего:

Въ Московскомъ увзде.

Въ селъ Черкизовъ і Богородскомъ Колошинъ по переписнымъ 186 году книгамъ

¹) Къ дълу № 403 .

35 дверовъ; въ нихъ было мужеска полу 128 душъ, а по свидътельству генералитета 119 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 89 копъекъ; пашии пашутъ въ оржаномъ поле по 52, въ яровомъ по 51 десятинъ съ полуосминникомъ; съна косятъ по 323 копны.

Въ селъ Жилинъ съ селцомъ Михневымъ і въ деревнею Станками 43 двора; въ нихъ было 150 душъ, а по свидътельству генералитета 197 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 41 рублю 7 копъекъ, съна косятъ по 136 копенъ.

Въ селъ Лямцынъ 21 дворъ; въ нихъ было 83 души, а по свидътельству генералитета 215 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 13 рублевъ $59^1/_2$ копъекъ; на монастырь пашни пашутъ по 30 десятинъ; съна косятъ по 232 копны.

Въ селъ Рожественномъ 22 двора, въ нихъ было 77 душъ, а по свидътельству генералитета 96 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 10 рублей $27^1/_2$ копъекъ; на монастырь пашии пашутъ въ оржаномъ по 22 десятины по $3^1/_2$ осминника, въ яровомъ по 17 десятинъ по 3 осминника; съна косятъ по 1.307 копенъ.

Въ селъ Покровскомъ 18 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по генералитету 57 душъ.

Въ монастырь вбирается оброку по 4 рубли $97^{1}/_{2}$ конъекъ; пашни пашутъ въ оржаномъ по 6 десятинъ, въ провомъ по 13; съна косятъ по 750 копенъ.

Да съ того жъ села не збираетца за пустотою і скудостію оброчныхъ по 6 рублевъ по 64 копъйки.

Въ селцъ Чашниковъ 7 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидътельству генералитета 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 9 рублей 42 копъйки.

Въ селъ Лушкахъ съ деревнею Микитиною 49 дворовъ, въ нихъ было 180 душъ, а по свидътельству генералитета 256 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 43 руб. 11 коп.; нашни пашутъ по 40 десятинъ въ поле, съна косятъ по 501 копне.

Въ селв Орлове 23 двора, а въ нихъ было 73 души; по свидътельству генералитета 165 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 5 рублевъ 61 копъйкъ; пашни пашуть по 55 десятинъ; съна косять по 215 копенъ.

Въ селъ Ооминскомъ съ деревнею Голянищевою 146 дворовъ, въ нихъ было 622 души, а по свидътельству генералитета 863

Въ монастырь збирается оброку по 47 рублевъ 55 копъекъ; пашни пашутъ по 80 деситинъ; сена косять по 1.220 копенъ.

Въ селце Княщине Лукине, Новиково тожъ, 36 дворовъ; въ нихъ было 163 души, а по свидътельству генералитета 254 души.

Въ монастырь збирается оброку по 81 руб. 61 копейке.

Въ селе Душеномъ 58 дворовъ, въ нихъ было 239 душъ, а по свидътельству генерадитета 324 души; ісъ того числа бъжало 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 68 рублевъ 16 копъекъ; пашни пашутъ по 24 десятины, свиа косять по 95 копвив.

Въ селъ Даниловскомъ 12 дворовъ, въ нихъ было 34 души, а по свидътельству генералитета 58 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 18 рублевъ 29 копъекъ; нашни пашутъ по 4 деентины по 31/, осминника, съна косять по 72 копны.

Въ селе Запонорье 125 дворовъ, въ нихъ было 478 душъ, а по свидътельству генералитета 879 душъ; ісъ того числа бъжало 243 души; въ монастырь збирается оброку по 400 рублевъ.

Въ Динтровскомъ увзде:

Въ селъ Вакорине 36 дворовъ; въ нихъ было 151 душа, а по свидетельству генералитета 240 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 27 рублевъ 261/, копъекъ; пашни нашутъ по 18 десятинъ, съна косятъ по 425 копенъ.

Деревня Ушакова поселена послъ переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по свидетельству генералитета 27 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 6 рублевъ.

нихъ было 51 душа, а по свидътельству генералитета 112 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 11 рублевъ 13 копъекъ; пашни пашутъ но 8 десятинъ, да церковной 4 десятины, за которую платится дань; свиа косять по 90 ко-

Въ Рузскомъ увздъ:

Въ селце Волкове 9 дворовъ, въ нихъ было 41 душа, а по свидътельству генералитета 108 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 37 рублевъ 14 копъекъ.

Въ Клинскомъ увзде:

Село Покровское поселено после переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидътельству генералитета 131 душа.

Въ монастырь збирается оброку по 13 рублевъ; пашин пашутъ въ оржаномъ 3 десятины съ полуосминникомъ, въ яровомъ 9 десятинъ 21/2 осминника; сена косятъ по 130 копенъ.

Въ Коломенскомъ уваде:

Въ селъ Липитине 54 двора; въ нихъ было 368 душъ, а по свидътельству генералитета 697 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 79 рублевъ 831/4 копъйки; пашни нашутъ во 82 десятины; свна косять по 360 конень.

Въ селъ Высокомъ 289 дворовъ; въ нихъ было 1.464 души, а по свидстельству гечералитета 2.211 душъ; ісъ того числа бъжало 33 души.

Въ монастырь оброку платятъ по 1,001 руб. Въ Переславскомъ увзде Залеского:

Въ селъ Ермолине 119 дворовъ; въ нихъ было 442 души, а по генералитету 437 душъ; ісь того числа бъжало 46 душъ.

Оброку збирается по 103 рубли 56 копъекъ; пашни пашутъ по 52 десятины; сена косять по 305 копенъ.

Въ Ростовскомъ убзде:

Деревня Обутурова и Рычки поселена посль переписныхъ 186 году книгъ; въ ней по евидетельству генералитета 77 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 23 р 25 копъекъ.

Въ Кошпрскомъ убзде:

Въ селе Мяхкомъ 51 дворъ, въ нихъ было Въ селъ Борисовскомъ 12 дворовъ, въ 186 душъ, а по генералитету 162 души.

Въ монастырь збирается оброку по 8 рублевъ 79 копъекъ; пашни пашутъ по 13 десятинъ, сена косятъ по 340 копенъ.

Въ Верейскомъ увзде:

Въ селъ Слепушкине 36 дворовъ; въ нихъ было 174 души, а по свидътельству генераралитета 455 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб. $73^{1}/_{2}$ коп.; пашни пашуть по 33 десятины, сена косять по 865 конень.

Въ селе Марине 81 дворъ; въ нихъ было 298 душъ, а по свидътелству генералитета 784 души.

Оброку збирается по 48 руб. $13^{1}/_{2}$ коп.; пашни пашутъ по 69 десятинъ; сена косятъ по 944 копны.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селе Губцове 175 дворовъ; въ няхъ было 630 душъ, а по генералитету 498 душъ; ісъ того числа бъжало 77 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 77 рублевъ, да за пустотою не сбирается 189 руб. 50 коп.

Въ Костромскомъ увзде:

Въ погосте Шунге съ погосты 736 дворовъ; въ нихъ было 1.487 душъ, а по генералитету 2.416 душъ; ісъ того числа бъжало 83 души.

Оброку сбирается по 501 руб. 53 коп., да за пустотою не збирается 504 рублей 4 копескъ.

Въ Зубцовскомъ увздъ:

Въ Терешковой слободъ Дубки 58 дворовъ; въ нихъ было 199 душъ, а по свидътельству генералитета 266 душъ.

Оброку збирается по 81 руб. 26 коп.

Въ Старицкомъ увзде:

Въ селце Григорьеве 8 дворовъ, въ нихъ было 32 души, а по свидътельству генералитета 84 души.

Въ монастырь збирается оброку по 12 рублевъ 19 конеекъ.

Въ Углицкомъ убзде:

Въ селъ Еоремове 92 двора; въ нихъ было 301 душа, а по генералитету 349 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 191 рублю 36 копъекъ.

Въ Ярославскомъ увздъ;

Въ селе Мышкине 313 дворовъ; въ нихъ было 1.053 души, а по генералитету 951 душа.

Оброку збирается по 461 руб. 5 коп. Въ Танбовскомъ уйзде:

Въ селъ Дубровахъ і Вихлянке 231 дворъ; въ нихъ было 732 души, а по свидетельству генералитета 688 душъ.

Оброку збирается по 118 рублей 19¹/₂ копъекъ; пашни пашутъ по 40 десятицъ; съна косятъ 2.020 копенъ.

Въ Ливинскомъ увзде:

Село Архангельское поселено послѣ переписныхъ 186 году книгъ; въ немъ по свидетельству генералитета 227 душъ.

Оброку сбирается по 21 руб., сена косять по 60 копенъ; пашни пашуть по 30 десятинъ.

Въ Пензенскомъ увзде:

Въ селе Іванырсе і Лунине 8 дворовъ, въ нихъ было 11 душъ, а по генералитету 465 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 186 рублевъ.

Въ Тетюшевскомъ увзде:

Въ селе Архангельскомъ, Чудовка тожъ, 23 двора, а колико въ нихъ было душъ, неведомо, а по свидътельству генералитета 252 души.

Оброку збирается по 44 рубли.

Въ Синбирскомъ увзде:

Село Архангельское поселено послъ переписныхъ 186 году квигъ; въ немъ нынъ по свидетельству генералитета 911 душъ.

Въ монастырь збирается по 93 рубля.

Всего въ вышеписанныхъ вотчинахъ по переписнымъ 186 году книгамъ 2.926 дворовъ.

Въ нихъ мужеска полу 9.921 душа.

А по свидетельству генералитета 16.108 душъ.

Ісь того числа быкало 509 душъ.

Въ монастырь сбирается оброку по 3.882 рубли 15 копъекъ.

Да за пустотою не збирается 700 рублевъ 18 копъекъ; да съ тъхъ же вотчинь въ зборе бываетъ на стрипческіе приказные расходы по 179 рублевъ по 30 копъекъ въ годъ.

Пашин на монастырь нашуть въ оржаномъ поле по 666 десятинъ по 3 осминника; въ провомъ по 671 десятинъ по $3^{1}/_{2}$ осминника; съна косять по 10.390 копевъ.

I въ прошломъ 724 году по Имянному

Его Імператорскаго Величества указу ізъ вышеозначенныхъ доходовъ употребляется въ томъ монастыръ въ росходъ: денегъ 1.646 рублевъ и хлъба противъ роду 723 году 1.638 четвертей. Въ остаткъ: денегъ 2.236 рублевъ 15 копъекъ и хлъба 1.280 четвертей 1 четверикъ.

Да въ 728 году по указу ізъ бывшего Высокого Сената опредёлено во оной же Чудовъ монастырь для топленія церквей і брацкихъ келей і на печеніе просвиръ ізъ оныхъ остаточныхъ денегъ на дрова по 381 рублю на годъ.

А колико на оныхъ вотчинахъ тѣхъ положенныхъ доходовъ імѣется въ доимке на каждой деревнѣ, о томъ въ Коллегіи Экономіи ізвѣстія не имѣется, а вѣдомо о томъ въ Чудове монастырѣ, для того что те положенные доходы збираютца въ тотъ монастырь, а въ Коллегію Экономіи ісъ техъ сборныхъ денегъ вносятца за произведенными въ томъ монастыре росходы остаточныя денги суммою, которыхъ значится въ взносѣ:

въ 1728 году 5.051 руб. 441/4 коп.,

въ 1729 году 2.109 руб. 7³/4 коп.,

въ 1732 году 1.000 руб.

въ 1733 году 1899 руб. 993/, коп.

въ 1734 году 1.371 руб. 791/, коп.

Да въ прошломъ 731 году Іюня 15 дня въ указе Святвищаго Правительствующаго Синода написано: Ея Імператорское Величество Імяннымъ указомъ Своимъ, по словесному Чудова монастыря бывшего архимандрита Евоимія прошенію, повельла въ ономъ монастыръ въ церквахъ святыхъ і въ кельяхъ ветхость освидетельствовать і описать, і во что та починка і постройка станеть, сметить і по той смете ізъ им'вющихся въ томъ монастыре наличныхъ денегъ построить. І по тому указу ветхость осматривана і описывана і смета учинена, по которой показано быть суммы 4.178 рублевъ 16 копъекъ. А съ торгу торговцы просили за исправление ветхости съ припасы и работными людьми 2.400 рублевъ. А въ доношенін архимандрита Евоимія написано, что на починку іздержаль онъ ізъ остаточныхъ заопредвленныхъ того монастыря надлежащихъ до Коллегіи Экономіи доходовъ 3.000 рублевъ.

4.

Симонова монастыря: Въ Московскомъ уъзде:

Въ селе Былове Соснине съ деревнями 114 дворовъ, а колико въ нихъ было мужеска полу душъ, о томъ ізвъстія не імъетца, а по свидетельству генералитета 696 душъ.

Въ монастырь збирается денежного оброку по 41 руб. 42 коп.; пашни пашутъ по 159 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ, съна косятъ по 3.327 копенъ.

Въ Дмитровскомъ увзде:

Въ селце Лопотове въ деревнями 40 дворовъ, въ нихъ было 165 душъ, а по свидетельству генералитета 404 души.

Оброку збирается по 182 руб. 15 коп.

Въ Рузскомъ увзде:

Въ селе Чернецкомъ съ деревнями 27 дворовъ; въ нихъ было 127 душъ, а по генералитету 309 душъ.

Оброку збирается въ монастырь по 124 р Въ Волоцкомъ ужзде Ламскомъ:

Въ деревне Івановой 8 дворовъ, а что душъ імълось, о томъ неізвъстно, а по свидетельству генералитета 99 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 7 руб. 34 коп.

Въ Можайскомъ увзде:

Въ селце Ватолинъ съ деревнями 11 дворовъ; въ нихъ было 38 душъ, а по свидътельству генералитета 183 души.

Оброку збирается по 22 руб. 48 коп.

Въ Коломенскомъ увзде:

Въ селе Подберезникахъ съ деревнею 37 дворовъ, а что было душъ, о томъ неизвъстно, а по свидътельству генералитета 213 душъ.

Оброку збирается за янца по 75 коп.; пашни пашуть по 40 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; съна косятъ по 240 копенъ.

Въ Переславскомъ увзде Залъского:

Въ селце Бутаковъ 18 дворовъ, а что душъ было, о томъ неизвъстно, а по генералитету 117 душъ.

Оброку збирается по 17 руб. 20 коп.; четвериковаго хліба муки рженой по 2 четверти 7 четвериковъ; пашни пашутъ по 8 десятинъ въ поле, а въ дву по тому-жъ; сіна косять по 25 копенъ.

Въ Юрьевскомъ увзде Полскаго:

Въ селце Кузминскомъ 16 дворовъ, въ нихъ было 53 души, а по свидетельству генералитета 234 души.

Того селца крестьяня въ монастырь съ пустошей платять оброку по 18 руб. 54 коп. на годъ; четвериковаго хлъба рженой муки по 2 четверти 4 четверика; пашни пашутъ по 15 десятинъ въ поле, а въ дву по тому жъ; съна косятъ по 150 копенъ.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ слободе Судорге съ деревнями 92 двора, а что въ нихъ душъ было, о томъ неизвъстно, а по свидетельству генералитъта 277 душъ.

Въ монастырь збирается оброку по 53 руб. $57^1/_2$ коп. на годъ; четвериковаго хлъба ржаной муки по 6 четвертей 7 четвериковъ.

Въ Муромскомъ ужаде:

Въ селе Загаринъ 12 дворовъ, въ нихъ было 48 душъ, а по свидетельству генералитета 43 души.

На монастырь пашни пашуть по 5 десятинь въ поле, а въ дву по тому-жъ; съна косять по 10 копенъ.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селце Зиновьевъ вновь поселенныхъ того жъ монастыря Ярославскаго увзду изъ села Ільинского, Елохово тожъ, крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище, по свидътельству генералитета 88 душъ.

Оброку збирается по 11 руб. 50 коп.

Въ Верейскомъ увзде:

На пустоши Кузнецово съ пустошми вновь поселенныхъ тогожъ монастыря Ярославскаго увзду изъ села Ільинского, Елохово тожъ,
крестьянъ, которые по переписнымъ 186 году книгамъ написаны на прежнемъ жилище,
по свидътельству генералитъта 80 душъ і
тъ крестьяне привозятъ въ монастыръ уголья,
сколько въ которомъ году понадобитца.

Въ Пензенскомъ уваде:

Село Рожествено, Казмоло тожъ, бъглыхъ новопоселенныхъ крестьянъ ізъ разныхъ того монастыря вотчинъ по свидетельству генералитета 117 душъ.

Денежного оброку и другихъ никакихъ зборовъ за новопоселебствомъ со оныхъ креетъянъ не збирается. Въ Нижегородскомъ утве:

Въ Великовражской пустыне въ подмонастырной слободке 14 дворовъ; въ нихъ было 33 души, а по свидетелству генералитъта 64 души.

Со оныхъ бобылей въ пустыню збирается оброку по 7 рублевъ; пашни пашутъ по 9 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ; съна косятъ по 200 копенъ про пустынной росходъ.

Всего къ тому монастырю опредёлено 453 двора; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ въ томъ монастыре ізвестіе имъетца, 464 души, а по свидетелству генералитъта 3.033 души.

Со объявленного двороваго числа збирается оброку въ монастырь по 513 рублевъ 61¹/₂ копъекъ.

Да къ вышеовначенному окладу въ даче бываетъ изъ Коллегіи Экономіи по 378 рублевъ $34^{1}/_{4}$ копъйки въ годъ.

Iтого по 892 руб. 34¹/4 коп. въ годъ.

Съ техъ же вотчинъ збирается въ тотъ монастырь неокладныхъ доходовъ:

На стрипческие росходы и за воску въ брацкие погреба лду по 50 руб. 59 коп.

Да въ монастыре въ продаже было въ 726 году дробинъ на 4 руб. $92^{1}/_{2}$ коп. и рогатого скота на 9 рублевъ.

Да при монастыре луговъ за Москвою рекою, за капустникъ и за сенные покосы по 7 руб. 70 коп.

Да на Яуской мелнице съ оброчной земли по 3 рубли.

Ітого по 75 рублевъ 111/, копвекъ.

 Λ съ окладными по 967 рублевъ по $45^1/_2$ копъекъ.

Да въ тотъ же Симоновъ монастырь съ заопредъленныхъ вотчинъ, о которыхъ объявлено ниже сего, збирается неокладныхъ доходовъ на стряпческие приказные росходы и за повозку въ брацкие погреба дду по 193 руб. 71 коп.

Всего въ Симоновъ монастырь денежныхъ доходовъ бываетъ по 1.161 руб. по $16^{1}/_{2}$ коп. въ годъ.

Да четвериковаго хлѣба 12 четвертей 2 четверика.

Да на монастырь четвертной пашни подъ монастыремъ і въ вотчинахъ і въ Великовражской пустынъ крестьяне пашутъ по 236 десятинъ въ поле, а въ дву по томужъ.

Съна косятъ по 3.952 копны, а въ иной годъ і менше.

I вышеозначенные доходы вст-ль въ тоть монастырь собраны или что осталось въ дочике и на которой имянно вотчине, о томъ не показано и въ Коллегіи Экономіи извтстия не имъти.

А за тъмъ опредъленіемъ въ остатке заопредельнымъ вотчинъ:

Въ Кашинскомъ уваде:

Въ селе Молостове 22 двора, а что было душъ, о томъ извъстия не имъетца, а по свидетелству генералитъта 78 душъ.

Въ монастырь збиралось оброку по 32 руб. 83 коп.; четвериковаго хлъба муки ржаной по 2 четверти 4 четверика.

Въ Ржевскомъ увзде Володимерова:

Въ слободке Рожковской съ деревнями 48 дворовъ, а что душъ было, неізвестно, а по свидетелству генералитъта 216 душъ.

Оброку вбиралось по 60 рублевъ; четвериковаго хлѣба муки рженой по 7 четвертей.

Въ Бълозерскомъ увзде:

Въ селе Едоме съ деревнями 44 двора; въ нихъ было 139 душъ, а по свидътельству генералитъта 274 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 55 рублевъ, за отдаточныя пустоши по 14 руб. $48^{1}/_{2}$ коп., а съ окладными по 69 руб $48^{1}/_{2}$ коп.; четвериковой муки ржаной по 6 четвертей по 7 четвериковъ.

Въ Галицкомъ увзде:

Въ селе Демьянове, да въ селце Борисовскомъ съ деревнями 173 двора, въ нихъ было 540 душъ, а по свидетелству генералитъта тожъ число.

Оброку збиралось по 159 руб. по $4^3/_4$ коп. на годъ.

Въ Бъжецкомъ уъзде:

Въ селъхъ Пескахъ и Чижеве, да въ Старомъ Козмодеминскомъ съ деревними 426 дворовъ; въ нихъ было 1.413 душъ, а по свидетелству генералитъта 1.869 душъ.

Оброку збиралось по 438 руб. 18 коп., да за пустоши по 18 коп.; четвериковаго кліба муки рженой по 66 четвертей съ получетверикомъ.

Въ Ярославскомъ увзде:

Въ селе Ильинскомъ, Елохово тожъ, зъ деревнями 592 двора; въ нихъ было 1.629 душъ, а по свидетельству генералитъта 1.732 души.

Оброку збиралось по 720 руб. 50 коп.; четвериковаго хліба муки рженой по 92 четверти по 4 четверика.

Въ Углецкомъ увздв:

Въ селе Веси Егонской зъ деревнями 730 дворовъ; въ нихъ было 2.588 душъ, а по генералитету 2.843 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 604 руб. 88 коп.; четвериковаго хлъба муки рженой 114 четвертей съ получетверикомъ.

Ітого крестьянскихъ и бобыльскихъ 2.035 дворовъ; въ нихъ мужеска полу, о которыхъ извъстие имъетца, 6.309 душъ, а по свидетелству генералитъта 7.582 души.

Въ монастырь збиралось оброку по 2.070 руб. по $7^{1}/_{2}$ коп. въ годъ.

Да неокладныхъ доходовъ за пустоши по 15 руб. по $28^{1}/_{2}$ коп.

Четвериковаго хлъба по 288 четвертей 7 четвериковъ.

И ізъ техъ заопредѣленныхъ доходовъ за отдачею въ тотъ монастырь во определѣнное число определѣно платить въ Коллегию Экономіи денегъ по 1.618 рублевъ.

Хльба по 143 четверти.

И техъ заопределънныхъ денегъ на оныхъ Симонова монастыри вотчинахъ съ 724 по 733 годъ въ доимке не имъстца. А на 1733 и на сей 1734 годы оныя деньги по окладу, по силе присланного изъ Правительствующаго Сената прошлого 733 году Іюля 5 дня указу, отданы въ тотъ монастырь на починъу вътхаго строения.

А хабба за платежемъ значится въ доимке: на 724 годъ 143 четверти, на 727 годъ 12 четвертей съ получетверикомъ, на 733 и на пынѣший 734 годы по 143 четверти на годъ, ітого 441 четверть съ получетверикомъ.

3.

Ипатскаго монастыря: въ опредъленныхъ вотчинахъ: Въ Костромскомъ уъзде:

Въ подмонастырной Богословской слободе безпахотнымъ бобылей по переписнымъ 186 году книгамъ 127 дворовъ; въ нихъ быдътельству генералитета 221 человъкъ; противъ переписныхъ книгъ убыло 29 человъкъ.

Съ техъ бобылей въ зборе бываетъ прикащичья доходу по 16 руб. по 29 алтынъ по 1 денгв на годъ.

Въ той же слободе служнихъ и служебниковъ 127 дворовъ; въ нихъ было 390 человъкъ, а по свидътелству генералитета 171; противъ переписныхъ книгъ убыло 219 человъкъ.

Въ селв Козминскомъ зъ деревнями 270 дворовъ; въ нихъ 821 человъкъ, а по свидътельству генералитета 359 і противъ переписныхъ книгъ убыло 462 человъка.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 руб. 32 алтына 4 денги; оброчного хлъба по 92 четверти по 1 четверику; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 311/4 десятины; свна косять по 444 копны волоко-

Въ селе Неоедове зъ деревнями 163 двора, въ нихъ было 594 человъка, а по генералитету 545; убыло 49 человъкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 78 рублевъ и хлъба по 105 четвертей съ осминою; пашни пашутъ по 62 десятины въ трехъ поляхъ; свна косятъ по 1.200 копенъ.

Въ селъ Исаковскомъ зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 420 человъкъ, а по свидвтельству генералитета 270, убыло 150 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетда по 51 руб. 11 алт. 1 денгв; хльба по 85 четвертей 1 четверику; пашни пашутъ по 59 десятинъ, свна косятъ по 1.185 копенъ.

Въ селъ Карабанове зъ деревнями 256 дворовъ, въ нихъ было 855 человъкъ, а по свидътелству генералитета 493, убыло 362 чедовъка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 94 руб. 12 алт. 2 денги; хлъба по 108 четвертей; свна косять по 164 копны.

Въ селе Никольскомъ на Баране зъ деревнями 274 двора; въ нихъ было 883 человъка, а по свидътелству генералитета 638; противъ переписныхъ книгъ убыло 245 чедовъкъ.

ло мужеска поду 250 человъкъ, а по сви-петъ по 88 руб. 5 алт. 2 ден.; оброчного хльба по 121 четверть по полъ-шестаго четверика; пашни пашутъ 521/, десятины; съна косять по 1.513 копенъ.

> Въ селъ Прискокове зъ деревнями 109 дворовъ, въ нихъ было 362 человъка, а по свидътелству генералитета 224; убыло 138 человъкъ.

> Съ крестьянъ збираетца: оброчныхъ денегь по 47 руб. 14 алт. 2 ден., хлъба по 18 четвертей 6 четвериковъ; съна косятъ по 740 копенъ.

> Въ селе Кизликове зъ деревнями 50 дворовъ; въ нихъ было 161 душа, а по свидътелству генералитета 72; убыло 89 человъкъ.

> Оброчныхъ денегъ збираетца по 14 руб. 22 алт. 2 ден., хлъба по 12 четвертей 3 четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 29 десятинъ безъ четверти; съна косятъ по 144 копны.

> Въ селце Курдумовъ зъ деревнями 39 дворовъ, въ нихъ было 135 человъкъ, а по генералитету 83 і противъ переписныхъ книгъ убыло 52 человъка.

> Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 15 рублевъ.

> Ітого въ вышеозначенныхъ определенныхъ вотчинахъ 1.524 двора; въ нихъ было 4.871 душа, а по свидътелству генералитета 3.076 человъкъ. Противъ переписныхъ книгъ убыло 1.795 человъкъ.

> Оброчныхъ денегъ сбираетца по 485 руб. 27 алт. 2 ден.; оброчного и прикащичьяго хльба по 543 четверти поль-пятаго четверика; пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 233 десятины съ полу; съна косятъ по 5.390 копенъ водоковыхъ, а въ иной годъ болши и менши.

> Да въ тотъ же Ипацкой монастырь въ зборе бываеть какъ съ определенныхъ, такъ и заопределенныхъ вотчинъ неокладныхъ доходовъ:

На стряпческие росходы по 248 руб. 6 алт.

Съ свадебъ і выводныхъ за крестьянскихъ вдовъ і дъвокъ по 45 руб. 30 алт. 2 ден. За пустопии и за продажной скоть и за издёлья по 70 руб. 16 алт. 4 денги.

Ітого неокладныхъ по 364 руб. 20 алт. Съ крестьинъ збирастца оброчныхъ де- 2 ден., а въ иной годъ болши и менши.

Въ заопредъленныхъ вотчинахъ: Въ Костромскомъ уъзде:

Въ селѣ Спасскомъ въ деревнями 82 двора; въ нихъ было 207 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 295; прибыло 88 человѣкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 39 руб. 16 алт. 4 ден.; оброчного и прикащичья хлъба по 10 четвертей 7 четвериковъ.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 5 десятинъ; съна косятъ по 445 копенъ волоковыхъ.

Въ селъ Яковлевскомъ Маломъ зъ деревнями 78 дворовъ; въ нихъ было 214 человъкъ, а по свидътелству генералитета 248; прибыло 34 человъка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 24 руб. 27 алт. 6 деп.; оброчного и прикащичья хлъба по 12 четвертей по полъ-два четверика.

Пашни пашуть 4 десятины; свиа косять по 410 коненъ

Въ селъ Николскомъ, что за Волжею, зъ деревнями 61 дворъ, въ нихъ было 166 человъкъ, а по свидътелству генералитета 238; прибыло 72 человъка.

Съ крестьянъ сбираетца: оброчныхъ денегь по 21 руб. 32 алт. 2 денги; оброчного и прикащичья хлъба по 5 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ 4 десятины; съна косять по 215 копенъ.

Въ селе Бабине въ деревнями 218 дворовъ; въ нихъ было 756 человъкъ, а по свидътелству генералитета 764; прибыло 8 человъкъ.

Оброку сбираетца по 98 руб. 7 алт. 2 ден. и хлъба по 118 четвертей 2 четверика.

Пашни пашутъ 33 десятины съ полу въ трехъ поляхъ; съна косять по 1.700 копенъ.

Въ селе Костеневе съ деревнями 292 двора, въ нихъ было 877 человъкъ, а по генералитету 466, і противъ переписныхъ книгъ убыло 411 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 84 руб. 23 алт. 3 ден.; оброчного и прикащичья хлъба по 27 четвертей 4 четверика.

Пашни пашуть 83 десятины; свна косять по 1.558 копень.

Въ селе Колшеве зъ деревнями 412 дворовъ; въ нихъ было 1.517 человъкъ, а по свидътелству генералитета 1.082; убыло 435 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ сбираетца по 85 руб. 10 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 55 четвертей 4 четверика.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по $185^{1}/_{4}$ десятинъ; съна косятъ по 1.701 копнъ.

Въселъ Семеновскомъзъдеревнями 265 дворовъ; въ нихъ было 788 душъ, а по свидътелству генералитета 664; убыло 124 человъка.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 72 руб. 7 адт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлйба по 18 четвертей 6 четвериковъ; пашпи пашутъ въ трехъ поляхъ 154¹/₂ десятины; съна косятъ по 1.089 копънъ.

Въ селе Солониковъ зъ деревнями 171 дв.; въ нихъ было 375 человъкъ, а по свидътелству генералитета 535; прибыло 160 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетна по 49 руб. 22 алт.; оброчного и прикащичья хлѣба по $22^{1}/_{2}$ четверти; пашни пашутъ $10^{1}/_{4}$ десятинъ; сѣна косятъ по 1.560 копѣнъ.

Въ селъ Спасскомъ 56 дворовъ; въ нихъ было 187 человъкъ, а по свидътелству генералитета 75; убыло противъ переписныхъ книгъ 112 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 10 руб. 25 алт. 2 денг.; пашни пашутъ 32 десятины.

Въ селъ Сараоанове 108 дворовъ; въ няхъ было 416 человъкъ, а по свидътелству генералитета 413; убыло 3 человъка.

Съ крестьянъ збирается оброчныхъ денегъ по 69 руб. 22 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 36 четвертей; пашни пашутъ по 203 десятины съ полу; съна косятъ по 2.280 копенъ.

Въ селъ Яковлевскомъ Болшомъ зъ деревнями 249 дворовъ; въ нихъ было 889 человъкъ, а по свидътелству генералитета 624; убыло 265 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 115 руб. 7 алт. 2 денг.; оброчного и прикащичья хлёба по 165 четвертей; пашни пашутъ 117 десятинъ 2 четверти; сёна косятъ по 1.704 копны.

Въ селъ Михайловскомъ зъ деревнями

110 дворовъ; въ нихъ было 459 человъкъ, а по свидътелству генералитета 252; убыло 207 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 28 руб. 17 алт. 4 денг.; оброчного и прикащичья хлъба по 82¹/₂ четверти; пашии пашутъ 53 десятины; съна косятъ по 1.136 копенъ.

Въ селце Антропцове съ деревнями 15 дворовъ съ полу, въ нихъ было 76 душъ, а по свидътельству генералитета 66; убыло противъ переписныхъ книгъ 10 человъкъ.

Крестьяня пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 30 десятинъ безъ четверти; съна косятъ по 195 копенъ.

Въ полуселъ Ширяевъ зъ деревнями 16 дворовъ; въ нихъ было 76 человъкъ, а по свидътелству генералитета 72; убыло противъ переписныхъ книгъ 4 человъка.

Крестьяня пашни пашуть 32 десятины безъ четверти; съна коситъ по 128 копенъ.

Въ полуселце Илицыне зъ деревнями 14 дворовъ съ полу; въ нихъ было 61 душа, а по свидътелству генералитета 54; убыло 7 человъкъ.

Крестьяня пашни пашутъ 35¹/₄ десятинъ; съна косятъ по 200 копенъ.

Въ деревне Ношинѣ 6 дворовъ; въ нихъ было 20 человѣкъ, а по свидѣтелству генералитета 15, и противъ переписныхъ книгъ убыло 5 человѣкъ.

Въ усадбе Губинъ 1 дворъ; въ ней было 7 человъкъ, а по свидътелству генералитета 6, убылъ 1 человъкъ.

Съ крестьянъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1 руб. 5 алт. 2 денг. на годъ.

Въ Володимерскомъ увзде:

Въ селце Крутце зъ деревнями 114 дворовъ; въ нихъ было 433 человъка, а по свидътелству генералитета 454; противъ переписныхъ книгъ прибыло 21 человъкъ.

Оброчныхъ денегъ збираетца по 75 руб.; прикащичья хлеба по 15 четвертей; пашни пашутъ 7 десятивъ съ полу; сена косятъ по 20 копенъ.

Въ Ярославскомъ увзде:

Въ селе Пазушине зъ деревними 37 дворовъ; въ нихъ было 159 человъкъ, а но свидътелству генералитета 158; убылъ 1.

Съ крестьянъ збирастца оброчныхъ денегъ по 18 рублевъ на годъ.

Въ Московскомъ увзде:

Въ деревне Буркове і въ Селиванкове, і въ полудеревнъ Конпеве и Тарбъеве 18 дворовъ; въ нихъ было 36 человъкъ, а по свидътелству генералитета 110 человъкъ; прибыло противъ переписныхъ книгъ 74 человъка.

Свна косять по 150 копънъ.

Въ новопоселебныхъ вышедшихъ Ипацкого монастыря исъ Костромскихъ вотчинъ въ
Сибирскій увздъ Каменской слободы села
Сурскихъ Вершинъ съ крестьянъ оброку по
345 руб. 30 алтынъ на годъ. А колико въ
той слободъ дворовъ і въ нихъ мужеска полу душъ, того въ техъ поданныхъ къ штату
въдомостяхъ не показано.

Ітого въ заопредълснныхъ Ипацкого монастыря вотчинахъ по переписнымъ 186 году книгамъ 2.324 двора; въ нихъ было 7.719 душъ, а по свидътелству генералитета 6.591 душа. И противъ переписныхъ книгъ убыло 1.128 душъ.

Съ крестъннъ збираетца оброчныхъ денегъ по 1.140 руб. 23 алт. 3 денги.

Оброчного и прикащичья хлѣба по 569 четвертей.

Пашни пашутъ въ трехъ поляхъ по 1.049³/₄ десятины.

Съна косять по 14.491 копне волоковыхъ, а въ иной годъ болше и менши.

И съ техъ заопредвленныхъ вотчинъ въ прежде бывшей Монастырской Приказъ, что нынъ Коллегия Экономіи, опредвлено платить і за подмосковную вотчину зъ жилыхъ дворовъ исъ того Ипацкого монастыря денегъ по 1.178 рублевъ по 31 алтыну по 1 денгъ.

Оброчного хатба, по опредълению Коллегіи Экономиі, по 284 чтеверти съ получетверикомъ, которыхъ съ техъ заопредъленныхъ вотчинъ за платежемъ и за отдачею въ тотъ монастырь изъ доимки на строеніе съ 724 году имветца въ доимке:

		Д	енегъ:								Хлъба:		
Ha	724	годт	420	p.	581/4	K.	Ha	1730	годъ	262	четверти	Съ	получетверикомъ.
*	725	»	19	p.	18	»							
»	727	»	88	p.	57	»	»	1732	>>	284	четверти	Съ	получетверикомъ.
»	729	»	24	p.		»							
»	731	*	24	p.		»	»	1733	>>	22	четверти.		
>>	732	- »	262	p.	7	>							
>>	733	»	24	p.	54	»	»	1734	»	284	четверти	Съ	получетверикомъ
»	734	»	179	p.	931/4	»	}						
M.	того		1042	p.	$87^{1}/_{2}$	»				852	четверти	по	лъ 2 четверика.

Секретарь Артемій Козминъ.

Канцеляристь Оедоръ Шнитниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ ХХУІІІ 1).

Въдомость сочиненная о строеніи въ Казани на Петропавловской площеди каменной семинаріи, которая начата строить въ прошломъ 734 году при бывшемъ Иларионе архиепископъ Казанскомъ, что нынъ Черниговскій,—всякими окладными и неокладными денежными доходами, а какихъ денежныхъ доходовъ имълось въ приходе, явствуетъ ниже сего,

зоннями в

Въ 1734 году въ приходе:		
	Рубли.	Kon.
Отъ прежнего приходчика Оедора Юрьева остаточныхъ	112	26
Со опредъленныхъ семинарскихъ вотчинъ оброчныхъ	106	26
Священинослужителскихъ и причетническихъ дътей оброчныхъ.	145	50
Казанского Петропавловского собора у ключаря Максима Никифорова		
штрафныхъ	10	
Съ монастырей двадцатые, а убядныхъ тридцатые части за хлъбъ		
деньгами	371	1 6
Петропавловского собора у показанного жъ ключаря Никиоорова исъ		
продажныхъ послъ умершаго Успенскаго Зилантова монастыря		
монаха Иоакима Судовикова пожитковъ	638	-
За продажной зборной семинарской овест	31	68
Къ семинаріи съ крестьянъ вийсто перевоски изъ Зилантова мона-		
стыря всякихъ материаловъ.	39	$80^{2}/_{4}$
Присланныхъ изъ Духовнаго Приказу штрафныхъ	60	-
Разныхъ монастырей съ вотчинныхъ крестьянъ на обжегъ кирпича	1	
вмъсто дровъ денгами	10	444
Отъ приходчика Степана Соловьева за расходомъ	6	-
Всего въ приходе	1.530	662/4
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 100		
Въ ономъ же 734 году изъ показанного приходу въ расходе,		
а имяню:	94	
За подрядной кирпичъ подрядчикомъ задаточныхъ	20	
Учителю Головацкому, которой обучаеть студентовъ	60	
Въ Контору Семинарскую дарца и коробки	1	10

¹) Къ дълу № 429

	Рубли.	Коп.
Учителемъ и студентомъ столовыхъ харчевыхъ всякихъ припасовъ:		
мяса, рыбы, пшеничной муки, съмя конопляного, соли, посного		
и коровья масла и за провозъ до Зилантова монастыря ям-		
щикомъ	223	$56^{2}/_{4}$
Медной посуды і отъ починки	23	4
Пищей бумаги і сургучу	21	77
Салныхъ свечь	7	33
Деревянной посуды, рогожъ, стола, досокъ, гробовъ і холста умершимъ		
школникамъ и на скатерти	5	$99^{2}/_{4}$
На строеніе киринчныхъ сараевъ, лесныхъ припасовъ, лубья, мочал-		
никовъ, веревокъ, дехтю, соломы і тесу.	40	67
Отъ дела учителскихъ досокъ студентомъ і отъ чернения иконописцу,		
и столовъ	8	58
Подрядчикомъ за подрядной камень, кирпичъ і за известь и за		
провозъ	288	77
Отъ набивки обручей і въ покупкъ деревянной глиненой посуды,		
оонарей, дотковъ, допатъ, вениковъ	18	17
Железного котла і железныхъ припасовъ, кручковъ, петелъ, гвоздей,		
замковъ, ножницъ, за починку печей, очага і въ покупкъ ізраз-		
цовъ і протчего	45	59
Въ покупкъ солоду, муки, хмълю, за солодорощение, за молотье.	2	72
Отъ починки і вновь отъ дъла нужниковъ і заборовъ, воротъ і		1.
	6	40
копра	U	40
расходныя книги кожи і за труды.	56	98
Авдиторомъ двумъ человъкомъ въ жалованье.	4	
Семинарской Канторы подканцеляристу, копенсту, сторожу, приста-	4	44
вомъ при школахъ, поварамъ, хлебнику, дворнику і протчимъ	50	25
служителемъ	1	20
Нищимъ въ милостыню	2	51
Студентомъ платья за сиродство, у которыхъ не имвется отцевъ	4	91
Отъ дела подрядчику подъ семинарию каменного оундамента и на се-		
минарское строение полосатого железа и отъ дела каменщикомъ	400	9
и отъ воски воды і неску	489	with the second
Отъ мытья на школниковъ платья і на покупку золы	1	87 83²/₄
Работнымъ людемъ поденного найму і за пасьбу скота	6	
Въ покупкъ і отъ починки слюдяныхъ и стеклянныхъ оконницъ	7	5
Конской сбруи и саней	1	50
За труды архитектору отъ семинарского рисунку	5	700
За подрядные салные свечи въ задатокъ	10	-
За подрядную известь.	52	
Телега решедшатая		80
За леченья учителя и студентовъ лекарю	12	
Семинарской скотинъ за сено	18	30
Въ Семинарской Канторе чюдановъ	=	40
За лошедь	5	-
Отъ данныхъ остаточныхъ къ росходу	G	_
Всего въ росходе	1.504	282/4
За росходомъ въ остаткъ	26	38
И оные денги взыскиваются на росходчике Степане Соловьеве.		
Въ 1735 году въ приходе:		
Священно и церковнослужителскихъ детей оброчныхъ денегъ по окладу		
изъ доимки	226	80
Съ монастырей двадцатые, а убъдныхъ съ поповъ тритцатые доли по		
окладу жъ вторичныхъ на 734 годъ изъ доимки вместо хлеба		
денгами	272	15
Со определенныхъ къ семинаріи вотчинъ оброчныхъ	193	86
За дрова отъ монастырей	10	_

Казанского Благовъщенского собора у ключаря Степана Давыдова отъ данныхъ ему отъ бывшаго преосвященного Илариона архи-		
епископа Казанского	2 00	
покупку лесныхъ припасовъ.	385	131/4
покупку лесныхъ припасовъ	15	10
Отъ учителей за остаточное вино за инть ведръ	3	50
Всего въ приходе	1.306	541/4
Въ показанномъ же 735 году изъ вышеписанныхъ денегъ въ		
росходъ, а имянно:		
Семинарскому правителю, Казанского Спасского Преображенского мона-	00	
стыря архимандриту Герману Барутовичу	60 1 8	40
Да ему жъ на пивное варение на солодъ	60	40
ARIMTODOMS JEVNS VEJOBEROMS	8	
При семинаріи разнымъ служителямъ 15-ти человінамъ	85	39
Къ семинаріи и събстнымъ подрятчикомъ і отъ провозу	80	
Аршинного камня подрятчикомъ		291/4
За помоль хльба	4	91
На харчевые припасы мяса, рыбы, семя конопляного, масла, гороху,		
соли, крупъ, двойного і простого вина, солоду ячного и муки		W 011
аржаной і протчихъ харчевыхъ принасовъ		
Железныхъ припасовъ і на печи красныхъ изразцовъ	8	61 22 ¹ / ₄
Конюшенныхъ припасовъ	3 13	2 14
Деревянной и глиненой посуды		
Мастеровымъ людемъ отъ разныхъ работъ і отъ рощения солоду і		
за пасебъ скота	19	92
Бумаги, сургучю, щетовъ, шнуру	31	
Къ семинарскому строению веревокъ, мочалъ, шаекъ, лопатъ, лотковъ.	. 4	
Рогожныхъ кулей и рогожъ		
Кирпишного дела подрятчикомъ и за провозъ кирпича		
Студентамъ верхней и исподней одежды		
Лубьевъ		
На промену образа свечь и отъ модебна		
Банныхъ струпъ бревенъ, тесу		
На покупку і на починку оконницъ	2	
На скатерти и на запоны холста	200	87
Сена		15
Всего въ росходъ.	1.090	
За росходомъ къ 736 году въ остаткъ .	216	181/4
Да во ономъ 736 году въ Генваре і въ Оеврале показанных т	5	
остаточныхъ денегь въ росходъ употреблено, а имянно:		
Студентамъ масла коровья	. 7	5
Пищей бумаги		
Свечь салныхъ.	. 6	85
За помоль хльба і въ покупкь меди, укладу, рогожныхъ кулковъ Всякой деревянной посуды і лопать		50
Учителямъ за 735 годъ за всякие принасы денгами.	. 38	
Студентамъ крупъ полбеныхъ і протчихъ	. 12	
Сена семинарской всякой скотинъ.	. 18	
Семинарскимъ и Канторскимъ служителямъ на нынвшней 736 года	5	
жалованыя	. 19	
Соли студентамъ	. 1	10000
Рыбы	N ate	- 48
T. XIV.		57

	Рубли.	Коп.
Подряженъ домовой архіерейской вотчины села Архангельского бобыль		
Григорей Петровъ въ семинарию поставить на пропитание сту-	50	
дентамъ мяса говяжья въ задатокъ дано за 200 пудъ	162	973/4
Всего въ росходе	53	203/4
oa pocaogomb bb octaine	00	2014
И оныя остаточныя денги писаны въ приходе въ нижеписанной		
сочиненной въдомости о приходъ денежной суммы 736 году.		
Да въ вышереченномъ же 735 году по присланному изъ Прави-		
тельствующаго Сената указу принято въ Кагани изъ Губернской Канцеляріи на строение вышереченной каменной семпнаріи бывшаго		
Казанскаго купца Ивана Микляева за каменной ево дворъ три ты-		
сячи рублевъ, исъ которыхъ на оное семинарское строение всякихъ		
принасовъ въ росходъ въ 735 году употреблено, а имянно:		0.5
За подрядные дубья	47	25
За известь	$\begin{array}{c} 145 \\ 42 \end{array}$	50
За бутовой камень	44	50
архиепископъ Казанскомъ подриженъ Балахонского увзду Городецкой		
волости Нижней слободы крестьянивъ Кандратей Маслениковъ съ то-		
варищи строить въ Казани близъ Петропавловского собора на гото-		
вомъ оупдаментв противъ настоящего рисунку каменную семинарию		
съ принадлежащими покои самымъ добрымъ мастерствомъ, за которое строение ряжено ему тысяча пять сотъ рублевъ, котораго строения		
онымъ подрятчикомъ Маслениковымъ построено, а имянно:		
Въ первой стене отъ Петропавловской площеди до Мостовой		
улицы длины дватцать пять саженъ полтора аршина; во оной стене		
восемь лавокъ безъ сводовъ съ простенками, вышины здълано сажень,		
а другими мъстами и болше; да отъ Петропавловской колоколни по- перешнику четыре сажени три четверти, стена глухая вышины пол-		
торы сажени; во второй стене по Мостовой Большей улице длины		
дватцать четыре сажени три четверти; во оной стене восемь давокъ		
съ пристенками жъ, вышины сажень, а другими мъстами и болше;		
въ третей стене двадцать три сажени съ аршиномъ, вышины семь		
четвертей; да пить сажень, гдё выходь будеть изнутри, зделань лед-		
никъ болшей со сводомъ, выкладенъ аршиннымъ тесанымъ камнемъ, ізнутри жъ застроено девять полатокъ, при нихъ осмеры сени съ		
окнами, въ нихъ заделано шеснатцать решетокъ железныхъ; выходъ		
осмнатцати саженъ, кругомъ вырыто земли полторы сажени; въ томъ		
числъ заделаны хлъбня, поварня, сени, нужникъ; вышины по семи і		
по пяти четвертей.		
И за оное строение означенному подрятчику Масленикову исъ выше- писанныхъ рядныхъ изъ тысячи изъ пяти сотъ рублевъ отдано.	500	
За дёло лётняго каменного погреба і за простенки показанному жъ	000	
Масленикову сверхъ показанного договору	50	_
Кузнешного дъла за железные решетки і за протчие принасы под-	-0	
рятчику	76 28	5 80
За подрядной же обожженой кирпичъ	707	15
За варовыя бичевы і за лышные коняты і веревки	1	69
За варовыя бичевы і за лышные коняты і веревки	11	65
Кулей и рогожъ	9	10
Лопать	2 4	50 27
Ведръ	166	75
Отъ дела и отъ починки железныхъ разныхъ инструментовъ	5	532/4
Отъ провозу извести	48	8
За провозъ бревенъ и драницъ	6	18
За провозъ бутового камню.	6	40

	Рубли.	Коп.
Бревенъ і тесу.	11	60
За подрядной аршинной камень	83	50
Посланнымъ на перевозы і на наемъ завозенъ	1	72
Отъ провозу аршинного камню	27	32
Соломы	1	45
Пищей бумаги	1	40
Аршинного камню	5	20
За взятые сенные покосы оброку	2	
За труды наймитамъ	1	_
Ставцовъ студентамъ	_	70
За подрядъ сосновыхъ пластинныхъ дрогъ на обжегъ кирпича	60	_
Всего въ росходъ	2.054	80
За росходомъ въ 736 году въ остаткв	945	20
Да во ономъ 736 году въ Генваре и въ Оеврале показанныхъ		
остаточныхъ денегъ въ росходъ употреблено, а имянно:	0	
За перевоску сыраго кирпича для обжегу въ горнъ	3	
За подрядной аршинной камень досталныхъ	25	_
Бывшему Семинарской Канторы правителю Василью Свенцыцкому на	0.1	7.0
наемъ къ перевоске подрядного кирпича и извести	94	45
Всего въ росходе	122	45
За росходомъ въ остаткъ	822	75

А показанной подрятчикъ Кондратей Маслениковъ сказкою объявилъ, на досталное де семинарское строение противъ договорного писма надобно ему: кирпичю 50.000, извести 8.000 четвертей, камня аршиннаго 2.000, камня бутоваго 20 саженъ.

И оное де семинарское строение можеть онь, Маслениковь, отправить въ нынъшнемь 736 году въ удобное время, токмо де въ показанныхъ припасахъ і въ даче ему досталныхъ рядныхъ тысячи рублевъ остоновки не было.

А по справкъ въ Семинарской Канторъ имъетца ко опому семинарскому каменному строенію всякихъ припасовъ на лицъ, а имянно: кирпичю 51.500, камени аршиннаго 2.000, извести 4.119 четвертей.

И по сказкъ показанного подрятчика Масленикова надлежитъ извести прикупитъ 3.881 четверть, на примеръ за четверть и съ провозомъ по 7 коп., 271 рубль 67 копъекъ, да 20 саженъ бутоваго камня, за сажень по 1 рублю по 75 копъекъ, 34 рубли, всего на покупку извести и камня надлежитъ 305 рублей 67 копъекъ.

И ежели означенная известь и камень исъ показанныхъ остаточныхъ денегъ ку-

пить, і за тою покупкою имъется въ остаткъ 517 рублевъ 8 копъекъ.

А ежели показанный подрятчикъ Маслениковъ по вышеобъявленному договорному писму оное семинарское каменное строение отправитъ, надлежитъ отдать показанные 517 рублевъ 8 копъекъ.

Затемъ надлежитъ ему додать 482 руб. 92 коп.

И оныхъ денегъ означенному подрятчику Масленикову, такожде къ тому семинарскому строению впредь желъзныхъ и лъсныхъ всякихъ припасовъ, печей і протчихъ уборовъ, что надлежитъ денежной суммы получить не откуды, понеже въ вышереченномъ 736 году въ Семинарской Канторъ настоящего денежнаго и хлъбного збору малое число, которое надлежитъ быть въ росходе учителю и канторскимъ служителямъ и студентамъ, а какихъ денежныхъ и хлъбныхъ доходовъ въ приходе і въ росходе надлежитъ быть, учинена нижеобъявленная въдомость, а имянно:
Къ семинарія съ монастырскихъ со опредъленныхъ Осинскихъ вот-

TED COMMINAPIA OF MONGOTHPORMAN CO OTPOREMONIAN OCHNORIAND BOT-		
чинъ оброчныхъ		
Съ Сарапульскихъ монастырскихъ же вотчинъ		_
Да вновь по опредълению бывшаго преосвященнаго Илариона архі-		
епископа Казанскаго со священно и церковнослужителскихъ дъ-		
тей оброчныхъ противъ настоящего взятья прошедшаго 735 году		
кромъ доники	152	15
Отъ прошлого 735 году за росходомъ остаточныхъ	53	$\frac{20^{2}}{4}$
Всего въ приходе надлежить быть	368	813/4

the property of the control of the c	Рубли.	Коп.
Въ росходъ же надлежитъ:		
Въ жалованье учителю Степану Головацкому.	60	Tree.
Хлъбныхъ припасовъ: пшеничной муки 5 четвертей, по 1 руб. 60 коп.	0	
за четверть	8	40
Солоду ржаного 5 четвертей, по 1 руб. 60 коп. за четверть	$\frac{22}{8}$	40
	0	90
Гороху осмина	1	50
Подбиныхъ осмина	1	30
Овсяныхъ четверть	2	_
Семя конопляного осмина		60
Масла посного два ведра	1	2
Масла коровья два пуда	2	
Салныхъ свечъ 500, по 30 коп. за 100.	1	50
Соли 3 пуда, по 23 коп. пудъ	-	69
Мяса говижья 2 стяга, по 2 руб, за стягъ	4	
За 6 барановъ	3	
За 6 свиныхъ тушъ	7	20
Вина двойного і простого 15 ведръ	25	60
Всего въ жалованье і за показанные столовые припасы оному Голо-		
вацкому надлежитъ	149	71
Учителю Василью Григоровичу за пшеничную муку, за солодъ, за го-		m o
рохъ, за крупы за семя конопляное	44	70
А денежное жалованье 60 рублей і протчие столовые припасы:		
масло посное і коровье, соль, говяжье, баранье и свиныя миса і вино		
получаеть отъ Новокрещенские Конторы, понеже отъ оной Конторы		
новокрещенскихъ детъй обучаетъ оной же Григоровичъ.	0	
Двумъ авдиторамъ по 4 руб	8	
Сторожу и примъ пристарама по 2 рубли	9	
Сторожу и двумъ приставамъ по 3 рубли	5	
Пвума коленствить	8	
Двоимъ хлъбеннымъ, троимъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ	m	
сторожамъ, конюху по 3 рубли	27	
Хлъбенному целовалнику, дву коровницамъ і портомоямъ по 3 рубли.	9	100
Convergence i promunit a presentation no specie i ve formula a coveru		
20 четвертей, по 1 руб. 60 коп. четверть	32	1 - a
Всего въ росходе	300	41
За росходомъ въ остаткъ	68	403/4
И опыми остаточными денгами студентовъ і показанныхъ слу-		
жителей, всего 65 человъкъ, покупкою всякихъ харчевыхъ припасовъ		
исполнить невозможно, а дровъ і протчихъ нужнейшихъ потребъ		
противъ прежнихъ росходовъ покупать не изъ чево.		
Possesse & avancing of reasons of the first of the property of		
Казанской епархіп съ манастырей дватцатые, а съ убядныхъ по- повъ тритцатые доли въ 736 году въ приходе надлежить быть:		
повъ тритцатые доли въ тоо году въ приходе надлежить оыть.	प	етверти.
Ржи	1	246
OBCa.		179
Ишеницы		5
Исъ того числа въ росходе:		HE
Ржи помянутымъ двумъ учителямъ		40
Двумъ авдиторомъ ржи и овса по 8 четвертей	116.11	16
Канцеляристу ржи и овса по 8 четвертей		16
Двумъ копеистомъ ржи и овса по 8 четвертей		16
Сторожу и дву приставамъ ржи и овса но 3 четверти съ осминою чело		$20^{1}/_{1}$
Двумъ хлёбникамъ, тремъ поварамъ, коровья двора дворнику, двумъ сторо-		
жамъ, конюху ржи и овса по 27 четвертей всимъ		54

Конямь овса.		8
Определъннымъ къ Новокрещенской Конторъ для надзиранія новокрещенся	сихъ	
жилищъ двумъ священникамъ ржи и овса по 12 четвертей.		24
Всего въ росходе: ржи:		$113^{1}/_{8}$
OBCA		$81^{1}/_{8}$
За росходомъ въ остатив: ржи		$132^{1}/_{8}$
OBCa		$97^{1}/_{8}$
I показанной овесъ надлежитъ продать і купить ржи въ полы, а им	оння	
48 четвертей съ осминою.		
Всего остаточные і покупные ржи и со пшеницею		186

И оная рожь и пшеница надлежить быть въ расходе на пропитание пятидесяти человъкамъ студентомъ и означеннымъ служителемъ, сторожамъ, приставомъ, хлъбникомъ, поварамъ, конюху, коровницамъ пятнатцати, всего пестидесяти пяти человъкомъ. понеже означенные служители, кромъ показанного хлъбного жалованья, хлъбъ і дневную пищу повсядневно получають общо со означенными студентами.

И оные ржи и со пшеницею положить на каждого человъка по 3 четверти, ітого 195 четвертей, и противъ того не достанеть 9 четвертей.

Казначей архимандрить Германъ.

Канцеляристъ Иванъ Юрьевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIX 1).

Опись пожиткамъ умершаго Синодальнаго секретаря Алексва Волкова.

Сундукъ ветхой, окованой желъзомъ, съ вислымъ замкомъ.

Кавтанъ немецкой суконной свинцоваго цвъту, пуговицы сребренные ошивные по дереву, подкладка подъ полами тавта адал, въ спинъ стамедъ красной, въ руковахъ крашенина брусничная.

Камзолъ серебряного штофу травчетого, а въ спинъ до пояса и въ руковахъ вмъсто штофу тавта свътло-дымчатая, на немъ путовицы ошивныя серебромъ, полы подложены тавтою алою, въ спинъ и въ руковахъ подложенъ же крашениною бълою.

Кавтанъ немецкой суконной кафейнова цвъту, на немъ пуговицы тъмъ же сукномъ обитыя, подложенъ стамедомъ такова жъ цвъту.

Кавтанъ теплой суконной кафейнова жъ цвъту, подложенъ черными украинскими мерлушками, на немъ пуговицы мъдныя.

Камзолъ и штаны суконные такого жъ цвъту, подложены полы и позади стамедомъ, въ спинъ крашенина бълая.

Кавтанъ суконной маковаго цвъту поношеной, полы и позади подложены тавтою пунцовою, въ спинъ китайкою красною, пуговицы тогожъ сукна.

Штаны тово жъ сукна ветхіе.

Камзолъ штофной черной ветхой, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ кафейнаго цвъту, въ спинъ и въ рукавахъ бълою холстиною, пуговицы черныя гарусныя.

Камзолъ темно-вишневаго цвъта съ искрами, полуштофцевой, подложенъ полы и позади тавтою голубою, которая уже весьма обилась, въ спинъ и въ рукавахъ холстиною бълою, пуговицы ошивныя золотомъ.

Штаны такого жъ полуштофца, подкладка бълая холстинная.

Камзолъ свътло съронемецкаго тонкова сукна, подложенъ подъ полами и позади стамедомъ такого жъ цвъту, въ спинъ и въ рукавахъ бълою холстиною, пуговицы татого жъ цвъта гарусные.

Кавтанъ камлотовой дымчетова цвъта, подложенъ стамедомъ такого жъ цвъта, пуговицы гарусныя, ветхой же.

Штаны суконного штофцу дымчетые са-

Оуфайка голи темнозеленой травчатой подложена бёлою бумазеею, полы къ крючкамъ мёднымъ снаружи обложены пазументомъ золотнымъ, стеганой исподъ на бумагъ.

¹) Къ двлу № 465.

Бахрама черная шелковая, мърою съ два аршина, которая къ поламъ камзоднымъ подшивается.

Картузъ черныхъ мерлужекъ покрытъ бархатомъ зеленымъ, обложенъ позументомъ золотымъ.

Малахай барсовой, верхъ бархату малинова цвъта, поношеной.

Колпакъ персицкой шолковой матерейки свътломалиноваго цвъта съ травками не болшими.

Рукавицы теплыя оленьи, подложены бобромъ.

Два лоскутка бълова шванскова полотна, мърою три аршина, на нихъ вышито золотомъ клътками шириною въ полтретья вершка, въ томъ числъ въ одномъ съ одного конца, ширины въ четверть, длиною на десять вершковъ.

Лоскутикъ сукна чернаго въ длину и ширину по шести вершковъ.

Бахрамы шелковой василковой три аршина съ четвертью.

Полотна галанского бълаго четырнадцать аршинъ.

Рубашка полотна галанскова поношеная.
Восемь штучекъ брани, что окны завъшинаютъ.

Такой же брани въ четырехъ концахъ съ полъ-ема аршина невступно.

Киса суконная васильковаго цвета.

Подголовокъ дубовой ветхой окованной съ нутреннымъ замкомъ, а въ немъ посуда серебряная:

Крушка неболшая съ ручкою и съ кровелкою, впутри позолочена, гладкая, въ ней въсу 1 фунтъ 9 золотниковъ.

Стопа глаткая, въсомъ 1 фун. 3 золот.

Стаканъ, подъ верхомъ выръзаны личинки и травки, въсомъ $54^{1}/_{2}$ волотинка.

Стаканъ рѣвной, внутри золоченъ, ветхъ, вѣсомъ $27^{1}/_{2}$ золотниковъ.

Четыре стакана мъстами ръзные, въсомъ $63^{1}/_{2}$ золотника.

Подносъ на трехъ пошкахъ осмигранной, въсомъ 81^{1} /, золотникъ.

22 чарки, въ томъ числъ одна измятая, въсомъ 1 фун. $43^{1}/_{2}$ золот.

30 ложекъ, въ томъ числ $\mathfrak s$ одна золочена, в $\mathfrak s$ сомъ 1 фун. $42^1/2$ золот.

Коробочка чеканная съ крышечкою, въсомъ 43¹/, золотника.

13 табакърки сребряныя ръзныя, въсомъ $56^{1}/_{\circ}$ золотниковъ.

51 пуговица серебрянныя гладкія, въсомъ 46¹/₄ золотниковъ.

Епанечной крючекъ и петля сребряные, въсомъ 2 волотника безъ четверти. 2 гайки сребряныя, въсомъ полчетверта волотника.

Коробочка серебряная, мъстами позолоченая, въсомъ 6 золотникомъ.

2 запанки золотыя съ финиотомъ, въ нихъ по одной искры алмазныя, въсомъ $6^{1}/_{4}$ зол.

2 запанки серебряныя, въ нихъ по одному изумрудцу, въсу ползолотника.

З запанки небольшія золотыя съ яхонтовыми червчетыми искрами и изумрудными искрами, въ томъ числё у одной въ срединё яхонтикъ лазоревой, вёсомъ полтретья золотника съ осмухою.

Перстень золотой съ серебромъ, на немъ въ серебряныхъ гнъздахъ одинъ алмазецъ и шесть искръ алмазныхъ же.

Перстень золотой съ финиотью, въ немъ червчатой яхонтикъ и три искорки яхантовыя жъ, да одна искорка алмазная.

Перстень золотой съ финифтью, въ немд яхонтикъ темнодазоревой и двъ искорки алмазныя.

Перстень неболной золотой съ краснымъ камениюмъ и одною искрою изумрудною; въсомъ во всъхъ четырехъ 4 золотника безъ четверти.

Два колца золотыя, вѣсомъ полтретья золотника.

Крестъ золотой съ черныю, въсомъ $4^{1}/_{4}$ золотника.

Крестъ золотой съ разными 10 камешками, въсомъ 2 золотника.

Панагія финифтяная, на ней Распятіє Господне, въ окладъ сребряномъ.

2 подвъсочки серебряныя сережныя съ пустыми гивздами, маленкія.

2 штучки золотыя сережныя, одна съ финиетью, другая съ изумрудцомъ, въсомъ три осмухи золотника.

Въ 13-ти серебряныхъ гийздошкамъ по одной искорки яхонтовой и изумрудной.

Сердечко костеное резное на сребряномъ шалнеръ.

Жемчугу:

Въ перав на 6 ниткахъ жемчугу, въсомъ и съ лентою $4^3/_4$ золотника.

2 нитки жемчугу покрупняе, въсомъ съ лънтами $3^1/_4$ золотника.

Одна нитка жемчугу крупного, на ней 15 изумрудцевъ, съ дънточкою въсомъ $2^3/_4$ зодотника.

Въ дву запястьяхъ 10 нитокъ жемчюгу, въ томъ числъ двъ съ зелеными изумрудцы, въсомъ и съ лънтами 6 золотниковъ безъ четверти.

Перло жемчужное съ пронисками черными въ срединъ слъплено воскомъ, въсомъ и съ лънтами 2 золотника невступно.

Жемчюгу осыпи дробнаго, въ томъ числъ двъ жемчюжинки крупныя, подвъсочныя отъ серегъ, въсомъ полтретья золотника.

Чепецъ по красной камкъ обнизанъ дробнымъ и среднимъ жемчугомъ съ изумруды, обложенъ позументомъ серебрянымъ.

Колпачекъ дътской бълой, осыпной объяри безъ подкладки.

Позументу въ трехъ лоскуткахъ золотного въсу $2^{1}/_{4}$ золотника.

Сътки серебряной два лоскутка, въсомъ 2 золотника безъ четверти.

Въ мешечкъ манетъ 5 рубликовъ, да 12 полтинниковъ.

Ящикъ китайскій черный малинкой съ крышкою.

Ножикъ черенокъ серебряной грановитой гладкой.

Чотки янтарныя съ китайскими прони-

Галстукъ кисейной поношеной, по концамъ вышито бълью.

Кошелекъ отласной лазоревой, вышить золотомъ.

2 платка шолковыя.

Персона Государя Імператора Петра I, за стекломъ въ рамахъ позолоченыхъ.

Персона Ея Императорскаго Величества, писанная на полотив, въ рамахъ.

Зеркало въ рамахъ по краямъ позолоченныхъ, мърою въ длину 10 верш., въ ширину полшеста вершка.

Книгъ печатныхъ въ десть.

Өеатронъ или Позоръ Историческій.

Симфонія или Согласіе на Священное

Четвероевангеліе и Двяпія свитыхъ Апостолъ.

Молитвословъ Кіевской печати въ четверть, въ переплетъ по обръзу съ золотомъ. Два Календаря 1735 года.

Календарь Кіевской печати на 1734 годъ. Панегирикъ или Слово похвальное Всемилостивъйшей Государынъ Імператрицъ Аннъ Іоанновнъ.

Канонъ молебенъ Пресвятъй Богородицъ, твореніе царя Өеодора дуки Ласкаря на ногахъ.

Скатертей: камчатая новая россійской фабрики и другая россійской же фабрики, клетчетая, подержаная, браная ветхая, скатерть съ нитяною бахромою, другая клетчатая.

Салфетокъ дюжина новыхъ и 32 подержанныхъ.

- 2 простыни съ круживомъ.
- 4 рубашки, три изъ нихъ галанскаго подотна и одна русскаго.
- З наволочки съ подушекъ холстинныя, изъ нихъ одна съ круживомъ.

Дюжина ножей столовыхъ съ видками, съ череньями костяными бёлыми.

Шляпа пуховаи съ падемажемъ новая, снурки и пуговица сребреные.

Шлафоръ выбойки пестрой подложенъ зенденью, поношеной.

Тулупъ овчинной калмыцкой покрыть персицкимъ отласомъ.

Епанча лисья ветхая покрыта лазоревымъ сукномъ.

Коверъ пестрый, длиною 31/, аршина.

Погребецъ окованъ жестью съ осмью скляницами хрусталными.

Сулейка пакалъ съ крышкою и рюмка хрусталные ръзные.

Блюдцо ценинное, съ травочками, мъстами позолоченными.

Четыре подсвъшника зеленой мъди, въсомъ 9 оунтовъ.

Посуды оловянной:

Влюдъ болшихъ и мадыхъ шеснадцать, въсомъ 1 пудъ 10 оунтовъ.

Торилокъ 37, въсомъ пудъ.

6 передачъ съ ручками и съ крышками, въсомъ 30 оунтовъ.

Крушка, въсомъ полнята вунта

Чашка да солонка, въсомъ полтора оунта. Два чайника, перешница, въсомъ полтретья оунта.

Мъдной посуды:

Въко, 5 сковородъ, котликъ, дахань, чайникъ, въсомъ 1 пудъ.

Мъденикъ, въсомъ 12 оунтовъ.

Кубикъ съ крышкою, въсомъ 8 оунтовъ. Тавъ зеленой мъди, въсомъ $2^1/_4$ оунта. Одна Оузея.

Двѣ пары пистолѣть, одна безъ курка. Пара остръ кожаныхъ.

Съдло немецкое съ стременами мъдными. Ящикъ липовой окованъ мъстами желъзомъ.

Шеты малые.

Чемоданъ коженой, 2 перука обълые, мъринъ бурой, хомутъ и узда ременные наборные, сани съ тынкомъ ветхіе, полсть медвежья подъ лазоревымъ сукномъ.

Подголовокъ.

Да кромъ сего въ квартиръ Волкова оказалось:

Въ передней свътлицъ:

Образъ преподобнаго Өеодора и чадъ его Давида и Константина, окладъ басемной серебряной вызолоченъ съ четырымя вънцами.

Три картины на бумагѣ въ позолоченыхъ рамахъ, мѣрою каждая въ 6 вершковъ: Распятіе Господне, Образъ Богородиченъ и Образъ Тайныя Вечери.

Картина въ черныхъ рамахъ, на ней изображенъ городъ Ярославль.

10 листовъ печатныхъ разныхъ безъ рамокъ.

Въ каморкъ:

Крестъ деревянный, на немъ Распятіе Господне литое серебряное позолоченое.

Складни деревянные въ мѣдной оправѣ, въ нихъ явствуются образы: въ срединѣ Богородиченъ, а во обоихъ затворахъ разныхъ Святыхъ лики; въ окладѣ серебряномъ, позолоченомъ.

Образъ Богородиченъ, мърою въ вершокъ съ неболшимъ, въ окладъ серебряномъ позолоченомъ.

Посуды хрустальной:

Кружка съ одовянною крышкою, два кувшинчика винныхъ, четыре стакана, одна рюмка. 6 штофовъ да четвертная.

З лошки оловянныхъ, изъ нихъ одна болшая столовая.

10 паръ ножей росхожихъ.

Погребчикъ окованъ желѣзомъ, въ пемъ три скляницы.

Въ чуланъ:

Перина въ наволокъ тыковой.

Изголовье пуховое въ выбойчетой наволокъ.

Двъ подушки пуховыхъ, одна въ ветхой камчатной наволокъ, другая въ полотняной.

Одъяло холодное камчатное желтое, стегано на бумагъ, подложено выбойкою.

Двъ клеенки пестрыхъ столовыя.

Въ боченкъ краснаго вина съ четвертную.

Въ боченкъ вина простого съ полведра.

Меду варенаго съ поланкерка мерзлаго. 6 свъчъ восковыхъ и сальныхъ ста съ три.

Въ погребцъ въ бочкъ пива ведръ съ десять.

Въ сарав одноколка ветхая обита сукномъ голубымъ, колеса окованы желвзомъ.

Съна на примъръ пудъ съ тридцать.

Три бочки простыхъ.

Дровъ четыре сажени однополънныхъ.

Секретарь Павелъ Протопоповъ.

Въ Москвъ, въ приходъ церкви Николая Чудотворца Явленского, а въ томъ домъ, вошедъ на дворъ, на лѣвой сторонъ двъ свътлицы поземныя, передъ ними сени перерубленыя надвое; въ задпихъ съняхъ чуланъ; напротивъ свътлицъ и сеней другая свътлица жъ одинакая, позади еъ людская черная изба съ съньми и съ чуланомъ; на верху тъхъ хоромъ еронтшинцъ; позади тъхъ свътлицъ садъ, въ которомъ напримъръ деревъ съ пятьдесятъ.

Два погреба съ напогребицами, въ томъ числъ одинъ сухой съ каменнымъ окномъ.

Одна конюшна съ сушиломъ; въ ней пять стойлъ.

Навъсъ, подъ которымъ ставятъ сани и коляски.

У вороть изба съ сънми, съ чердакомъ, въ которой живеть жилецъ изъ найму и построиль своимъ коштомъ; зъ земли илатить по полтора рубли въ годъ:

Въ передней свътдицъ святыхъ иконъ:

Образъ Чудотворца Николая, венецъ сереб- ча Шуйского-Скопина, посестрея старицы ряной, образъ Савы Сторожевского, венецъ серебриной, образъ Іоанна Богослова, оклады по полямъ серебряные позлащены.

Двв картины живописныя: одна Іосифа Обручника, другая Богоматери съ Превъчнымъ Младенцемъ.

Одна Персона Ея Императорскаго Величества.

Одинъ поставецъ крашеной.

Персона ево, секретари Волкова.

6 стуловъ, обиты кожею.

Одинъ столъ круглой съ полями липовой вътхой.

Въ окнахъ пять окончинъ староманерныхъ. Въ другой свътлицъ образъ Маріи Магдалины, живописной.

Пять окончинъ стеклянныхъ новоманерныхъ.

При описи были церкви Николая Чудотворца Явленскаго священники: Іоаннъ Васильевъ, Іванъ Гавриловъ, діаконъ Василій Андръевъ, дьячекъ Никита Аоанасьевъ и пономарь Алексъй Сергъевъ.

Секретарь Іванъ Протопоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXX 1).

Копія жалованной граматы Суздальскому архіепископу Іосифу на село Рожественное Кохму съ деревнями и угодьями.

Божіею милостію, Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Өеодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ Нашъ Великій Государь Святьйшій Патріархъ Оиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Росіи, пожаловали есма для скудости той архіепискупьи въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы богомолца Нашего Іосифа архіепископа Суздалского и Торузского старинною Шуйскихъ вотчиною въ Суздалскомъ увзде, во Полскомъ стану, въ Кохомской волости, селомъ Рожественнымъ зъ деревнями и пустошми, и съ пашнею, о со крестьяны, и съ хлебомъ, и съ сенными покосы, и съ лъсомъ, и со всякими угодьи по духовной боярина князя Василья Өедорови-

княгини Анисыи, что въ прошломъ во 139-мъ году билъ челомъ Намъ отцу его Государеву Великому Государю Святъйшему Патріарху Өиларету Никитичу Московскому и всеа Росіи, богомолецъ Нашъ Іосифъ архіепископъ Суздалской и Торузской, а въ челобитной его написано: въ прошломъ во 137-мъ году, какъ онъ былъ у Насъ на Москвъ, отказала ему въ домъ Пречистые Богородицы боярина князя Василья Өедоровича Шуйскаго-Скопина посестрея старица княгиня Анисья по родителяхъ Шуйскихъ и по своей душе вотчину въ Суздалскомъ увзде село Рождественное съ деревними, при своемъ животъ и нынъ де ен, старицы княгини Анисьи, не стало и Намъ бы его пожаловать велети бъ тов вотчину село Рождественное зъ деревнями въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы въ вотчину, и въ Помъстномъ Приказъ въ записные вотчинные книги записати и Нашу жалованную грамоту дать, по чему ему богомодну Нашему Іосифу архіепископу, или хто по немъ иные архіепископы въ Суздаль будутъ, тою вотчиною владъть. И Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Оедоровичь всеа Русіи, і язъ, отецъ его Государевъ, Великій Господинъ и Государь Святвишій Патріархъ Оплареть Никитичъ Московскій и всеа Русіи, и по духовной княгини иноки Анисьи Скопины богомодца Нашего Госифа архіепископа Суздалского и Торузскаго пожаловали, велёли ему, архіепископу, Нашу вотчину село Рожественное зъ деревнями дати сею Нашу жалованную грамоту, по чему ему тою вотчиною селомъ Рожественнымъ зъ деревнями владеть и въ Помесномъ Прикази въ вотчинные въ записные книги та вотчипа въ Суздаль въ домъ Пречистые Богородицы записана, а владъти ему тою вотчиною по писцовымъ книгамъ писма и мъры Михайла Трусова да дьяка Оедора Витоотова 136, 137 и 138 году, и богомолцу Нашему Іосифу архіепископу Суздалскому и Торузскому, или хто въ Суздалъ въ дому Пречистые Богородицы по немъ иные архіепископы будутъ, по сей Нашей жалованной грамоть, владъти тою вотчиною селомъ Рожественнымъ

¹⁾ Къ дъзу № 475

T. XIV.

зъ деревнями и съ починки, и съ пустопии, и съ лъсы, и съ слуги, и зъ болоты и со всёми угоды, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ истари потягло, куда ходилъ плугъ и соха, и коса, и топоръ по старымъ мѣжамъ, а за тотъ вкладъ за вотчинную дачу богомолцу Нашему, Іосифу архіепископу Суздалскому и Торузскому, и или кто по немъ въ Суздалъ у Пречистые Богородицы иные архіспископы будуть, Шуйскихъ всъхъ и старицу княгиню Анисью поминать і вельти имена ихъ написати въ Сенаники въ просвирописатные и повесдневные и въ литейные Сенаники, и на литъяхъ и на просфорописаніи и на октеньяхъ души ихъ поминать, объдни служить и на памети ихъ кормомъ быть по чину, какъ ведетца, чтобъ родители ихъ и інока княгиня Анисья безъ помяновенья не были, а Шуйскимъ и инымъ никому до той вотчины во въки дъла нътъ. Къ сей жаловалной грамотъ Государь Царь и Великій Князь Михайдо Оедоровичь, всеа Русіи Самодержецъ, і отецъ его Государевъ Великій Государь Святьйшій Патріархъ Өиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русін печати свои приложили. Л'вта 7140 Ноября въ 30-е, а подписалъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи діакъ пятой Оплатовь.

У подлинной грамоты Великого Государя и Святвищаго Патріарха печати на красномъ воску.

Да на оборотъ той грамоты писано тако: Царь и Великій Князь Михайла Өедөровичь всеа Русіи самодержець.

154 г. Іюня въ 8-е. Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексъй Михайловичъ всеа Русіи Самодержецъ, сее жалованные грамоты слушавъ и выслушавъ Суздалского архіепископа Серапіона, или хто по немъ иный архіепископъ будетъ, пожаловалъ, велълъ ему сю грамоту подписати на свое Государево Царево и Великаго Князя Алексъя Михайловича всеа Русіи имя и сет у нихъ грамоты рудити никому ни въ чемъ не велълъ, а велълъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей жаловалной грамотъ писано, а подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Алексъя Михайловича всеа Русіи діакъ Иванъ Өедоровъ.

Лъта 7189 Сентября въ 30. Божіею милостію, Мы, Государь Царь и Великій Князь Өеодоръ Алексъевичъ всеа Великія и Мадыя и Бълыя Росіи Самодержецъ, сет жалованные грамоты слушавъ, пожаловали преосвященнаго Маркела архіепископа Суздалского і Кіевского или кто впредъ по немъ иные архіепископы будутъ, велъли ему сю жалованную грамоту подписать на Наше, Великого Государя Царя и Великого Князя Өеодора Алексъевича всеа Великія и Малыя и Бълыя Росіи Самодержца, Імя і быть о всемъ, какъ въ сей жалованной грамотъ писано.

При подлинной подписано тако: діакъ Ларіонъ Вязминъ.

Копію скрѣпалъ Гавріплъ епископъ Суждальскій.

Свърялъ канцеляристь Иванъ Матвъевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXI 1).

Реэстръ, что чего и въ которыхъ годъхъ изъ Суждаля изъ дому Пресвитыя Богородицы взято и куда отдано,

а имянно:

Во 161-мъ году, по грамотъ Государя Царя и Великого Князя Алексъя Михайловича всеа Россіп, въ Приказъ Болшаго Дворца пить тысячь рублей.

Во 166-мъ году, по указу святъй шаго Никона патріарха Московскаго и всеа Россіи, по переведеніи изъ Суждаля въ Смоленскъ преосвященнаго Опларета архіепископа Суждальскаго, отдано его преосвященству денегъ: тысяча пять сотъ рублей.

Да церковной утвари:

Крестъ благословящей съ мощми обложенъ серебромъ ръзнымъ.

Евангеліе напрестолное; на немъдцка верхния серебренная золоченая, застъшки и на исподней дцкъ наугольники и середникъ серебреные жъ.

Сосуды серебреные, въсу въ нихъ три оунта пятьдесятъ золотниковъ.

Воздухъ отласъ серебряной зъ золотомъ. Два покровца отласу золотного.

Образовъ шти листовыхъ двадцеть два,

¹) Къ дълу за № 475.

въ томъ числъ пять окладныхъ окладъ серебреной.

Панагъя съ чепью серебреная золоченая, около обнизано въ двъ нити жемчугомъ.

Панагъя жъ келейная на серебръ.

Двъ шапки, на нихъ дробницы серебреные золоченые, дробницы обнизаны жемчю-гомъ крупнымъ, промежъ дробницъ яханты и ізумруды въ золотыхъ гнъздахъ.

Ризъ разныхъ парчей шесть, амоооровъ два, стихарей четыре, епитрахълей четыре, поручей четыре, поясъ одинъ, сулковъ два.

Посоховъ два, въ томъ числъ на одномъ возглавіе і яблока серебреные золоченые.

Съ посоха возглавіе и яблока серебреные жъ золоченые.

Лампада серебреная золоченая, въсомъ три оунта сорокъ золотниковъ.

Кадило и чепи серебреные, въсу въ немъ два оунта интнадцеть золотниковъ.

Блудо серебреное по кранмъ золочено, въсу въ немъ два оунта три золотника.

Лахань да воронокъ на рукомой серебреные, въсу въ нихъ одиннадцать оунтовъ сорокъ два золотника съ половиною.

Ширинокъ три, полотенецъ пять.

Орлецовъ два, подушекъ двѣ, стулъ одинъ, ковровъ два.

Ризничьихъ стихаръй три, ораръй три, поручей дьяконскихъ двои, стихарей подъяческихъ двадцать два.

Сосудовъ оловянныхъ двои.

Книгъ:

Евангеліе напрестолное одно, Апостолъ одинъ.

Служебниковъ два, въ томъ числъ на одномъ науголники и середникъ и застъжки серебреные.

Требниковъ два, Псалтирей двъ, Правила Святыхъ апостоль одна, Евангеліе Толковое одно, Прологовъ два, Октаевъ два, Шестидневовъ четыре, Маргарить одинъ, О въръ одна, О иконномъ поклоненіи одна, Треоолоевъ два, Минъй мъсячныхъ одиннадцеть, Тріодей постныхъ двъ, Часовниковъ два, Канонниковъ о умиреніи церкви въ тетрадяхъ два.

Платья:

Манатъй двъ, шуба соболья одна, рясъ пять, въ томъ числъ рясокъ три.

Каетанъ одинъ, кошуля одна, клабуковъ два, треухъ одинъ.

Рукавицы одни, мятель сукно вишневое одинъ.

Одвяло лисье одно, вошвы шиты золотомъ одни.

Отласу разных цвётовъ тритцеть семь аршинъ шесть вершковъ.

Объяри серебреной три аршина.

Камки черной девятнатцеть аршинъ.

Сосудовъ серебреныхъ:

Кубковъ золоченыхъ два, стопа, братина, чарокъ шесть, росолникъ лощатой; въсу въ той посудъ шесть оунтовъ тритцеть семь золотниковъ съ половиною.

Ковровъ три, воску кругъ, пищей бумаги десять стопъ.

Рукомойникъ одовянной, даханей медныхъ двъ.

Служительскихъ каотановъ два.

Чернилница съ раковинами.

Пистолей солестры пятнатцеть.

Кожъ десять.

Столовыхъ сосудовъ:

Оловянные: судки, миса, блюдъ дватцеть пять, торелей пятнатцеть, солоницъ три, сковородокъ одиннатцеть.

Скатертей пять.

Погребныхъ сосудовъ:

Мъдные: ендова, братинъ семь, оловениковъ два, кружекъ пять, кунганъ.

Поваренныхъ:

Котловъ четыре, противней два, сковородка, въко, таганъ, обложина, съкачей два сковородъ двъ.

Домовыхъ всякихъ чиновъ людей:

Казначей 1, іеромонахъ 1, іеродіаконъ 1, дътей боярскихъ 21, подъячій 1, пъвчихъ, иподіаковъ 11, келейникъ 1, дворовыхъ людей разныхъ служебъ 15, всего 53 человъка.

Запасовъ:

Рыбы калугъ 65, вялыхъ щукъ и лещей 100, просолные 2 бочки, ветчины 200 полотъ; говядины 2 кадки, соли 4 рогожи, вина церковнаго 5 ведръ, масла коровья 4 пуда, масла посного 5 ведръ, лимоновъ 350.

Хлъба всякаго 2.572 четверти.

Да въ скирдахъ овса противъ опыту 394 четверти съ осминою.

Лошадей двадцеть шесть.

Конюшенной рухледи:

Возокъ зимней, сани властелинскіе.

Полсть суконная вишневая съ накруги бархатными зелеными.

Съделъ властелинскихъ два, уздъ ременныхъ двъ, возжи моржевые, шлеи ременныхъ четыре, съделъ двънатцеть, полстей десеть, епанечь десеть, хомутовъ дватцеть три, войлоковъ двадцеть два, попона суконвая.

Да въ 176-мъ году по грамотъ Государя Даря и Всликаго Князя Алексъя Михайловича исъ Приказу Тайныхъ Дълъ денегъ двъ тысячи рублей, кои приняты въ Приказъ Болшаго Дворца.

Въ 188-мъ году денегъ же тысяча рублей Сибирскому митрополиту на строеніе.

Подписалъ Гавріилъ епископъ Суждалскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXII 1).

Въдомость Тоболской архіерейской домовой Канцеляріи, сочиненная изъ присланного ізъ Тоболской Губернской Канцеляріи справочного писма, коликое число изъ казны Императорского Величества въ прежнихъ годъхъ опредълено давать въ Тоболску въ домъ архиерейскій і въ Тободской Успенской кафтедральной і Тоболской же Вознесенской, что нынъ Троицкой, і Тоболского увада протчихъ городовъ соборы, и ко обретающимся въ кръпостяхъ і у новокрещенныхъ въ волостяхъ церквамъ церковныхъ потребъ, і тіхъ соборных и протчих церквей священно і церковнослужителемъ, і дву дъвичихъ монастырей старицамъ денежнаго і хльбнаго жалованія, по имьющимся во оной Губернской Канцеляріи окладнымъ книгамъ и по смътнымъ спискамъ, а имянно:

Въ домъ архиерейскій:

Вина горячаго 200 ведръ, соли 1.000 пудъ. Обретающимся при домовой архіерейской церкви Четыредесяти мученикъ двумъ перомонахамъ денежнаго жалованья 5 рублевъ человъку.

Въ Тоболской Успенской соборъ потребъ: Вина церковнаго 10 ведръ, воску 10 пудъ, ладану 3 пуда, на кутью меду 2 пуда, да на Ел Императорскаго Величества ангелы воску 1 пуд. 30 фун. и меду 20 фунтовъ. Того жъ собора:

Протопопу одному 25 рублевъ, ржи 17 четвертей $1^{1}/_{2}$ четверика и овса тожъ.

Протодіакону 15 руб., ржи 10 четвертей 2 четверика, овса тожъ.

Ключарямъ двумъ по 13 руб., ржи по 9 четвертей съ четверикомъ, овса по тому жъ.

Попу одному 10 руб., ржи 7 четвертей 3 четверика, 4 малые, овса тожъ.

Дьякону одному 8 руб., ржи 5 четвертей съ осминою безъ получетверика.

Дьяконамъ же двумъ денегъ по 8 руб., одному ржи 5 четв. 5 четвер., 4 малые, овса тожъ; другому ржи 3 четв. безъ полутора четверика, овса 2 четверти съ полуосминою.

Пономарямъ і звонарямъ щести по 5 руб., ржи по 3 четв. безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

Сторожамъ двумъ по 4 руб., ржи по 3 четверти безъ полутора четверика, овса по тому жъ.

На просвиры 3 рубли 25 копъекъ.

Вмъсто старого Вознесенского собора къ Троицкой соборной же церкви:

Вина церковнаго 3 ведра, воску 2 пуд. 24 фун., ладану 1 пуд., да на Ел Императорскаго Величества ангелы меду 10 фун.

Того. жъ собора:

Протопопу 18 руб., хлёба ржи 8 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса тожъ.

Попу одному 14 руб., ржи 7 четвертей съ осминою безъ получетверика, овса 7 четвертей.

Дынкону одному 10 руб., ржи 6 четвертей съ полуосминою, овса 5 четвертей съ четверикомъ.

Дьячку 6 руб., ржи 3 четверти съ осминою безъ получетверика, овса 1 четверикъ съ осминою.

Пономарю 5 руб., ржи 3 четверти съ четверикомъ, овса 2 четверти.

Трапезнику 2 руб., ржи 1 четверть, овса

Тобольскаго Рожественского дівниа монастыря:

Старицамъ 50-ти денегъ по 2 руб., итого 100 руб.; ржи по 2 четверти съ полуосми-

¹) Kъ дълу № 483.

ною и по получетверику і по малому четверику, овса по 1 четверти, съ четверикомъ і по малому съ полумалымъ четверикомъ.

Въ Тоболскихъ уёздныхъ городахъ:

въ Тюмени:

Протопопу съ братіею, да Алексвевскаго двича монастыря попу, всего осмнатцати человъкамъ, 45 рублевъ, а хлъбного жалованья не дается, понеже отпискою воевода Зиновьевъ показалъ, что имъются въ даче сънные покосы на 950 копенъ.

Въ Пелымъ:

Седми человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованъя 30 руб. 25 коп.; ржи пяти человъкамъ 13 четвертей 1¹/₂ четверика и малъ четверикъ, овса 7 четвертей съ полосминою и съ четверикомъ і съ получетверикомъ и малъ четверикъ.

Два человъка служать за хлъбъ и съ пашни. Въ Туринскъ:

Священно и церковнослужителямъ четыремъ человъкамъ денегъ 14 рублевъ 34 копейки, хлъба ржи и овса 7 четвертей 6 четвериковъ.

Въ Верхотурье:

Протопопу і попомъ съ причетники шести человѣкамъ 41 руб., хлъба ржи 27 четвертей, овса 18 четвертей $2^{1}/_{2}$ четверика.

Покровского дъвича монастыря:

Игуменье съ сестрами осми человъкамъ по 2 руб., итого 16 рублевъ, хлъба ржи 16 четвертей, овса тожъ.

Въ Березовъ:

Вина церковнаго въдро, воску 1 пудъ, ладану $1^{1}/_{2}$ фунта.

Десяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 49 рублевъ, ржи 27 четвертей и полчетверика і малъ четверикъ, овса 20 четвертей съ осминою безъ четверика.

Въ Сургутъ:

Вина церковнаго полтора ведра, воску 1 пудъ, ладану $1^{1}/_{2}$ фунта.

Семи человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 27 руб. 25 коп., ржи 18 четвертей съ полуосминою, съ получетверикомъ і съ полумалымъ четверикомъ, овса 9 четверт. съ четверикомъ і съ полчетверикомъ и съ полполумалымъ четверикомъ.

Въ Нарымъ:

Вина церковнаго полнедра, воску полпуда, ладану фунтъ.

Пяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованъя 26 руб. 25 коп., ржи 14 четвертей съ полуосминою і съ получетверикомъ, овса 7 четвертей съ осминою безъ получетверика.

Въ Кецкомъ:

Вина церковнаго полведра, воску полпуда, ладану фунтъ.

Четыремъ человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 16 рублевъ, ржи 9 четвертей съ осминою, овса 5 четвертей.

Въ Тарѣ:

Вина церковнаго 4 ведра съ полведромъ, воску 2 пуда, ладану 5 фунтовъ.

Десяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 22 руб. 50 кон., ржи 16 четвертей съ полуосминою и съ получетверикомъ и съ малымъ четверикомъ, овса 7 четвертей съ полуосминою безъ полуполучетверика.

Въ Томску:

Вина церковнаго 2 ведра безъ четверти, воску полпуда, ладану полтретья фунта.

Пяти человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 20 руб., ржи 23 четверти, овса 16 четвертей.

А въ прошеніи онаго града Томска священно и церковнослужителей соборныхъ показано, что де прежде бывало въ даче жалованья протопопу денегъ по 13 рублевъ, попу по 10 руб., дьякону по 8 руб., дьячку по 5 руб., пономарю по 4 руб., итого по 40 руб. въ годъ; хлъба противъ вдвое четвертми въ восмипудную мъру, соли на всъхъ по 12 пудъ.

Въ Енисейку:

Тремъ человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованън 12 рубл., ржи 7 четвертей, овса тожъ.

Въ Красноярску:

Двадцати пяти человъкамъ священно и и церковнослужителямъ жалованья 90 рублевъ, ржи 41 четверть съ осминою, овса 19 четвертей съ осминою.

Въ Мангазъйскомъ, онъ же называется і Туруханскомъ:

Тремъ человъкамъ священно и церковнослужителямъ жалованья 11 рублевъ, муки ржаной 9 четвертей и полчетверика.

Въ Кузнецку:

Вина церковного полвъдра, воску полоуда, ладану 1 фунтъ.

Да въ кръпостяхъ: Желъзенской, Ямышевской, Селитолатной, Устъ-Каменогорской, которын построены вверхъ по Иртышу ръки, да между Томскимъ и Тарою городами устроенного Клинского Барабинского пасу священникамъ пяти человъкамъ денегъ по 10 рублевъ, хлъба ржи по 7 четвертей, овса по тому жъ каждому.

Да обрътающимся у новокрещенных состяковъ и протчихъ языцъ построеннымъ церквамъ церковныхъ потребъ на каждую вина
церковного по полуведру, воску по полупуду, ладану по фунту; да тъхъ церквей священно и церковнослужителямъ денежного і
хлъбного жалованья, а имянно: священникамъ денегъ по 10 рублевъ, хлъба обоего
по 14 четвертей, дьячкамъ денегъ по 4 рубли, хлъба обоего по 6 четвертей, пономарямъ денегъ по 3 рубли, хлъба обоего по
6-ти жъ четвертей; а въ какихъ имянно мъстъхъ тъ церкви и гдъ въ чие імя, тому
явствуетъ нижеявленнымъ росписаніемъ:

Тоболскаго увзда:

По Кондъ ръкъ въ юртахъ:

Въ Леушинскихъ церковь Сошествія Святаго Духа.

Нахрачевскихъ Живоначальныя Троицы. Балцирковыхъ Богоявленія Господня. Сатыгиныхъ Срътенія Господня.

Внизъ по Иртышу и Объ ръкамъ:

Въ Филинской волости церковь Вознесенія Господня.

Ръполовской Воздвиженская.

Бълогорской Живоначальныя Троицы. Сухоруковской Сошествія Святаго Духа. Малоалымской Преображенія Господня. Шоркалской Всемилостиваго Спаса.

Березовскаго увзда:

Въ Казымской волости въ Полноватъ церковь Успенская.

Въ Сосвинской Успенская жъ. Ляпинской Воздвиженія Честваго Креста.

Сургутскаго увзда:

Въ Селямской волости церковь Успенія Пресвятыя Богородицы Юганской і Балыцкой Предтеченская.

Въ Лумпоколскихъ двухъ Рождества Христова.

Въ Ваховской Богонвленін Господня.

Тазовской стороны въ Тымской i Караконской Святителя Николая.

Въ дву **Ни**жнихъ Лумпоколскихъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ Лимяцкой токмо единъ попъ у ново-крещенныхъ.

Нарымского увзда:

Въ Иванкиныхъ юртахъ церковь Троицкая.

Катазаевыхъ Преображенскан.

На Чюлымъ въ Кызылдъевой волости Богородицы Казанской.

Въ Васюганскихъ, Лесмуровой, Якункиной и Кептезеевой волостяхъ Воздвиженскан.

Томского увзда:

Въ Кишкинской волости церковь Троицкая. Въ Мелецкомъ острогъ Богоявленская.

Въ Киргизской землице по Кіє ръкъ въ Кулчиковой волости Николаевская.

Краснопрского увзда:

Въ Капскомъ острогъ церковь Нерукотвореннаго Образа.

Мангазъйского (что і Туруханского) ужзда: Въ Инбацкой волости церковь Успенская.

Пелымского увзда:

Въ волостяхъ: Кашуцкой церковь Рождества Господня.

Чернавской Входа Господня въ Герусалимъ. Коринской Святыя Троицы.

Верхпельнской Нерукотворенного Образа. Верхотурского увзда:

На Усолскомъ волоку церковь Нерукотворенного Образа.

Туринского увзда:

Въ Жуковъ селъ церковь Рождества Христова

Дому архісрея Тобольского казначей ісродіаконь Іоанникій Павлуцкій.

Канделяристъ Филиппъ Кокориновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIII 1).

Разръщительная молитва, данная раскольническимъ попомъ крестьянскому сыну Ивану Потапопу на случай его смерти.

Богь милосердый и многомилостивый, Иже насъ ради вочеловъчивыйся и всего міра гръхи носяй, простивый первъе Нафаномъ пророкъ Давида согръщша, и паки рекъ верховному, апостолу Петру, яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адова не одольють ей и дамъ ти ключи царства небеснаго, и елико аще свяжеши на земли, будетъ связанъ на небеси, и елика аще разръшини на земли, будетъ разръшенъ на небеси, Той Самъ всещедрый Богъ, за неизреченную благость и всемилосердою милость, да простить и тебъ, чадо мое духовное Іоаннъ, велика къ Нему, яко человъкъ, въ житіи семъ согръшилъ еси словомъ и дъдомъ или помышленіемъ, елико предъ Нимъ мнъ худому исповъда духовному отцу своему Василью, и елика забвеніемъ или невоспоминовеніемъ пли и множества ради не усив извъстити ми, да отпуститъ ти и сія, яко человъколюбецъ, и подастъ ти о всвхъ совершенное прощеніе недостоинствомъ въ нынъшній въкъ и въ будущій, и да неосужденна ти предстати сподобить на страшнемъ судищи Своемъ, хотя и ждый и подавая всёмъ спасенія, Сый благословенъ во въки аминь.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIV 2).

Публичное объявление преосвященнаго Иннокентия епископа Иркутскаго объ отлучени пиъ отъ церкви служителя его дома Герасима Лебратовскаго.

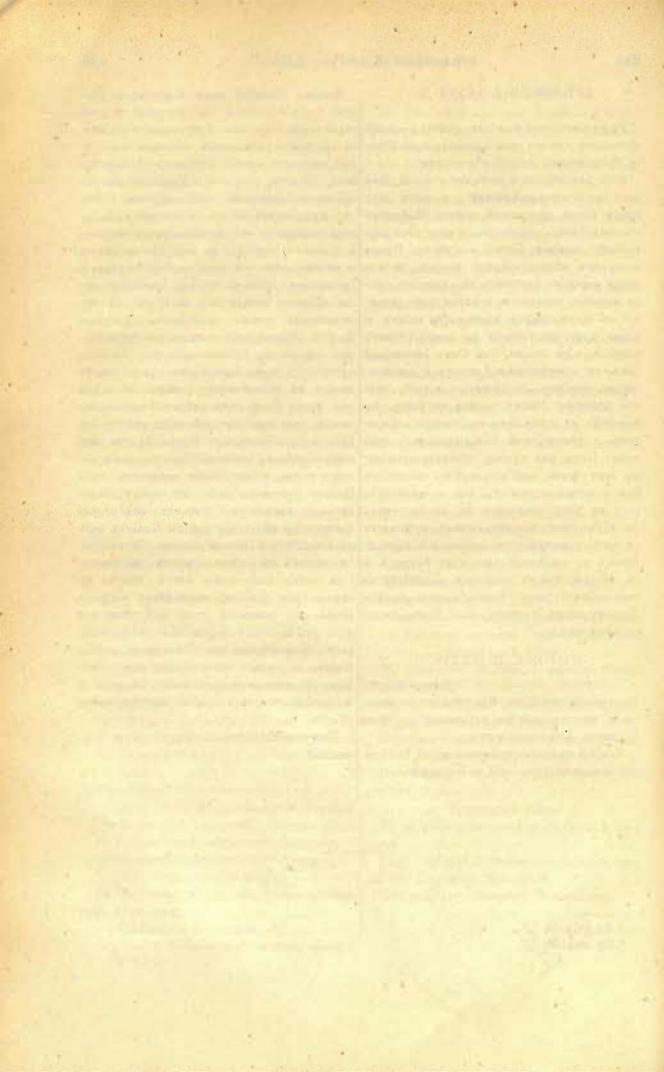
Божією милостію преосвященный Іннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

Понеже знаемый вамъ человъкъ и прежде предувъщанный въ соборной церкви слуга нашъ Герасимъ Лебратовской по много кратныхъ увъщаніяхъ многими персонаии, дабы отринувши гордость, непокорство свое, принесъ усердное и праведное покаяніе предъ пастыремъ своимь въ томъ, 1) что онъ презръвшій тъ многія его преосвященства увъщанія оть достойныхъ духовныхъ и мірскихъ персонъ, въ гордость не мадую и непокорность пастырю своему пошель, а увъщеванъ былъ со всякою кротостію, дабы обидимое возвратиль, но и еще въ жестокосердіи своемъ пребываетъ противно; 2) яко неоднократно пастырское увъщеваніе, персонално къ покаянію ево въдущее, презрълъ и весма пренебрегъ и пребываеть досель въ жестокосердіи своемъ, не подая уже чрезъ пять льтъ надежды ісправленія своего, того ради пастырь нашъ данною отъ Бога и Господа нашего Иісуса Христа властію извергаль его оть общества христіанскаго и яко непогребнаго члена отъ тъла Церкве Христовы отсёцаемъ, всёмъ правовърнымъ извъствуя о немъ, что онъ непричастенъ къ тому есть даровъ Божімхъ крови Спасителя и Господа нашего Иісуса Христа, такожъ въ церкви, яко і въ дому своемъ, і на коемъ либо іномъ мъстъ. Въстно же всимь буди, что онъ единодични анафеми подлежить, развъ бы жена или дъти или иной кто похотвли поревновать его неистовству; правовърные же Восточныя церкви сынове съ онымъ отстченнымъ отъ общества христіанскаго преданнымъ анаоемъ да не сообщаются, клятвою жъ аще сообщатся

Иннокентій епископъ Иркутскій и Нерчинскій.

¹⁾ Kb Aliay No 486.

²) Къ дълу № 480/364.



УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

встръчающихся въ этомъ томъ.

Крупныя цифры означають ЖМ дель, а мелкія—страницы.

A.

ААРОНЪ (ЕРОПКИНЪ) епископъ Корфльскій и Ладожскій (1714—1723 г.), изъ архимандритовъ Юрьева м-ря, просьба его и братіи Ниловой Столбен- пуст. о назнач. игум. 18.

ААРОНЪ архимандритъ Спасо-Ярославскаго, нотомъ Чудова м-рей, 1735-1738 г. архіеписьопъ Архангелогородскій и Холмогорскій: вызовъ его на чреду и опредъленіе присутствующимъ въ Синод в 30; участіе въ освященін С.-Петерб. Симеонов. церкви, 44; выдача жалованья, 104, 189; просьба его объ освобожденін Спасо-Ярослав. м-ря отъ постройки дома въ С.-Петерб., 263; перемѣщеніе его въ Чудовъ м-рь, 292; вызовъ въ Петергофъ, 299; указь о бытін ему Сипод. членомъ, 310; поручается ему слушаніе двла о бъглыхъ кр-янахъ, 313; просьба его объ отобраніи отъ бывшаго архим-дрита монастыр. вещей, 338; доношенія: объ отсылкт въ Спасо-Ярослав. м.рь ризинцы и служителей, 364; и неявившихся въ ризниць онаго серебряных вещахъ, 393; просьба о дозволенін постройки или мокупки въ С.-И-бург'в нодворья, 403; доносить о неправильно пострижен. монахахъ и штраф. за пострижение ихъ деньгахъ, 350; упом. 5 11 465.

ААРОНЪ архимандритъ Суздальск. Васильевскаго м-ря, лишенъ сана за незакопный постритъ монаховъ, **350**.

ААРОНЪ строитель Серпейской Городеческой пустыии, умерь, 350.

ААРОНЪ іеромонахъ Тронцкаго м-ря въ Арзамасѣ, Прил. III, стр. 656.

АВВАКУМЪ (ЛБВОВЪ) архимандритъ Москов. Высокопетров. м-ря и судья Дикастеріи, т. хіv.

отрешенъ отъ архимандрін и судейства за подозрительства и кривосуліс, **450**; уном. **5, 94, 222** и Прил. III, стр. 637.

АВВАКУМЪ діаконъ Рязан. енархін, упущеніе имъ богослуженій въ табельные дни, 128.

АВВАКУМЪ іеромонахъ, строитель Сергієва м-ря въ Залужьѣ, Исков. епархін, уп. 384.

АВГУСТА старица Псков. Ивановскаго м-ря, паказана плетьми за продажу монастырскаго жемчуга, 250.

АВГУСТЪ (СТАРКОВЪ) строитель Алатырскаго м-ря, померь, 350.

АВДОТЬЯ дівна, отдача ей нгуменьею Исков. Ильинскаго м-ря привісныхъ къ пкон'я жемчуж. серегь, 250.

АВДУЛОВЪ Василій секретарь Вят. архіер. дома—сборъ имъ излишнихъ пошлинъ съ духов. заказчиковь, 298.

АВЕРКІЙ (КОРЫТКО) волочащійся монахъ Глухов. Петропавловскаго м-ря, растриженъ за бродяжничество, 326.

АВРААМІЕВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, сведенія о его дворе, Прил. VI, стр. 671.

АВРААМІЙ арх-тъ Тронцкаго Небина м-ря, проступки его, 110; уп. 64.

АВРААМІЙ келарь Каменнаго м-ря, показанія его о проступкахъ колодника схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

АВРААМІЙ игуменъ Яранскаго Вознесенскаго м-ря, ун. о его смерти, 359.

АВРААМІЙ строитель Козельской Онтиной нустыни, померъ, 350.

АВРААМІЙ іеродіаковъ Санод. дома, рукоположеніе въ іеромонахи и производство въ игумены, 18.

59

- АВРААМІИ монахъ, келарь Вят. Успенскаго АЛЕКСАНДРЪ, архим-тъ, судья, экономъ и ка-Трифонова м-ря, о пожиткахъ его, 268.
- АВРАМОВЪ директоръ типографія, уп. 164.
- АВРАМОВЪ Анисимъ попъ Новгород. епарх., о важныхъ его винахъ, 244.
- АВРАМОВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, участвуеть въ освящении оной, 44.
- АГАФОННИКОВЪ Трифонъ свящ-къ ц-кви Максима Исповъдника, въ Москвъ, перемъщеніе его, 427.
- АГВЕВЪ Кирило подпрапорщикъ караула при схимонах в Гедеон в Дашков в, смына его, 112.
- АДАМЪ игуменъ Архангельской Лаской пуст., Вологод. епарх., оштрафованъ за ностригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- АДРІАНЪ патріархъ Московскій и всея Руси (1690-1700 г.), свѣдѣнія о дворянахъ при немъ, 142; уном. Прилож. III, стр. 637.
- АДРІАНЪ архимандрить Адріанова и-ря, Ростов. епарх., лишенъ начальства за постригъ неуказныхъ лицъ, 550.
- АДРІАНЪ іером-хъ казначей Исковопечерскаго м-ря, оштрафовань за невнимательность по службѣ, 250.
- АЗАНЧВЕВЪ Смолеп. шляхтичъ, содержавшійся подъ арестомъ по дълу о шкаплерномъ обpast, 144.
- АКИМОВЪ Гаковъ протопонъ Николаевскаго Гостунскаго собора въ Москвъ, ун. 427.
- АКИНДИНЪ монахъ Игрицкаго м-ря, Костром. енарх., подпись имъ воровскаго наспорта,
- АКУНДИНОВЪ Ив. понов. сынъ Новгород. епарх., наказанъ илетьми за невыполнение присяги, 158.
- АЛАБУШЕВЪ Тимов. Артем. вотчиный управит. графа Шереметева, вывшательство его въ сборы съ вънеч. памятей, 165.
- АЛЕКСАНДРА игуменья Брусенскаго м-ря, оштрафована за самовольный пріемъ монахинь, 350.
- АЛЕКСАНДРА игуменья Елецкаго Богородицкаго м-ри, лишена монашества за тоже, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (ВАШКИНСКІЙ) монахъ Кирил.-Бѣлозерскаго м-ря, о буйствѣ его, 152.
- АЛЕКСАНДРЪ (КОНСТАНТИНОВСКІЙ) строитель Махрицкаго м-ря, померъ, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (РАТОВЪ) строитель Алатырскаго м-ря, померъ, 350.
- АЛЕКСАНДРЪ (СМОРОДИНЪ) ионахъ Угличскаго Улейменскаго м-ря, побыть его, 488.
- АЛЕКСАНДРЪ архим-тъ Вят. Успен. Трифонова м-ря, свидътельство его о продерзостяхъ епископу ключаря Вят. собора, 135; о разныхъ важныхъ винахъ его по 1-му п. и смертной казни, 268, 298, 439; упом. 275.
- АЛЕКСАНДРЪ архимандритъ Вычегод. Введенскаго м-ря, Волегод. енарх., уволень за старостію, 350.

- значей Тверск. архіер. дома, дача имъ паспорта б. раскольнику Тигровскому, 486.
- АЛЕКСАНДРЪ јеромонахъ Курск. Знаменскаго м-ря, доставляеть въ Синодъ часть Ризы Господней и частицы св. мощей. 196.
- АЛЕКСАНДРЪ ісромонахь, казпачей Нижегород. архіер. дома, оштрафованъ за подговоръ архим-та къ незаконному постригу монаха, 350.
- АЛЕКСАНДРОВЪ Григорій Харьков. протопопъ, письмо его о неотправлении Липецкими понами богослуж. въ таб. дни, 162.
- АЛЕКСІЙ (ПЕТРИНА) архимандрить Кіевомихайловскаго м-ря, отзывъ его о волочащемся монахѣ, 401.
- АЛЕКСІЙ (РАИФСКІЙ) архим-ть Свіяжскаго Богородиц. м-ря, производить следствіе, 133.
- АЛЕКСІЙ (ТИТОВЪ) съ 1712-1714 г. епископъ Тверской, 1714—1719 г. Сарскій и Подонскій, 1719—1733 г. Вятскій, 1733—1750 г. архіепископъ Разанскій и Муромскій, изъ архим-въ Москов. Знамен. м-ря: выговоръ ему за неправильный вывозъ изъ Вят. енархін монаховь, 45; доношенія его объ упущенін духов. лицами табельныхъ богослуженій, 127 и 128; письмо къ нему. Ват. воеводы о продерзостяхъ ключаря Вят. собора, 133; возводить въ игумены јеромонаха, 173, вызывается на чреду, 237; дело о его винахъ 257; жалобы на него Витск. епискона Лаврентія, 268; отрішеніе имъ собор. ключарл, 527; просьба о возвращеніи Рязан. архіер. дому С.-П-бургскаго подворья, 345; присылаетъ въдомости о незаконно постриж. монахахъ и штраф. за ихъ пострагъ деньгахъ 350; уном. 298; Прил. XVIII.
- АЛЕКСВЕВЪ Авдій свящ-къ Рождеств. ц-кви на С.-П-бургскомъ остр. повънчание имъ двухъ браковъ за одиниъ молитвословіемъ, 88; присоединяетъ лютеранина, 151; причиненіе ему побоевъ прихожаниномъ, 418; свѣдѣнія о его дворѣ въ С.-П-бургѣ, Прил. VI, стр. 669.
- АЛЕКСВЕВЪ Алексий првий Синод. дома, 293. АЛЕКСВЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Усиенской ц-кви въ Никольск. слеб. въ С.-П-бургъ, свъдънія о его дворъ въ С.-П-бургъ, Прил. VI, стр. 667.
- АЛЕКСВЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Преображ. ц-кви Невскато полка на С.-П-бургскомъ остр., свъдінія о его дворі и жалованьі; Прилож. VI, crp. 680.
- АЛЕКСЪЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Введенской и кви на С.-П-бургскомъ остр., присоединяетъ лютеранку, 67.
- АЛЕКСБЕВЪ Іоаннъ Красносельскій попъ, уп. какъ Синод. колодникъ, Прил. ХХ.
- АЛЕКСВЕВЪ Корней Алексев. Син. копінсть, сведенія о немъ, Прил. XIX, 1, 2.

плетьми за упущ. богослуженій, 235.

АЛЕКСБЕВЪ Петръ нопъ Синод. колодникъ, о побътъ его изъ подначальства, Прил. ХХ.

АЛЕКСБИ (КАЗАНЕЦЪ) монахъ Кириллова Бълозер. м-ря, наказанъ плетьми за продервостныя слова, 152.

АЛЕКСВИ МИХАЙЛОВИЧЪ, Государь Царь и Великій Киязь: выходъ его въ Успенскій соборъ и чинъ пріобщенія Св. Тайнъ, 245; подтвержденіе имъ жалов, граматы Сузд. архіер. дому на Рождественскую вотчину, 475, Прилож. XXX; ун. жалов. ero грамата Авонскому Зографскому м-рю, Прил. XVII, 2.

АЛЕХНОВИЧЬ ксендат, удостовърение его о подлинности брака, 400, Прилож. XXVI.

АЛИМПІЙ исумент Тронцкаго м-ря близъ г. Рязапи, оштрафованъ за подпись незаконнаго прошенія, 257, Прилож. XVIII.

АЛИМПІИ іеромонахъ Псковопечерскаго м-ря о смерти его и пожиткахъ, 323.

АЛОЙ Алексий грект, о завишанномъ имъ Кіевопечер. м-рю скоть, 12; уп. 337.

АЛТУХОВЫ Борись и Никита канцеляристы Рязав. Духов. Приказа, оштрафованы за подинсь незаконной челобитной объ архіепископ'в Алексів, 257, Прилож. XVIII.

АЛЬБРЕХТЪ маіоръ лейбъ-гв. Преображ. полка; просьба его объ освящении ц-ви сего полка, 265.

АМВРОСІЙ (ДУБНЕВИЧЪ) епископъ Черикговскій и Новгородъ-Сѣверскій (1742 — 1750 г.) изъ архим-въ Тропц. Сергіева м-ря, представляеть кандидатовъ на Новгородъ-Северскую архимандрію, 201; уп. 350.

АМВРОСІЙ (ЮШКЕВИЧЪ) старшій іеромонахъ Вилен. Духова м-ря, потомъ Симоновскій архим-тъ, 1736-1740 г. епископъ Вологодскій, 1740—1745 г. архіепископъ Новгородскій, Синод. членъ: указъ о назначеніи его архимандритомъ, 123; возведение въ архимандриты, 279; вызовъ въ Петергофъ, 299; назначение Синод. членомъ, 310; выдача жалованья, 104; поручается ему слушаніе дела о б'еглыхъ крест-нахъ, 313; объявляеть о деньгахъ б. эконома, 590; просить о дозволеніи постройки или покупки въ С.-П-бургѣ дома для монастыр. подворья, 403; совершаеть крещеніе жены калмыц. владъльца Тайшина, 440; отсылка къ нему іеромонаха для пом'ященія въ м-рь, 5; просьба о разръщении на постригъ учителя, 184; упом. 391, 449, 475, 476, 489, Прилож. XXXI.

АНАНІЯ іеромонахъ нам'єст-къ Коломен. Спасскаго м.ря, представлялся въ архимандриты онаго, 143.

АНАНЬИНА Татьяна, раскольница - старица, устройство ею богопротивныхъ сборищъ,

АЛЕКСВЕВЪ Козма попъ Олонец. у., наказанъ АНДРЕЕВЪ Андрей ипод. Синод. дома, жалоба на него подъяка въ поломкъ печей въ его дом'в и причинении побоевъ жент, 295,

> АНДРЕЕВЪ Аванасій попъ Суздал епархіи, дишень сапа за прославление мнимыхъ мощей,

АНДРЕЕВЪ Василій діаконъ Москов. Николаев. Гоступскаго собора, опредъление вдовы его въ богадъльню, 342.

АНДРЕЕВЪ Димитрій протопонъ Новгород. Софійскаго собора, уп. 244.

АНДРЕЕВЪ Ефимъ попъ Новгород, епарх, наказанъ плетьми за невыполнение всепод. при-CHTL, 242.

АНДРЕЕВЪ Захаръ служитель Рязан. Спасскаго м-ря, отпускъ его изъ С.-П-бурга и дача паспорта, 360.

АНДРЕЕВЪ Иларіонъ діаконъ Рождеств. Іоанно-Предтеченской церкви въ Ямской, въ С.-П-бургь, свъдънія о его дворъ и жалованьъ, Прилож. VI, стр. 683.

АНДРЕЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Введенской ц-кви лейбъ-гв. Семенов. полка, сведения о размфрф его жалованья, Прилож. VI, стр. 685.

АНДРЕЕВЪ Матвъй свящ-къ С.-П-бургскаго Петропавлов, собора, присутствуеть на освищении Симеоновской ц-кви, 44.

АНДРЕЕВЪ Осинъ протопонъ Звенигород. собора, истязание его воеводою и помѣщикомъ, 314.

АНДРЕЕВЪ Петръ подъячій Новгород. архіер. дома, 244.

АНДРЕЙ (ОСМАКОВСКІЙ) игуменъ Доминцкаго м-ря, Чернигов. епарх., лишенъ монашества за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

АНДРЕЙ попъ Новгород, епарх, сосланъ за разныя вины въ Сибирь, 370.

АНДРЕИ попъ Входо-Герусалимской ц-кви въ г. Рязани, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

АНДРЕИ попъ Воскресенской Рязан деркви, оштрафованъ за то же, тамъ же.

АНДРОНИКЪ архим-тъ Новгород. Юрьева м-ря: незаконное наказаніе имъ недільщика, свіденія о его смерти и пожиткахъ, 46 и 385; о подлежавшихъ взысканію съ него деньгахъ, 207.

АНДРОНИКЪ архим-тъ Дмитров. Борисоглабскаго м-ря, о пожиткахъ его, 464.

АНДРОСОВЪ Леанасій подъячій Рязан. Духов. Приказа, оштрафовань за подпись незаконпой челобитной, 257.

АНДРОСОВЪ Иванъ стрянчій Рязан. архіер. дома, оштрафованъ за то же, 257 и Прилож. XVIII.

АНЖА, калмыкъ служитель, крещение его, 233. АНИСИМЪ понъ Новгород, епарх, сосланъ въ Сибирь за вины, 370.

АННА ІОАННОВНА, Императрица: докладъ Ей о строителяхъ Саровской и Берлюковской

пецкаго собора, 64 и постригъ отстав. прапорщика, 95; письмо Ея къ Рязанскому архівнископу Алексію, 257; просительный листь къ Ней отъ игумена Авон. Зографскаго м-ря о милостынь, 216, Прилож. XVII, 1; форма возношенія Ея Имени на эктеніяхъ у раскольниковъ, 584; повельние Ея объ устройствъ съни надъ мощами Андрея Переяславскаго Чудотворца, Прилож. II; ун. 75.

АННА Государыня Принцесса, о взност къ Ея комнатѣ Постной Тріоди, 78; упом. 176, 207, 257.

АНТИПЬЕВЪ Филиппъ попъ Кругиц. епарх., о проступкахъ его, 432.

АНТОНІЙ (ИЛЬЯШЕВИЧЪ) і еромонахъ Александро-Нев. м-ря, командировка его на флотъ, 100.

АНТОНІИ (КЛЕПЕЦЪ) нгуменъ Успенскаго Рабцевскаго м-ря, Чернигов. епарх., указывался кандидатомь на Новгородъ-Съверскую архимандрію, 201.

АНТОНІЙ (КУВИЧИНСКІЙ) і еромонахъ-учитель философіи Кіев. школъ, перем'вщеніе его въ Москов. Спасскій училищ. м-рь, 184.

АНТОНІЙ (ПАЧКОВСКІЙ) іеромонахъ прав. ц-кви въ Кенигсбергв, доношение его о состоянін оной и просьба объ отпускѣ, 410.

АНТОНІЙ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Берлюков. пустыни, незаконный его постригь, 5.

АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ) архимандрить при Китайской миссіи, дела его съ пономъ Филимоновымъ, 303.

АНТОНІИ (СТАХОВСКІЙ) съ 1713 — 1721 г. архієнисковъ Черпиговскій, 1721 — 1740 г. митрополить Сибирскій и Тобольскій, изъ архим-въ Новгородъ-Сфвер. м-ря: ходатайствуеть о перемъщении б. архим-та въ Тоб. архіер. домъ, 9; доносить: о попъ, виновномъ въ произнесении ифкоторыхъ словъ, 28; о быв. протопон Москов. Успенского собора, 168; объ унущении духов. лицами табел. богослуженій, 180, 295, 458; о бракахъ между вторыми воспріемниками 228; о часовняхъ въ Тобол. енар., 246; просить о выдачь удержаннаго жалованья церквамъ и причтамъ, 483; поручается ему следствіе по доносамъ Иркут. епископа Иннокентія и служителя его дома Лебратовскаго, 489; уном. 398.

АНТОНІЙ (ЧЕРНОВСКІЙ), бывшій митрополить Молдавскій, 1740—1742 г. Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій, 1742-1748 г. Бълоградскій и Обоянскій, отсылка къ нему на разсмотрвије дела о вмешательстве управителя гр. Шереметева въ духов. дъла, 165.

АНТОНІЙ архим-тъ Саввино-Сторожев. м-ря: взятіе его подъ аресть по важному ділу, 365; допросъ о строитель Берлюков, пустыни, 5.

пустыней, 5; указы Ея: о протопоп'в Торо- АНТОНІИ архим-тъ Отеньскаго м-ря, Новгород. епар., незаконный постригь имъ монаха, 46. АНТОНІЙ архим-тъ Новгород. Антоніева м-ря,

ун. 244.

АНТОНІИ і еромонахъ Троиц. - Сергіева м-ря, участвуеть въ освящени С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, 44.

АНТОНІЙ іеромонахъ Сузд. Спасо-Евенміева м-ря, объявляеть о тайной отлучки изъ онаго јеромонаха, 182.

АНТОНІЙ іеромонахъ Троиц. Лысогорскаго м-ря, Воронеж. епар., разстриженъ за неотиравленіе табел. богослуженій, 220.

АНТОНІЙ монахъ казначей Сузд. Спасо-Евенміева м-ря, отказъ его въ выдачв пожитковъ перемъщенному изъ м-ря іеромонаху, 322; смерть, 350.

АНТОНІЙ старецъ монахъ Хергозерской пустыни, Олонец. епар., побътъ его отъ рекрутства и незаконный постригъ, 6.

АНТОНОВЫ Иванъ и Климъ дерковнич. дъти Новгород. епар., невыполнение ими всенод. присять, 244.

АНУФРІЕВЪ Иванъ попъ г. Устюга духовный закащикъ, 244.

АНУФРІЕВЪ Іоаннъ свищ-къ Шлиссельбургскаго Предтеч. собора, выдача ему епитрахильной грамоты, 193.

АНУФРІЕВЪ Левъ свящ-къ С.-П-бургскаго Троицкаго собора, сведения о его дворе и жаловань'в, Прилож. VI, стр. 663.

АНФИНОГЕНОВЪ Василій, дъячень Новгород. епарх., наказанъ илетьми за невыполненіе всенод. присяги, 244.

АНФИНОГЕНОВЪ Николай, діаконъ С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, дача ему отпуска и паспорта, 76.

АНФИСА нгуменья Орлов. Введенского дав. м-ря, оштрафована за пріемъ неуказныхъ монахинь, 350.

АПОЛЛИНАРІЙ (ВОЛОЦКІЙ) монахъ Кириллова Бѣлозер. м-ря, буйство его, 152.

АПОЛЛИНАРІЯ раскол. монахиня, присоединеніе ея, 138.

АПОСТОЛЪ Данінль, гетманъ малороссійскій, жалобы ему разныхъ лицъ на отлучение ихъ отъ церкви епископомъ Иродіономъ Ліураковскимъ, 339; упом. 398.

АПРБЛЕВЪ Михаилъ товарищъ Новгород. вицегубернатора, 244.

АРБЕЛІАНОВЪ Динтрій князь, выдача ему жалованья умершаго брата его Грузин. митрои. Николан, 107.

АРИСТАРХЪ, игуменъ Коломен. Вобренскаго м-ря, оштрафовань за ностригь пеуказныхъ лицъ, 350.

АРКАДІЙ (ДОРОГУТИНЪ), монахъ Саровской пустыни о найденныхъ у него сомнительныхъ письмахъ, 5; уп. Прилож. III, стр. 643.

АРКАДІЙ архим-ть Астрах. Ивановскаго м-ря,

дозволение ему бить челомь въ Правит. Сенатћ по монастыр. дъламъ, 402.

АРКАДІЙ іеромонахъ крестовой ц-кви Астрах. архіер. дома, возведенъ въ архимандриты, 214.

АРСЕНІЙ (АРЧЕВОМОВЪ) грузин. игуменъ, о жаловань вему и посвящении его въ митрополиты Самтаврійскіе, 7, 312.

АРСЕНІЙ (ВЕРЛО) съ 1729—1733 г. епископъ Могилевскій, 1733—1744 г. Переяславльскій и Бориспольскій, изъ Кіевомежигор. архимандритовъ: указъ ему о лицахъ, желающихъ воспріять монашество, 184; доношенія его объ отлученныхъ отъ церкви за четверобрачіе, 319 и о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

АРСЕНІЙ (ВИШНИЦКІЙ) іеромонахъ намъст-къ Рабцевскаго м-ря, Чернигов. енар., лишенъ начальства и іеромонашества за незаконный постригъ монаховъ, 350.

АРСЕНІЙ митрополить Өпвандскій, о смерти его и пожиткахъ, 191; уп. 50.

АРСЕНІЙ монахъ Берлюковской пустыни, незаконный его постригъ, **5**.

АРТЕМІЙ (СВИДЕРСКІЙ) іеромонахъ намъст-къ Мгарскаго Лубенскаго м-ря, взятіе его въ А.-Невскую давру, 184.

АРТЕМЬЕВЪ Аванасій свящ-къ ц-кви Рождества Іоанна Предтечи въ Ямской, въ С.-П-бургъ, свъдънія о принадлежав. ему дворъ, Прилож. VI, стр. 683; командировка его на флотъ, 100.

АРТЕМЬЕВЪ Григорій подрядчикь, требованіе Дворцовою Конторою свёдёній о немь, 451.

АРТЕМЬЕВЪ Иванъ Синод. канц-стъ, а потомъ актуаріусъ: докладъ его о Синод. суммахъ, 71; принимаетъ новосдѣланную для Синода шлюпку, 307; просить о возвращеніи денегъ, израсходованныхъ при погребеніи секретара Волкова, 465; покупаетъ богослужеб. книги для Ея Величества, 166; назначеніе его актуаріусомъ, 382; отдача ему подъ охраненіе частей Ризы Господней и св. мощей, 196.

АРТЕМЬЕВЪ Симеонъ свящ-къ Воскресенской ц-кви, что за Литейн. Дворомъ, въ С.-П-бургъ, свъдънія о размъръ его жалованья и принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI, стр. 681; командировка его на флотъ, 100.

АРХИПОВЪ Григорій свящ-къ Петропавлов. собора въ г. Ригь, **176**.

АРХИПОВЪ Тимооей юродивый, свъдънія о немъ и дъло, **5**.

АРХИПЪ служитель Вят. архієрея, обираніє имъ въ соборахъ свѣчныхъ огарковъ для архієр. келлін, **298**.

АРЦИБАШЕВЪ дворянинъ, о деньгахъ, подле-

жавших уплата ему Новгородским Юрьевым м-рем за крестьянь, 207.

АСКАРОНСКІЙ Даміанъ студенть Кіев. шволь рекомендовался къ постригу, Прил. XV, 2.

АХТЯУЛОВЪ Салитъ солдатъ изъ татаръ, крещение его, **125**.

АӨАНАСІЙ (АМИЛЯХОРОВЪ) грузин. игуменъ, уп. о жаловань ему и посвящении его въ епископы Ревельскіе, 7.

АӨАНАСІЙ (БЕРЕСТОВИЧБ) і еромонахъ А.-Нев. м-ря, обрътавшійся въ Голитиній возвращеніе его въ Россію и назначеніе въ

архимандриты, 201.

АӨАНАСІЙ (КОНДОИДИ) архим-тъ Спасо-Ярославскій, 1726-1735 г. епископъ Вологодскій и Білозерскій, 1735—1737 г. Суздальскій и Юрьевскій: доношенія его: о монах'в Мисанль, 29; о пришлыхъ монахахъ Новоеверскаго м-ря, 38; о бёгломъ монахё Корниліт, 79; о сказыванін схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112; о самоубійстви пона, 132; о помищики объявившемъ на исповѣди тяжкія согрѣшеиія, 144; о перемъщеніи архим-та, 221; о монахахъ Кириллова Бѣлоз. м-ря, 350 и іеромонахѣ Ниловой пустыни, 388; вызовъ на чреду, 237; требование отъ него Полицеймейстер. Канц. о постройкъ дома на Васильев. островъ, 263; доставляетъ свъдънія о пезаконно постриж. монахахъ и штраф. деньгахъ, взысканныхъ съ виновныхъ въ ихъ постригф, 350.

АӨАНАСІЙ (СИНЯКОВЪ) іеромонахъ Тронцкаго Болдина м-ря, Смолеп. епарх., опредъленъ въ А.-Невскій м-рь, 100.

АӨАНАСІЙ епископъ Самтаврійскій, ун. 8.

АӨАНАСІЙ архим-тъ при Антіохійскомъ патріархф, пріфадъ въ С.-П-бургъ и дача паспорта, 27, 50.

АӨАНАСІЙ поиъ Курской Вознесен. ц-кви, оговоръ его въ расколь, 486.

АӨАНАСЬЕВЪ Андрей свящ-къ Троицкой ц-кви на Охтъ, перемъщение его, 69.

АӨАНАСЬЕВЪ Антина крестьянинъ Повинскаго м-ря, просьба его съ товарищи объ освобождении ихъ отъ уплаты оброда за выбылыхъ кр-янъ, 378.

АЭАНАСЬЕВЪ Алексъй свящ-къ Воскресен. ц-кви на Васильев. островъ, свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI, стр. 673.

АӨАНАСЬЕВЪ Евсигићи попь, Сипод. колодникъ, побътъ его, 197.

АӨАНАСЬЕВЪ Кириллъ смотритель Москов, типографіи, уп. 2.

АӨАНАСЬЕВЪ Филиппъ попов. сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всепод. присяги, 161.

- БАДУКИНЪ Иванъ подканцеляристь Переяслав. ВИРОНЪ баронъ, генер.-маюръ, ген.-адъютантъ Провинц. Канцеляріи, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной о Рязан, архіепископ'в Алексів, 257; Прил. XVIII.
- БАЖЕНОВЪ Абросимъ караульный матросъ при схимонахъ Гедеонъ Дашковъ, смъта его, 112.
- БАКАРЪ Грузинскій царевичъ, генер.-лейт. артиллеріи и кавалеръ, требованіе его о произведенін игумена въ архимандриты, 109.
- БАЛКЪ генер.-лейтен., Рижскій вице-губернаторъ, отсылаетъ Рижскому протопону дъло о ложномъ явленіи солдат, сыну Николая Чудотворца и испеленін его, 35; указь о бытін ему Москов. губернаторомъ, 320.
- БАРАЛЪ кпязь грузин., выдача ему жалованья грузин. митрополита Христофора, 107.
- БАРАНОВЪ Андрей придвор, служитель, распоряженіе о его погребенін, 3.
- ВАРНЯКОВА Анна Тимов. лютеранка, присоединеніе ел, 448.
- ВАРСОВЪ Алексый учитель греч. діалекта при Москов. Слав.-гр.-лат. Академін, уп. о взятін его въ С.-П.бургъ, 399.
- ВАСКАКОВЪ членъ Колл. Экономін, объ отдачъ ему для изготовленія церков, сосудовъ серебра, взятаго Новгород. архіереемъ Өедосомъ изъ ц-квей и м-рей, 10.
- БАСКАКОВЪ Дмитрій копінсть б. Тіупской Конторы, дело его съ діакономъ, 204.
- БАТТИСТЪ Іоаннъ грекъ, дача ему указа на сборъ милостыни, 19.
- -дорца наказы ему объ укръпленін за Воскресенскимъ на Истръ м-ремъ Берендъева м ря и ониси Оедоровскаго, Остроганскаго и Дудина м-рей и Зосиминой пустыци, 75; Прилож. VIII, 2.
- БАШИЛОВЪ Иванъ секретарь Псков. Консисторіи, потомъ Синод, протоколисть: выдача жалованья, 104; требованіе Псков. архіерея о присылкъ его по дъламъ въ Консисторію, 176; просить объ освобождении отъ штрафа за служеб. неисправность, 250; просьбы его обь определени ка деламь въ духов. ввдомство, 270.
- БАШИЛОВЪ Оедоръ конінсть Духов. Правленія, Прил. XIX, 2.
- ВЕСТУЖЕВЪ Яковь школьникъ при калмыц. миссін въ г. Астрахани, 414.
- вивиковъ Алексий Иркут. вице-губернаторъ,
- БИБИКОВЪ Билоградскій губернаторъ, неправильное решение имъ дела о двоеженце, 194.
- БИДЛО докторъ Москов. госинталя, свидътельствуеть здоровье севретаря Дворцоваго Приказа, 31.

- и маіоръ лейбъ-гв. Измайлов. полка: требованіе его объ опреділенін въ Измайлов. полкъ свиц-ка, 64; пожалованъ въ подполковинки, уп. 194.
- БИРЮКОВЪ Петръ посадскій человѣкъ, буйство его въ церкви во время литургін, 36.
- БЛУДОВЪ Григорій воевода г. Лихвина, доношеніе его о неисправномъ совершеніи богослуженій въ Лихвин. соборн. церквахъ,
- БОГДАНОВИЧЪ Максимъ студентъ богословія Кіев. школь, просьба его о пострить его, 184; Прил. XV, 1.
- БОГОЛВПЪ (АДАМОВЪ) епископъ Великоустюжскій и Тотемскій (1719—1726 г.) изъ А.-Невскихъ уставщиковъ, о вызовъ его на чреду, 237; ун. 350.
- БОГОЛЪПЪ іеромонахъ, напесеніе ему побоевъ епискономъ Лаврентіемъ.
- БОГОЛЪПЪ іеромонахъ, строитель Лысогорскаго м-ря, Воронеж. енарх., лишенъ монашества за разныя вины, 220.
- БОГОЛЪПЪ строитель Елизарьева м-ря, упом.
- БОГОЛЪПЪ монахъ Саровской, а потомъ јеродіаконъ Берлюковской пустыни о почитаніи имъ юродиваго за святаго, 5.
- вогольнъ монахъ, казначей Каменнаго м-ря, выдача ему денеть на содержание арестанта схимонаха Гедеона Дашкова, 112.
- БОГОЛЮБОВЪ Петръ Ивановъ Синод. канц-стъ, определение его протоколистомъ, 480; свъдінія о пемь, Прилож. XIX, 1, 2; выдача жалованья, 104.
- БОГОМОЛЬЦЕВЪ Антоній командующій комиссаръ, письмо его къ Новгород. архіеп. Өеофану о рукоположения понов, сына въ священники, 93.
- БОРИСОВЪ Астафій комиссаръ, просьба его о разръшени сбора на церков. строение, 141.
- БОРИСОВЪ Давидъ инодіаконъ при грузин. царъ, назначение ему денеж. жалованья и хавбной порцін, 109.
- БОРИСОВЪ Михаилъ канцеляристъ, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.
- БОРИСОВЪ Тимов. понъ Чернигов. енарх. лишенъ сана за винч, но прощенъ, 89.
- БОРИСОВЪ Христофоръ служитель грузии. архіерея, о дачь ему отнуска, 291.
- БОРИСОВЪ Оедоръ протодіаконъ Больш. Москов. Успенскаго собора, перемѣщеніе его къ придвор. церкви 1 и 396; участвуеть въ освящении С.-П-бургской Симеоновской цер-КВИ, 44.
- БОРОВИТИНОВЪ Василій Синод. дворянинъ, просьба его объ опредълени на приказъ, 142.

БОРОВИТИНОВЪ Козма, управитель Синод. Веневской вотчины, отрашенъ 183; упом. 344, Прил. XIII и XIV.

БОРОВИТИНОВЫ Илья и Яковъ управители Синод. вотчинъ, Прил. XIII и XIV.

БОРОДАВКИНЪ Вас. Нефед. подпрапорщикъ Семенов. полка, посылка его къ князю Голицыну для взятія церков. денеть, 103.

БОСОЙ Михайло С.-П-бургскій кунецъ раскольникъ, дело о немъ, 309.

БОХОЛДИНЪ Иванъ боярскій сынъ, допросъ его по дълу объ арестъ имъ попа, 128.

БРЕДИХИНЪ Александръ Новгород. вице-губернаторъ, назначение его въ Следств. Комиссію о неприсягавшихъ, 244, и къ следствію о самосожегшихся раскольникахъ, 373; отсылка къ нему дела о церковнич. детяхъ, не выполнившихъ всенодд. присягъ, 371.

БРЫЗГАЛОВЪ Василій караул. канониръ при схимонахъ Гедеонъ Дашковъ, смъпа его, 112.

БРЮСОВЪ Александръ Романовичъ подполковникъ, 277.

БРЮСЪ генераль, о часовив въ его вотчинв, 5. ВРЮХАНОВЪ Евламий судья Сипод. Дворцов. Приказа, свъдънія о жаловань в ему, 82.

БУДАЕВЪ Александръ Лковлевъ, отстав. канитанъ, б. адъютантъ Рязан. драгун. полка, двоеженство его, 482.

БУИНАКОВЪ Петръ Данил. быв. подканцеляристъ Синод. Капцел., проступки его, 337.

БУЛГАКОВЪ Степ. Мих. Син. дворянивъ, по-

сылка его въ Синод. вотчины для надзора за хльбонашествомъ, 183; назначение повъреннымъ по исковому дѣлу о бѣглыхъ крестьянахъ, 313.

БУЛГАКОВЪ Өедөръ управитель Сипод. вотчинъ, Прилож. XIII.

БУЛЫГИНЪ Проконій дъякъ Монастыр. Приказа, 97.

БУНИНЪ Дмитрій подканцеляристь быв. Тіунской Конторы, ун. о деле его съ діакономъ, 204.

БУХВОСТОВЪ Козма секретарь Новгород. архіер. дома, привлеченъ къ отвъту за неправое наказаніе недъльщика, 46; отсылка чрезъ пего къ пр-ому Ософану книги «Бевереriff, 449.

БЪЛЕНИНОВЪ Өедоръ Курскій секретарь, передача имъ въ Курскій Знаменскій м-рь части Ризы Господней, 196.

БЪЛОУСОВЪ Емельявъ подъячій Звенигород. Ратуши, свидътельствуеть подвергшихся истиванию отъ мъстнаго воеводы соборныхъ протопона и попа, 314.

БЪЛЯЕВЪ Мих. Савинъ Синод. канцеляристъ; доставляеть изъ Москвы денежныя суммы, 71; выдача ему жалованья, 104; отсылка съ нимъ въ Кабинетъ гридировальныхъ досокъ, 164; сведенія о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

БЪШЕНЦОВЪ Аван. Семен. подполковникъ Нарвскаго полка, 321.

B.

ВАВИЛА архимандрить въ 1732 г. Корнильева Комельского м-ря, а съ 1732 г. Кириллова Бълозерскаго: отсылаеть дъ Вологод. енископу монаха, 29; участвуеть въ следствін о сказыванін схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112; перемещение его въ Кирил.-Бъловерскій м-рь; 221; доношеніе его о малочисленности въ ономъ монаховъ, 350.

ВАРАКСИНЪ Григорій ассесоръ Синод. Дворцов. Приказа, свёдёнія о жаловань в ему, 82.

ВАРЛААМЪ (ВАНАТОВИЧЪ) архіеписковъ Кіевскій и Галицкій (1722—1730 г.) изъ архимандритовъ Тихвинскихъ; указъ ему о постригь студентовъ, 184, 350; уп. 409 11 444.

ВАРЛААМЪ (ВАСИЛЕВИЧЪ) архим-тъ Чернигов. Тронцкаго м-ря, 250.

ВАРЛААМЪ (ВЫСОЦКІЙ) архим-тъ Тропц. Сергіева м-ря (1726-1727 г.), духовникъ Ел Величества: объявляеть Спиоду Высоч. указъ: о жалованъв протодіакону Борисову, 1; о бытін іеромонаху Яковлеву келаремъ сего м-ря, 38 и о производствъ діакона Митавской ц-кви въ попы, 101; письмо его о погребенін придвор. служителя, 3; дача ВАРЛААМЪ (ЛЕНИЦКІЙ)

ему книги Молеб. Папія, 39; участвуєть въ освящени С.-П-бургской Симеоновской ц-кви, 44; требуеть Постную Тріодь для Комнаты Принцессы Анпы, 78; отсылка къ нему променія пъвчаго объ мподіаконствъ, 105 н крестьян. дівки для пострига, 157; объявляеть о взност церков, книгь ко Двору Ел Величества, 166; просить: объ опредъления іеромонаховъ, 182 и 253 и о дозволеніи іеромонаху священнод віствія, 273; подача ему быв. канцеляристомъ челобитной о построенів въ С.-П-бургь дівяч. монастыря, 424; уном. 99, 268, 322 и 350.

ВАРЛААМЪ (ГОЛЕНКОВСКІЙ) игуменъ Кіево-Михайлов. м-ря, взятіе его въ А. Невскій м-рь, 184.

ВАРЛААМЪ (ГОРОДЕЦКІЙ) архин-тъ Месков. Знаменскаго м-ря, представляетъ Синоду духовную архим-та Москов. Златоустова м-ря Спиридона, 70; уп. о завъщан-хъ ему спиъ архим-томъ вещакъ, Прилож. VII, стр. 690.

ВАРЛААМЪ (КЛЮЧАРЕВЪ) игуменъ Новоезерскаго Кириллова м-ря, присылаеть въ Вологод, архіер. Капцелярію пришлыхъ монаховъ, 38.

изъ игуменовъ

скопъ Суздальскій, 1724-1727 г. Коломенскій, 1727—1730 г. Астраханскій, 1730— 1732 г. Переяславльскій, 1732—1739 г. архіепископъ Псковскій и Нарвскій: доносить Синоду: о явленін Солдат, сыну во сић Николая Чудотворца 35; о бытломы попф, 178; о взысканіи съ протопона долга купцу, 223; о проступкахъ секретаря архіер. дома, 367; о явившемся изъ побъга за границу монахъ, 384; о ненадлежащемъ отправлении протопопомъ высокоторж. службы, 386 и неотдачь секретаремь Нестеровымъ отчета въ денеж. суммахъ, 474; присутствуетъ на освященін ц-кви, 44; жалоба ему свящ-ка на неотдачу помѣщикомъ руги, 72; поручаются ему на разсмотрѣніе разныя дѣла 256 и 445 и определение въ полкъ свящ-ка, 149, присылаетъ дъло объ упущении Рижскимъ протопономъ табел. богослуженій, 176; производить дела: о расхищении монастыр, имущества, 250; о быв. првчемъ, опредъленномъ въ дворцовыя вотчины подъячимъ; 281; объяснение его о незаконномъ постригъ и пріем'в въ м-ри монаховъ, 350; вызовъ на чреду, 237; требование отъ него Синодомъ указа Консисторін о невѣнчанін иноверныхъ лицъ съ правоверными, 389; запросъ его о порядки ришенія диль объ упущенін духов. лицами табел. богослуженій, 472; упом. 300.

ВАРЛААМЪ (СКАМНЪЦКІЙ) Чудовскій архимандритъ, быв. іеродіак. кадет. корнуса, Синод. членъ; выдача ему жалованья 347; совершаетъ крещеніе калмыковъ, 440; уп. 192, 476.

ВАРЛААМЪ (СТРОМЫНСКІИ) і еромонахъ, строитель Москов. Златоустова м-ря, Прилож. VII.

ВАРЛААМЪ (ЯСИНСКІЙ) митрополить Кіевскій, Галицкій и всей Малой Россіи (1690-1707) изъ Кіевопечер. архим-въ, упом. 250.

ВАРЛААМЪ нгуменъ Городец. Авраміева м-ря, 222.

ВАРЛААМЪ строитель Солбинской, потомъ игуменъ Лукьяновой пуст. Владимір. епарх., оштрафовань за неуказный пріемъ монаховъ, 350; пріемъ бродячаго монаха, 401.

лаевскаго м-ря, умеръ, 350.

ВАРЛААМЪ строитель Соломенской пустыни, изгнапъ монахами, 479.

ВАРЛААМЪ іеромонахъ казнодъй Чернигов. каоедры, определение его къ деламъ Консисторін, 411.

ВАРЛААМЪ іеродіаконъ Желтикова м - ря, Тверск. енарх., побътъ его и росыскъ, 387.

ВАРЛААМЪ монахъ казначей Тихвина м-ря, Новгород. епарх., нанесеніе сму ранъ монахомъ Евагріемъ, 428.

Кіево-Михайлов. м-ря, съ 1719—24 г. епи- ВАРЛААМЪ монахъ Соломенской пуст., незаконный его постригъ, 479.

> монахъ канорхистъ Берлюков. ВАРЛААМЪ пустыни, 5.

> ВАРНАВА (ВОЛАТКОВСКІИ) архіепископъ Архангелогородскій Холмогорскій и Важескій (1712 — 1730 г.), изъ Занконоспас. архим-въ, упом. 350.

> ВАРНАВА архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго м-ря, Чернигов. епарх., уп. 201.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Воскресенскаго на Истрѣ м-ря, Прилож. VIII, 2.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Соловецкаго м-ря, Архангелогород. епарх., о бытін его на чреді: н жаловань в ему, 189; уп. 50, 208.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Важицкаго м-ря, Новгород. епар., уп. 244.

> ВАРСОНОФІЙ архим-дрить Симбир, Покровскаго м-ря-умеръ, 350.

> ВАРСОНОФІЙ монахъ, казначей Берлюковской пустыни, 5.

> ВАРООЛОМЕЙ игуменъ при грузии. царф, навначение ему жалованыя, 109.

> ВАРОЛОМЕЙ игумень Клюсовскаго м-ря, Чернигов. епархіп-умеръ, 350.

> ВАСИЛИСКОВЪ Фирсъ попъ, быв. ключарь Исков. Тронцкаго собора, отсылка Синодомъ къ Псков. архіерею дела о его проступкахъ, 445.

ВАСИЛІЙ строитель Берлюков, пустыни, 5.

ВАСИЛІЙ попъ Рязан. епархін, упущеніе имъ табел. богослуженій, 128.

ВАСИЛІЙ попъ Рязан. Борисогл'єбской ц-кви, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

ВАСИЛІЙ діаконъ Входо-Іерусалимской ц-кви въ г. Рязани, оштрафованъ за такую же вину, см. тамъ-же.

ВАСИЛІЙ царевичь Касимовскій, ун. 245.

ВАСИЛІЙ раскольнич. попъ, разрѣшительная его молитва на случай смерти, Прилож. XXXIII.

ВАСИЛЬЕВЪ Автопомъ попъ Разан. епарх., наказанъ илетьми за упущение богослуженій, 127.

ВАСИЛЬЕВЪ Алексий Оедоровъ секретарь старой Каморъ-Коллегін, а потомъ Синод. секретарь: выдача ему жалованья, 104; перемъщение въ Синодъ, 381.

ВАРЛААМЪ игуменъ Перемышльского Нико- ВАСИЛЬЕВЪ Андрей діаконъ Москов. Успенскаго собора, о смерти его, 426.

ВАСИЛЬЕВЪ Василій попъ Покров. церкви г. Пскова, лишенъ сана за вины, 178.

ВАСИЛЬЕВЪ Иванъ попъ Новгород. епарх., наказанъ илетьми за невыполнение всепод. присяги, 158.

ВАСИЛЬЕВЪ Илья чтепъ Москов. типографіи, опредъленъ справщикомъ, 206.

ВАСИЛЬЕВЪ Ипатій свящ-къ С.-П-бургской Пантелеимоновской ц-кви, сведения о его жаловань в и дворъ, Прилож. VI, стр. 677.

ВАСИЛЬЕВЪ Іоаннъ свящ-къ ц-кви Николая Чудотв. Явленнаго въ Москвф, Прил. XXIX.

ВАСИЛЬЕВЪ Лука попъ Успенской ц-кви пригорода Чухломы, отказъ ему въ дачъ позволенія на сборъ подаяній въ церковь, 141.

ВАСИЛЬЕВЪ Макаръ попов. сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всепод. присяги, 161.

ВАСИЛЬЕВЪ Семенъ діаконъ Новгород. Хутыня м-ря, наказанъ плетьми за ту же вину, 242.

ВАСИЛЬЕВЪ Сергъй свящ-къ Вознесенской ц-кви при морск. госпиталъ въ С.-П-бургъ, свъдънія о его жаловань в п дворъ, Приложеніе VI, стр. 681.

ВАСИЛЬЕВЬ Өедоръ подъячій Игрицкаго Богородич. м-ря, Костром. епарх., подговоръ имъ монаха къ написанію подлож. паспорта, 79.

ВАСИЛЬКОВЪ Алексъй быв. артиллер. копінсть, перемъна ему фамилін за измышленіе чуда и притворную нъмоту, 114.

ВАССІАНЪ нгуменъ Ростов. Петровскаго на Полѣ м-ря, лишенъ начальства за пріемъ въ м-рь неуказимхъ монаховъ, 350.

ВАССІАНЪ игуменъ Андрониковскаго м-ря, Чернигов. епарх., умеръ, 350.

ВАХТАНГЪ Лезновичь Грузинскій царь. требуетъ дозволенія на священнослуженіе игумену и попу, 8; выдачи жалованья умершихъ груз. митрополитовъ Христофора и Николал ихъ свойственникамъ, 107; выдачи и назначеніи жалованья дух. персонамъ, 109 и 312; свидътельствуетъ о нахожденіи въ илъну грузин. дъвицы Елены, 24; уп. 7.

ВАХУШТА Грузин. царевичъ, требуетъ назначенія жалованья грузин. духов. лицамъ, 109-

ВЕЙЦЪ въмчинъ, подговоръ имъ монаха къ отречению отъ Христа, 5.

ВЕЛИЧКОВСКІЙ Яковъ студ-тъ богословія Кіев. школъ, просьба епархіал. архіерея о его постригь, 184.

вельяминовъ Степанъ тайн. сов., назначение его президентомь Каморъ-Коллегін, 375.

ВЕНЕДИКТЪ (КОПТЕВЪ) судебенный іеродіакопъ Новгород. Юрьева м-ра, присылаеть въ Архіерейск. Разрядъ бродичаго монаха, 328.

венедиктъ ісромонахъ, начальникъ Аркадісвой пуст., Вълоград. спарх., оттрафованъ за постригь неуказимхъ лицъ, 350.

ВЕНЕДИКТЪ XIII папа Римскій, Прилож. XXVI.

ВЕНІАМИНЪ (ЕРШОВЪ) монахъ, келарь Троиц. Сергіева м-ря, сосланъ въ другой м-рь за самовольное оставленіе должности и продерзость, 17; смерть его, 350; упом. 58.

вентаминъ (Сахновский) архим-тъ Исковонечерскій, 1731—1739 г. епископъ Коломенскій, 1739—1742 г. Витскій, 1742—1743 г. Воронежскій и Елецкій: производитъ слъдствіе о неправ. дъйствіяхъ Ростов. архісинът. хіу.

скопа Іоакима по дёлу о монах Вварыкият, 5; отсылка къ нему для пострига отстав. подпоручика, 22 и просьбы секретаря его дома о жаловань в, 300; доношенія его: о буйствъ въ церкви посадскаго человака, 36; о начальствующихъ въ м-ряхъ, подлежавшихъ штрафу за постригъ и пріемъ въ м-ри неуказныхъ лицъ, 350; о взысканін долговъ быв. келари Успен. Трифонова м-ря, 268 и объ убійствѣ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471; предлагаетъ кандидатовъ въ архимандриты, 143; просьба его о жаловань ва присутствование при дълахъ Московской Синод. Канцеляріи, 350; жалоба на него Коломенскаго воеводы, 446; уном. Прилож. ХХП.

ВЕНІАМИНЪ (ФАЛЬКОВСКІЙ) іеродіаконъ Кіевопечер. м-ря, взятіе его въ Александроневскій м-рь, **184**.

ВЕНІАМИНЪ архим-тъ Лютикова Тронцкаго м-ря-умеръ, 350.

ВЕНІАМИНЪ архим-дритъ Хутыня м-ря, членъ Новгород. Консисторіи, отдача его подъ судъ за неправое рѣшеніе дѣла, 46; уп. 244.

веніаминъ іеромонахъ, намѣстникъ Обоянскаго Знамен. м-ря, оштрафованъ за незаконный постригъ разныхъ лицъ, 350.

веніаминъ іеромонахъ, казначей Рязанскаго архіер. дома, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

ВЕНІАМИНЪ экономъ Кіево-Михайлов. м-ря, прісмъ имъ у себя бродячаго монаха, 401.

ВЕПРЕЙСКІЕ Александръ и Ефимъ помъщиви, истяваніе ими попа и разбитіе дарохранительницы, 80.

ВЕРЕВКИНЪ караульный сержанть при схимонах'в Гедеон'в Дашков'в, отводить ему для жительства келью, 112.

ВЕРЕЩАГИНЪ Динтрій стряпчій Новгород. архієр. дома, выдача ему денегь для грузин. митрополита Романа, 108.

викентія нгуменья Хорошевскаго Вознесенскаго дів. м-ря, Харьков. епарх., оштрафована за незаконный пріемь въ м-рь монахинь, 350.

ВИКЕНТІЙ (ПОПКОВЪ) строитель Махрицкаго м-ря, Москов. епарх., умеръ, 350.

ВИКЕНТІЙ (ЧЕРНЦОВЪ) архим-дрить Переяславскаго Данилова м-ря, оштрафованъ за незаконный пріемь въ м-рь монаховъ, 350; просьба объ отпускъ на объщаніе въ Тронце-Сергіевъ м-рь, 431; уп. 222.

ВИКЕНТІЙ архим-дритъ Клопскаго Троицкаго м-ря, Новгород. енарх., уп. **244**.

ВИКЕНТІЙ митрополить Б'блградскій въ Сербін, уп. **330**.

ВИКТОРЪ архим-дритъ Дмитров. Борисоглъбскаго м-ря, просьба его съ братією о передачь опому денеть п пожитковь быв. архим-та Андроника, 464.

ВИКТОРЪ іеродіаконъ, быв. ризничій Смолен. архіер. дома, 100.

ВИКТОРЪ јеродјаковъ Чудова м-ря, 338.

ВИКУЛИНЪ Максимъ подканцеляристъ Тульской Провинц. Канцел., за написание подлож. промеморіи наказанъ плетьми, оштрафованъ и записанъ въ копінсты, 471.

ВИКУЛИНЪ Никита діаконъ Москов. Варсонофіевскаго дів. м-ря, просьба прихожань Козмо-Даміанов. ц-кви въ Кадашев во производствъ его къ оной въ попы, 249.

ВИЛИМЪ быв. Нарвскій бургомистръ, о взысканін его насл'ядниками долга съ протонона,

ВИССАРІОНЪ архим-дритъ Александро-Свирскаго м-ря, ун. 46 и какъ синод. колодникъ по далу о найденной въ м-ра денеж. казна. Прилож. ХХ.

ВИТАЛІЙ архим-дрить Великоезерской пуст., Арзамасскаго у Ізда, Прилож. III.

ВЛАДЫКИНЪ Алексъй дворецкій Синод. Дворцоваго Приказа, сведенія о жалованье ему,

ВЛАДЫКИНЪ Борисъ Синод. дворянипъ, Приложение XIV.

ВЛАДЫКИНЪ Лука комиссаръ Сипод. Дворцов. Приказа, сведенія о жаловань в ему, 82.

ВЛАДЫКИНЫ Аванасій, Василій и Осипъ управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.

ВЛАСОВЪ Герасимъ отстав. солдатъ, опредъленъ въ м-рь па пропитаніе, 118.

ВОЕЙКОВЪ Лука ученикъ при Пекинской миссін, 303.

ВОЕИКОВЪ Петръ Семенов, помѣщикъ, самовольпое удаленіе имъ отъ церкви попа, 172.

ВОЛЖАНСКІЙ Михаиль Кабинетскій курьеръ, посылка его для ареста попа, 46.

ВОЛКОВЪ Ал-съй Синод. Секретарь: подаетъ въ Кабинеть: Экстракты изъ Синод. всепод. докладовъ и доношеній за 1733 годъ, 12; допошеніе Синода о возвращенін Казан. митрополіи Беренд'вева м-ря, 75 и челобитную быв. канцеляриста о постройкт въ С.-П-бургт дъвнч. м-ря, 424; объявляеть Синоду: прошеніе монахини объ отпускт денегь на выкупъ изъ плъна ся племянинцы, 24; резолюцію кабинеть-министровь по ділу объ отпускъ мъди для колоколовъ Воропеж. собора, 51; выдача ему жалованья, 104; посылка въ Тайн. Канделярію для отобранія монастыр, вещей у быв. Чудовского архим-та дароносицею и для обыска, 418; письма его къ секретарю Москов. Синод. Канцел. о высылка въ Синодъ оттисковъ Молитвы Господней литерами, сделанными иноземцами Куніями, 199; осмерти его и пожиткахъ, 465, Прилож. ХХІХ; упом. 268, 281, 374, 439, 480, Прилож. XIX, 1.

ВОЛКОВЪ А-съй Яковлевъ стат. сов., недоплата пмъ свящ-ку руги, 287.

ВОЛКОВЪ Андрей переводчикъ Иностр. Коллегін, передача ему на храненіе имущества умершаго его брата Синод. Секретаря, 465.

ВОЛКОВЪ Мих. Яков. генералъ, уп. указъ о высылкъ къ нему лазарет. сборовъ, 169; ун. 245.

ВОЛКОВЪ Петръ придвор, служитель отдача ему изь пожитковъ умершаго Синод. секретаря Волкова панагін, 465.

ВОЛКОВЪ Өедоръ Синод. солдать, самовольный отпускъ имъ колодинка для посъщенія знакомыхъ, 197.

ВОЛКОНСКІЙ Ал-дръ Динтр. князь, Приложеніе III, стр. 635.

ВОЛОДИМІРОВЪ Ивань Ал-свевъ управитель Синод. вотчинъ, Прил. XIII, XIV.

ВОЛОДИМІРОВЪ Петръ Сипод. дворянинъ, доставляеть изъ Москвы св муро, 278; уп. какъ управитель Синод. вотчинъ, Приложеніе XIII, XIV.

ВОЛОХЪ Өедөръ мѣщанинъ, пеправильное рукоположение его въ попы, 319.

ВОХИНЪ Оедоръ секретарь Псков. архіер. дома, начетъ имъ казен. денегъ на попа, 178; yu. 367.

ВРУБЛЕВСКІИ Іосифъ студ-тъ Кіев. акад., свъдѣнія о пемъ, Прилож. XV, 1.

ВСЕВОЛОЦКІЕ Василій и Иванъ управители Сипод. вотчинъ, Прилож. XIII.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Ал-съй Синод. дворянинъ, посланъ въ Сипод. вотчины для надзора за хльбопашествомъ, 183; уп. Прилож. XIII.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Данило Синод. дворянинъ, оштрафованъ за неправильное следствіе, 313; уп. Прилож. XIV.

ВСЕВОЛОЦКІЙ Сергій Синод. дворян., просьба объ опредъленін на приказъ, 142; уп. Приложеніе ХШ.

ВЫРЫПАЕВЪ Иванъ секретарь Коломен. архіер. дома, просьбы его о жаловань в, 226 и 300; отпускъ изъ С.-П-бурга и дача паспорта, 543.

Вышеславцевъ Семенъ мајоръ, Коломен. воевода, доношение его объ обидахъ, чинимыхъ епископомъ Веніаминомъ капц-стамъ Воевод. Канцелярін, 446.

Евенмія, 338 и къ оконениному мастеру за ВЯЗЕМСКАЯ Пелагся княжна, пом'ящение ся на житье въ дівич. м-рь, 481.

Г.

ГАВРИЛОВЪ Вуколь протопон. сынъ, наказань ГАВРИЛОВЪ Григорій понъ Олонец. у., оговорь илетьми и отданъ въ солдаты за взятки съ церковнич. детей, 46.

его раскольникомъ, Прилож. ХХ.

ГАВРИЛОВЪ Дементій пономарь Новгород. еп.

объ отданныхъ имъ на хранение крестьянину церков. деньгахъ, 103.

ГАВРИЛОВЪ Иванъ свящ-къ Москов. І. Богословской ц-кви на Дмитровкъ, освобождение его изъ подначальства, 120.

ГАВРИЛОВЪ Иванъ свящ-къ ц-кви Николая Чудотворца въ Москвѣ, уп. Прилож. XXIX.

ГАВРИЛОВЪ Лука попъ Крутицкой епарх., изгнанъ отъ ц-кви помъщикомъ, 172.

ГАВРИЛОВЪ Мартынъ козакъ, отлучение его отъ ц-кви, 332.

ГАВРИЛОВЪ Миронъ діаконъ Петронавловской ц-кви въ г. Ригв, наказанъ плетьми, запрещенъ и сосланъ въ м-рь за упущение табел. богослуженій, 176.

ГАВРИЛОВЪ Никита свящ-къ Москов. домовой ц-кви кн. Трубецкаго, дача ему позволенія на служение въ С.-П-бургъ, 14.

ГАВРИЛОВЪ Петръ протопопъ Олопецкаго собора, 46.

(БУЖИНСКІЙ) ГАВРІИЛЪ архимандритъ Троиц. Сергіева м-ря, съ 1726-1731 г. епископъ Рязанскій и Муромскій, уп. объ от-Полтав., Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164.

ГАВРІИЛЪ (БЫКОВЪ) і еромонахъ Твер. епарх., жалоба купца на неуплату имъ денегъ за парчу, 102.

ГАВРІИЛЪ (ВОРОНОВЪ) архим-дритъ Спасо-Каменнаго м-ря, Вологод. епарх., допросъ его и показанія но дёлу о сказываніи схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дѣла, 112.

ГАВРІИЛЪ (КНЯЖЕНКО) іеромонахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взятіе его въ А.-Невскій м-рь, 184.

ГАВРІИЛЪ (ЛЕОПОЛЬСКІЙ) ісромонахъ, настоятель Густинского м-ря, Переяслав. епарх., оштрафованъ за незакопный постригь монаховь, 350.

ГАВРІИЛЪ (РУССКОЙ), съ 1731—1735 г. еппскопъ Суздальскій, 1735—1738 г. архіепископъ Казанскій, 1738—1748 г. Велико-Владимір. Рождеств. м-ря: отсылка къ нему растриги церковника, 9; присутствуетъ на мандриты, 77 и 393; поручается ему рукоположение свищенника 93 и діакона, 101; объявляеть о побътъ архим-дрита, 182; вызовъ его на чреду, 237 и въ Петергофъ для увеселенія, 299; допосить о постригѣ сокольника, 335; ходатайствуеть о возвращенін Сузд. архіер. дому Рождеств. вотчины, 475, Прилож. XXX; присылаетъ конін книги ГЕДЕОНЪ (ДАШКОВЪ) см. ГЕОРГІЙ (ДАШ-Молеб. пфнія, 39; оштрафованіе его за приказъ о постригь трехъ неуказныхъ лицъ, 350; доносить о положеніи діла постройки Казан. семинарін, 430; присылаетъ въдо-

мость объ оштрафованныхъ начальствуювъ мон-ряхъ Устюж. епарх. за постригь неуказанныхъ лицъ и штраф. деньгахъ, 350; упом. 289, 322, 334, Прилож. III II XXI.

ГАВРІИЛЪ (СМЪЛЬНИЦКІИ) игуменъ Рябцевскаго м-ря, ун. о побътъ его въ Польmy, 350.

ГАВРІИЛЪ архим-дрить, ведавшій Москов. типографіей, уп. просьба его о заимообразномъ отпускъ оной денегь, 199.

ГАВРІИЛЪ архимандрить Москов. греческ. м-ря, ходатайствуеть о дозволенін проживанія въ ономъ и Голуженія Сербскому іеромонаху,

ГАВРІИЛЪ игуменъ Спасскаго на Сохоти м-ря, оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

ГАВРІИЛЪ игуменъ Трегуляева Предтеченскаго м-ря, Тамбов. епарх., уп. 106.

ГАВРІИЛЪ і еромонахъ быв. строитель Плесинской пуст., Вят. епарх., посланъ въ подначальство за постригь неуказныхъ лицъ, 350.

сылк'в къ нему гридировальныхъ досокъ ГАВРІИЛЪ іеромонахъ, строитель Чусовской Успен. пуст., Вят. епарх., уп. о смерти его, 350.

> ГАВРІИЛЪ і родіаконъ Богословскаго м-ря, Вят. епархін, разръшеніе ему служенія, 298.

> ГАВРІИЛЪ монахъ Тронцкаго Лысогорскаго м-ря, Воронеж. епарх., причинение ему побоевъ архим-дритомъ, 220.

> ГАВРІИЛЪ попъ Георгіев. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной объ архіепископъ Алексів, 257, Прилож. XVIII.

> ГАЛАКТІОНЪ архим-ть Тихвина "м-ря, Новгородской епар.. ун. 29.

> ГАЛАКТІОНЪ нгуменъ Николо - Бабаевскаго м-ря: жалоба его на служителей Ипатскаго м-ря въ грабежѣ и раззореніи монастыр. скарба, 11; просъба объ освобождении его отъ явин вы Костром. соборъ для совершенія табел. богослуженій, 15; оштрафованіе его за постригъ неуказныхъ лидъ, 350.

устюжскій и Тотемскій, изъ архим-товъ ГАЛАКТІОНЪ попъ Архангел. собора г. Рязани, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

освященін церкви, 44; производить въ архи- ГЕДЕОНЪ (ВИШНЕВСКІЙ) епископъ Смоленскій и Дорогобужскій (1728-1761 г.) изъ Заиконоспас. архим-товъ: доноситъ о денеж. начеть на іеромонахь Можайскомь, 100; посылка ему указовъ о назначенін свящ-ковъ въ полки, 261 и къ приход. церкви, 422; мижніе его о расторж. брака шляхтича Соколинскаго, 400; уп. Прилож. III.

ковъ).

ГЕДЕОНЪ игуменъ Угличского Алексевского м-ря, лишенъ начальства за постригъ неуказанныхъ лицъ, 350.

ГЕДЕОНЪ іеромонахъ, экономъ Коломен. архіер. дома, посылка его для напутствованія колодника, 36.

ГЕДЕОНЪ іеромонахъ Тропце-Сергіева м-ря о найденномъ у него письмѣ по дѣлу о богоотступникъ монахъ Зварыкинъ, 5.

ГЕДЕОНЪ уставщикъ Берлюков. Николаевской пустыни, **5**.

ГЕЛАСІЙ монахъ Кіево-Братскаго м-ря, взятіе его въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ГЕННАДІЙ архимандрить Москов. Богоявленскаго м-ря, уп. 401.

ГЕННАДІЙ іеромонахъ, экономъ Чернигов. каеедры, опредѣленіе его къ дѣламъ Консисторін, 411; уп. 350.

ГЕННАДІЙ іеродіаконъ митроп. Онвандскаго, прибытіе въ С.-П-бургъ п выдздъ, 50; уп. Прилож. IV, стр.

ГЕННАДІЙ іеродіаконъ при грузин. митроп. Арсеніъ, денеж. ему награда, **191**.

ГЕОРГІЕВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургской Самсоніевской церкви, перемѣщеніе его въ Измайлов. полкъ, 64 и 316; свѣдѣнія о принадлежавшемъ ему дворѣ, Прилож. VI, стр.

ГЕОРГІЕВЪ Петръ грузин. свящ-къ, опредѣленіе ему жалованья, 109.

ГЕОРГІЕВЪ Петръ свящ-къ Москов. Воскресенской ц-кви, что въ Борашахъ, пеправильный постригъ его въ монаш-во и слъдствіе объ этомъ, 5; уп. 358.

ГЕОРГІЙ (ДАШКОВЪ) архісписковъ Ростовскій и Ярославскій (1718—1730 г.), въ схимъ Гедеовъ, изъ Троице-Сергісв. архим-товъ: сказываніе имъ государева дѣла; тутъ же о ссылкъ его въ Иркут. Епархію, 112; посылка ему Тверскимъ архіспископомъ подарка, 158; уп. о вызовъ его на чреду, 257; уп. 174.

ГЕОРГІЙ (ЗВАРЫКИНЪ) монахъ Саровской пустыни, богоотступничество его, 5; уп. 46, Прилож. III, стр.

ГЕОРГІЙ протопонт при грузин. царъ, вытвадт его въ Грузію, 109; дача жалованья, 312.

ГЕОРГІЙ іеромонахъ, намъстникъ Саввино-Сторожев. м-ря, проступки его, **365**.

ГЕРАСИМОВЪ Оома попъ Чернигов. епарх., лишенъ сана за вины, но прощенъ, 89.

ГЕРАСИМЪ (ФИЛИППОВИЧЪ) і еродіаконъ Гадяцкаго Красногор. м-ря, Полгав. епарх., взятіе его въ Ал.-Невскій м-рь, **184**.

герасимъ архим-дрить Москов. Богоявленскаго м-ря, показанія его о неправильномъ пострить попа, 5; уп. Прилож. XXII, стр.

ГЕРАСИМЪ архим-дритъ Гороховскій, оговоръ его попомъ въ важномъ дѣлѣ, 178.

ГЕРАСИМЪ архим-дритъ Орловскаго Успенскаго мія, оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуканныхъ лицъ, 350.

ГЕРАСИМЪ быв. игуменъ Гремячевского м-ря,

потомъ строитель Гдовскаго Николаевскаго м-ря, оговоръ его въ важномъ дѣлѣ, 178.

ГЕРАСИМЪ наместникъ Кизическаго м-ря, Казанской епарх., о смерти его, 350.

ГЕРАСИМЪ іеромонахъ Новг.-Сѣверскаго Спасскаго м-ря, доносъ его съ братією объ упущеніи архим-томъ табел. богослуженій, 398.

ГЕРАСИМЪ монахъ, экономъ Новгород. архіер. дома, доношеніе его о смерти и пожиткахъ архим-та Юрьева м-ря Андроника, 385.

ГЕРАСИМЪ попъ, дух. закащикъ Смолеп. епарх., посланъ въ подначальство за приказъ о повъчални пезаконнаго брака, 482.

ГЕРВАСІЙ іеродіаконъ Кіево-Софійскаго м-ря, взятіе его въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ТЕРМАНЪ (ВАРУТОВИЧЪ) архим-дритъ Спасо-Казанскаго, потомъ Москов. Андроніева м-рей; оштрафованъ за постригъ въ монапіество неуказныхъ лицъ, 350; доноситъ о положеніи дъла по строенію Казан. Семинаріи, 430; о жаловань ему, Приложепіе XXVIII.

ТЕРМАНЪ (КОНОНОВИЧЪ) архимандрить Троиц. Ильинскаго м-ря, Чернигов. епарх., лишенъ начальства за постригъ въ монаш-во пеуказныхъ лицъ, 350; опредъленъ къ дъламъ Консисторія, 411.

ГЕРМАНЪ (КОНЦЕВИЧЪ) архіснископъ Архангелогородскій, Холмогорскій и Важескій (1731—1735 г.) изъ Занконоспас. архимандритовъ: объявляетъ о разсылкѣ по епархін книги Молебнаго иѣнія, 39; доносить о пришломъ монахѣ, 282; уи. о взятіи его, какъ ісромонаха, для ученія изъ Кісвопечерскаго м-ря въ Москов. Спасскій училищный, 184; упом. 350, 401.

германъ архим-дритъ Ранфской Богородич. пуст. Казан. епарх., 404.

ГЕРМАНЪ игуменъ Никандрова м-ря, Псков. епарх., ун. 46.

ГЕРМАНЪ іеромонахъ, намъст-къ Кіевомежигор. м-ря, доносилъ о неимъніи въ ономъ незаконно постриженныхъ монаховъ, 350.

ГЕРМАНЪ іеромонахъ, строитель Судженской Предтечевой пуст., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

ГЕРМАНЪ іеромонахъ, духовникъ Новгородъ-Съверскаго Сп.-Преображ. м-ря, неправильный постригъ имъ монахиви, 398.

ГИНДРИКЪ Яганъ служитель лютеранинъ, присоединение его, 203.

ГОЛЕМБОВСКІЙ русскій резиденть при польскомъ дворф, доставляеть сведёнія объ архимандрить Оаддев, оговоренномъ въ убійствъ, 398.

ГОЛИМСКІЙ Максимъ управитель Ревельскаго дворца, просьба его о пов'вычаніи съ люте ранкою, 389.

ГОЛИЦЫНЪ Динтр. Мих. князь, дъйств. тайн. сов., сенаторъ и кавалеръ, уплата имъ цер-

ковныхъ денегъ, быв. на храненіи у кр-янина его волости, 103; уп. 43, 138.

голицынъ мих. Мих. князь, фельдмаршалъ, 401.

голицынъ Петръ Мих. князь, уп. 103.

голицынъ Сергий князь, тайн. сов. Казанскій губернаторъ, предложение ему о составлении см'ты на достройку семинарін въ Казани, 430.

ГОЛОВАЦКІЙ Степанъ учитель Казан, семинарін, сведенія о жаловань ему, Прилож.

XVIII, crp.

ГОЛОВИНЪ Ивапъ Мих. генералъ - адмиралъ, уп. 174.

ГОЛОВКИНЪ Мих. Гавр. графъ, тайн. сов., сенаторъ и кавалеръ пазначенъ главнымъ директоромъ Монетнаго Правленія, 415.

ГОЛОВКОВЪ Ал-сфй Дмитр. Синод. копінстъ, св'ядыня о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

ГОМЗА японецъ, крещение его, 317.

ГОНЧАРОВЪ Аванасій фабриканть, заявленіе его о цвнахъ бумаги для печатанія книгъ въ Москов. типографіи, 355.

ГОРДЕНИНЪ Гаврила Переяслав. купецъ, уп. по делу объ архіси. Рязан. Алексів. 257.

ГОРИНЪ Яковъ подканцел-стъ Рязан. Архіер. Приказа, оттрафованъ за приложение руки къ незаконной челобитной, 257, Прилож.

ГОРТИНСКІЙ Іоаннъ студентъ Кіев. Акад., свъденія о немъ, Прилож. XV, 1.

ГОРЯИНОВЪ Ив. живописецъ, писаніе имъ копій съ образа юродиваго Архипова, 5.

ГОСТВЕВЪ Ив. канцел-стъ Тульск. Провинц. Канцел., доносъ его о подлогѣ архіер. промеморін, 471.

ГОХМУТЪ генер.-лейтеп., назначенъ вице-губернаторомъ въ Ригу, 320.

ГРЕБЕНЩИКОВЪ Якимъ быв. Синод. конінстъ, выдача жалованья, 104; определение его канцеляристомъ, 456; уп. какъ канцел-стъ Духов. Правл. Прилож. XIX, 2.

ГРЕКОВЪ Иванъ бригадиръ, назначенъ Бѣлгородскимъ губернаторомъ, 375.

ГРИГОРІЙ архимандрить Палестинскій, уп. 94. ГРИГОРІЙ іеромонахъ, строитель Николаев. Коренной пуст. Бълоград. епарх., оштрафованъ за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.

ГРИГОРІЙ діаконъ Борисоглібо. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за подпись незаконной челобитной о Рязан. архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ГРИГОРІЙ бълецъ Саровской пуст., списываніе имъ копій съ образа лже-святаго юродиваго Архипова, 5.

ГРИГОРОВИЧЪ Василій учитель Казан. семинаріи, жалованье ему, Прилож. XXVIII.

ГРИГОРОВЪ Өедоръ, опредъление его въ число Синод. дворянъ, 301; отпускъ его, 457.

ГРИГОРОВЫ: Дмитр., Иванъ и Никита управи- ГРИГОРЬЕВЪ Титъ попъ Новгород. епарх., на-

тели Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV,

ГРИГОРЬЕВЪ Андрей попъ Тобол. епарх., произнесение имъ непристойн. словъ и ссора съ крест-номъ, 28.

ГРИГОРЬЕВЪ Василій попъ Вологод. епарх., лишенъ священства и сосланъ на заводы за ложный донось на пом'єщика въ з'єло тяжкихъ его сограшенияхъ, 144.

ГРИГОРЬЕВЪ Василій дъяченъ Каменнаго м-ря, показанія его о пожиткахъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

ГРИГОРЬЕВЪ Григорій пподіаконъ при грузин. царъ, отъездъ его въ Грузію, 109.

ГРИГОРЬЕВЪ Григорій священникъ Астрахан. полка, свъдънія о его дворъ, Прилож. VI.

ГРИГОРЬЕВЪ Данила діаконъ при грузин. царѣ, отъћадъ его въ Грузію, 109.

ГРИГОРЬЕВЪ Дмитрій попъ Сергіев. ц-кви Омской крипости, упущение табел. богослуженій, 180.

ГРИГОРЬЕВЪ Ивань безмѣстиый попъ, дѣло о немъ, 416.

ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ справщикъ С.-П-бургской тинографіи, показанія его о сдуланныхъ голлапдцами Купіями литерахъ разныхъ азбукъ для сей типографіи, 199.

ГРИГОРЬЕВЪ Игнатій діаконъ С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, производство его въ протодіаконы, 290; свёдёнія о жалованьё н дворъ его, Прилож. VI.

ГРИГОРЬЕВЪ Исаакъ служитель Новгород. архіер. дома, оговоренъ въ сводничествъ, 294.

ГРИГОРЬЕВЪ Іоаннъ свящ-къ Преображ. ц-кви Невскаго полка, свёдёнія о принадлежавшемъ ему дворф, Прилож. VI, стр.

ГРИГОРЬЕВЪ Мина ключарь Москов. Успен. собора: присутствуеть на освящении церкви, 44; просить о взысканія оброч. денегь съ крестьянъ его подели, 435; уп. Прилож. VI, crp.

ГРИГОРЬЕВЪ Парамонъ протопопъ Москов. Возпесснского дъв. м-ря, просьба нгуменьи о назначении его духовникомъ, 324.

ГРИГОРЬЕВЪ Петръ протопопъ С.-П-бургскаго Петропавлов. собора: присутствуеть на освященін церкви, 44; присоединяеть лютеранипа, 203; передача ему изготовленныхъ для собора лампадъ, 254 и ризницы Спасо-Ярославскаго м-ря для храненія, 364; свѣдънія объ отреченін его отъ ассесорства въ Синодъ, 442 и о его дворъ въ С.-П-бургъ, Прилож. VI, стр.

ГРИГОРЬЕВЪ Петръ мастеръ Петровскихъ заводовъ, наказанъ кнутомъ за вступленіе въ псаломщицкую должность безъ указа, 479.

ГРИГОРЬЕВЪ Степанъ попъ Николаев. ц-кви изъ Острова, о взысканныхъ съ него за небытіе у испов'єди деньгахъ, 445.

присягъ, 158.

ГРИГОРЬЕВЪ Өедоръ свящ-къ Троиц. церкви села Глубая, Польской области, 93.

ГРУЗИНСКІЙ Осипъ маляръ, отлученъ церкви за кровосмѣшеніе, 319;

казанъ плетьми за невыполнение всепод. ГУРЬЕВЪ Герасимъ купецъ дълаетъ серебр. церковные сосуды, 10. ГУРЬЕВЪ Иванъ управитель Синод. вотчинъ,

Прилож. XIII.

- ДАВИДЪ игуменъ при грузинскомъ царф, назна- ДВИГУБСКІИ Иванъ отстав. сотникъ, просилъ ченіе ему жалованья и хльбной порціи,
- ДАВИДЪ іеромонахъ Антоніев. Любецкаго м-ря, наказанъ шелепами за драку съ јеродјакономъ, 462.
- ДАВЫДІОНЪ купецъ г. Кенигсберга, наемъ у него помѣщенія для православ. церкви, 410.
- ДАВЫДОВЪ Иванъ Фирсовъ отстав. пранорщикъ, постригъ его въ монаш-во, 95.
- ДАВЫДОВЪ Степанъ ключарь Благовъщ. собора въ г. Казани, Прилож. XXVIII.
- ДАМАСКИНЪ (БОГУСЛАВСКІЙ) іеромонахъ, быв. игуменъ Золотоношскаго м-ря, оштрафованъ за постригь въ монаш-во неуказныхъ чиновъ, 350.
- ДАМІАНЪ іеродіаконъ, нанесеніе ему побоевъ епископомъ, 298.
- ДАНИЛЕВСКІЙ Павель студенть Кіев. школь, о постригѣ его, 184.
- данилова Елена, лютеранка, присоединение ел, 188.
- ДАНИЛОВЪ Давидъ грузии. иподіаконъ, дозволеніе ему сбора милостыни на выкунъ изъ плена брата, 336.
- ДАНИЛОВЪ Гаковъ свящ-къ ц-кви Апостола Матеія на С.-П-бургскомъ островъ, свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI.
- ДАНИЛОВЪ Іоапнъ свящ-къ Преображ, ц-кви Невскаго полка, сведения о его дворе, тамъ же.
- ДАНИЛОВЪ Іоапнъ свящ-къ Введенской ц-кви на С.-П-бургскомъ остр., командированъ на флотъ, 67 и 100.
- ДАНИЛОВЪ Максимъ Синод. солдать, доносить о разбитыхъ стеклахъ въ оконницахъ Синод. колодинч. палатъ, 140.
- ДАНИЛОВЪ Никита свящ-къ С.-П-бургскаго гарнизон. полка, сведения о его дворе. Прилож.
- ДАНІИЛЪ архим-дрить Вят. Успен. Трифонова м-ря, доносить объ оставшихся после келаря долговыхъ ему кабалахъ разныхъ лицъ,
- ДАНІИЛЪ нгуменъ Авон. Зографскаго м-ря, просительное письмо его о милостына, 216 Прилож. XVII.
- ДАРОВСКІЙ Иванъ студенть Кіев. школь, указывался кандид-тъ къ постригу, сведения о немъ, Прилож. XV, 2.

- о постригѣ, см. тамъ же.
- ДЕБОЛЬЦОВЪ Констан, стряпчій Троиц. Сергіева м-ря, просить о высылк'я книги Молебнаго пфнія, 39.
- ДЕВОРА (ИВАНОВА) монахиня Введенскаго дъвнч. м-ря Тобол. епарх., обвиненіс ен въ блудной жизни, 168.
- ДЕВЯПІИНЪ Ив. свящ-къ Богородипкой ц-кви г. Иркутска, воспрещение ему епискономъ Иннокентіемъ полнаго крещенія ребенка, 489
- ДЕМИДОВЪ Никита Никит. заводчикъ дворяпинъ, дъло объ убійствъ имъ своей дочери,
- ДЕНИСОВЪ Лаврентій Потаповъ комиссаръ Москов. госпиталя у прихода и расхода денеж. суммъ, 341.
- ДЕРЕВНИНЪ Василій стрянчій комнаты Царицы Параскевы Өедоровны, 75.
- дешинъ дмитрій отстав. рейтаръ помѣщикъ, оговоръ его попомъ въ зѣло тяжкихъ согрѣшеніяхъ, 144.
- ДЕШИНЪ Петръ номещикъ, обвинился въ ложномъ доносѣ, 144.
- ДИМИТРІЙ (БЪЛИНСКІЙ) игумень Макошип. Николаевскаго м-ря, Чернигов. епар., представлялся кандидатомъ на Новгородъ-Сфверскую архим-дрію, 201; взять въ Москву къ переводу книгъ, 350.
- ДИМИТРІЙ быв. нгумень Покровскаго м-ря въ г. Балахив, 94.
- ДИМИТРІЙ іеромонахъ, намъстникъ Чебоксар. Тронцкаго м-ря, оштрафованъ за незаконный постригь монаховь, 350.
- ДИМИТРІЙ ісросхимонахъ, побыть его изъ-подъ начальства, Прилож. ХХ.
- ДИРИНЪ Ив. Семен. капитанъ Питершан. полка, дача ему кр-янами Вят. Трифонова м-ря денеж. на себя кабалы, 268.
- ДІОНИСІЙ (РАЙКОВСКІЙ) ієромонахъ проповъдникъ Кіево-Братскаго м-ря, нереводъ его въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184.
- ДІОНИСІЙ (КРАПИВИНЪ) архим-дрить Данилова Переяслав. м-ря, потомъ Тульскаго Предтечева, и наконецъ строитель Венева м-ря: доношение его епарх. архіерею о буйствъ въ ц-кви посад. человъка, 36; отграфованіе его за незаконный постригь монаховъ, 350; лишенъ сана и священства за содъйствіе къ оправданію заводчика Деми-

дова въ убійствѣ дочери, 471; оштрафованъ за незаконный постригь монаховъ, 350; уп., 99.

дюнисий іеромонахъ, казначей Ипатскаго м-ря, **11**.

діонисій іеродіаконь Покровскаго м-ря въ г. Балахив, дача ему Дикастерією перехожаго

паспорта, 94.

ДІОНИСІЙ клиросный монахъ Угличскаго Улейменскаго м-ря, покража у него монахомъ денегъ и вещей, 488.

діонисій раскольнич. монахъ, присоединеніе его, 138.

ДІОНИСІЙ протоп. Преображенскаго собора г. Павловска, Воронеж. енар., производить слъдствіе о проступкахъ попа, 240.

дмитрієвъ Матв. иподіаконъ при грузин. царь, выдача ему жалованья, 312.

дмитрієвъ Прокопій попъ Богоявленской ц-кви г. Томска, неотправленіе имъ богослуженій въ табел. дни, 458.

дмитрієвъ Өедорь діаконь при грувин. митроп. Арсенів, объявляеть о его смерти, 191.

ДОЛГОЙ Яковъ Григор. раскольнич. учитель на Вёткв, уп. о повздкв его въ Яссы за св. муромъ, 486.

ДОЛГОРУКОВА Марья Абрамова княгиня, причастность ея къ дълу объ юродивомъ Архиновъ, 5; уп. Прилож. I, стр. 631.

ДОЛГОРУКОВЪ Влад. Влад. князь, уп. 5, 401. ДОЛГОРУКОВЪ Петръ Михайловъ князь, 401. ДОЛГОРУКОВЪ Юрій князь, дёло о проживаніи въ Синод. вотчинахъ бёглыхъ его крестьянъ, 545.

ДОМАШНЕВЪ Петръ подкапцел-сть Москов. Губери. Капцелиріи, 313.

ДОМЕТІЙ митрополить Тифлисскій, ун. 8.

ДОМЕТІЙ игуменъ при грузин. царћ, выбадъ его въ Грузію, 109.

ДОМЕТІЙ архим-дрить грузинскій, выдача ему жалованья, 312.

ДОМЕТІЙ монахъ Пркут. архіер. дома, подговоръ имъ жены дворника къ ложному показанію, 489.

ДОМНА монахиня, быв. Ратишвильская княгиня, выдача ей денегь на выкупъ изъ плъна племяппицы, 24.

ДОМНИКІЯ (СЪТКОВА) монахиня Знаменскаго м-ря, Ржев. удзда, дача ей указа на сборъ милостыни, 271.

ДОНСКОЙ Филиппъ канцеляристъ Москов. Синод. Канцеляріи, оговоръ его въ взяткахъ, 420.

ДОРООЕЙ (ЗАМЯТНИНЪ) іеромонахъ, строитель Саровской пуст., 5, Прилож. III.

ДОРОФЕИ пгуменъ Николаев. Любятова м-ря, Псков. епарх., наказанъ плетьми за лож. показанія, **32**.

ДОСИФЕЙ (БОГДАНОВИЧЪ ЛЮВИМСКІИ) архіепископъ Бълоградскій и Обоянскій (1731—1735 г.) изъ Саввино-Сторожев. архи-

мандритовъ: удержаніе имъ вина, припадлежавшаго архим-дриту Святогорскаго м-ря, 83; оставленіе безъ наказанія поповъ не отправляв-хъ богослуженій въ таб. дни, 162; уп. 363.

ДОСИОЕЙ ісромонахъ, уставщикъ А.-Невскаго м-ря, наказань плетьми за ложныя показа-

пія, 32.

ДОСИОЕЙ головщикъ Верлюковской пустыни, 5. ДОСИОЕЙ монахъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, 184.

ДРЯВЛОВЪ Аванасій управитель Казан. суконной фабрики, просьба его о сыскі и допрось прикащика его, оговореннаго въ расколів, 423.

ДУДИНЪ Мих. Осипов. Синод. оберъ-севретарь: присылка къ нему книгъ Молебнаго пфнія, 39; предложение его о взност къ компатъ Принцессы Анны Постной Трісди, 78; выдача жалованья, 104; инсьма къ нему: ссыльнаго б. протонопа Москов. Успенскаго собора, 168; архіенископа Новг. Өеофапа о. пр-попъ Рязанскомъ Алексів, 257 п о назначенномъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ свящ-къ, 463; Кіев. архіепископа Рафаила - объ јеромонах в Сильвестр в и о проч. 297; секретаря Москов. Синод. Канцелярін-о порядкъ спошенія оной съ Тайн. Конторою, 356 и судьи Дворцоваго Приказа-о Синод. дворянинф, обвинявтемся въ убійствь, 366; ордера и инсьма его: судьв Дворцов. Приказа о посылк'в въ Синод. вотчины дворянъ 185 и 368 и монаха, 369 и къ секретарю Москов. Синод. Канцеляріи о томъ же, 183; требуеть отъ последняго сведінія о могилів юродиваго Архипова, 5; о чинф пріобщенія царей, 245; отъ судьи Дворцоваго Приказа извъстія о числъ приказ. служителей въ ономъ, 248; подаетъ Кабинету Синод. докладъ объ освобождении Новодъвичьяго м-ря отъ уплаты Колл. Экономін денегь, израсходов-хъ на покупку драгун. лошадей, 259; выбираетъ канцеляристовъ къ производству секрет. дѣлъ, 306; докладываеть: о проживаніи въ Синод, вотчинахъ бъглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 315 и о повышеній чинами и жалованьемъ канцеляристовъ, 382; объявляетъ распоряжение о мфстф погребенія Синод. секретаря Волкова, 465; yn. 268 H 305.

ДУДОРОВЪ Динтрій компанейщикъ, отдача ему вымъна мелкихъ сереб. денегъ, 25 и 34.

ДУДРОВЪ служитель Камециаго м-ря, посылка его архим-дритомъ къ Вологод, архіерею для объявленія о бъгствъ караульныхъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

ДУРАЧЕНКОВЪ Козма солдат. сынъ, объ измышленномъ явленіи ему Николая Чудотворца, 35.

(1731—1735 г.) изъ Саввино-Сторожев. архи- ДУРОВЪ А-съй управитель подполков. Брюсова

мыковъ, 277.

дябринский Никол. Өед. князь, помещикь, отнятіе имъ у попа земли и пмущества, 211.

требуеть окрещенія двухь малолітнихь кал- ДЬЯКОНОВЪ Федорь канцеляристь Портовой таможни, расторжение его брака, 294.

ДЯТЕЛЬ Ивань захвать имъ стножатей монастыр. кр-янина, 332.

E.

ЕВАГРІЙ монахъ Тихвина м-ря, Новгород. епарх., | лишенъ мопашества за бродяжничество и убійство, 428.

ЕВДОКИМОВЪ Антипъ, свящ-къ Москов. Козмо-Даміанов. ц-кви, что въ Кадашевъ, смерть ero, 249.

ЕВДОКИМЪ попъ Богородично-Явленскаго Ряз. дъвич. м-ря, оштрафованъ за подписание незаконной челобитной 257. Прилож. XVIII.

ЕВЛАМЦІЯ игуменья Сузд. Ризположенскаго дівич. м.ря, лишена начальства за незаконный пріемъ вь м-рь монахинь, 350.

ЕВНИКІАНЪ (ПОДНЕНКО) і еродіаконъ Кіевопечерскаго м-ря, перемъщенъ въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ЕВРЕЕВЫ Василій и Никита управители Синод. вотчинъ, 257, Прилож. XIII и XIV.

ЕВСЕВІЙ (ЛЕОНОВЪ) нгуменъ Москов. Срфтенскаго м-ря, изъ іеромонаховъ Москов. Крестовоздвиж. м-ря, производить следствія, о строитель Берлюковской пуст. 5 и 351, о схимонах в Гедеонъ, 112 и объ устраненін изъ церкви Рязан. архіениск. Алексіемъ иконъ, 257; уп. 94, 222, 450.

ЕВСИГНЪЕВЪ Маркъ попъ Москов. Тихоновской ц-кви у Арбат. вороть, сослань за вины въ Спбирь, 251.

ЕВСТАФІЙ поль при грузин. царъ, дача ему позволенія на священнослуженіе, 8.

ЕВСТАФІЙ попъ Благовъщенской ц-кви г. Рязани, оттрафованъ за подписание незакопной челобитной объ архіепископъ Алексіъ, 257, Прил. XVIII.

ЕВСТОЛІЯ (ЛОДЫГИНА) игуменья Москов. Вознесен. девич. м-ря, просить о назначенін духовника, 324.

ЕВСТОЛІЯ старица Углич. Боголвленскаго давич. м-ря, показація ен о богохульницахъ, 420.

ЕВСТРАТІЙ (САМБОРОВИЧЪ) архим дритъ Елецкаго Успенскаго м-ря, Чернигов. епарх., постригь имъ монаха, 398.

ЕВТИХІЕВА Агаф. Тимов. вдова солдата, номъщеніе ея въ богадільню, 434.

ЕВОИМІЕВЪ Ефимъ попъ Обоян. увзда, обвинялся въ расколь, 486.

ЕВОИМІЙ (ЖАРОВЪ) бродячій монахъ Ниловой пустыни, растриженъ, 328.

ЕВОИМІЙ (КОЛЛЕТИ) архимандрить Новоспасскаго, потомъ Чудова м-рей, отобраніс у него монастыр вещей, 338; выдача XXVII.

ЕВОИМІЙ (РЫКОВЪ) бродячій монахъ Москов. Богоявленскаго м-ря, растриженъ, 401.

ЕВОИМІЙ митрополить Сарскій и Подонскій (1688 — 1695 г.), изъ Чудовскихъ архим-въ; упом. Прилож. III.

ЕВОИМІЙ архимандрить Успен. Зилантова м-ря, Казан. епарх., оштрафовань и сослань въ подначальство за незаконный постригь монаховъ, 350.

ЕВОИМІЙ грузин. іеромонахъ о жаловань вему, 7. ЕВОИМІЙ ісромонахъ Соликамскаго Вознесенскаго м-ря, Вят. епарх., померъ, 350.

ЕВОИМІЙ іеромонахь, строитель Каширской Соколовой пуст., лишенъ начальства и јеромонашества за незаконный постригь монаховъ, 350.

ЕВОИМІЙ грузин. архидіаконъ, уп. о производствъ его въ пгумены, 109.

ЕВОИМІЯ (ПУШКАРЕВА) монахиня Введенскаго дѣвич. м-ря, Тобол. епар., обвинялась въ блуде съ архимандритомъ, 168.

ЕВОИМІЯ жена служителя, обвинялась въ сводничествъ, 294.

ЕГОРОВА Авдотья кр-янская дѣвка, о постриженін ен въ монаш-во, 157.

ЕГОРЪ (ДАШКОВЪ) см. Георгій (Дашковъ).

ЕКАТЕРИНА ІОАННОВНА Герцогини Мекленбургъ-Шверинская, уп. о годичной по ней заупокойной службѣ въ А.-Невскомъ м.рв, 7; уп. 77, 108, 257.

ЕКЗАКУСТОДІАНА птуменья Ярослав. Казанскаго м.ря, лишена начальства за прісмъ въ м-рь неуказныхъ лицъ, 350.

ЕЛЕНА (ПРОТОПОПОВА) вгуменья Москов. Ивановскаго м-ря, 434.

ЕЛЕНА (ФИЛИНА) монахиня Знаменскаго м-ря, Ржев. уфзда, дача ей позволенія на сборъ милостыни, 271.

ЕЛЕНА девица грузинка, отпускъ денегъ на выкупь ся изъ ильна, 24.

ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА Цесаревна, объ опредълении быв. павчаго подъячимъ въ Ен вотчины, 281; уп. 176.

ЕЛИСАВЕТА игуменья Переяслав. Оедоровскаго м.ря, Прилож. И, стр. 634.

ЕЛИСВЕВЪ Ал-съй прогоновъ Зарайскаго собора, доносъ на него въ похищении ризнич. вещей, 327.

ЕМЕЛЬЯНОВЪ Максимъ атаманъ Черновской станицы Донск. войска, допросъ его по дълу о сказыванін попомъ слова и діла, 240.

жилованья 353; уп. 292, 350, Прилож. ЕМЕЛЬЯНЪ ісромонахъ Соликам. Вознесенскаго м-ря, Ват. епар., смерть его, 350.

ЕПИФАНІЙ (РЕУЦКІЙ) раскольнич. лжеепископъ, уп. 384.

ЕПИФАНІЙ (ТИХОРСКІЙ) епископъ Бѣлоградскій и Оболнскій, (1722 — 1731 г.) изъ архим-въ Нѣжин. Благовѣщ. м-ря, уп. о вызовъ его въ 1725 г. на чреду, 237; ун. 350.

ЕПИФАНІЙ (ЯКОВЛЕВИЧЪ) игуменъ Гадяцкаго м-ря, перемъщенъ въ Александро-невскій м-рь, 184.

ЕРМИЛОВЪ Степанъ діаконъ Москов. Николаев. ц-кви въ Кіевцахъ, лож. на него доносъ въ упущенін службы, 420.

ЕРОПКИНЪ Дмитр. Оедор. генералъ-мајоръ, 108. ЕРОПКИНЪ Петръ архитекторъ въдомства Глав. Полицеймейстер. Канцеляріи, требованіе о немъ справки, 395.

ЕРЕМЪЕВЪ Ларіонъ сторожъ духов. дълъ г. Ка шина, объявляеть за архим-томъ Вят. Трифонова м-ря важность по первому пункту,

ЕФРЕМОВЪ Петръ попъ Зарайскаго собора, об-

виненіе его въ расхищеніи ризнич. вещей,

ЕФРЕМОВЪ Сергьй стрянчій Вят. Трифонова м-ря, незаконный сборъ на него денегъ съ мопастыр. кр-янъ, 268.

ЕФРЕМЪ (КОРОЛЬКОВЪ) бѣглый загранич. монахъ, сведения о немъ, 384.

ЕФРЕМЪ (КОРОТКОЙ) іеромонахъ Саровской пуст., Прилож. III.

ЕФРЕМЪ (РИЗНИКОВЪ) пришлый монахъ Кириллова Новоезер. м-ря, Новгород. епарх., отосланъ въ Архіер. Канцелярію, 38.

ЕФРЕМЪ архимандритъ Духовскаго м-ря Ризан. енарх., оштрафованъ за подпись прошенія объ оставленін архіен. Алексія на Рязан. канедръ, 257, Прил. XVIII.

ЕӨИМОВЪ Иванъ попъ Калуж. увзда, лишенъ сана и сослапъ въ Сибирь за вины, 251.

ЕӨИМОВЪ Наумъ, опредъление его на приказъ въ вотчины Волоколам. м-ря и просьба братін объ его удаленін, 225.

Ж.

ЖЕДРИНСКІЙ ассесоръ Тульск. Провинц. Канцелярін, оштрафованъ за участіе въ наказанін пономаря безь должнаго следствія, 471.

ЖЕЛОБОВЪ Ал-съй быв. Иркутскій вице-губернаторъ, учиненіе имъ шума и крика въ церкви, 181; уп. 303, 489.

ЖЕЛЯБУЖСКІЙ Никита лейтенанть, просьба его о переносъ въ Синодъ дъла его съ по-

помъ о непорядочныхъ его проступкахъ, 432. жуковскій Өедорь студенть Кіев. школь, заявленіе имъ желанія о постригь и свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

ЖУРАВСКІЙ Өедоръ уставщикъ придвор. пѣвчихъ, объявляетъ Высоч. указъ о назначенін пъвчаго Никифорова иподіакономъ въ Синод. домъ. 105.

3.

ЗАБОРСКІЙ канцеляристь о вычетныхъ съ него | ЗМВЕВИЧВ вице-адмираль въ Тавровъ, упом. деньгахъ, 61.

ЗАГРЯССКІЙ Саветь отстав. капитанъ, просьба его о постриженій въ монашество, 40.

ЗАЙЦЕВЪ Гаврила купеч. прикащикъ, о прелюбодъянін его, 294.

ЗАМЯТНИНЪ Гаврила Синод. секретарь, отказывается отъ пріема допошенія Колл. Экономін, 2; присутствуеть при наказанін іеромонаховъ, 32; проситъ: объ увольнени отъ Синод. дель, 276 и о дозволении на присканіе мѣста, 581; уп. 88.

ЗАМЯТНИНЪ Сила Титовъ Синод. копінстъ, потомъ канцеляристь, посылка его въ Тверь къ архіеп. Өеофилакту за книгою «Беверегій, 449; свід. о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

ЗАТРАПЕЗНОВЪ Иванъ фабрикантъ, поставка имъ бумаги для Москов. типографіи, 355.

ЗВВРЕВЪ Егоръ подъячій Канцеляріи Конфискацін, о прелюбодівнін его, 294.

ЗВВРЕВЪ Осипъ копінстъ Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.

ЗИНАИДА (ИВАНОВА) монахиня Введенскаго м-ря, Тобол. епарх., обвивение ея въ блудодѣянін, 168. T. XIV.

ЗОРКОВСКІЙ Григорій студенть Кіев. школь, заявляеть о желаніи принять монашество; сведенія о немь, Прилож. XV, 2.

ЗОТОВЪ Оед. Иванов. подполковникъ, показаніе его о долгахъ архіен. Самебъльскаго Іосифа,

ЗУБАТОВЪ капитанъ при Съфажемъ Дворф, отказъ его въ дачъ десятскихъ для взятія въ Синодъ арестанта, 418.

ЗУБОВЪ Иванъ мастеръ, свидътельствуетъ гридировальныя доски Московской типографіи,

ЗУБРИЦКІЙ Евстафій студенть риторики Кіев. школь, рекомендуется въ постригу въ монахи; сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

ЗЫКОВЪ Севастіанъ быв. секретарь Москов. Дикастеріи, привлечень къ отвѣту по дѣлу о неправильномъ назначении строителя въ Берлюковскую пустыню, 5; уп. 94.

ЗЯБЛИКОВЪ Козма Москов. купецъ, доносъ его о расхищении ризницы Зарайского собора, 327.

- ИВОШКО китайскій подъячій доставляєть на границу изъ Пекина свящ-ка, 303.
- **ИВАНЕЦКІЙ** Василій студенть Кіев. Академіи, свёденія о немъ, Прилож. XVI.
- **ИВАНОВА** Агриппина дѣвица лютеравка; присоединеніе ея, **190**.
- ИВАНОВА Катерина малолет. девка, наказапа розгами за посещение раскольническаго сборища, 484.
- ИВАНОВА Марія вдова діакона, пом'єщеніе ея съ малол'єт. дочерьми въ богад'єльню, 342.
- ИВАНОВА Христина жена таможеннаго надсмотрщика, лютеранка, присоединение ел. 67.
- ИВАНОВЪ Ал-сѣй попъ Олопец. уѣзда, упущеніе имъ богослуженій, 235.
- ИВАНОВЪ Ал-съй діаконъ Каменнаго м-ря, показанія его о схимонахѣ Гедеопѣ Дашковѣ, 112.
- ИВАНОВЪ Ал-съй дьячекъ Новгород. епарх., наказ. плетьми и отданъ въ солдаты за взятки съ церковнич. дътей при выполненіи ими присять, 272.
- ИВАНОВЪ Ал-съй дъячковъ сынъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всепод. присятъ, 131.
- ИВАНОВЪ Андрей справщикъ Москов. типогр., высылка съ нимъ въ С.-П бургъ гридировальиыхъ досокъ, 164.
- ИВАНОВЪ Анфиногенъ придвор. протодіавонъ, о жаловань в ему, 1; ун. 76.
- **ИВАНОВЪ** Артемонъ протоп. Вят. собора, проступки его, **133**.
- ИВАНОВЪ Артемонъ свящ-къ С.-П-бургской Симеонов. ц-кви, присутствуетъ на освящении оной, 44.
- ИВАНОВЪ Артемонъ вдовый попъ Перелслав.-Залъс. уъзда, просъба его о постригъ, 383.
- ИВАНОВЪ Аванасій подъячій Новгород. Архіер. Разряда, служеб. его проступки, **131**.
- **ИВАНОВЪ** Василій быв. діаконъ С.-П.-бургскаго Петропавлов. собора, просьба его о постригѣ, **204.**
- **ИВАНОВЪ** Василій дъячекъ Новгород. епарх., составленіе имъ лож. объявленія, **46**.
- ИВАНОВЪ Григорій діаконъ Москов Харитонієв. ц-кви, что въ Огородникахъ, объявляеть о письмахъ отда его ссыльнаго быв. протоп. Успеп. собора, 168.
- **ИВАНОВЪ** Евсигнъй свящ-къ С.-П-бургской Предтечен. ц-кви въ Ямской, свъдънія о принадлежавшемъ ему дворъ, Прилож. VI.
- **ИВАНОВЪ** Евенмій протоп. Исков. Архангц-кви на Большой улицѣ, о взысканіи съ него долга купцу, **223**.
- ИВАНОВЪ Иванъ діаконъ Борисоглъб. ц-кви г. Торопца, содержался по разнымъ дъламъ подъ арестомъ при Синодъ, Прилож. XX.
- ИВАНОВЪ Иванъ попов. сынъ Новгород. епарх.

- наказамъ плетьми за невыполнение всепод. присягъ, **117**.
- ИВАНОВЪ Иванъ дъячков сынъ, наказапъ плетьми за тоже, **170**.
- ИВАНОВЪ Нванъ пономарь Новгород. епарх. наказанъ плетьми ва тоже, **158**.
- ИВАНОВЪ Иванъ пономарь Нижегород. епарх., отосланъ къ слъдствію въ Тайн. Канцелярію, 397.
- ИВАНОВЪ Иванъ секретарь Москов. Магистрата, Прилож. VI.
- ИВАНОВЪ Иларіонъ попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за пеявку къ слушанію Синод. указа, 46.
- ИВАНОВЪ Илья пономарь Чернигов. епарх., отосланъ въ свът. команду за ложныя показанія по дълу, 89.
- **ИВАНОВЪ** Іовъ олончапинъ, наказ. плетьми за посъщение раскольнич. сборищъ, **484**.
- ИВАНОВЪ Іовь діаконъ Новгород. епар., битъ батогами за невыполненіе всепод. присяги, 171.
- ИВАНОВЪ Козма серебряникъ, продажа ему золотыхъ вещей изъ ризницы Спасо-Ярослав. м·ря, 393.
- ИВАНОВЪ Логинъ свищ-къ при Полиціи и Каторжномъ Дворѣ, свѣдѣнія о принадлежав. ему домѣ, Прилож. VI.
- ИВАНОВЪ Лука попъ Борисоглъб. ц-кви г. Торопца, о перемъщени его въ Измайловский полкъ, 64.
- ИВАНОВЪ Мих. протопонъ Кронштадт. собора: о всысканіи съ него денегъ за купленный домъ, 115; требованіе отъ него комендантомъ записи. книгъ церков. имущества, 116.
- ИВАНОВЪ Мих. канцеляристъ новоучрежд. въ Москвъ Каморъ-Коллегін, 57.
- ИВАНОВЪ Мих. попъ Смолен. епарх., повѣнчаніе имъ незаконнаго брака, 482.
- ИВАНОВЪ Маркъ діаконъ ц-кви Архидіакона Евила, на Мясниц. ул., въ Москвѣ, лишенъ сана и сосланъ въ Сибирь за вины, 251.
- **ИВАНОВЪ** Нестеръ ключарь собор. ц-кви г. Зарайска, уп. 327.
- ИВАНОВЪ Петръ попъ Новгород. епарх., битъ плетьми за невыполнение всеподдан. присятъ, 130.
- ИВАНОВЪ Петръ попъ той же епарх., битъ плетьми за неявку къ слушанію указа Консисторіи, 46.
- ИВАНОВЪ Проковій попъ Новгород. же епарх., упущеніе имъ празднованія дпя Коропованія Ея Величества, 46.
- ИВАНОВЪ Самойло дъячекъ той же епархін, наказанъ плетьми за невыполненіе присягъ, 244.
- ИВАНОВЪ Симонъ понъ Николаев, перкви г. Олонда, духов. закащикъ, за важныя вины

- лишенъ священства и сосланъ, 46; требованіе съ него пономаремъ заклад. крѣпости на землю, 372; о взяткахъ его съ присягавшихъ перковнич. дътей, 272.
- ИВАНОВЪ Тарасъ служитель донош, его о баул'в и ящик'в съ серебромъ, завъщанныхъ п-кви, 62.
- ИВАНОВЪ Яковъ поиъ Ростов. епарх., просъба прихожанъ о дачѣ ему епитрахильнаго указа. 174.
- ИВАНОВЪ Өедоръ Торопецкій попъ, уп. какъ Синод. колодинкъ, Прилож. XX.
- ИВАНОВЪ Өедоръ поит Нижегород. епарх., отосланъ къ следствію въ Тайн. Канцелярію, 397.
- ИВАНОВЪ Өедоръ діаконъ Новгород. Хутыня м-ря, наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, 242.
- ИВАНОВЪ Федоръ бѣглый солдатъ, дача ему попомъ фальшив. наспорта, 425.
- ИВАНОВЪ Феодосій попъ Чернигов. епар., лишенъ сана за вины, 89.
- ИВАНОВЪ Осоктистъ Синод. матросъ, извътъ на него въ произнесении непристойныхъ словъ, 52.
- ИВАНОВЫ Андрей и Ефимъ, дѣти земск. дъячка, жалоба ихъ на причиненіе имъ побоевъ архимандритомъ, 376.
- ИВАНОВЫ Парвенъ и Өедоръ, попов. дѣтя Новгород. еп., наказаны плетыми за невыполненіе всеподд. присятъ, **129**, **131**.
- **ИВАНЪ** юродивый мужикъ, о почитании его за святаго монахами Берлюков. пустыни, **5**.
- ИВАНЪ попъ Усиенск. собора въ г. Рязани, оштрафованъ за подписаніе челобитной объ оставленіи архіеп. Алексія на Рязан. каеедрѣ, 257, Прилож. Х∀ІІІ.
- **ИВАНЪ** попъ Преображ. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за то же, см. тамъ же.
- **ИВАНЪ** попъ Рязан. Восресен. ц-кви внутри града, см. тамъ же.
- **ИВАНЪ** попъ Входо-Іерусалимской церкви, тамъ же.
- ИГНАТІЙ (РАСНОВСКІЙ) архимандрить Псковопечер. м-ря, лишень сана за растрату монастырскаго имущества, но прощень, 250; жалоба эконома на отобраніе имъ у пего денегь и пожитковь, 256; уп. 384.
- ИГНАТІЙ (СМОЛА) епископъ Сувдальскій и Юрьевскій (1712—1719 г.,) изъ архим-въ Москов. Богоявлен. м-ря, упом. 5, 300.
- ИГНАТІЙ игумень Усть-Медвѣдицкаго м-ря, Астрах. епарх., оштрафовань за незаконный постригь монаховъ, 350.
- ИГНАТІЙ іеромонахъ, казначей Вят. Трифонова м-ря, уп. 268.
- ИГНАТОВЪ Ефимъ дьячекъ Чернигов епарх., отръшенъ и отосланъ въ свътскій судъ за лож. показанія при слъдствін, 89.
- ИГНАТЬЕВА Стефанида вдова, незаконное дер-

- жаніе опой вь Псковской архіер, вотчинь,
- **ИГНАТЬЕВЪ** Ив. попъ Новгород. епарх., доношеніе его о хранившихся у кр-янина церков. деньгахъ, **103**.
- ИГНАТЬЕВЪ Петръ попъ, письма его приличныя къ волшебству и расколу, 46.
- ИГНАТЬЕВЪ Степанъ дъйств. ст. сов., пожалованъ въ генералъ-мајоры, 84.
- ИГНАТЬЕВЪ Яковъ свящ-къ Предтечен. собора въ Плиссельбургѣ, просьба его и прихожанъ о дачѣ вдовому попу опаго епитрахильной грамоты, 193.
- ИГНАТЬЕВЫ Игнатій и Стефанъ попов. дѣти, наказаны плетьми за невыполненіе всеподд. присягь, **171**.
- ИЗМАРАГДА (ТОЛСТЫХЪ) игуменья Москов. Алексфевскаго м-ря, уволена за старостію, 219.
- ИЗРАИЛЕВЪ Степанъ приказный надвиратель Тобол. архіер. дома, укрывательство имъ за взятки проступковъ архи-та, 168; уп. 180.
- ИЗРАИЛЬ Яковъ канорхистъ Вят. епарх., взятіе его архіеп-мъ Иларіономъ въ Рязан. еп., 45.
- ИКОННИКОВЪ Андрей Осппов. канц-стъ Олонец. Воевод. Канцелярін, наказанъ плетьми за разныя вины, 46.
- ИЛАРІОНОВЪ Ив. діаконъ с. Архангельскаго Скобъева, перемъщеніе его, 429.
- ИЛАРІОНЪ (ИЛАКСИЧЪ) іеромонахъ Гадяцкаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, 184.
- ИЛАРІОНЪ (НЕГРЕБЕЦКІЙ) Кісвопечерскій архим-дрить, его челобитныя въ Кабинеть о разныхъ дідахъ, 184.
- ИЛАРІОНЪ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригъ, 5.
- иларіонъ (ремезовъ) строитель Кержацкаго м-ря, Владимір. еп., умеръ, **350**.
- иларіонъ (рогалевскій), изъ архим-въ Донскаго м-ря, съ 1732-1735 г. архіен. Казанскій, 1735—1738 г. Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій, доношеніе его: о мѣрахъ къ утвержденію православія между крещеными инородцами 23; о Казан. школахъ, 37; о неимъніи въ Чернигов. епарх. студентовъ, желающихъ пострига, 184; объ отлученныхъ отъ ц-кви лицахъ, 332; о неуказно ностриженныхъ и волочащихся монахахъ; тутъ же оштрафование его, 350 и о раскольничьихъ пустыняхъ, 486; присутствуетъ на освящени ц-кви, 44; просить о выдачь антиминсовъ, 74 и о возвращении Казан. канедръ Берендвева м-ря, 75; представляетъ следствіе по донош. Вят. епископа Лаврентія о продерзостяхъ ему соборянъ, 153; ходатайствуеть о передачь для помъщенія Казан. семинарій каменныхъ строеній и лавокъ, завъщ-хъ Петропав. ц-кви, 430; уп. о вызовъ его на чреду, 237; уп. 404, 469, Приложеnie XXVIII.

61*

ИЛАРІОНЪ епископъ Астраханскій и Ставропольскій (1731—1755 г.), изъархим-въ Астрах. Спасскаго м-ря: опредъляеть архим-та въ Калмыц. Комиссію, 214; посылка ему указа о назнач. свящ-ка къ церкви въ кръпости Св. Креста, 291; допошенія его: о неуказно постриж-хъ монахахъ, 350 и объ опредъленіи къ новокрещ-нымъ калмыкамъ школьниковъ для производства ихъ въ священники, 414.

ИЛАРІОНЪ архимандрить Москов. Новоспасм-ря, Синод. членъ: присутствуеть на освященіи ц-кви, 44; просить о перемѣщеніи іеромонаха, 100 и объ отдачѣ м-рю вина оставшагося послѣ архим-та Өеофила, 421; видача жалонанья, 104; доношеніе его о сборныхъ деньгахъ съ Симбир. вотчинъ, 124; уп. 313, 379, 465.

ИЛАРІОНЪ шуменъ Ниловой Столбен. пуст. Твер. епарх., уволенъ по болѣани, 18.

ИЛАРІОНЪ игуменъ Сумскаго Успен. м-ря, оштрафовант за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, **350**.

ИЛАРІОНЪ іеромонахъ, ризничій Псковопечер. м-ря, отосланъ въ свътскій судъ за растрату монастыр. ризнич. вещей, 250.

ИЛАРІОНЪ бродячій іеродіаконъ, лишенъ сана и монашества, **200**.

ИЛАРІОНЪ ключарь Рязан. собора, отграфовань за подписаніе незаконной челобитной, **257**, Прилож. XVIII.

ИЛІОДОРЪ строитель Берлюковской пуст., 5. ИЛЛЮШКИНЪ Еремей солдать изъ черемисъ, крещение его, 125.

ИЛЬИНА Дарья Иванов. вдова иподіакона Синод. дома, дозволеніе ей жительства въ пѣвч. налатахъ, **467**.

ильинъ Ив. попъ собор. ц-кви г. Томска упущение имъ табел. богослужений, 458.

ИЛЬИНЪ Савва секретарь Крутиц. архіер. дома, попоровка его къ оправданію виновнаго попа, 432; уп. 406.

ИЛЬЯ попъ Вознесенской ц-кви г. Рязяни, оштрафованъ за подписаніе незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

индиряковъ Андрей солдатъ изъ чувашей, крещене его, 125.

ИННОКЕНТІЙ (БЕКЕТОВЪ) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригь, 5.

ИННОКЕНТІЙ (ДЕМИДОВЪ) нгуменъ Москов. Новинскаго м-ря, о смерти его, 175.

ИННОКЕНТІЙ (КУЛЬЧИЦКІЙ) епископь Иркутскій и Нерчинскій (1721—1731 г.) изъ Занконоси. префектовъ, прич. къ лику святыхъ, уп. 350.

иннокентій (лапицкій) архимандритъ Бизюкова м-ря, Смолен. епарх., 100.

ИННОКЕНТІЙ (ЛЕНЕВСКІЙ) игумень Костянскаго Тронцкаго м-ря, Чернигов. епарх., померь, 350.

ИННОКЕНТІЙ (НЕРОНОВИЧЪ) епископъ Иркутскій и Нерчинскій (1732—1747 г.) изъ Заиконоснас. префектовъ, доноситъ: объ унущеніи протоп-мъ табел. богослуженій, 175; объ учиненіи быв. вице-губернаторомъ Жолобовимъ шума и крика въ ц-кви, 181; о недостаточности монаховъ въ Иркут. епарх., 350; о проступкахъ служителя его дома и отлученіи его отъ ц-кви, 489, Приложеніе XXXIV; проситъ разръшенія на постритъ священника, 303; упом. о перемъщеній его, какъ іеромонаха, изъ Кієв. Николаєв. м-ря въ Москов. Спасскій училищ. м-рь, 184.

ИННОКЕНТІЙ іеромонахъ, строитель Николасв. Гнилушской пуст. уп. **350**.

ипатій іеромонахъ, строитель Пустоподлев. пуст. Смолен. епарх., оштрафованъ за незаконный постригъ монаховъ, 350.

ИПАТЬЕВЪ Тимов. свящ-къ, быв. грамматич. и прочихъ наукъ учитель Ряван. епарх., назначение его въ Екатеринбургъ для увъщания раскол-въ, 463.

ИППОЛИТЪ іеродіаконъ, келарь Устюж. Архангельскаго м-ря, оштрафованъ за незаконный постригь монаховъ, 350.

ипполитъ монахъ Преображ. Язовой пуст., Пошехон. ужда, побътъ и сыскъ его, 488.

ИРАИДА казначея Углич. Богоявленскаго м-ря, доносъ ен на обманное получение монахинею Максимиллою игуменства, **420**.

ИРАКЛІЙ іеромонахъ Кіевопечерскаго м-ря, взятъ въ А.-Невскій м-рь, **184**.

ИРИНА царица супруга цари Өеодора Іоанновича, Прилож. V.

ИРИНАРХЪ архим-дритъ Кириллова Бѣлозерскаго м-ря, уп. 388.

иринархъ архимандритъ Клонскаго Тронцкаго м-ря, смерть его, 46; ун. 244.

иринархъ строитель Флорищевой пуст. Гороховецкаго увзда, Прилож. III.

ИРИНАРХЪ монахъ Берлюков. пустыни, незаконный его постригъ, **5**.

ИРИНЕЙ іеродіаконъ Кієво-Михайлов. Золотоверховскаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, **184**.

ИРМАЗАНОВЪ Іафанъ грузии. діаконъ, дозволеніе сбора милостыни на выкупъ его изъ плѣна, 336.

ИРОДІОНЪ (ЖУРАКОВСКІЙ) епископъ Черниговскій и Новгородъ-Съверскій (1722— 1734 г.) изъ Кіевомежигор. архим-въ: доноситъ о неотправл. духов. лицами табел. богослуженій, 89, 398 и о самовольномъ вступленіи Елецкаго архимандрита въ отправленіе дълъ Консисторіи, 411; возводитъ въ архимандриты, 398; свъдъпія объ отлученныхъ имъ отъ церкви лицахъ, 319 и 332; уп. 350.

ИРОДІОНЪ протопонъ Новгород. Знаменскаго собора, уп. 244.

исаакій (хмарный) іеромонахъ Кіев. м-ря, взять къ ученію въ Москов. Спасскій училищный м-рь, 184.

ИСААКІЙ (ЧЕРЕДЪЕВЪ) строитель Пі сношскаго Николаев. м-ря, умеръ, 350.

ИСААКІЙ нгуменъ Москов. Крестовоздвиж. м-ря, производитъ слъдствіе о проступкахъ намъстника и казначея Саввина Сторожевскаго м-ря; 365; уп. 94 и 222.

ИСААКІЙ игумень Москов. Сретенскаго м-ря, оштрафовань за пріемъ безнаспортнаго мо-

наха, 401.

ИСАВРЪ монахъ Кісвопечер. м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.

ИСАІЯ (ИЧАНОВЪ) архим-дрить Оранскаго, потомъ Макарьев. Желтоводскаго м-ря, свѣдѣнія о немъ, 9.

ИСАІЯ (ПЛАКИДИНЪ) монахъ Саровской пуст., неваконный его постригъ, 5.

исаія (хромцовъ) іеромонахъ Рославльскаго Спасскаго м-ря, Смолен. епарх., опредъленъ въ А.-Невскій м-рь, 100.

ИСАІЯ митрополить Нижегородскій и Алатыр-

скій (1699—1708 г.) изъ архим-въ Новоспасскаго м-ря, уп. 416.

ИСАІЯ іеромонахъ Москов. Златоустова м-ря, представлялся въ арим-дриты, 143; уп. Приложеніе VII.

ИСАІЯ іеромонахъ казначей Новоспасскаго м-ря, присылка пмъ в¹д. о монахахъ опаго, 350.

ИСАІЯ монахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, **184**.

ИСАІЯ монахъ Воротиловской пуст., отосланъ въ Тайн. Канцелярію, 239.

ИСАКІЕВЪ Артемій попъ Бѣлоград. епарх., слѣдствіе о немъ, 486.

ИСАКОВЫ Яковъ и Татьяна, искъ ихъ о крестьянахъ подёли свящ-ка Москов. Архангельскаго собора, 476.

ИСИДОРЪ иподіаковъ Вятекаго собора, продервости его, 133.

ИСИХІЙ (СМОЛЕНСКІЙ) игуменъ Любецкаго Антонієва м-ря, лишенъ начальства за пезаконный постригь монаховъ, 350.

искринъ Ив. Кипріан. Синод. копінстъ, свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1, 2.

I.

ІАКОВЪ (КОРОПЕЦЪ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированъ на флотъ, 100.

ІАКОВЪ (КУЧИНЪ) ісромонахъ Ниловой пуст., свёдёнія о немъ, 388.

ТАКОВЪ (ПАСКИНЪ) і еродіак., экономъ Псковопечер. м-ря, доношеніе его о расхищенія архим-дритомъ монастыр. имущества; производство его въ і еромонахи и назнач. строителемъ, 250; жалоба на отобраніе у него архим-томъ денегъ и пожитковъ, 256.

ТАКОВЪ (ШАПОШНИКОВЪ) іеромонахъ Саровской пуст., Прилож. III.

IAКОВЪ архим-дритъ Ранфской пуст., Каваненарх., лишенъ за вины чина и сана, 350.

ІАКОВЪ іеромонахъ Нилова скита. Вологод. епарх., лишенъ монашества за важныя вины, 5.

ТАКОВЪ јеромонахъ Берлюковской пуст., о почитаніи имъ за святаго юродиваго Архипова, 5.

ТАКОВЪ јеромонахъ строитель Исаковой пуст., Пошехон. увзда, письмо его о монахѣ Мисанаѣ, 29.

ІАКОВЪ іеромонахъ, быв. строитель Кажировой пуст., Синод. области, отказъ его въ принятіи Консистор. указа и табелей о мона-хахъ, 350.

ІАКОВЪ монахъ Тихвина м-ри, Новгор. епарх., убійство его монахомъ, 428.

ІАКОВЪ протосингель при грузин. митр-лить Арсеніть, объявляеть его духов. завъщаніе, 191.

IAКОВЪ попъ Рязан. Богородич. Явленскаго дъвич. м-ря оштрафованъ за подпись чело-

битной объ оставленін въ г. Рязани архіен. Алексія, 257, Прилож. XVIII.

ТАКОВЪ діаконъ Благовѣщен. ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за тоже, см. тамъ же.

ІАХИМОВИЧЪ Григорій студенть риторики Кіев. акад., рекомендовался къ постригу; свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

ІЕВЛЕВЪ Андрей растрига, быв. іеродіак. провинціаль-инквизиторь Сибир. епарх., уп. о его пожиткахъ, 254.

ТЕРЕМІЯ патріархъ Константинопольскій, граматы его объ отлученіи отъ деркви должниковъ грека Гордоли, 309.

ТЕРЕМІЯ іеромонахъ, опредълень къ дъламъ Чернигов. Консисторін, **411**.

ТЕРОНИМЪ (КОПЕЦКІЙ) іеромонахъ Кіевопечерскаго м-ря, взятъ къ ученію въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184.

ТЕРОНИМЪ (МЪТКЪЕВИЧЪ) іеромонахъ, префектъ Кіев. школъ, уп. **330**.

ІЕРОӨЕЙ (ЗОТИКОВЪ) птуменъ Сызран. Возпесенскаго м-ря, перемѣщеніе его, 404.

ТЕРОӨЕЙ нам'ястинкъ Кариллова Бѣлозер. м-ря, протеніе его и братін объ опредѣленіи настоятеля, 221.

ІЕРОӨЕЙ іеродіаконъ Гадяцкаго м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь; 184.

ІЕССЕЙ быв. архимандрить Каменнаго м-ря, допросъ его о схимонах в Гедеон в Дашков в, 112.

г. Тулы, допросъ его, 471.

скопъ Переяславльскій и Бориспольскій,

1730—1742 г. Воропежскій и Елецкій, изъ архим-въ Донскаго м-ря: проситъ объ отпускі міди на колокола для Воронеж. собора, 51; предписанія ему: о командиров. на флотъ іеромонаховъ, 81 и о паряді изъ монастыр. вотчинъ людей къ возкі ліса на строеніе бударъ, 468; доношенія его: о біжавшихъ монахахъ, 146; объ упущеній іеромон-мъ табел. богослуженій, 220; о начальствующихъ м-рей, оштрафов-хъ за незаконный постригъ и пріемъ монаховъ, 350; оштрафованіе его, 220; уп. какъ архимандритъ, Прилож. ПІ.

ІОАКИМЪ (СУДОВИКОВЪ) монахъ Зплантова м-ря, Казан. епарх., о деньгахъ за проданные его пожитки, Прилож. XXVII.

ІОАКИМЪ съ 1716-1723 г. епископъ Астраханскій, 1723—1725 г. Корфльскій и Ладожскій, 1725—1731 г. Суздальскій, 1731—1741 г. архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, изъ А.-Невскихъ іеромон-въ: неправильное рфшеніе имъ діла о монахі Зварыкині, 5; посвящаетъ въ јеромонахи и возводить въ игумены, 18, 43, 455; требуетъ сатисфакцін за отказъ Тульск. Провинц. Канцелярін въ присылкъ свидътелей къ слъдствію, 36; предписанія ему: о бауль и ящикь съ серебромъ, завъщанныхъ ц-кви, 62; о разсмотрънін просьбы Синод. дворянь объ определенін на приказы, 142; указъ ему о порядкъ опредъленія въ церков. чины лицъ казачьяго сословія, 319; выдача жалованья, 104; представляеть о жаловань в грузин. духов. лицамъ, 109; просить о сыскъ и допросъ попа, 174; доносить о побъгъ монаховъ, 231 и 488; о начальствующихъ м-рей, подвергнутыхъ штрафу за незакон. постригъ и пріемъ волочащихся монаховъ, 350; о назначении діакона къ Москов. Успен. собору, 407; присылаетъ росписание учителей и проповъдниковъ въ Слав.-гр.-лат. Академію на 1734-1735 учеб. годъ, 377; предоставляется ему замъщение діакон. мъста, 426; посылка указовь: о счеть въ деньгахъ и хльбъ Синод. дворянъ, 460 и о назначении Синод. секретаря, 480; упом. 99, 145, 284, 369, 393, 408, 420, 429, 437 и Прилож. III.

ІОАКИМЪ патріархъ Аптіохійскій уп. грамата его къ царю Өедору Іоанновичу, Прилож. V.

ІОАКИМЪ архимандрить Іосифова Успен. Волоколам. м-ря, доносить о проступкахъ приказнаго; туть же о проступкахъ его самого, **225**.

ІОАКИМЪ игуменъ Уфим. Успенскаго м-ря, умеръ, **350**.

ІОАКИМЪ влючарь Псков. собора, оговоръ его попомъ въ важномъ дълъ, **178**.

ІОАННИКІЙ (ЛЮБИБРАТИЧЪ) архим-дритъ Москов. Симонова м-ря, уп. **43**.

1730—1742 г. Воронежскій и Елецкій, нзъ ІОАННИКІЙ (МАСЛОВЪ) іеромонахъ Сузд. архим-въ Донскаго м-ря: просить объ отпускѣ мѣди на колокола для Воронеж. со- 182 и о пожиткахъ его, 322.

ІОАННИКІЙ (МОЖАЙСКІЙ) ісреромонахъ Смолен. Тронцкаго м-ря, о денеж. на немъ

начетъ, 100.

ІОАННИКІЙ (ПАВЛУЦКІЙ) казначей Тобол. архіер. дома, ун. **180**, Прилож. ХХХІІ.

ІОАННИКІЙ (СЕНЮТОВИЧЪ) архим-дритъ Кіевопечер. м-ря, упом. 12.

ІОАННИКІЙ (СИМОНОВСКІЙ) іеромонахъ А.-Невскаго м-ря, командированіе его на флотъ, 100.

ІОАННИКІЙ архим-дрить Деревяницкаго м-ря, Новгород. епарх., оштрафовань за незаконный пострить монаховь, 350.

ІОАННИКІЙ митрополить Ставропольскій, уп. Прилож. III.

ІОАННОВЪ Герасимъ діаконъ С.-П-бургскаго Петропавлов. собора, свъдънія о жалованьъ и дворъ его, Прилож. VI.

ІОАННОВЪ Іоаннь свящ-къ Николаев. ц-кви при Адмирал. Полков. Дворъ, свъдънія о его жалованьъ, Прилож. VI; поручается ему исполненіе обязанностей свящ-ка въ Преображ. полку, 447.

IOAHHOBЪ Іоаннъ свящ-къ ц-кви Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ, въ Москвъ, просъба его и прихожанъ о перемъщени къ оной діакова, 429.

ІОАННЪ АЛЕКСЪЕВИЧЪ Царь, жалов. его грамоты: Воскресенскому на Истръ м-рю, 75 и Прилож. IX и Астрахан. Ивановскому м-рю, 136.

ІОАННЪ (ДУБИНСКІЙ) игуменъ Домницкаго м-ря, засъдавшій при дълахъ Чернигов. Консисторіи, 350.

ІОАННЪ (КУЧИНЪ) і еросхимонахъ, быв. строитель Саровской пуст. лишенъ монаш-ва по важному дълу, 5.

ІОАННЪ (ЛАЗОВСКІЙ) игуменъ Холковскаго Преображ. м-ря, Бѣлоград. епарх.. оштрафованъ за незаконный постригь и пріемъ монаховъ, **350**.

ІОАННЪ груз. епископъ въ Дербентъ, уп. о выкупъ имъ изъ плъна Ратишвильской княгинп, 24.

ТОАННЪ іером-хъ Вят. Трифонова м-ря, оштрафовань за незаконный постригъ монаховъ, 350.

ІОАННЪ іеромопахъ Путивльской Богородицпуст., совершеніе имъ чина постриженія монаха въ крестьян. домф, 5.

ІОАННЪ і еродіаконъ ризничій Вят. архіер. дома, неправильное ваятіе его архіенискомъ Алексіемъ въ Рязань, **45**, **268**.

ІОАСАФЪ (КОКОРИНОВЪ) игуменъ Николаев. Верхомоломской пуст. Вологод. епархін, оштрафованъ за незаконный постригь монаховъ, 350

- ІОАСАФЪ (МАЕВСКІИ) быв. Тверск. судья архіер. дома, потомъ архим-тъ Колявина и Бизюкова м-рей: допросъ его о быв. игуменѣ Рѣшиловѣ, 138; уп. 350.
- ІОАСАФЪ (ФИРСОВЪ) монахъ Дивногор. пуст., Углич. увзда, побыть и розыскъ его, 146.
- ІОАСАФЪ митрополить Казанскій и Свіяжскій (1674-1686 г.), изъ архим-въ Спасо-Евенміева м-ря, жалов. ему грамоты на Берендѣевскій м-рь, 75, Прилож. VIII.
- ІОАСАФЪ патріархъ Всероссійскій (1667—1672 г.) изъ архим-въ Троиц.-Сергіева м-ря, уп. 245.
- ІОАСАФЪ архимандритъ Солотчин. Богородичнаго м-ря, Рязан. спарх., оштрафованъ за рукоприкладство къ пезакон. челобитной объ архіепископъ Алексів, 257, Приложеніе XVIII.
- ІОАСАФЪ іеромонахъ, казначей Бѣлоград. архіер. дома, оштрафованъ за распоряжение о невоспоминаціи на партикуляр. молебить о здравін Высоч. Фамилін, 264; ун. 83.
- ІОАСАФЪ іеромонахъ, намѣстникъ Андреевск. Плиницкаго м-ря, просьба его братіею объ опредълении въ оный игумена, 229.
- ІОАСАФЪ, іеромонахъ Хергозер. пуст., постригъ имъ бъглаго рекрута, 6.
- ІОАСАФЪ, монахъ Акакіевой пуст., Ростов. у., побътъ и розыскъ его, 146.
- ІОВЪ, митрополитъ Новгород. и Великолуцкій (1697—1716), изъ архим-въ Троиц. Сергіева м-ря, уп. 257 н 287.
- ІОВЪ, архимандритъ Костром. Богоявленскаго м-ря, увольнение его съ чреды въ м-рь, 30; присутствуеть на освящении ц-кви, 44; свъденія о жаловань в ему, 189.
- ІОВЪ раскольнич. игуменъ на Въткъ, 138.
- ІОВЪ раскольнич. попъ на Въткъ, уп. просьба раскольниковъ у Ясскаго митрополита о постановленін его въ епископы, 486.
- ІОИЛЬ (САМОЙЛОВИЧЪ) ісродіакопъ, экономъ Кіевопечер. м-ря, взять въ А.-Невскій м-рь, 184.
- ІОИЛЬ епископь Коркльскій и Ладожскій; викарій Новгородской енархін (1708-1712 г.) изъ архим-въ Антоніева м-ря, уп. 200.
- ІОИЛЬ строитель Хергозерской пуст. Каргопол. у. даеть позволение на пострить бъглаго рекрута, 6.
- ІОИЛЬ іеромонахъ, казначей Давидовой пуст. Сернухов. у., просъба его и братіи о назначенін въ оную игумена, 43.
- ІОИЛЬ монахъ Кассіановой пуст. Углич. увяда, растриженъ за совращение въ расколъ, 484
- ІОНА (КОЛОСОВЪ) іеромонахъ, келарь Ал.-Свирскаго м-ря, лишенъ сана за важныя вины, 46.
- ІОНА (САЛЬНИКВЕВЪ), архимандрить Спасо-Казанскаго м-ря, ун. 350.
- ІОНА архимандрить Тронц. Сергіева м-ря вт ІОСИФЪ (НИКОЛАЕВСКІЙ) іеромонахъ ризг. Великихъ Лукахъ, духов. закащикъ: упу-

- щенія его по должности, 87; следствіе о неприводф имъ къ присягф церковнич. дфтей, 131; yn. 244.
- ІОНА архимандрить Предтечева м-ря въ г. Вязьиф; оштрафовацъ за незаконное пострижение монаховъ, 350.
- ІОНА архимандрить Макарьев. Желтовод. м-ря Ниж. епарх., оштрафовань за то же, см.
- ІОНА игуменъ Андреев. Планицкаго м-ря. ун. о возведенін его въ архимандриты Никит. Переяслав. м-ря, 229.
- ІОНА игуменъ Соловецкаго Симбирскаго м-ря, лишенъ сана за пезаконный постригь въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- ІОНА игумень Уфим. Успенскаго м-ря, умерь, 350. ІОНА игуменъ Ярослав. Аванасьевскаго м-ря, быв. казначей Спасо-Ярослав. м-ри, утрата имъ ризнич. вещей последняго, 393.
- ІОНА іеродіаконъ Тронц. Сергіева м-ря, объ имъвшемся у него образъ Св. Троицы ст написаннымъ на ономъ юродивымъ Архиповымъ, 5.
- ІОНА іеродіаконъ Кіевоцечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- ІОНА монахъ Берлюков, пуст., подпись имъ подлож. прошенія о назначенін въ опую поваго строителя, 5.
- ІОСИФОВЪ Гаврінлъ грузии. протопопъ, назначеніе ему жалованья, 109.
- ІОСИФОВЪ Кирикъ свящ-къ Николаев. ц-кви при Адмиралт. Полков. Дворф, сведенія о разм'вр'в его жалованья, Прилож. VI.
- ІОСИФОВЪ свящ-къ Алекстевской ц-кви г. Цскова, производить следствіе объ упущеніи богослуж. Рижскимъ протопопомъ, 176.
- ІОСИФЪ (БУЛАТОВИЧЪ) іеромонахъ, правитель Менскаго нам'встичества Чернигов. епарх., 350.
- ІОСИФЪ (БУРЦЕВЪ), кедарь Троице-Сергіева м-ря, о смерти его, 350.
- ІОСИФЪ (ВЕДЕНСКІЙ) архимандритъ Макарьев. Тронцкаго м-ря въ г. Колязинъ, незаконная дача имъ наспорта быв. игумену Рѣшилову, 138.
- ІОСИФЪ (ВОЛЧАНСКІЙ) архим-дрить Кіево-Николаев. м-ря, назначенъ членомъ Бѣлоградской Следств. Духов. Комиссін, 208.
- ІОСИФЪ (ЖДАНОВЪ) іеродіаконъ, экономъ Ал.-Невскаго м-ря, производить следствіе и доносить объ упущении духов. лицами табел. богослуженій, 46, 235.
- ІОСИФЪ (КУРЦЕВИЧЪ) архіепископъ Суздальскій и Торусскій (1626-1634 г.), жалов. ему грамата на Рождественскую вотчину, 475, **Прилож.** XXX.
- ІОСИФЪ (КУТУЗОВЪ) іеромонахъ А.-Невскаго м-ря, командирование его на флотъ, 100.
- ничій Троиц. Сергіева м-ря, 253.

ІОСИФЪ (РВІПИЛОВЪ) і еромонахъ, быв. у обращенія раскольниковь въ Стародубъ, а потомъ игуменъ Николаев. Клобукова м-ря, Твер. епарх., о вычет. съ него деньгахъ, 61; лишение его сана и монашества, 138; уп. 439.

ІОСИФЪ (САЕВИЧЪ) игуменъ Почаевскаго м-ря Волын. епар., уп. 250.

ІОСИФЪ патріархъ Всероссійскій (1642—1652 г.), изъ архим-въ Симонов. м-ря, отписка имъ оть Суздал. епар. въ Синод. область городовъ: Тарусы, Калуги, Оболенска и Малаго Ярославца съ убздами и Алексин. и Путивл. увадовъ, 475.

ІОСИФЪ (РИМСКІЙ КОРСАКОВЪ) митрополить Псковской и Изборскій (1698—1717 г.) изъ Высокопетровскихъ архим-въ, уп. 384.

ІОСИФЪ архіепископъ Самебѣльскій и Цыркальскій: просить о назначеній трактамента груз. іеромонаху, 7, и объ отпускахъ духов. лицамъ, 292; свидътельствуетъ о рукополож. въ свящ-ные чины игумена и попа, 8 и о нахожденін въ пліну грузин. дівицы Елены, 24; присутствуетъ на освящении ц-кви, 44; денеж. дача ему на оплату долговъ, 108; назначение его адъюторомъ Новгород. архіерея, 207.

ІОСИФЪ архим-тъ Высогорскаго Вознесен. м-ря, Арзамас. увзда, Прилож. III.

ІОСИФЪ нгуменъ Бѣлогостинскаго м-ря, Ростов. уѣзда, ун. 29.

ІОСИФЪ нгуменъ Мигулин. Тронцкаго м-ря, Во-

ронежской епарх., объ устроенномъ имъ новомъ селеніи близъ Донскихъ казач. слободъ, 340.

ІОСИФЪ игуменъ Словенской Рыльской пуст., оштрафованъ за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350.

ІОСИФЪ игуменъ Трегуляева Предтечен. м-ря, взять по важному делу въ Москву, 106.

ІОСИФЪ іеромонахъ, келарь Спасо-Ярослав. м-ря, растрата имъ ризничныхъ вещей онаго, 393.

ІОСИФЪ іеромонахъ, казначей Черпигов. канедры, опредъленъ къ дъламъ Консисторіи, 411,

ІОСИФЪ іеромонахъ Ал.-Свирскаго м-ря, уп. доносъ его о найденной въ ономъ денеж. кавнѣ, Прилож. ХХ.

ІОСИФЪ јеромонахъ Авон. Зографскаго м-ря, дача ему милостыни, 216.

ІОСИФ'Б іеродіаконъ уставщикъ Ал.-Свирскаго м-ря, удержаніе имъ копін указа о празднов. дня Коронаціи Ен Велич-ва, 46.

ІОСИФЪ ісродіаконъ Тронц. Сергісва м-ря, бродяжничество его съ фальшив. паспортомъ, 5.

ІОСИФЪ монахъ пустыни Тархова Холма, побътъ и розыскъ его, 231.

ІОСИФЪ монахъ Соломенской пуст. — бъжаль, 479. ІОСІЯ (Самгинъ) іеромонахъ, быв. строитель Берлюковской пуст. растриженъ за разныя вины, 5, 351; уп. 450.

ІУСТИНЪ (Могоровскій) іеромонахъ Кіевопечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ІУСТИНЪ (Рудзнинскій) іеромонахъ Кіевопечерскій, взять въ тотъ же м-рь, см. тамъ же.

К.

КАВЕРЗИНЪ Мих. прапорщикъ Моск. драгун. КАПИТОЛИНА начестинца Суздал. Покровполка, оштрафованъ за подпись челобитной объ оставленін въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.

КАЙСАРОВЪ Ал-идръ Дома Е. В. каморъ-цалмейстеръ, о счеть его въ денежныхъ суммахъ, 98; требованіе имъ богослужеб. книгъ для ц-кви въ Митавъ, 119.

КАКУЕВЪ Ал-съй Сунод. солдатъ, отосланъ въ Тайн. Канц. по важному дёлу, 439.

КАЛИННИКЪ протосингелъ Александр. патpiapxa, 30.

КАЛИННИКЪ протосингелъ грузин. митроп-та Арсенія, объявляеть его завъщаніе, 191.

КАЛЛИСТЪ (Заленскій) быв. архим-тъ Кіевомежигорскаго м-ря, объ оставшемся после него винъ, 415.

КАМЕНЕВЪ Степанъ канц-стъ Переяслав. Ризан. Провинц. Канцелярін, оштрафованъ за подпись незаконной челобит. объ Архіеп. Рязан. Алексіт 257, Прилож. XVIII.

КАМЕНСКІЙ Андрей учитель Ал.-Невскаго м-ря, грекъ, представ-ніе архим. о его постригѣ, 184.

КАНТЕМИРЪ Антіохъ князь, письмо его о пасторѣ Малардѣ, 65.

скаго дѣвич. м-ря, оштрафована за пріемъ въ м-рь монахинь изъ неуказныхъ лицъ,

КАРГАРЕТЕЛЕВЪ Титъ Матв., подъякъ грузив. царицы, просьба ен о рукополож. его въ поны, 454.

КАРІОНЪ (Голубовскій) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ри, назначение его оберъ-иеромонахомъ на флотъ, 100; доношение его о смерти іеромонаха, 323; производство въ архимандриты и вызовъ на чреду, 393.

КАРМЕДОНЪ Антонъ лейтепантъ, 68.

КАРПОВЪ Макаръ попъ, управитель духов. дёль г. Темникова, Прилож. III.

КАРТАШЕВЪ Андрей крестьянинъ, объ имъвшихся у него на храненін церков. деньгахъ,

КАРЦОВЪ Василій серж. л.-гв. Семен. полка, объявление его о дача жалованья колодинкамъ, 353...

КАРЦОВЪ Петръ служитель, посылка съ нимъ попомъ важныхъ писемъ къ генер. Ушакову, 178.

КВАСОВСКІЙ-КОРВИНЪ Василій русскій сту-

денть въ Кенигсбергь, взятіе имъ изъ та- КИРИЛЛЪ монахъ Мигулин. Троидваго м-ря мошней прав. ц-ви антиминса и прочихъ церков. вещей, 410.

КВАШНИНЪ-САМАРИНЪ Никита товарищъ Новгород. вице-губернатора, 244.

КЕИЗЕРЛИНГЪ баронъ, президентъ Академін и вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи, пожалованіе его чиномъ, 59.

КИПРІАНЪ (Скрипицынъ) архимандритъ Московскаго Андроніева и Чудова м-рей, съ 1737—1739 г. епископъ Вятскій и Великопермскій, 1739—1740 г. Коломенскій и Коширский: показанія его по ділу о неправильномъ постригк попа, 5; вызовъ па чреду, 237; доношеніе о штраф. деньгахъ, взысканныхъ съ начальствующихъ м-рей, Вят. епарх. за незаконный постригь въ монашество и пріемъ въ м-ри бродячихъ монаховъ, 350.

КИПРІАНЪ нгуменъ Спасскаго Суморина м-ря, Вологод. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

КИРИЛЛОВЪ А-ндръ придъзыный діаконъ Москов. Благовъщ. собора, перемъщение его, 111.

КИРИЛЛОВЪ Иванъ стат. совът. посланный въ Азіатскія земли: указъ объ исполненіи Коллег-ми, Канцеляр-ми и прочими мфстами и лицами его требованій, 232; объ отправленін его для постройки города при рѣкѣ Ори, 241; просьба его объ отправл. съ нимъ богослужеб. книгъ и свящ-ка, 284; уп. 285.

ИЛЛОВЪ Козма діаконъ Москов. Успен-скаго собора, наказанъ плетьми за пьян-КОЗЛОВСКІЙ Мих. канцел-стъ Москов., а по-КИРИЛЛОВЪ Козма діаковъ Москов. Успен-

CTBO, 407.

КИРИЛЛОВЪ Потапъ нопъ г. Искова, ун. какъ Синод. колодникъ по важному делу, Приложеніе ХХ.

КИРИЛЛОВЪ Яковъ подканц-стъ Исков. Консисторіи, отрѣшенъ отъ дѣлъ, 176.

КИРИЛЛЪ (ІЕРУСАЛИМИТА) архимандрить Донскаго м-ря, жалоба на него нам'встника въ притъсненіяхъ и обидахъ, 16.

КИРИЛЛЪ архимандрить Ал.-Свирскаго м-ря, yıı. 46.

КИРИЛЛЪ архимандритъ Синайской горы, присутствуеть на освящении Спб. Симеоновской

КИРИЛЛЪ архим-дритъ Рождеств. м-ри въ г. Владиміръ, ун. о переводъ его въ Суздал. епархію, 350.

КИРИЛЛЪ игуменъ Краспокутскаго Петронав. м-ря, оштрафовань за пріемь въ м-рь волочащихся монаховъ, 350.

КИРИЛЛЪ і еродіаконъ Новгородъ-Съвер. Снасскаго м-ря, неявка его къ молебну въ высокоторж. денъ, 398.

КИРИЛЛЪ діаконъ Успенскаго собора въ г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной о Рязаи. архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII. T. XIV.

Воронеж. епарх., позволение ему бить челомъ въ Сенатъ по монастыр. дъламъ, 340.

КИСЕЛЕВЪ Андрей келейникъ схимонаха Гедеона Дашкова, допросъ его, 112.

КИСЕЛЕВЪ Иванъ секретарь Суздал. архіер. дома, участвуеть въ освидетельств. мертваго твла, 334.

КИСЕЛЕВЪ Иванъ Ал-севъ Синод. канцел-стъ, сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

КЛЕМЕНТІЙ іеродіаконъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м-ря, о взятін его въ Ал.-Невскій м.рь, 184.

КЛЕМЕНТЬЕВЪ Романъ пономар. сынъ Новгор. епарх., бить батогами за невыполнение всеподд. присягь, 131.

КЛЕПИКОВЪ Иванъ комиссаръ, заведывав, деревнями Москов. госпиталя, 37.

КЛЕШНИНЪ Козма купеч. человъкъ о двумужествъ его жены, 168.

КЛОБУКОВЪ Никита Семеновъ ключарь Вятск. собора, продервости его архіерею, 133.

КЛЮЧАРЕВЪ Ив. неоклад. копінсть Казен. Приказа, объ увеличении ему жалованья, 154.

КОЗЛОВИЧЪ Захарія Яковл. студ-тъ борослов. Кіев. школь, о постригь его, 1844 свъдънія о немъ, Прилож. XV, 1.

КОЗЛОВСКІЙ Ал-съй неоклад. копінсть Казен. Приказа, объ увеличении ему жалованья, 154.

козловский Васил. Тимов. Синод. переводчикъ, поручается ему переводъ книги: «Бе-

томъ С.-П-бургской Синод. Канцелярін: неремѣщеніе его въ С.-П-бургъ, 212; откомандирование къ производству секрет. делъ, 306; прибавка жалованья, 382.

КОЗЛОВСКІЙ Семенъ князь, быв. Смоленскій вице-губернаторъ, ун. 437.

козловъ Василій секретарь Кабинета Ея Велич-ва, передача имъ Синод. секретарю прошевія грузин, монахини о выкуп'в изъ на вна ея илемянницы, 24; уп. 51.

КОЗЛОВЪ Иванъ капитанъ-командиръ, назначеніе его президентомъ Генерал. Счет. Комиссін, 375.

КОЗЛОВЪ Макаръ котельный мастеръ, уплата ему денегъ за лампады для Петропавлов. собора и Симеонов. ц-кви, 4.

КОЗЛОВЪ Петръ каменщикъ, производить починку печей въ Синод. Канцелярін, 68.

КОЗМА патріархъ Александрійскій, уп. 50.

КОЗМА ісромонахъ нам'ястникъ Михайлов. Предтечевой пуст. 326.

КОЗМИНЪ Артемій секретарь Колл. Экономін, Прилож. XXVII.

козминъ Василій подъячій Ипатскаго м-ря, уп. 438.

КОЗМИНЪ Василій секретарь Нижегород. Губерн. Канцелярін, 313.

62

КОЗМИНЪ Григорій попъ Черновской станиды Воронеж. епарх., лишенъ сана за лож. скавываніе слова и діла и за прелюбодівніе, 240.

козминъ Димитрій свящ-къ Всесвятской ц-кви въ домф Новгород. архіерея вь С.-ІІ-бургф, Прилож. VI.

КОЗМИНЪ Осдоръ діаконъ ц-кви Спаса Всемилостиваго, что въ Чигасахъ, въ Москвъ, произведенъ въ попы, 429.

КОКОРИНОВЪ Филиппъ канцел-стъ Тобольск. архіер. дома, Прилож. ХХХІІ.

КОЛМОВСКІЙ Яковъ подъячій Новгор. Архіер. Разряда, пазначенъ къ следствію о неприсягавшихъ церковникахъ, 130.

КОМАРОВСКІЙ Иванъ школьникъ Московск. Спасскаго м-ря, посвященъ въ попы въ Преображ. полкъ, 447.

КОНДРАТІЙ попъ Бълоград. епарх., объявляеть о вмешательстве управителя гр. Шереметева въ духов. дела, 165.

КОНДРАТЬЕВЪ Никита копінстъ Новгород. Архіер. Разряда, отосланъ въ Тайн. Канц. къ следствію по важ. винамъ, 46.

коновницынъ Ив. Богдан. помъщикъ, обязательство его о дачь причту земли и руги, 72.

КОНОНОВЪ Андрей Кононовъ Синод. копінстъ, сведтнія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

КОНСТАНТИНОВА Авдотья, двумужство ея, 178.

КОНСТАНТИНОВЪ Ал-съй протопонъ Брян. собора, производить след-віе о монахахъ Брянской Білобереж. пуст. 350.

КОНСТАНТИНОВЪ Іоаннъ свящ-къ С.-П-бургскаго Петропав. собора, свъдънія о жаловань в и двор в его. Прилож. VI.

КОНСТАНТИНОВЪ Мих. пономарь Новгород. епарх. наказанъ плетьии за неучастіе въ высокоторж. богослуженін, 235.

КОНСТАНТИНОВЪ Өедоръ пѣвчій, состав. имъ Описаніе выхода Царя Алексън Михайловича въ Успен. соборъ для пріобщенія, 245.

КОНСТАНТИНЪ (ПОЛЕТАНСКІЙ) іеромонахъ Кіево-Софійск. м-ря, уп. объ отправленіп его къ резиденту при турскомъ дворћ, 184.

КОПЫСТЕНСКІЙ Іоаннъ студ-тъ поэтики Кіев. Коллегіума, рекомендуется къ постригу; свъденія о немъ, 184, Прилож. XV, 1.

КОРАЛЕВЪ Василій канцел-сть Рязан. Архіер. Приказа, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной о Рязан. архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

КОРЕНЕВЪ Иванъ поручикъ, определенъ къ следствію о проступкахъ попа, 372.

корнилій архим-дрить Диптріева м-ря, Скопин. увзда, уп. Прилож. III.

КОРНИЛІЙ игуменъ Кизическаго м-ря, Казан. енарх., безвъстное его отсутствіе, 99, 350.

корнилий игумень Вознесенскаго м-ря въ г. Сызрапи умеръ, 350.

ствуетъ на освящелін Спб. Симеоновской Д-КВИ. 44.

КОРНИЛІИ монахъ Киренскаго Троицкаго м-ря, Иркут. епарх., оговоръ его въ составленія лож. доношенія 489.

КОРНИЛІй монахъ Трегуляева Предтечева м-ря, отпускь его изъ С.-П-бурга въ м-рь, 106.

КОРНИЛІЙ монахъ Ярослав. Афанасіев. м-ря побѣгъ его, 488.

КОРНИЛІЙ (ЧИЧАГОВЪ) бытлый монахъ, отослань къ следствію вы Костромск. Духов. Правленіе, 79.

КОРНЫШЕВЪ Дометій Синод. канцел-стъ, показанія его объ архим-дрить Вят. Трифонова м-ря Александрѣ, 268.

КОРОБЕЙНИКОВЪ Трифонъ, уп. о посылкъ его въ св. мѣста съ милостынею, 27.

КОРСАКЪ Степ. Богдан. полковникъ Смолеп. шляхты, просить объ опредълсній свящ-ка въ его вотчипу, 422.

КОРЫХАЛОВЪ компанейщикъ по вымѣну мелкихъ серебр. денегъ, отръшение его отъ сего дъла, 25.

КОРЯКИНЪ Ив. управитель Спиод. вотчины, Прилож. XIII.

КОСАРЕВЪ Авдрей надемотрщикъ Спб. Портовой Таможи, присоединение его жены, 67.

КОСУМА калиыцкій мальчикъ, крещеніе его, 277.

КОШАНСКІИ Констан. попъ Поченской протопопін, Черпигов. епарх., отлученіе его отъ церкви епископомъ Жураковскимъ, 819.

КРАПИВИНЪ Ал-ндръ капцел-стъ Колл. Экономін, посылка его для осмотра хліба у крестьянъ Волоколам. м-ря, сжатаго и помятаго архимандр-мь онаго, 225.

КРАСОВСКІЙ Тимов. канцел-стъ Юстицъ-Коллегін, 308.

КРЕМЛЕВЪ Мих. заводскій кр-янинь, о ссорѣ его съ попомъ, 28. КРЕЧЕТОВСКІЙ Осипъ Синод. дворян., упра-

витель Спасской волости, 313.

кривинковъ Вас. стрянчій Москов. Пово дъв. м-ря, просилъ о сыскъ и допросъ бъглыхъ монастыр. кр-янъ, 210.

КРИНКИНЪ Сем. писчикъ, подложная дописка имъ въ инструкціи, данной Иркут. Архіер. Приказомъ служителю Лебратовскому, 489.

КРИЦКІЙ Николай протоп. Успенской церкви г. Невеля, прівздъ его въ С.-П-бургъ, 93; просить о поимкъ сборщиковъ, приходящихъ изъ Польши въ Россію съ фальшив. граматами и письмами, 126 и о дачъ паспорта на выфадъ изъ С.-П-бурга, 153.

КРУГЛОЙ Ив. раскольникъ Синод. колодинкъ, показанія его на пона, Прилож. ХХ.

КРУПЕНИНЪ Петръ канцел-стъ Поход. Канцел. генер.-фельдмаршала, заявляетъ Синоду о месте жительства кн. Трубецкаго, 14.

КОРНИЛІЙ ісродіавонъ Чудова м-ря, присут- КРЮКОВЪ Агафонъ солдать Москов. Синод.

Канц., отпускъ его изъ С.-П-бурга и дачи прогоновъ, 358.

КРЮКОВЪ Андрей канцел-стъ Колл. Экономін, присылка его для описи земель приписнаго Өедоровского м.ря, 49.

КУДРЯВЦЕВЪ Григор. Самсон. подканцел-стъ Вотчин. Коллегіи, дело о его прелюбодеянін и різаніи ножемъ старца Мелхиседека, 450.

КУДРЯВЦЕВЪ Нефедъ Казан. вице-губернаторъ, племянникъ схимонаха Гедеона Дашкова, 112.

КУЗМИНЪ Павелъ раск. старецъ на Вѣткѣ, лжефилософъ и толкователь силлогизмовъ, повздка его въ Россію за сборомъ денегь на поставление епископа, 486.

КУЗНЕЦОВЪ Ив. подъячій Далматова м-ря, Тобол. епарх., донось его о проступкахъ архим-та онаго, 168.

КУЛБИЦКІЙ Аван. секретарь Рязан. архіер.

дома, наказанъ плетьми и оштрафованъ за разныя вины, 257; ун. 327.

КУПІЙ Вилимъ и Яганъ голландцы, о сдъланныхъ ими азбукахъ литеръ для С.-П-бургской типографіи и уплаченныхъ имъ на это деньгахъ, 199.

КУРАКИНЪ Ал-ндръ князь, дъйств. камергеръ, пожалованъ въ тайн. советники, 84; уп. 150.

КУРАКИНЪ Андрей Борисов. действ. тайн. совът. п кавалеръ, уп. 394.

КУРБАТОВЪ Ив. подъячій Рязан. Духов. Приказа, оштрафованъ за служебные проступки, 257, Прилож. XVIII.

КУТАЗНИКОВЪ Матвъй канцел-стъ Москов. типографіи, не принимаеть счетовь и указа Колл. Эконом. о типограф. суммахъ, 2.

КУЧИНЪ Ив. бывш. копінсть Синод. Казен. Приказа 61.

КУШЕЛЕВЪ Ив. товарищъ Новгород. виде-губернатора, уп. 244.

Л.

Троицкаго м-ря, упущение имъ табел. богослуженій 295.

ЛАВРЕНТІЙ (ГОРКА) игум. Кіево-Выдубицкаго и на Истръ м-рей, съ 1723-1727 г. епископъ Астраханскій, 1727—1731 г. Великоустюжскій, 1731—1733 г. Рязанскій, 1733---1737 г. Вятскій и Великопермскій: взятіе его въ низовый корпусъ и епискономъ въ Астрахань, 184, ун. о перемъщ. его въ Вят. епархію, 45; доношенія его: о продервостяхъ Вятскихъ соборянъ, 133; объ исправленіи формы возношенія на ектеніяхъ Высоч. Именъ и упущеніи торж. молебна быв. Вят. архіереемъ Алексіемъ, 257; объ упавшихъ въ архіер. дом'т кельяхъ, 266; о солян. варинцахъ Пыскорскаго м-ря, 267; о проступкахъ архим-та Трифонова м-ря, 268; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350; о проступкахъ секретаря и канцел-ста архіер. дома, 298; уп. 435.

ЛАВРЕНТІЙ (ЗЕНКЕВИЧЪ) нгум. Макошин. Николаев. м-ря, Чернигов. епарх., отставленъ отъ игуменства, 350.

ЛАВРЕНТІЙ (ПОЛТОРАЦКІЙ) быв. казначей Смоленск. архіер. дома, 100.

ЛАВРЕНТІЙ архим-дрить Оптина Троицкаго м-ря, умеръ 350.

ЛАВРЕНТІЙ архим-дрить Нижегород. Благовьщенскаго м-ря, 430.

ЛАВРЕНТІЙ іеромонахъ, духовникъ Цесарев. Екатерины Іоанновны, возведенъ въ архимандриты, 77.

ЛАВРЕНТІЙ іеромонахъ, строитель Орловскаго, Спасского м-ря, умеръ, 350.

ЛАВРЕНТІЙ іером-хъ Пекинской миссіи, взятіе его за вины въ Синод. арестъ, 303.

ЛАВРЕНТІЙ (БЪЛИЦКІЙ) архим-тъ Турухан. ЛАВРЕНТІЙ трудникъ Новгородъ-Северскаго Спасскаго м-ря, незаконный его постригъ, 398.

> ЛАВРОВЪ капитанъ гвардіи, производившій слъдствіе о подлогѣ Тульскою Провинц. Канцел-ею промеморін Архіер. Приказа, 471.

> ЛАЗАРЬ (БОГОСЛОВСКІЙ) іеродіак. наказанъ плетьми за драку съ јеромонахомъ и изодраніе копін Синод. указа и консистор. универсала, 462.

> ЛАЗАРЬ (КОБЯКОВЪ) іером. нам'встникъ Чудова м-ря, просьба его о передачъ м-рю ножитковъ умершаго справщика Московск. типогр. монаха Өеолога, 354.

> ЛАЗАРЬ (КОРЕНЕВСКІЙ) ісродіак. Астрахан. Иванов. м-ря, свъдънія о немъ и перемъщеніе въ Кіев. епархію, 214.

> ЛАКОСТОВЪ Петръ каптенармусъ л.-гв. Преображ. полка, журналъ его о винахъ Рязан. архіен. Алексія, 257.

> ЛАРІОНОВЪ Василій купеч. человъкъ, бракъ его съ чужою женою, 178.

> ЛАЩЕВСКІЙ Василій студ ть богослов. Кіев. Коллегіума, представляется къ постриженію въ монаш-ство, Прилож. XV, 1.

> ЛЕВЕДЕВА Авдотья жена таможен. служителя, обвинение ел въ сводничествъ, 294.

ЛЕБЕДЕВЪ казначей Чудова м-ря, 338.

ЛЕВРАТОВСКІЙ Герасии. Кирил. служитель Иркут. архіер. дома, жалоба его на епископа Иннокентія, и доношенія преосвящ-го о его проступкахъ, 489.

ЛЕВА Петръ Переслав. житель, отлучение его отъ церкви за четверобрачіе, 319.

ЛЕВАНИДОВЪ Яковъ секретарь Глав. Артилл. и Фортификаціи, просить объ окрещенін калмыка, 235; уп. 476.

62*

левенвольдъ графъ оберъ-гофмаршалъ, письмо его къ Новгород. архіен. Өеофану объ уплатъ денегъ за лампады для Петропавлов. собора, 234.

ЛЕВИЦКІЙ попов. сынт., незаконный пострить его въ монаш во, **350**.

ЛЕВЪ попъ Успенскаго собора въ г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной объ архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII,

ЛЕОНИДЪ архіепископъ Сарскій и Подонскій (1722—1742 г.), изъ архиман-въ Высоко-Петров. м-ря, Синод. членъ: дача сму книги молебнаго пѣнія, 39; выдача жалованья, 104; объявляеть Выс. указъ о временномъ отпускѣ въ епархію архіеп. Нежегород. Питирима, 113; оговоръ его іеромонахомъ Рѣшиловымъ въ поноровкѣ раскольн-мъ, 138; заявляетъ Синоду о причиненіи Рязан. архіеп. Алексіемъ побоевъ казначею, 257; вызовъ его въ Петергофъ для увеселенія, 299; уп. 61, 172, 350, 432, 439, 465, Прилож. III.

ЛЕОНИДЪ іеромонахъ Ал.-Невск. м-ря, наказанъ монастыр. трудами за недоношеніе о продерзостныхъ словахъ іеромон. головщика, 32.

ЛЕОНТІЙ (ЯКОВЛЕВЪ) іеромонахъ Троиц. Сергієва м-ря, Высоч. указъ о бытін ему келаремъ онаго, **58**.

ЛЕОНТЬЕВА Наталья вдова монастыр. служки, опредъление ся Москов. Монсеевский дѣвич. и-рь, 209.

ливерій монахъ управляющ канедр. Стародуб. дворцемъ и Мглинскимъ нам'встничествомъ, посылка его для описи раскольнич. пустынь Чернигов. епарх. и взятія изъ нихъ раскольниковъ, 486.

ЛИТВИНОВЪ секретарь Новгород. Архіер. Разряда, допросъ его по дёлу недёльщика Шальгунова, **46**.

ЛИТУСОВЪ Яковъ дъячекъ Вологод. епарх., доносъ его объ упущении попомъ табел. богослужений, **132**.

ЛОБАНОВЪ Ив. Яков. князь, капитанъ-лейтенантъ флота, Прилож. VI.

ЛОГГИНЪ игуменъ Уржумскаго Спасскаго Чепочкина м-ря, сосланъ въ Сибирь, **350**.

ЛОДЫГИНЪ Петръ Синод. регистр., 104, 382. ЛОЗОГУБЪ Татьяна, отлучение ел отъ церкви ва бракъ съ лютераниномъ, 319.

ЛОПУХИНЪ Титъ комиссаръ Синод. дома, определенъ секретаремъ Дворцов. Приказа, 31; уп. 420. Прилож. XIV и XXV.

ЛОПУХИНЫ Ал-с\й, Степанъ и Өедорь управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.

ЛОРЕЦЪ-ЛАНГЪ совътникъ Посольской Кавц. въ Пекинъ, доношенія его о проступкахъ попа Пекинской миссіи Филимонова, 303,

лосевъ Маркъ Петровъ Дворцовый Секретарь, жалоба свящ-ка на его притъсненія, 476.

лосевъ Сем. Тихон. Секретарь СП-бургской Ратуши, Прилож. VI.

ЛУКА (КОНАШЕВИЧЪ) монахъ Кіево-Софійскаго м-ря, потомъ іеромонахъ кадет. корпуса, архим-тъ Симонова м-ря, съ 1737—1738 г. епископъ Великоустюжскій, 1738—1755 г. архіеписк. Казанскій, 1755—1758 г. Білоградскій и Обоянскій: взятіе его къ ученію въ Москов. Спас. училищ. м-рь, 184; присоединяетъ пастора, 65; совершаетъ крещеніе инородцевъ: 125, 147, 253, 440 и двухъ японцвът, 317; выдача ему жалованья, 192 и 347; присылаетъ въдомости о незаконно постриж-хъ монахахъ по Устюжской и Казанской епархіямъ, 350.

ЛУКА игуменъ Коряжем. Николаев. м-ря, Вологод. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ 350.

ЛУКА іеромонахъ, головщикъ Ал.-Невскаго м-ря, наказанъ плетьми за продерзость въ словахъ, 52.

ЛУКИНЪ Андрей свящ-къ Москов. Вовнесенскаго дѣвич. м-ря, перемѣщеніе его **318**.

ЛУКИНЪ Аванасій Синод. копінстъ, откомандированъ къ секрет. д'вламъ 306.

ЛУКИНЪ Мих. свящ-къ церкви Апостола Матеія на С.-П-бургскомъ островъ, свъдънія о дворъ его, Прилож. VI.

ЛУКИНЪ Никита пономар. сынъ, наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 151.

лукинъ Романъ дъячекъ Новгор. еп., наказапъ плетъми за лож. показанія при сл'єдствін, 46.

ЛУКИНЪ Семенъ свящ-къ Сиб. Самсоніевской ц-кви, свъдънія о его дворъ, Прилож. VI, уп. **316**.

ЛУКНОВСКІЙ Максимъ прикащикъ, оговоръ его въ расколъ, 423.

ЛУПКИНЪ Спиридонъ растрига, см. Серафимъ Лупкинъ.

ЛЬВОВЪ Андрей діаконъ Рязан. Успенскаго собора, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной объ архіеп. Рязан. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ЛЬВОВЪ Кариъ Олонецкій поиъ, просьба барона Шафирова о дозволеніи ему совершенія богослуженій въ его домѣ, 139.

ЛЬВОВЪ Оедоръ секретарь Псков. архіер. дома: ваятіе его въ тайную Канцелярію по разнымъ дѣламъ, 176, 178, 367; просьба его объ освобожд. отъ наложеннаго на него денеж. штрафа, 250.

ЛЯПУНОВЪ Ал-сый копінсть Синод. Казеннаго Приказа, 154.

ЛЯПУНОВЪ Иванъ солдатъ л.-гв. Семеновскаго полка, объявляетъ о деньгахъ быв. Эконома Симонова м-рл Серафима, **390**.

ЛЯХОВЪ Андрей школьникъ при Калмыц. Миссіи въ г. Астрахани, о производствъ его въ свищ-ки, 414.

- мазепа Иванъ Степан., гетманъ войска Запорож. объихъ сторовъ Дифпра, Прилож. XVII.
- МАКАРІЙ (МАЛЫГИНЪ) архим-дрить Корнильева Комельск. м-ря, Вологод. епархіи, уп. 29.
- МАКАРІЙ (САЛМАНОВЪ) строитель Свіяжскаго м-ря, умеръ, 350.
- МАКАРІЙ (СУХАНОВСКІЙ) пришлый монахъ Новоезер. Кириллова м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, 58.
- МАКАРІЙ (ШУМИЛОВЪ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированъ на флотъ, 100.
- МАКАРІЙ патріархъ Антіохійскій, уп. 245.
 МАКАРІЙ архим-дритъ Антоніева Николаев.
 Бъжецкаго м-ря, служеб. упущенія, 371;
 слъдствіе надъ нимъ. 56.
- МАКАРІЙ архимандритъ Новгород. Духова м-ря, ун. 244.
- МАКАРІЙ архим-дрить Шуйскаго Тронцкаго м-ря, 222.
- **МАКАРІЙ** нгуменъ Покровскаго м-ря Суздал. епарх., умеръ, **350**.
- МАКАРІЙ іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ри назначенъ игуменомъ Новинскаго м-ри, 173.
- МАКАРІЙ іеромонахъ Псковопечерскаго м-ря, о хранившихся у него пожиткахъ умершаго на флотъ іеромонаха, 323.
- **МАКАРІЙ** іеромонахъ стронтель Верхъ-Язвенской Успенской пуст., умеръ, **350**.
- макарій іеромонахъ строитель Краспогривской пуст. въ Гороховцѣ, Прилож. III.
- **МАКАРІЙ** архидіаконь Александр. патріарха, дача ему позволенія на сборъ милостыни, **50**.
- МАКАРІй архидіаконъ при грузин. митроп. Арсенів, поручается ему исполненіе его завъщанія, 191.
- МАКАРІЙ монахъ, казначей Ал.-Свирскаго м-ря, удержаніе имъ копіи указа о празднов. дил Коронованія Ел Величества, 46.
- **МАКАРІЙ** монахъ Берлюковской пуст., незаконный его постригъ, 5.
- МАКАРІЙ монахт Кириллова Бѣлозерскаго м-ря, причиненіе имъ побоевъ монаху, 152.
- МАКАРІЙ монахъ Ярослав. Спасскаго м-ря, поб'ягъ и розыскъ его, 488.
- макаровъ Ал-съй Васильевъ президенть Каморъ-Коллегіи, тайн. совът., уп. **101**, Приложеніе VI.
- МАКСИМИЛЛА (ЮРЬЕВА) быв. игуменья Углич. Вогоявленскаго м-ря, оговоръ ею во взяткахъ секретаря и канцел-ста Москов. Синод. Канцеляріи, 420.
- МАКСИМОВЪ Аванасій діаконъ Тобол. епарх., оштрафованъ за несвоевременное отправленіе богослуженія, 177.
- МАКСИМОВЪ Ив. быв. протоп. Москов. Успенскаго собора, доносъ его на упущение архи-

- мандритомъ Далматова м-рл, Тобол. епарх. табел. богослуж., 168; уп. 180
- МАКСИМОВЪ Ив. быв. ключарь Москов. Успенскаго собора, просьба его о взысканіи съ кр-янъ онаго слъдующихъ ему оброчныхъ податей, 453.
- МАКСИМОВЪ Иванъ понъ Брянскаго убзда, нанесение ему побоевъ помъщиками, 80.
- максимовъ Иванъ попъ Екатеринии. церкви г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Приложение XVIII.
- МАКСИМОВЪ Иванъ попов. сынъ, наказапъ плетьми за невыполнение всеподдан. присягъ, 158.
- МАКСИМОВЪ Матв. понъ Копорскаго увзда, перемвщение его къ Спб. Самсониевской церкви, 316.
- МАЛАРДЪ Михаилъ лютеран. пасторъ, присоединеніе его, 65.
- МАЛЫГИНЪ Иванъ поручикъ Азов. пѣхот. полка, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобит. объ оставленін архіен. Алексія въ Рязани, 257 и Прилож. XVIII.
- малыгинъ Иванъ Синод. квартирмейстеръ, 52, Прилож. XIX, 3.
- МАЛЫГИНЪ Сидоръ раскольнич. учитель на Въткъ, посылка его въ Россію для сбора денетъ на постановленіе раск. епископа, 486.
- малышевъ Тимов. солдать Сибир. гарииз. полка, дача ему пособія и паспорта для возвращенія къ місту службы, 254.
- МАЛЬЦЕБЪ Василій служитель, присылка съ нимъ Казан. вице - губернаторомъ денегъ схимонаху Гедеону Дашкову, 112.
- маргарита игуменья Сувдал. Покровскаго м.ря, оштрафована за пріемъ въ м.рь неуказныхъ монахинь, 350.
- маргасовъ Иванъ канониръ, караульный при схимонах в Гедеонъ Дашковъ смъна его, 112.
- МАРДАРІЙ іеродіаконъ, казначей Воскресенскаго, что на Истръ, м-ря, Прилож. IX.
- мардарій монахъ Симонова м-ря, сказыв. имъ за монастыр. стряпчимъ государева дёла, Прилож. XX.
- **МАРИНА** игуменья Углич. Вогоявленскаго м-ри, назначение ея, **420**.
- МАРІЯ АЛЕКСЪЕВНА Царевна, уном. 5.
- МАРКЕЛЛЪ іеромонахъ, строитель Чусовской Успенской пуст., умеръ, 350.
- МАРКЕЛЛЪ келейный монахъ Вят. енискона, высылка его изъ Рязанской въ Вятскую епархію, 45.
- МАРКЕЛЛЪ (РАДЫШЕВСКІЙ), УПОМ. 5.
- марковичь Яковь бунчуковый товарищь, челобитная его съ жалобою на отлученіе отъ церкви епископомъ Чернигов. Иларіономъ жителей села Крисокъ, 332.

- МАРКОВЪ Ал-съй безивстими поиъ, ложный МЕЛЕТІЙ (ГНВЗДИЧЕВСКІЙ) архимандрить доносъ его на діакона, 420.
- МАРКОВЪ Иванъ сторожъ Москов. Слав.-гр.лат. Академін, о жаловань вему, 399.
- МАРКОВЪ Петръ кр-янипъ, причинение ему побоевъ Синод. двор-номъ и пограбление денегъ, 366.
- МАРТИНІАНОВЪ Антипъ свящ-къ Москов. Пятницкой церкви, отправка его въ экспедицію стат. совът. Кириллова, 284.
- мартыновъ Вуколъ, уп. о построенін имъ ц-кви въ Берлюковской пуст., 5.
- МАРТЫНОВЪ Герасимъ дьячекъ Рязан. епарх., наказанъ илетьми и отрфиенъ отъ мфста за лож. доносъ на попа, 127.
- МАРТЫНОВЪ Игнатій попъ Георгіевской церкви г. Тулы, самоубійство его, 36.
- МАРЬЯ калмыцкая девочка, крещение ея, 277. МАСАЛОВЪ Григорій отстави. подпоручикъ,
- оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Прилож. XVIII.
- МАСЛЕНИКОВЪ Кондратій подрядчикъ по постройкъ Казан. семин., свъдънія объ уплаченныхъ ему за работы деньгахъ, 430, Прилож. XXVIII.
- МАСЛОВЪ Анисимъ стат. совът., пожалов. его въ действ. стат. совет-ки, 60.
- матвъева Марья дъвка финской націи, присоединение ея, 478.
- МАТВВЕВЪ Василій копінстъ Спб. Портовой Таможин, о прелюбодѣянін его, 294.
- МАТВЪЕВЪ Георгій грузин. свищ-къ, дача ему отпуска, 291.
- МАТВЪЕВЪ Иванъ Дмитр. Синод. канцел-стъ: посылка его на Съфажій Дворъ за солдатами для доставленія въ Синодъ арестанта, 418; о деньгахъ, израсход-хъ имъ при погребеніи Синод. секретаря Волкова, 465; свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.
- МАТВВЕБЪ Потапъ записной раскольникъ, о пайденных у него мощахъ, 486.
- МАТВЪЕВЪ Тить подъякъ при грузин. царъ, рукоположенъ въ свящ-ки, 109.
- МАТОЕЙ архим. Уфимскало м-ря, померъ, 350. МАТОЕЙ поиъ Николаевской ц-кви г. Рязани, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной объ оставления въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
- МАШНЕВЪ Іуда быв. пѣвчій Псков, архіер. дома, дело объ определ. его подъячимъ въ вотчины Цесаревны Елисаветы Петровны, 281.
- МЕДВЪДЕВЪ Василій столяръ, паказанъ плетьми ва посъщение раскол-скихъ сборищъ, 484.
- МЕДОВЩИКОВЪ Яковъ купецъ поручитель за серебр. мастеровъ, взыскание съ него денегъ за растраченное ими серебро при изготовленіи церков. сосудовъ, 10.
- МЕЕРЪ пноземецъ, требование Сената объ окончаніи о немъ счетовъ, 215.

- Желтикова Успенскаго м-ря, умеръ, 350.
- МЕЛЕТІЙ іеромонахъ строитель Дерновой пуст., Нижегород. у., Прилож. III.
- МЕЛЕТІЙ іеродіакопъ Кіево-Печерскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- МЕЛЕТІЙ ісродіаконъ Белоград. архіср. дома, 264.
- МЕЛЕТОВСКІЙ Иванъ копінсть Псков. Консисторіи, причастность его къ важ. д'ялу въ Тайн. Канцелярін, 176.
- мелхиседекъ (борщовъ) архим-дрить Воскресенскаго на Истръ м-ря: споръ его съ Казан. митрополією о Берепдвевомъ м-рф, 75, незаконный постригь монаховъ, 350; назначение следствія о его проступкахъ, 376; увольнение отъ архиман-ства, 401; yn. 49.
- МЕЛХИСЕДЕКЪ і еродіаконъ Москов. Петровскаго м-ря, лишенъ священства и монашества за вины, 450.
- МЕНПИКОВЪ князь, уп. о бывшихъ за нимъ Симбир. вотчинахъ, 124.
- МЕРКУРЬЕВЪ Степанъ бродячій челов'якъ, отосланъ въ Глав. Полицеймейстер. Канцерію, 280.
- МЕТЕЛЕВЪ Ефимъ подключникъ Вят. архіер. дома, 298.
- МЕЩЕРСКІЕ Артемій, Иванъ и Семенъ князья, управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.
- **МЕЩЕРСКІЙ** Вас. Иванов., квязь, Синод. дворянинъ. посылка его въ Синод. вотчины для надзора за хлебопашествомъ, 183.
- МЕЩЕРСКІЙ Романъ Синод. дворянинъ опредъление его управит-мъ Барашской волости, 86; доношенія его: о состоянін хльбонашества въ сей волости, 183 и о сыскъ бъглыхъ Синод. кр-янъ, 224; пазначение его для присмотра за умолотнымъ и уроднымъ хльбомъ, 368; ун. Прилож. XIV.
- МЕӨОДІЙ архимандрить Спасо-Преображенскаго м ря въ г. Астрахани: опредъление его въ Калмыцкую Комиссію, 214; оштрафованъ за пріемъ волочащихся монаховъ, 350.
- МЕӨОДІЙ игуменъ Маркова м-ря, уп. Прилож. III.
- МИКЛЯЕВА Авдотья Иванова вдова купца, протестъ ея противъ отдачи на семинарію двора и лавокъ, завъщанныхъ ея мужемъ на церковь, 430.
- МИКЛЯЕВЪ Иванъ Аван. Казан. купецъ о завищанномъ имъ въ церковь дворъ съ строеніями и лавками, 430; уп. Прилож.
- МИЛЮКОВЪ штенъ-форвальтенъ, отправленный вь Поморье для руднаго дела, требованіе Коммерцъ-Колл. содъйствія сму отъ лицъ Синод. въдомства, 213.
- милюковъ Никита, быв. разборщикъ Але-

- Сянод. ведомства, 302.
- МИНА ключарь Москов. Успенскаго собора, 245.
- минихъ фельдмаршаль, доношение его объ јеромонахѣ прав. церкви въ Кенигсбергѣ, 410.
- миноръ Яковъ пѣвчій Вят. архіер. дома, неправильное взятіе его архіепискономъ Алексіемъ въ Рязан. епархію, 45.
- мироновъ Иванъ дьячков. сынъ, наказанъ батогами за разглашение дела о сосланныхъ въ Сибирь попахъ, 370.
- мисаилъ архим-дритъ Тронцкаго Селенгин. м-ря, ун. 489.
- мисаилъ іеромонахъ того же м-ря о похищенін нив св. мура отъ мощей св. Николая Чудотворца, 489.
- МИТРОПОЛЬЯ игуменья Тульскаго Успенскаго дъв. м-ря, лишена начальства и монашества за пріемъ неуказныхъ монахинь, 350.
- митрофанъ (Шеинковъ) архимандритъ Курск. Знаменскаго м-ря, доносить объ имьющейся въ оной части Ризы Господней,
- митрофанъ архим-тъ Старо Русскаго Преображенскаго м-ря, уп. 244.
- МИТРОФАНЪ игуменъ Отенскаго м-ря, ун. 244. МИТЮЛЕВЪ Аванасій отст. капраль Преображ. полка, помъщенъ въ м-рь на пропитание,
- МИХАЙЛОВА Дарья, жена подъячего, лютеранка, просьба ея о присоединеніи къ православію и освобожденіи ради сего отъ накаванія, 236.
- МИХАИЛОВСКІЙ Іоакимъ стул-тъ риторики Кіев. Коллегіума, свёдінія о немъ, Прилож. XV, 1.
- МИХАЙЛОВЪ Аванасій попов. сынъ, наказань плетьми аа невыполи. всеподд. прислгъ, 117.
- МИХАЙЛОВЪ Егоръ, Синод. солдать, допросъ его о важныхъ словахъ по первому пункту, сказанныхъ архимандр-мъ Вят. Трифонова м-ря, 439.
- МИХАЙЛОВЪ Иванъ свящ-къ прав. ц-кви въ Стокгольмъ, просьба его о присылкъ Чиновника для отправл. высокоторж. молебствій, 441.
- МИХАЙЛОВЪ Іоаннъ свящ-къ л.-гв. Преображ. полка, увольпеніе его отъ службы за бользнію, 447.
- МИХАЙЛОВЪ Іоаннъ свящ-къ Москов. Спасской ц-кви на Воронцовомъ полъ, требование его для служенія въ полкъ, 64.
- МИХАЙЛОВЪ Левъ Мих. Спнод. копінсть, свъдънія о немъ, Прил. XIX, 1 и 2.
- МИХАЙЛОВЪ Меркурій попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 170.
- МИХАЙЛОВЪ Степанъ дьячекъ Новгород. епархін, оштрафовань за служеб. неисправность,

- ксандронев. типографія, увольненіе его язъ | МИХАЙЛОВЪ Өедоръ попъ Новгород, епарх., 56мих аиловъ Өеодосій кр-янивъ, дѣло о денеж. долгв ему протопопа, 223.
 - михаилъ ободоровичъ Царь: отдача имъ дому патріарха Филарета Никитича рода Мещерскихъ, 86; чинъ пріобщенія его св. таннъ 245; жалован. его грамота Суздал. арх. дому, 475, Прилож. XXX; уп. Прил. XVII, 2.
 - МИХАИЛЪ (НИФОНТОВЪ) архиманд-тъ Курск. Знаменскаго м-ря, уп. 196.
 - михаилъ архим-тъ Лютикова Перемышльскаго м-ря, умеръ, 350.
 - михаилъ попъ Введенской ц-кви г. Рязани, оштрафовань за подпись челобитной объ оставлении на Рязан. канедръ архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
 - МИХАИЛЪ попъ церкви Смолен. пконы Богоматери, оштрафованъ за ту же вину, смтамъ же.
 - МИХЕЙ (ВОЛОЦКІЙ) монахъ Кириллова Бѣлозер. м-ря, наказанъ плетьми за ложное сказыв. государева слова, 152.
 - мичуринъ Иванъ архитекторъ, составляетъ смъту на починку Покров. собора, что на Рву, въ Москвѣ, 258.
 - МОДЕСТЪ іеромонахъ, писарь Кіев. канедры, уп. Прилож. XV, 1.
 - МОИСЕЕВЪ Иванъ попъ Рязан. Успенскаго собора, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобитной объ архіен. Алексів, 257. Прилож. ХУШ.
 - МОИСЕЙ Сербскій Білградскій митрополить, 330. МОИСЕЙ архим-дрить Петропавлов. Брянскаго м-ря, поручается ему следствие о причиненін побоевъ попу, 80; жалоба на него братін Білобережской пуст., 350; ун. 182.
 - МОИСЕЙ игумень Важицкаго, а потомъ Аркажскаго м-рей Новгород. епарх., ун. 244.
 - МОИСЕЙ іеромопахъ, казначей Николаевскаго Переяслав. м-ря, возведенъ въ архимандри-
 - МОКВЕВЪ Иванъ діаконъ Новгород. епархін, бить илетьми за невыполиение всеподд. присяги, 171.
 - МОРДВИНОВЪ Мих. Иванов., Синод. дворянинъ, Прилож. XIX, 1 и 3.
 - МОРОЗОВЪ Ал-съй копінсть Рязан. Казен. Архіер. Приказа, оштрафованъ за подпись прошенія объ оставленін въ Рязани архіен. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
 - МОРОЗОВЪ Иванъ при схимонахѣ Гедеонѣ Дашковъ, допросъ его 112.
 - МОРОЗОВЫ Иванъ и Өедоръ канцел-сты Рязан. Архіер. Приказа, оштрафованы за тоже, см. тамъ же.
 - МОРСОЧНИКОВЪ Ал-съй копінсть Москов. Синод. Канц., определенъ канцел-стомъ, 212.
 - МОСКОВА Татьяна, дело о незаконномъ разлучепін ен съ мужемъ и его женитьбъ на другой, 194.

МОСКОВЪ Василій атаманъ казачьей слободы, МУРИНОВЪ Иванъ Аван. Синод. копіисть, свізобманная женитьба имъ племянника, 194,

женою и бракъ съ другой, 194.

МОСЦОВЪ Ив. Ив. нопъ Бѣлоград. епарх., упущеніе имъ богослуженій въ табел. дни, 162.

МОШКОВЪ Петръ гофъ-интендантъ у прихода и расхода суммъ Двора Ея Величества, счетъ его, 98; присылаеть лампады для Петронавлов. собора и требуетъ уплаты за нихъ денегъ, 234.

мошошинъ подъячій Далматова м-ря Тобол. епарх., наказанъ кнутомъ и сосланъ въ Оренбургъ за разныя вины, 168.

МОЩАНСКІЙ Николай Өедөр. сту-тъ риторики Кіев. Коллегіума, заявляеть желаніе о постригѣ въ монаш-во, Прилож. XV, 1.

мурашевъ Никита Ильинъ альдерманъ Сиб. серебр. цъха, серебрить ламиалы для Петронавлов. собора, 234.

МУРЗАЕВЪ Душметъ солдатъ Ингерманланд. полка изъ чувашей, крещение его, 147.

дінія о немь, Прилож. XIX, 1 и 2.

московъ бедоръ, позаконное разлучение его съ Муриновъ Ив. Тимов. Синод. протоколистъ (изъ актуаріусовъ), а потомъ секретарь: требуетъ отъ секретаря Москов. Синод. Канцел. свёдёній о литерахъ азбукъ, сдёланныхъ для типографіи иноземцами Купіями, 199; посылка его въ Ал.-Невскій м-рь съ объявлениемъ о погребении въ ономъ Синод. секретаря Волкова, 465; назначение его секретаремъ, 480; колодники его Экспедицін, Прилож. ХХ; ун. 257, 382, 439, Прил. XIX, 1.

МУСИНЪ-ПУШКИНЪ действ. стат. совет. Казан. губернаторъ, ун. 37.

МЯСОБДОВЪ Ал-дръ Трофим., отстав. подпоруч. просьба его о взятін въ Синодъ діла о неваконной связи его дяди съ племянницею, 482.

мясоъдовъ Семенъ, расторжение брака его съ племянницею, 482.

H.

НАДЕЖДА (ПЕСТРИКОВА) игуменья Исков. Ивановскаго м-ря, уп. 250.

НАЗАРІЙ іеромонахь Каменнаго м-ря, Вологод. епарх., просьба схимонаха Гедеона Дашкова о назнач. его духовникомъ къ нему, 112.

НАМЪСТНИКОВЪ Максимъ подъячій Каменпаго м-ря, наказанъ плетьми за ложпыя показанія о схимонахѣ Гедеонѣ, 112.

НАТАЛІЯ (ЗИМКОВА) монахиня Перепслав. Өедоровскаго дав. м-ря Высоч. ей повеланіе объ устройствъ сънн надъ мощами Андрел Переяслав. Чудотворца, Прилож. П.

НАТАЛЬИНЪ Иванъ капит. Москов. драгун. полка, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257; Прилож. XVIII.

НАУМОВЪ Гаковъ попъ быв. ключарь Зарайскаго собора, уп. 327.

НАФАНАИЛЪ архимандрить Тронцкаго Селенгинскаго м-ря, уп. 489.

НАФАНАИЛЪ архим-дритъ Николаев. Шартомскаго м-ря, отръшение его за вины, 350.

НЕВСКІЙ Борись подканцел-стъ Синод. Канцелярін, 375.

НЕВЪЖИНЪ Дмитрій, указъ о бытін ему секретаремъ Сената, 285.

недъяковъ Андрей надсмотрщикъ С.-П-бургской типографіи, отдача ему на храненіе гридировал. доски Полтавской баталіи, 164; ун. 41, Прилож. ХХ.

НЕДЪЯКОВЪ Иларіонъ Андресть сынъ его, опредъленъ копінстомъ Синод. Канцеляріи. 41; свъдънія о немъ, Прилож. ХІХ, 1 и 2.

НЕКТАРІЙ (ТИТОВЪ) казначей Тронц. Сергіева м-ря, о смерти его, 182, 350.

НЕКТАРІЙ іеромонахъ духовникъ Чернигов. ка-

оедры, назначенъ къ производству Чернигов. Консисторіи, 411; уп. 350.

НЕКТАРІЙ іеромонахъ Устюжскаго Молоденск. м-ря, назначенъ къ следствію о неприсягавшихъ церковния, дътяхъ, 130.

НЕКТАРІЙ ісродіаконъ Саров. пуст. объ отысканной у него сомнительной книгь, 5.

НЕКТАРІЙ іеродіаконъ Псковопечерскаго м-ри, отръшенъ отъ священностужения и опредъленъ въ монастыр, работы за растрату казен. имущества, 250.

НЕЛЕДИНСКІЙ-МЕЛЕЦКІЙ Степань боляринъ, участіе его въ открытіи и прославленін минмыхъ мощей, 334.

НЕОФИТЪ јеромонахъ, быв. у обращенія Олонец. раскол-ковъ, уп. о письменныхъ его вопросахъ по разн. церков. дъламъ и отвътахъ на нихъ, 158.

НЕПЛЮЕВЪ Иванъ русскій резиденть при турецкомъ Дворъ, ун. о посылкъ къ нему іеромонаха, 184.

НЕСТЕРОВЪ Иванъ Карповъ канцел-стъ Синод. приказнаго стола, сведения о немь, Прилож. XIX, 1 11 2.

НЕСТЕРОВЪ Петръ быв. сепретарь Псков. Консисторіи; о сдъланномъ имъ денеж. начетъ на попа, 178; проступки его, 367; доношеніе Псков, архіерея о неотдачь имъ отчета въ денеж. суммахъ, 474.

НЕСТЕРОВЪ Степанъ попъ, упущение имъ табел. богослуженій, 398.

НЕУПОКОЕВЪ Петръ Синод. копінстъ, потомъ канцел-стъ Духов. Правленія, откомандированъ къ производству секрет. дълъ, 306, уном. ХІХ, 2.

- НЕФЕДОВЪ Гаврила кр-янинъ Волоколам. м-ря, НИКИФОРОВЪ Максимъ попъ, ключарь Петрожалоба его на архимандрита онаго, 225.
- НЕФЕДОВЪ Никита служитель Рязан. Спасскаго м-ря, отпускъ его ивъ С.-П-бурга, 360.
- НИКАНОРЪ архимадритъ Воскресенскаго м-ря, что на Истръ, уп. Прилож. IX.
- никаноръ архим-дрить Богоявлен. м-ря, Вят. епарх., свидът-вуетъ о продерзостяхъ ключаря Вят. собора, 155; посланъ въ подначальство за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- НИКАНОРЪ намъстнивъ Костром. Ипатьевскаго м-ря, жалоба на него игумена Бабаевскаго м-ря, 11.
- НИКАНОРЪ іеромонахъ стр-тель Вознесенскаго Кременскаго м-ря, Воронеж. епарх., лишенъ начальства и священства за постригъ и пріемъ въ м-рь неуказныхъ лицъ, 350.
- никаноръ ісродіаконъ Чердынскаго Богослов. м-ря, о незакон. производствъ его въ церков. чины, 350.
- НИКАНОРЪ свящ-къ собор. ц-кви въ г. Самаръ, совершение имъ молитвословія надъ калмыкомъ, 233.
- НИКИТА архимандрить Голутвина и-ря, умеръ, 350
- НИКИТА ключарь Вятск. собора, проступки его, 268.
- НИКИТА попъ Рязан. епарх., упущение имъ табельныхъ богослуженій, 128.
- НИКИТА попов. сынъ, незаконный постригъ его въ монаш-во, 350.
- никитина Дарья вдова Синод. регистратора, выдача ей жалованыя мужа, 104.
- никитинъ Ефремъ помѣщич. староста, пограбленіе имъ пожитковъ попа, 321.
- НИКИТИНЪ Михаилъ протоп. Тульскаго собора, лишенъ чина и священства за перекръпленіе подложной промеморіи, но прощенъ, 471.
- НИКИТИНЪ Никита Сепатскій секретарь, уп. 356. НИКИТИНЪ Романъ канцел-стъ Тульск. Провинціальной Канцеляріи наказань плетьми, оштрафованъ и записанъ въ копінсты за разныя вины, 471.
- НИКИТИНЪ Семенъ Синод. дворянинъ, быв. управитель Карашской волости, жалобы кр-янъ на его взяточничество, 86; оговоренъ въ убійствъ кр-янина, 366.
- НИКИТИНЪ Тимов. попъ ц-кви Архидіакона Евила на Мясницкой ул., въ Москвъ, 251.
- никитинъ Оедоръ свящ-къ Москов. Успенскаго собора, исправлявшій ключар. должность, ун. 245.
- НИКИФОРОВЪ Илья, ассесоръ Синод. Дворцов. Приказа, сведенія о его жалованье, 82.
- НИКИФОРОВЪ Климъ, караул. капралъ при схимонахѣ Гедеонѣ Дашковѣ, смѣна его, 112.
- НИКИФОРОВЪ Лука церковникъ Суздал. епархін, наказанъ плетьин и отданъ за участіе въ прославленіи мнимыхъ мощей, 334. T. XIV.

- павлов. собора въ Казани, о штраф. съ него деньгахъ, Прилож. XXVIII.
- НИКИФОРОВЪ Никифоръ свящ-къ Андреевской церкви на Васильев. остр., въ С.-П-бургѣ, Прилож. VI.
- никифоровъ Яковъ попов. сынъ, наказанъ илетьми за невыполнение всеподд. присять, 171.
- никифоровъ Өедоръ, придворный пѣвчій, пазначение его пподіак. при Синод. дом'я, 105.
- никифоровъ подканцел-стъ Псков. Консисторіп взять въ Тайн. Канцелярію по важному двлу, 176.
- НИКИФОРЪ (СВЪТЕНСКІЙ) игумент Лысинскаго Троицкаго м-ря, Кіев. епарх. 409.
- НИКИФОРЪ епископъ Славенскій въ Сербін, 330. НИКИФОРЪ нгуменъ Сызранскаго Вознесенскаго м-ря, умеръ, 350.
- НИКИФОРЪ монахъ, строитель Берлюковской пуст., 450.
- никифоръ старедъ той же пустыни, побыть его изъ подъ ареста, 5.
- никодимъ (головачъ) іеродіаконъ, экономъ Кіевопечер. м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- никодимъ (ленкевичъ) архимандритъ Астрахан. Ивановскаго м-ря: дача ему наспорта, 136; увольнение отъ новокрещенскихъ дель, 214; о деньгахъ, отданныхъ имъ на храненіе архим-ту Спасскаго училищ. м-ря Мигалевичу, 255; уп. 398 и 414.
- никодимъ (сребницкій) архимандрить Святогорскаго, потомъ Ипатьевскаго и Новоспасскаго м-рей, 1738-1740 г. епископъ Черниговскій, 1740 г. при Москов. Архангельскомъ соборъ, 1742-1745 г. епископъ С.-Петербургскій, 1745—1751 г. Переяславльскій и Бориспольскій: вызовъ его на чреду н опред. къ дъламъ Духов. Правленія, 30; присутств-ть на освящении перкви, 44; жалоба его на удержаніе Бълоград. кр-нымъ Досновемъ купленнаго имъ венгер. вина, 83; перемъщение въ Ипатьев. м-рь, 296; вызовъ для увеселенія въ Петергофъ, 299; посылка его въ Юстицъ Коллегію съ Сипод. требовапіемь о скорейшемь решенін некоторыхъ дълъ, 144; проситъ позволенія на покупку въ С.-П-бургф дома или постройку подворья, 403 и о взятін у содержавшагося въ Тайн. Канц. быв. архим-та Платона монастыр. вещей и писемъ, 438; возводить въ архимандриты, 201; выдача ему жалованья: 189, 548, 459; yII. 379.
- никодимъ (чоканка) монахъ Саровской пуст., незаконный его постригь, 5.
- НИКОДИМЪ јеромонахъ Берлюковской пустыни, запрещень въ священнослужении за разныя вины и посланъ въ подначальство, 5; уп. 46, Прилож. ХХ.

НИКОЛАЕВЪ Трофимъ протоп. Софійскаго собора, уп. 244.

НИКОЛАЙ (АРБЕЛІАНОВЪ) грузин. митрополить, о смерти его и выдачь заслужен. имъ жалованья его брату, 107.

НИКОЛАЙ игуменъ при грузин. даръ, возведеніе его въ архим-дриты, 109; выдача жалованья, 312.

НИКОЛАЙ архим-дрить Москов. Знаменскаго м-ря, перемѣщеніе его, 207.

НИКОЛАЙ архимандрить Угличского Покровскаго м-ря, уп. 231.

НИКОЛАЙ Грузинскій царевичь, уп. 245.

НИКОНОВЪ Паресній Ревельскій протопонъ, 389. НИКОНОВЪ Макс. Никон. Синод. копінстъ, свъ-

дънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2. служение по немъ панихиды іеромонахомъ Рѣшиловымъ, 138; уп. 308, 475, Приложеніе IX и XXXI.

НИКОНЪ игуменъ Ливенскаго Гремячева м-ря, умеръ, 350.

нилъ (березовскии) архим-дритъ Новгородъ-Север. Преображ. м-ря, умеръ, 350; ун. 398.

новосильцевъ Василій президенть Мануф. Коллегіи, отдача ему и камергеру Чевкину во владение Рождествен. вотчины, принадлежавшей Суздал. архіер. дому, 475.

НОГОБЪ-ДОКТЕРА Едруга Елисавета, дівка лютеранка, присоединение ея, 134.

ношанъ китайскій сов'єтникъ высылаеть изъ Пекина на русскую границу попа Филимонова за пороки, 303.

НИКОНЪ патріарха Всероссійскій (1652—1666 г.), НВМЕЦКІЙ поручикъ, назначенъ следователемъ по делу самосожегшихся раскольникахъ, 373.

ОБИЗЕРИНЪ Тимов. подъяч. Торопецкой Воевод. Канцеляріи, Синод. колодникъ по Торопецкому делу, Прилож. ХХ.

ОБОРИНЪ Оедоръ управитель Синод. вотчинъ, Прилож. XIV.

ОБРОСИМОВЪ Егоръ казакъ, показаніе его о сказыванін пономъ слова и дела, 240.

ОБУХОВЪ Петръ отстав. капралъ, определение его для карауловъ при Синодъ, 121; наказаніе плетьми за послабленіе колоднику, 268; уп. Прилож. XIX, 3.

ОВОЩНИКОВЪ Никита канцел-стъ Син. Дворцов. Приказа, Прилож. ХХУ.

ОВСЯННИКОВЪ Варлаамъ, участвуеть въ освидът-ваніи мощей Переяслав. чудотворцевъ, уп. Прилож. II.

ОВЦЫНЪ Гавр. Мих. помещикъ, участие его въ истязаніи протоцона и пона Звеннгородскаго собора, 314.

ОГАРКОВЪ, ун. о посылкѣ его въ святыя мъста Палестины съ милостынею, 27.

ОДИНЦОВЪ Иванъ купеч. человъкъ г. Курска, просьба его объ освящени церкви, 363.

ОДОЕВСКАЯ Авдотья Иванов. княгиня, оштрафована за пріемъ въ своемъ дом'в ханжей монаховъ, 401.

ОДОЕВСКІЙ Иванъ Васильевъ князь, уп. 401. ОДОЕВСКІЙ Петръ князь, уп. 120.

ОЗЕРОВЪ Иванъ подкапцел-стъ Рязан. Архіер. Приказа, оштрафов. за рукоприкладство къ челобитной объ архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ОЛИМПІАДА (КАХОВСКАЯ) нгуменья Моск. Новодъвичьиго м-ря, просьба ся объ освобожденін м-ря отъ уплаты Колл. Экономін денегъ, израсходов-хъ на покупку драгун. лошадей, 259.

ОНУФРІИ архим-дрить Спасскаго Рязан. м-ря и судья Духов. Приказа, лишенъ сана и сосланъ въ м-рь за разныя вины, 257; доставляеть изъ Москвы въ С.-П-бургъ св. муро, 278; ун. 360, Прилож. XVIII.

ОНУФРІЙ волочащійся монахъ, написаніе имъ подлож. паспорта монаху 79.

ОРЛОВЪ Игнатій маіоръ, назначенъ следователемъ по делу о проступкахъ архим-дрита, 376.

ОРЛОВЪ Тихонъ подканцел-стъ Казен. Приказа, о смерти его, 154.

ОСИПОВЪ Георгій грузин. діаконъ, назначеніс ему жалованья, 109.

ОСИПОВЪ Григорій церковникъ при грузии. Царь, дача ему жалованы, 312.

ОСИПОВЪ Василій понов. сынъ, наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присягъ, 117.

ОСИПОВЪ Петръ попъ Новгород. епарх. упущеніе имъ богослуж. въ табел день, 46.

ОСТЕРМАНЪ Андрей Иванычъ графъ, кабинетъминистръ, дъйств. тайн. совът., участвуетъ въ разсмотр. дела о важныхъ винахъ строителей и монаховъ Берлюков, и Саровской пустыней, 5; присылаеть грека Баптиста, инсьма о немъ и его допросныя рѣчи, 19; үн. 75, 424 и 484.

ОСТОЛОПОВЪ Мих. Конст. Синод. копінсть, свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

ОСТОЛОПОВЪ Мих. копінстъ Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.

ПАВЕЛЪ (ТОМИЛОВСКІЙ) быв. архим-дритъ представлялся кандидатомъ на НовгородъСъверскую архимандрію, 201.

Іоанно-Предтеческаго м-ря Казан, епархіп. ПАВЕДЪ епископъ Вологодскій и Білозерскій (1716-1725 г.), изъ Ал.-Невскихъ ісромонаховъ, уп. о вызовѣ его на чреду 237; уп. 388.

ПАВЕЛЪ архим-дритъ Покровскаго Добренскаго, потомъ Владимір. Рождествен. м-ря: производитъ слъдствіе о строитель Берлюковской пуст. 5; оштрафованъ за постригъ въ
монаш-во неукавныхъ лицъ, 350; доношеніе
его о волочащемся монахъ, 401; уп. 450, 476.

ПАВЕЛЪ нгуменъ Верхочепецкаго Крестовоздвижен м-ря Вят. епарх., пославъ въ подначальство за незаконный постритъ и пріемъ монаховъ, 350.

ПАВЕЛЪ игуменъ Верхъязвен. м. Вят. еп., умеръ 350.

ПАВЕЛЪ ісромонахъ, строитель Макарьевой пуст. Сувдал. спарх., оштрафованъ за постригь неуказныхъ лицъ, 350.

ПАВЕЛЪ іеромонахъ Рязан. Спасскаго м-ря, взятіе съ него архіеп. Алексіемъ денегъ за грамату, 257.

ПАВЕЛЪ нам'ястникъ Донскаго м-ря, жалоба его на архим-дрита и просъба о перем'ященіи, 16.

ПАВЕЛЪ і еродіанонъ Москов. Златоустова м-ря, перем'ященіе его въ Синод. домъ, 18; о зав'ящанныхъ ему архим-томъ онаго вещахъ, Прилож. VII.

ПАВЕЛЪ клиросный монахъ Ал.-Свирскаго м-ря, лишенъ монашества, какъ незаконно постриженный, 46.

ПАВЕЛЪ расколнич. старецъ на Въткъ, выборъ его раскольниками въ епископы и отправка въ Яссы для хиротоніи, 486.

ПАВЛОВЪ Гаврило свящ-къ Пантелеймоновской церкви при партикуляр. верфи, въ С.-Ш-бургъ свъдънія о жаловань и дворъ его, Приложеніе VI.

ИАВЛОВЪ Давидъ свящ-къ при грузин. царѣ, уп. 109 и о его смерти, 454.

ПАВЛОВЪ Петръ свящ-къ Кіев. епарх., перемъщенъ къ церкви на Морскомъ Полковомъ Дворъ, въ С.-П-бургъ, 227.

ПАВЛОВЪ Петръ діаконъ Воскресенской ц-кви въ г. Митавъ, произведенъ въ попы, 101.

ПАИСТИ (ТЫНІОВСКІЙ) јеромонахъ Кіевск., епарх., взятіе его къ ученію въ Москов. Спасскій учелищ. м-рь, 184.

ПАИСІЙ (ЮЗИРОВЪ) быв. архим-дрить Пыскорскаго Преображенскаго м-ря, ул. 350.

ПАИСІЙ патріархъ Александрійскій, уп. 245. ПАИСІЙ игуменъ Селенгинскаго м-ря, сказка его о взяткахъ служителя Иркутскаго архіердома Лебратовскаго, 489.

ПАИСІЙ іеромонахъ, казначей Саввина Сторожевскаго м-ря, прострунки его, 365.

ПАИСІЯ монахиня, незаконное проживаніе ся на хутор'є Новгородъ-С'ввер. Спасск. м-ря, 598.

ПАЛЛАДІЙ (ГОРОДЕЦКІЙ) іеромонахъ Кіевопечерскаго м-ря, 83.

ПАЛЬЧИКОВСКІЙ Новгородъ-Сѣверскій протопопъ, высылка имъ изъ церкви отлученныхъ отъ оной атамана и сотника, 332; уп. 398.

ПАНИНЪ Алексъй генер.-маіоръ, назначенъ президентомъ Ревизіонъ-Коллегін, **375**.

ПАНТЕЛЕЙ инодіавонъ Вятск. собора, досажденія его епископу Лаврентію, 133.

причинение ему побоевъ епископомъ, 298.

ПАНЦЕРЖИНСКІЙ Кароль Петръ Вилен. католич. епископъ, индультъ его на бракъ князя Соколинскаго, 400, Прилож. XXVI.

ПАНЮТИНЪ Петръ о завѣщаныхъ имъ на церков. строеніе баумѣ и ящикѣ съ серебромъ, **62**.

ПАРАМОНОВЪ Самойло діаконъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, **160**.

ПАРАМОНОВЪ Трофимъ попъ Новгород. епарх., приводъ его къ присигъ, 161.

ПАРАСКЕВІЯ ІОАННОВНА Государыня Царевна, 75, 318.

ПАРАСКЕВІЯ ӨЕОДОРОВНА Государыня Царица, ун. 5, 75.

ПАРОЕНІЙ (АЛЕВРА) гревъ, монахъ пустыннаго Софронскаго м-ря, просьба его объ опредъления въ Кіевопечерскій м рь, 453.

ПАРОЕНІЙ архимандрить Вятек. Трифонова м-ря, умерь, **350**.

ПАРОЕНОВЪ Тарасъ пономарь Новгород. епар., наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присяги, **159**.

ПАСТОРОВЪ Ермолай быв. Синод. протоколисть, о доплаті: ему жалованья, 55.

ПАТРИКІЙ протопоъ Псков. Троицкаго собора, дъло о похищени имъ монастыр. денегъ и хлъба, 445.

хлѣба, 445. ПАФНУТІЙ архимандрить Вятск. Трифонова и-ря, уп. 268, 350.

ПАФНУТІЙ архим-дрить Ростов. Борисоги воскаго, а потомъ Вовмицкаго м-ря, оштрафованъ за незаконный постригь и пріемъ монаховъ, 350; производить сивдствіе, 376.

ПАФНУТІЙ іеромонахъ нам'єстникъ Кіевомежигорскаго м-ря, ходатайство его и братін объ отдач'є м-рю вина, оставшагося посл'є архимандрита Заленскаго, 415.

ПАФНУТІЙ іеромонахъ Троиц. Сергієва м-ря, просьба братіи Пліницкаго м-ря о назначеніи его игуменомъ онаго, 229.

ПАФНУТІЙ іородіаковъ, протоннквизиторъ, свидътельствуетъ мощи Переяслав. чудотворцевъ, Прилож. II.

ПАХОМІЙ (ДМИТРОВИЧЬ) і еродіаконъ Кіево-Михайлов. Золотоверхаго м ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ПАХОМІЙ (ШПАКОВСКІЙ) митроп. Воронежскій и Елецкій (1714—1723 г.) уп. о вызов'й его на чреду, 237.

ПАХОМІЙ архимандрить Устюж. Архангельскаго, потомъ Москов. Высокопетровскаго его и назнач. судьею Дикастерін, 450; пріемъ монаховъ, 350.

ПАХОМІЙ архимандрить Добраго Калужскаго

м-ря, уп. Прилож. III.

ПАХОМІЙ игуменъ Валуйскаго Успенскаго м-ря, разсылка имъ по ц-квамъ неисправ. табелей о торжественныхъ и поминальныхъ дняхъ, 163; оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

ПАХОМІЙ игуменъ при грузин. царф, назначеніе ему жалованья и порціи, 109.

ПАХОМІЙ нгуменъ Елизарьева м-ря, держаніе имъ въ м-ръ бъгл. солдата, 436.

ПАХОМІЙ игумент Колоцкаго Можайск., потомъ Андреев. Пленицкаго м-ря, а затемъ Экономъ Синод. дома: производить следствіе объ оказавшихся въ Саров. пуст. непотребныхъ тетрадяхъ о монашествъ, 5; представлялся кандидатомъ въ архим-дриты, 143; перемъщение его, 229; уп. 46.

ПАХОМІЙ іеромонахъ, строитель Ильинскаго м-ря въ г. Саранскѣ, Прилож. III.

ПАХОМІЙ іеромонахъ, строитель Лисицкаго Богородичнаго м-ря, Новг. епарх.. 244.

ПАХОМІЙ іеромонахъ Берлюковской пуст., наказань плетьми за разн. вины и сосланъ въ подначальство, 5; уп. Прилож. ХХ.

ПАХОМІЙ монахъ, казначей Хергозерской пуст. Олонец. епарх., даетъ позволение на постригь бытлаго рекруга, 6.

ПАЧЕЗЕРЦОВЪ Григорій подканцел-стъ Вятскаго Архіерейск. Приказа, о взяткахъ его,

ПЕЛАГЕЯ игуменья Слободского Спасского м-ря, померла, 350.

ПЕСТОВЪ Иванъ подпранорщ. Синод. караула, выдача ему жалованья. 104; опредѣленіе его для карауловъ, 121; битъ батогами за слабое смотрѣніе за колодниками, 268; объявляеть о важныхъ словахъ колодинковъ,

ПЕТРОВА Ирина, бракъ ся съ женатымъ, 194. ПЕТРОВЪ Андрей попъ, понов. староста и духов. закащикъ, Новгород. епарх., 244.

ПЕТРОВЪ Василій діаконъ Москов. Преображ. ц-кви, что въ Пушкаряхъ, неправильное производство его въ попы, 5, 351.

ПЕТРОВЪ Василій пономарь Тульской Рождество-Богородичной ц-кви, доносъ его объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, несправедливое его наказаніе и награжденіе, 471.

ПЕТРОВЪ Егоръ Синод, копіисть донось его о написанін подканцел-стомъ Буйнаковымъ срамословнаго письма, 337.

ПЕТРОВЪ Иванъ попъ Новгород. епарх., наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 242.

м-ря, ун. Прилож. ХХП; перемещеніе ПЕТРОВЪ Иванъ попъ Новгород. Знаменскаго собора, 244.

оштрафовант за неуказный постригь и ПЕТРОВЪ Иванъ понъ Тронцкой ц-кви, Гдовскаго у., перемъщение его, 72; просьба его о возвращении пожитковъ, пограблен-хъ у него пом'вщич. старостою, 321.

> ПЕТРОВЪ Иванъ грузин. иподіаконъ, дача ему отпуска и поспорта, 291.

> ПЕТРОВЪ Иванъ служитель грузин. архіерея, дача ему паспорта, 291.

> ПЕТРОВЪ Исаія плінникъ шведскій, лютеранинъ, присоединение его, 151.

> ПЕТРОВЪ Максимъ діаконъ Суздал. епарх., лишенъ сана за почитание мнимыхъ мощей, 334.

> ПЕТРОВЪ Михаилъ пономарь Рождеств. ц-кви г. Олонца, просъба его съ закащика попа закладной на его землю, 372.

> ПЕТРОВЪ Назаръ попов. сынъ, наказанъ илетьми за невыполнение присягь, 158.

> ПЕТРОВЪ Степанъ быв. попъ Костром. Успенской церкви, отосланъ въ Тайную Канцелярію, 259.

> ПЕТРОВЪ Яковъ попов. сынъ, наказанъ плетьми за певыполнение всеподд. присягь, 131.

> ПЕТРОВЪ Өедоръ сынъ дьячка, приводъ его къ присять, 217.

> ПЕТРОВЪ Өедоръ церковинч. сынъ, наказанъ батогами за невыполнение присять, 238.

> ПЕТРОВЪ Өедоръ свящ-къ С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, свёдёнія о жаловань и двор'в его, Прилож. VI.

> ПЕТРОВЪ протопопъ г. Илимска, лишенъ сана за вины и сосланъ на заводы; умеръ, 175.

> ПЕТРЪ (КОТЛЯРЕВСКІЙ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командировка его на флотъ, 100.

> ПЕТРЪ (КРОМЯНСКІЙ) іеромонахъ, намѣстникъ Пивскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

> ПЕТРЪ (СМЪЛИЧЪ) архимандрить Ал.-Невскій, съ 1736-1742 г. архівнископъ Белоградскій и Обоянскій: присутствуеть на освящении ц-кви, 44; поручение ему очеред. богослуженія, 237; отсылаются къ нему на разсмотрѣніе дѣла: 162, 163; доношеніе его о незаконно постриженныхъ и волочащихся монахахъ, 350; отсылка къ нему архимандрита для опредъленія на м'ясто, 398.

> ПЕТРЪ I Императоръ: жалов. его грамата Воскресенскому м-рю, что на Истрі, 75, Прилож. IX и Авонскому Зографскому, Прилож. XVII, 2; о грамотахъ его Астрахан. Ивановскому м-рю, 136; ун 133, 164, Прилож. П; уп. объ отвътахъ ему раскольн-въ о въръ, 308.

ПЕТРЪ II Императоръ, уп. Прилож. II.

ПЕТРЪ ісромонахъ Вятск, спарх, высылка его въ оную изъ Рязан. епархін, 45, 268.

ПЕТРЪ протопопъ Архангельскій, засъдающ. въ Исков. Консисторіи, оштрафованъ за служеб. неисправность, 250.

- ПЕТРЪ протопопъ Благовъщенскій, Синод. членъ д ПЛОХОВО Лука, маіоръ Рязан. воевода, оштрауп. 476.
- ПЕТРЪ протодіаконъ Вятскаго собора, 257.
- ПИМЕНЪ (РОДКЕВИЧЪ) јеромонахъ Троицкаго Смоленскаго м-ря, перемъщение его, 100.
- пименъ (савеловъ) архимандритъ Толгскаго, а потомъ Ипатскаго м-ря, оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неуказныхъ лицъ. 350.
- ПИТИРИМЪ (ФАЛИЦЫНЪ) јеромонахъ, казначей Троиц. Сергіева м-ря, изъ б. архимандритовъ Брянскаго Петропавловскаго, а затьмъ Суздал. Спасо-Евенміева м-ря, разрѣшеніе его отъ запрещенія въ священнослужен., 273; штрафъ за постригь неуказныхъ лицъ, 350; росинска его въ получении денегъ, вексельн. письма и серебр. чарки, Особ. Прилож., свёдёнія о немъ 182; ун.
- питиримъ архієписковъ Нижегород. и Алатырскій (1719—1738 г.), нав архим-въ Кержебъльбашскаго м-ря, Синод. членъ, доносить: о лицахъ незаконно постриженныхъ въ монашество, 9, и 350; присутствуетъ на освященін церкви, 44; предлагаетъ Синоду о вмъшательствъ Москов. Дикастеріи въ дъла его епархіи, 94; рукополагаетъ священника, 289; выдача ему жалованья, 104; временный отпускъ въ епархію, 113; присоединение имъ раскольника Решилова съ ученикомъ и ученицею, 138; вызовъ на чреду 1728 года, 257; передача на разсмотреніе діла о раскольникт, 425; уном. 5, 265; Прилож. III.
- ПИТИРИМЪ епископъ Тамбовскій и Козловскій (1685-1697 г.), изъ архимандр-въ Вязем. Предтечева м-ря, уп. о построеніи имъ Трегулявой пустыни, 106.
- ПИЩАНСКІЙ Климъ, староста крестьянскій, отлучение его отъ церкви Чернигов. епископомъ Иродіономъ, 319.
- ПЛАВИЛЬЩИКОВЪ Димитрій Москов. купець, жалоба его на неуплату јеромонахомъ денегъ за парчу, 102.
- ПЛАТОНЪ (МАЛИНОВСКІЙ) архимандрить Костром. Ипатскаго м-ря, съ 1742-1748 г. епископъ, а потомъ архіепископъ Сарскій и Подонскій, 1748—1754 г. Московской и Ствскій: выдача ему жалованья, 553; отобраніе отъ него монастыр. вещей, 438; отсылка къ нему на разсмотр. делъ. объ упущ. причтомъ Лихвин. собора богослуж., 406 и о проступ. попа, 432; упом. 296.
- ПЛЕЩЕЕВЪ тайн. совът. Сибирскій губернаторъ, уп. 180.
- ПЛЕЩЕЕВЪ полковникъ Иркут. вице-губернаторъ, уп. 489.
- ПЛЕЩЕЕВЪ Өед. Өед. стольникъ, отдача его деревень Москов. госпиталю, 57.

- фованъ за подписание челобитной о Рязан. архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- ПОГОЖІЙ Өедоръ, Синод. копінсть, откомандировка его къ производству секрет. дель, 306.
- ПОЛКАНОВЪ Ал-съй подъячій у кавеннаго дохода Смолен. архіер. дома, 100.
- ПОЛОЗОВЪ Андрей, караульный сержанть при схимонах в Гедеон в Дашков , о данных в ему деньгахъ на содержание сего схимонаха, 112.
- ПОЛТЕВЪ Гуръ солдатъ Москов. Синод. Канцелярін, отпускъ его въ Москву и дача прогоновъ, 358.
- полубенский Петръ, Вилен. каеедр. наместникъ и офреціаль генеральный Виленскій, письмо его о повънчаніи князя Соколинскаго, 400, Прилож. XXVI.
- ПОЛУБОЯРИНОВЪ Авраамъ Петровъ секретарь при Домѣ Ел Велич-тва, объявляетъ Высоч. указъ объ оставленін въ Николаев. Переяслав-мъ м-ръбыв, келаря Тронц. Сергіева м-ря монаха Веніамина, 17; доношеніе его объ оставленія свящ-комъ его вотчины церкви и прихода, 287.
- ПОЛУЕХТОВЪ Никита, канцел-стъ Провинц. Переяслав. Канцеляріи, оштрафованъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, **257**, Прилож. XVIII.
- ПОЛЧАНИНОВЪ Өед. Ив. полицеймейстерскій капитанъ, Прилож. VI.
- ПОНОМАРЕВЪ Мих. школьникъ при миссіи въ Пекинъ, 303.
- ПОПОВЪ Артемій, протоколистъ Псков. Консисторіи, отрѣшенъ отъ дѣлъ, 176.
- ПОПОВЪ Митрофанъ Наумов. дъячекъ Рязан. епарх., доносъ его объ унущении причтомъ с. Тынкова табел. богослуженій, 128.
- ПОПОВЪ Мих. Логин., Синод. копінсть, потомъ канцел-стъ, сведенія о немъ, Прилож. XIX, 1 н 2; уп. 112.
- ПОПОВЪ Мих. Синод. юнкеръ, посылка его въ Сенать за справками, 356; упом. Приложеніе XIX, 1 и 2.
- поповъ Пареенъ, копінстъ Духов. Правленія, Прилож. XIX, 2.
- ПОПОВЪ Оед. Ив. Синод. копінсть, выдача ему жалованья, 104; сведенія о немъ, Приложеніе XIX, 1 и 2.
- ПОПОВЪ Оедоски, кр-янинъ Симонова и-ря его колодинкомъ къ просьбъ объ его освобожденін, 391.
- ПОРФИРІЙ архимандрить Томскаго Алексвевскаго м-ря, упущение имъ высокоторж. богослуженія, 458.
- ПОРЪЦКІЙ Дмитрій, бригадирь, вкладчивь Москов. Срфтенскаго м-ря, отзывъ его объ јеромонахв сего монастыря, 222.
- посниковъ Демидъ Псков. посад. человъкъ,

уп. дело о постройки имъ съ товарищемъ питейныхъ стоекъ на церков. и монастыр. вемляхъ, 445.

ПОТАПОВА Татьяна, жена канцел-ста, расторженіе ея брака съ мужемъ по ея прелюбодѣянію, 294.

ПОТАПОВЫ Егоръ и Сергий, управители Синод. вотчинъ, Прилож. XIII и XIV.

ПОТЕМКИНА Розалія, разрешеніе ей брака, Прилож. XXVI.

ПРИФЪ Давидъ иноземецъ, отдача ему въ поволоту церков. сосудовъ, 10.

прозоровский Петръ Ивановъ бояринъ, князь, уп. 378.

ПРОКОШІЕВЪ Исидоръ, свящ-къ Вознесенской ц-кви въ Переведенскихъ слободахъ въ С.-П-бургь, свъдънія о его дворъ, Приложеніе VI.

прокопенко Афанасъ казакъ, отлучение его отъ Церкви, 332.

ПРОКОФЬЕВЪ Симеонъ придёльный свящ-къ Москов. Вознесенского д'явич. м-ря, перемъщение его, 318.

ПРОТАСЬЕВЪ Яковъ секретарь Вятск. Архіер. Казен. Прикава, проступки его, 298.

ПРОТОПОПОВЪ Аггей подканцел-стъ Рязан. Духов. Приказа, оштрафованъ за подпись пезаконной челобитной, 257, Приложение XVIII.

ПРОТОПОПОВЪ Ал-съй копінсть Казен. Приказа, 154.

ПРОТОПОПОВЪ Ив. копінстъ Переяслав. Провинц. Канцелярін, оттрафованъ за подпись челобитной о Рязан. аріен. Алексів, 257. Прилож. XVIII.

ПРОТОПОПОВЪ Илья, канцел-стъ Вятскаго архіерейскаго дома, о взяткахъ его, 298. Духов. Правленія, Прилож. XIX.

ПРОТОПОПОВЪ Мих. Синод. канцел-стъ, откомандирование его къ производству секретныхъ дель, 306; прибавка жалованья, 382.

ПРОТОПОПОВЪ Павелъ Филимоновъ секретарь Москов. Синод. Канцелярін: доносить о м'вст' погребенія юродиваго Архипова и даеть показанія о богоотступник в монах в Зварыкинъ, 5; письма его къ Синод. оберъсекретарю, 356, 245; отписки ему оберъсекретаря, 183, 465; и письма секретарей, 199, присылаеть книги Молебнаго папія, 39, объявляеть письма быв. протопопа Московск. Успенскаго собора, 168; оговоръ его во взяткахъ, 420; объивление ему канитаномъ Севергинымъ о проступкахъ намъстника и казначея Саввина Сторожевскаго м-ря, 365; уп. 381.

ПТАШКОВЪ Аванасій Дементьевъ камериръ Кабинета Ел Велич-ва, отдача ему сказки о колоколахъ Воронеж. собора, 51; принимаетъ гридпровальныя доски Полтавской, Левенгаунтской и Ангутской баталій, 164.

ПУГОВИШНИКОВЪ Аван. Осип. Синод. канцеляристь, прибавка ему жалованья, 382; сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

ПЪТУХОВЪ Иванъ серебр. дълъ мастеръ, отдача ему работъ по изготовленію церков. сосудовъ, 10.

P.

РАГОЗИНЪ Ал-съй Ал-съевъ быв. присутствующій Синод. Дворцов. Приказа и комиссаръ житнаго двора: жалоба кр-янъ на его взяточничество, 86; прошение его объ увольненін отъ діять, 243; счеть его въ денеж. суммахъ, 341; уп. 460, Прилож. XIII и

РАГОЗИНЪ Аванасій, Сипод дворянинъ, быв. лсельничный Сипод. дома, наказанъ плетьми за самовольную отлучку въ С.-П-бургь, 460.

РАГОЗИНЪ Никифоръ Ивановъ Синод. дворянинъ, посылка его въ Синод. вотчины для надзора за хлибонашествомъ, 183; ун. 313, Прилож. XIII и XIV.

РАГОЗИНЪ Тимов. Ал-свевъ, Синод. дворянинъ, назначение его на приказъ, 185.

РАГОЗИНЫ Григорій, Иванъ и Петръ, управители Синод. вотчинъ, Прилож. XII и XIV.

РАГУЗИНСКІЙ Савва Владислав. графъ, тайн. совът. и кавалеръ, 188.

имъ тетради о монашествъ, 5.

РАФАИЛЪ (ЗАБОРОВСКІЙ) съ 1725-1731 г.

епископъ Исковскій и Нарвскій, 1731-1747 г. архіен. и митрополить Кіевскій, изъ Колязин, архим-въ: объявляеть о напечатанін въ Кіевопечер. типографін княгъ Молебнаго пінія, 30; объявляется ему о вывовъ въ С.-П-бургъ старш. јеромонаха Вилеп. Духова м-ря, 123; просить разръшения на постригь студентовъ Кіев. Академіп, 184; назначаетъ быв. архим-дрита начальникомъ м-ря, 214; вызовъ его на чреду 1729 года, 237; письмо его къ Синод. оберъ-секретарю объ іеромонахѣ Цареградскомъ, 297; требуетъ резолюціи о распубликов. граматъ Константинопольского патріарха по приватному дълу грека Гордоли, 309; доносить: о неимънін въ Кіев. епархін отлучен-хъ отъ ц-ви лицъ, 319; о неуказно постриженныхъ и волочащихся монахахъ, 350; о бродячемъ монах Евенмів, 401 и о трехъ пойманныхъ волочащихся монахахъ, 469; уп. 281; 330, 367, 384, H 413.

РАДЫШЕВСКІЙ Маркелль уп. о сочивеной РЕЙБИШЪ Готфридь рещикъ штемпельнаго дъла, заказъ ему штемпелей для траурныхъ медалей и дача жалованыя, 199.

- легін, 263.
- РИГЕРЪ архіатеръ, упом. 473.
- РОБЧАНОВСКІЙ Сим. студенть Кіев. Академін, заявляеть о своемь желаніи принятія монашества, Прилож. XV, 2.
- РОДІОНОВЪ Мих. служитель, дача ему попомъ подлож. отпускнаго письма, 120.
- РОМАНОВЪ Ал-съй подканцеляристь Переясл. Провинц. Канцеляріи, оштрафовань за под-Прилож. ХУПІ.
- РОМАНОВЪ Борисъ, быв. за подъячаго въ Ал.-Свирскомъ м-рф, отосланъ за вины въ Тайн. Канцелярію, 46.
- РОМАНЪ (КОПА) Кіевопечерскій архимандрить доношение его о неимфиіи въ его м-рф неуказно пострижен. монаховъ, 350; отзывъ о волочащемся монахѣ Евенміѣ, 401.
- РОМАНЪ, митроп. Самтаврійскій и Горскій: уп. объ отправленій имъ годичнаго служенія по дареви Екатерин Іоанновив, 7; свидътельствуеть о рукополож. въ священные чины грузии. игумена и попа, 8; удостовъряетъ нахождение въ плъну грузии. дъвицы Елены, 24; присутствуеть на освящении церкви, 44; денежная дача ему на уплату долговъ, 108; уп. 336.
- РОМОДАНОВСКАЯ Настасья Өедорова, княгиня, уп. 14.
- РОСОХИНЪ Иларіонъ школьникъ при миссін въ Пекинћ, 303.
- РОСТОВЕЦКІЙ Николай протоп. Петропавлов. собора въ г. Ригъ, доносъ на него въ неотправленін табел. богослуженія, 176; уп. 35.
- РУВИМЪ Архимандрить Большаго Тяхвина м-ря Новгород. епарх., 428.

- РЖЕВСКІИ Александръ прокуроръ Юстицъ-Кол- РУДАКОВЪ Федоръ попъ Духовской ц-кви, г. Томска, упущение имъ табел. богослужений,
 - РУКИНЪ Степанъ прапорщикъ, определение его караульнымъ къ схимонаху Гедеону Дашкову, 112.
 - РУКИНЪ Степанъ, канцеляристъ Спб. Духов. Правленія, объ отрѣшенін его отъ дѣлъ и изъ Синод. команды, 268, 456; упом. Прилож. VI.
 - пись челобитной объ архіеп. Алексів 257, РУМЯНЦЕВЪ Данило, поруч. драгун. шквадрона, производить следствіе объ истязаніи воеводою и помѣщикомъ протопола и попа,
 - РУСИНОВЪ Өедоръ, Псков. посад. человъкъ, уп. о постройкъ имъ на монастыр, и церков. земляхъ питейныхъ стоекъ, 445.
 - РУСИЧЕВСКІЕ Григорій и Яковь, студенты Кіев. школь, заявившіе желаніе принять монашество, сведенія онихъ, Прилож. ХУ, 2.
 - РУСУДАНА Грузин. царица, требуетъ назнач. жалованья грузин. духов. лицамъ 109, и рукоположенія подъяка въ поны, 454.
 - РУФЪ нгуменъ Клюсовскаго м-ря, засъдавшій въ Чернигов. Консисторіи, уп. 350, 411.
 - РЫБКИНЪ Ал-съй быглый кр-янинь, дыло о немъ, 313.
 - РЫШКОВЪ Осипъ, подканцеляристъ Крутихин. Земской Конторы, доносъ его о неправильно законченномъ дёлё попа съ кр-янининомъ, 28.
 - РЪШМИНЪ Артемій Синод. матросъ, допросъ ero, 52.
 - РЯБУСЪ Өедоръ подданный Новгородъ-Стверскаго м-ря, захвать имъ у казака двухъ съножатей, 332.

- димір. у., оштрафовань за постригь въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.
- САВВАТІЙ нгумень Вязников. Благовъщенскаго м-ря, постригь имъ въ монашество неуказнаго лица, 79.
- САВВАТІЙ игуменъ Карашскаго Воскресенскаго м-ря, жалоба кр-янъ на снятіе имъ привъсовъ отъ образа Божіей Матери, 86; небрежность его въ веденін монастыр. хозяйства, 183.
- САВВАТІЙ игуменъ Угличского Улейминского м-ря, оштрафованъ за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350.
- САВВАТІЙ іеромонахъ, казначей Псков. архіер. дома, оговоръ его попомъвъ важномъ дълв, 178.
- САВВАТІЙ, бродячій монахъ Кириллова Новоезерскаго м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, 38.

- САВВАТІИ, игумень Благовещенского м-ря, Вла- САВЕЛЬЕВЪ Аванасій, придельный діакопъ Москов. Успенскаго собора, перемыщение ero, 179, 407.
 - САВИНОВЪ Евтиней, о быв. у него на храненіе церков. деньгахъ, 103.
 - САВИНОВЪ Симеонъ свящ-къ Петропавловск. ц-кви въ Новой Васманной слободь, въ Москве, просьба его и прихожань объ отдачь завъщаннаго въ оную на строеніе баула и ящика съ серебромъ, 62.
 - САВИНОВЪ Тимов. понъ Воскресенскаго Исков. дыв. м-ря съ Тадищъ, объ отсылкъ къ епархіал. архієрею діла по его доношенію о плакавшей иконъ, 445.
 - САВИНОВЪ Федоръ попъ Николаев, ц-ви Имоченскаго пог. Новгород. епарх., пспразднованіе имъ дня Корованія Ея Велич-ва, 46.
 - САВИНЪ Исаакій, попъ Новгород. епарх., наказань плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 117.

- САВИНЪ Устинъ попъ Воскресенской ц-кви Холмскаго пог. той же епарх., попов. староста, упущение имъ привода къ присягъ своихъ дътей, 151.
- САЛТАНОВЪ Иванъ быв. подъячій Псков. архіер. дома, о находившихся въ его въдъніи денеж. сборахъ, **567**.
- САЛТЫКОВЪ Васил. Оедор., графъ, генер.-адъютантъ, генер. полицеймейстеръ, дача ему книги Молебнаго пънія, 39; пожалованіе чиномъ, 84; присылаетъ челобитную дъвки Егоровой о постригъ, 157; уп. Прилож. III.
- САЛТЫКОВЪ Семенъ Авдреевичъ, графъ, оберъгофмаршалъ, генер.-адъютантъ и л.-тв. Преображенскаго полка подполковникъ, объявляетъ Высоч. указы: о немедленномъ изслъдовани дъла о пострижени попа Георгіева, 5 и о помъщеніи княжны Вяземской въдъвичій м-рь, 481; письмо его къ Ел Величеству съ журналомъ о разн. винахъ Рязан. архіеи. Алексія, 257; заявленія его о порядкъ сношенія Москов. Синод. Канцеляріи съ Тайн. Конторою, 356, 408; сообщенія о богохульницахъ и взяткахъ секретаря и канцеляриста Москов. Синод. Канцеляріи, 420.
- САМУИЛЪ, игуменъ Миропольскаго м-ря Бѣлоград. епарх., оштрафованъ за постригъ въ монаш-во неукавныхъ лицъ, 350.
- САПОЖНИКОВЪ Петръ, служитель, объявляеть о явившихся въ Далматовъ м-рь бъглыхъ башкирцавъ, 168.
- САРЫКОВЪ Козма, подканцеляристь Переяслав. Провинц. Канцеляріи, оштрафовань за подпись челобитной объ архіви. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- СВЪНЦИЦКІЙ Василій, быв. правитель Семпнар. Конторы въ Казани, Прилож. XXVIII.
- СВЪШНИКОВЪ Иванъ, Леонт. посад. человѣкъ, допросъ его по дѣлу о недѣльщикѣ Новгород. архіер. дома Шалгуновѣ, 46.
- СВЪШНИКОВЪ Борисъ, Синод. сторожъ, доноситъ о необходимости починки печей въ Синод. Канцеляріи, 68.
- СЕВЕРГИНЪ Василій, капитанъ, объявляеть о проступкахъ нам'встника и казначея Саввино-Сторожевскаго м-ря, 365.
- СЕМЕНОВЪ А-съй, подъячій Переяслав. Рязан. Духов. Приказа, составляетъ описныя книги ризницы Зарайскаго собора, 327.
- СЕМЕНОВЪ Андрей быв. попъ Новгород. пѣхот. полка, лишенъ сана за невыполненіе присять, 325.
- СЕМЕНОВЪ Иванъ, попъ Шлиссельбург. угзда, жалоба его на недодачу ему помъщикомъ руги, 287.
- СЕМЕНОВЪ Иванъ, попъ Шацкаго увяда; наказанъ плетьми за написаніе бѣглому солдату фальшив. паспорта, 425.
- СЕМЕНОВЪ Никита, служитель, доношение его

- о взятіи попомъ баула и ящика съ серебромъ, завъщ-ныхъ на церков. строеніе, 62.
- семеновъ Никифоръ, иподіаконъ Тверскаго архіерея, хуленіе имъ Новгород. архіенископа Өеофана, 138.
- СЕМЕНОВЪ Николай, секретарь Тульской Провинціальной Канцелярін, наказанъ плетьми, оштрафованъ и написанъ въ копінсты за участіе въ составленіи подложной промеморіи, 471.
- СЕНКЕВИЧЪ Василій, Максимовъ попъ Липецкой Покровской ц-кви, упущеніе имъ богослуж. въ табел. дни, 162.
- СЕНЯВИНЪ Ульянъ, генер.-маіоръ, объ отобраніи у него вотчинъ Солотчин. м-ря и возвращеніи ихъ сему м-рю, 475.
- СЕРАПІОНЪ (ИЛЛЕВИЧЪ) іеродіаконъ Кіев. епарх., взятіе его къ ученію въ Москов. Спасскій училищ. м-рь, 184.
- СЕРАПІОНЪ (НОВОСИЛЬЦОВЪ), архимандритъ Москов. Знаменскаго м-ря, упом. Прилож. III.
- СЕРАПІОНЪ, строитель Берлюковской пустыни, 5, 450.
- СЕРАПІОНЪ монахъ, строитель Вѣлобереж. Брянской вуст., **350**; Прнлож. III.
- СЕРАФИМЪ (ЛУПКИНЪ) іеродіаконъ быв. экономъ Симонова м-ря, растриж. за важныя вины по дѣлу о квакерахъ, о деньгахъ его; 390; подговоръ имъ колодника къ просъбъ предъ архим-дритомъ о возвращеніи его въ м-рь, 391.
- СЕРАФИМЪ (СРЪТЕНСКІЙ), іеромонахъ Ал-Невск. м-ря, командировка его на флотъ, 100.
- СЕРАФИМЪ, іеромонахъ Трегуляева Предтечева м-ря, производство его въ игумены, 106.
- СЕРАФИМЪ, ризпичій Ал.-Свирскаго м-ря, монахъ, обвинялся въ похищении милост-ныхъ денегъ и келарскихъ пожитковъ, 46.
- СЕРАФИМЪ, монахъ Берлюковской пуст., незаконное его постриженіе, 5.
- СЕРАФІОНЪ, іеродіаконъ Спасскаго Новгородъ-Съвер. м-ря, неявка его къ высокоторж. молебну, 398.
- СЕРГІЕВЪ, Козма свящ-къ С.-П-бургскаго адмиралтейства баталіона, свѣдѣнія о его дворѣ, Прилож, VI.
- СЕРГІЙ (ВЪЛОГРАДСКІЙ) епископъ, Великоустюжскій и Тотемскій (1731—1735 г.) изъ-Высокопетров архим-товъ, запросъ его о мъстъ высылки вънечныхъ сборовъ и госпитальныхъ денегъ, 169; производитъ слъдствіе о неуказно постриж-ныхъ монахахъ, 350.
- СЕРГІЙ архима-дрить Пыскорскаго Преображен. м-ря, уп. 350.
- **СЕРГІЙ** архим-дритъ Слобод. Богоявленскаго м-ря, умеръ, **350**.
- СЕРГІЙ іеромонахь, быв. строитель Борковской пуст., оштрафовань за постригь неуказныхь лиць, 350.

- СЕРГІЙ іеромонахъ Москов. Срѣтенскаго м-ря, произведенъ въ пгумены, 222.
- СЕРГІЙ строитель Воскресенскаго м-ря, что на Истръ, Прилож. III.
- СЕРГІЙ монахъ Псковопечерскаго м-ря, отосланъ въ свът. судъ по дълу о расхищении монастыр. имущества, 250.
- СЕРГІЙ монахъ Соломенской Петропавлов, пуст. Олонец, увада, лишенъ монашества за разные проступки, 479.
- СЕРГІЙ строитель Софронісвой пуст. Твер. спар., уп. Прилож. XX.
- СЕРГІЙ попъ Вознесенской церкви г. Рязани, оштрафовань за рукоприкладство къ челобитной объ оставленіи архіси. Алексія на Рязан. каседрів, 257, Прилож. XVIII.
- СЕСЛАВСКІЙ Степ. Вас. Синод., копінсть, свідвиіл о немь, Прилож. XIX, 1 и 2.
- СИДОРОВЪ Өедотъ, быв. протоп. Кронштадт. собора, просьба его объ опредълени на мъсто или о постригъ, 392; уп. 116.
- СИЛУАНЪ архимандритъ Юнгинскаго Спасскаго м-ря, Казан. епарх., низведенъ за проступки въ число братства, 350.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ВИКТОРОВЪ) монакт Берлюковской пуст., растрижент за важныя вины, 5.
- СИЛЬВЕСТРЪ (КНЯЗЬ ЧЕТВЕРТИНСКІЙ), епископъ Могилевскій, Мстиславскій и Оршанскій (1707—1728 г.), уп. Прилож. III.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ХОЛМСКІЙ) изъ архим-въ Троиц. Сергіева м-ря, съ 1708—1719 митр. Нижегородскій, 1719—1720 г. Смоленскій, 1720—1723 г. епископъ Тверскій, 1723—1725 г. Рязанскій, а съ 1725—1731 г. архіеп., а потомъ митр. Казанскій и Свіяжскій: о нѣкоторомъ образѣ съ написанною на немъ его персоною, 145; прошеніе его о возвратѣ Казан. митрополіи Николаев. Берепдѣевскаго м-ря, 75; уп. 270, 350, Прилож. III.
- СИЛЬВЕСТРЪ (ШУМСКІЙ) іеродіаконъ Кіев. Николаевскаго м-ря, взять къ ученію въ Москов. Спасской училищ. м-рь, 184.
- СИЛЬВЕСТРЪ патріархъ Антіохійскій, письма его къ Императрицѣ, Синоду и Сенату, 27; Прилож. IV; уп. 50.
- СИЛЬВЕСТРЪ архимандритъ Далматова м-ря Тобол. епарх., наказанъ плетъми и посланъ въ подначальство ва упрямство въ поимкъ бъглыхъ башкирцевъ, 168.
- СИЛЬВЕСТРЪ, игуменъ Рыхловскаго Николаев. м-ря, сосланъ за вины въ подначальство, 350.
- СИЛЪВЕСТРЪ, іеромонахъ Берестецкаго м-ря, содержавшійся по дѣлу при Кіев. каеедрѣ, воспрещеніе отпуска его, 297.
- СИМЕОНОВЪ Іоаннъ, протоп. Москов. Благовъщенскаго собора, Синод. членъ: присутствуетъ на освящении церкви, 44; дача ему т. XIV.

- книги молебпаго пѣнія, 39; осматриваеть мѣсто для ц-кви Измайлов. полка, 64; дача ему копій публиков-ныхъ съ 1730 г. указовъ, 90; выдача жалованья, 104; представляеть прошеніе діакона о перемѣщеніи, 111; совершаеть исповѣдь колодинка, 133; поручается ему раздача артоса, 187, и наблюденіе за устройствомъ амвона для омовенія ногъ, 153; освящаеть церковь, 265; выдача ему прогоновъ, 461; упом. 196, 313, 425, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Іоаннъ, протоп. С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, присутствуетъ на освященіи церкви, 44; крестить малольт. калмыковъ, 277; проситъ о выдачъ запаса св. мура для церквей, 278; посылка его къ оконинчному мастеру за дароносицею и для обыска, 418; о жаловань и дворъ его, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Іоаннъ свящ-къ Ал.-Невской ц-кви Ингерманланд. полка, свъдъпія о его жалованьъ, Прилож. VI.
- СИМЕОНОВЪ Козма свящ-къ Петропавлов. ц-кви СП-бургскаго сухопутнаго лазарета, о жаловань в его, см. тамъ же.
- СИМЕОНОВЪ Тимоо. свящ-къ церкви Рождества Богородицы у гостин. двора на СП-бург-скомъ остр., свъдънія о его дворъ, Прилож.
- СИМЕОНЪ (НОЗДРОВСКІЙ), іеромонахъ Смоленскаго Троицкаго м-ря, перемѣщеніе его; 100.
- СИМЕОНЪ іеромонахъ, казначей Вятск. архіер. дома, свидѣтельствуетъ о продерзостяхъ собор. ключаря, 133; уп. 298.
- СИМЕОНЪ iеромонахъ, строитель Слободскаго Богоявленскаго м-ря, уп. о его смерти, **350**.
- СИМЕОНЪ іеромонахъ строитель Тронцкаго Краинвченскаго м-ря, лишенъ сана и монаш-ва за постригъ неуказныхъ лиць, 350.
- СИМОНОВИЧЪ Ив. Сим. студ-тъ филос. Кіев. Коллегіума, св'єд'єнія о немъ, Прилож. XV, 1.
- СИМОНОВЪ Өед. Синод. солдатъ, дача ему отпуска, **359**.
- СИМОНЪ (ТОДОРСКІЙ), архим-тъ Костром. Инатьевскаго м-ря, объявляетъ Синоду о добронорядочной жизни въ Голштиніи іеромонаха Берестовича, 201.
- СИМОНЪ, архим-дритъ Горицкаго, потомъ Саввино-Сторожев. м-ря, съ 1739—1747 г. епископъ Суздальскій и Юрьевскій: вызовъ его на чреду, 237; свидътельствуетъ мнимыя мощи, 334; перемъщепіе его, 365; назначеніе для отправленія дълъ въ Москов. Дикастерію, 450; просьба о возвращеніи Суздальскаго архіер. дому Рожденственской вотчины, 475; упом. 465 и Прилож. ХХІІ.
- СИМОНЪ іеромонахъ, строитель Николаевскаго Беспанаго м-ря, ун. 29.
- СКАВОВСКІЙ Ив. Леонт, студенть богослов.

стригу и сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

СКИДАНОВИЧЪ Назарій попъ Чернигов. епар., лишенъ священства за вины, по прощенъ, 89.

СКОРНЯКОВЪ Андрей, купеч. человъкъ г. Курска, просъба его объ освящении перкви, 363.

СКЯДА Аванасій учитель Москов. Слав.-гр.-лат. Академін, ун. 486.

СКРИПИЦЫНЪ Степанъ, Синод. солдатъ, извѣтъ его на Синод. матроса въ произпесении непристойныхъ словъ. 52.

СЛОНСКІЙ Миханль, протоп. С.-П-бургскаго Петропавлов. собора, передача ему для храненія въ ономъ части ризы Господней, 196.

СЛОПЦОВЪ Никифорь Синод. секретарь: подаетъ въ Кабинеть экстракть о Казан. школахъ, 57; выдача ему жалованья, 104; паводить справку о долгахъ грузин. архіспископа Іосифа, 108; порученіе ему производства секрет. дела, 305, 306; докладъ его о требованіи Кабинетомъ свідіній о строенін Казан, школъ и возрастъ производимыхъ въ духов. чины, 430; сведенія о немъ, Прилож. XIX, 1; колодники по его Экспедицін, Приложеніе XIX; уп. 220, 276 и 381.

СМИРНОВЪ Василій, школьникъ при Калмыцкой миссін, умеръ отъ пьянства, 414.

СМОРОДОВЪ Анфиногенъ, бъглый солдатъ, объ укрывательствъ его духов. лицами, 436.

СОБАКИНЪ Мих., Псков. посад. человъкъ, о штраф. съ него деньгахъ за небытіе у исповеди, 367 и 445.

соза японецъ, крещение его, 317.

созонтъ (волынецъ) игуменъ Каменскаго м-ря, а потомъ архим-дритъ Спасскаго Новгородъ-Съверскаго м-ря, возведение его въ архимандриты 398; отлучность его, 350,

СОЙМОНОВА Пелагея Андреева жена бригадира, дело ея съ Синод. кр-янами о земле, 344.

СОИМОНОВЪ Леонтій Яковлевъ бригадиръ, Кронштадт. комендантъ, требование имъ у протопопа книгъ церков. утвари, 116; уп. 115 H 344.

СОКОВНИНЪ полковникъ, производитъ счетъ суммъ Двора Ея Величества, 98.

СОКОЛИНСКАЯ Розалія Денисова, просьба ел о расторженін брака съ мужемъ, 400.

СОКОЛИНСКІЙ Богданъ Констант., князь Смоленскій, шляхтичъ, индультъ католич. епископа о дозволенін ему брака, Прилож. XXVI; просьба жены о расторженін онаго, 400.

СОКОЛОВЪ А-съй свящ-къ Москов. Архангельскаго собора, просить ващиты отъ притесненій Дворцоваго секретаря Лосева, 476.

СОКОЛОВЪ Өедоръ, Синод. гребецъ, кража имъ съ Синод. яхты свинцовыхъ свиней, 52.

СОКОЛЬНИКОВЪ Василій, Синод. дворянинъ, назнач. его управителемъ Синод. Симбир. вотч., 274.

Кієв. Коллегіума, рекомендація его къ по- СОЛОВЬЕВЪ Никонъ, стрянчій Вятскаго Трифонова м-ря, о разныхъ его винахъ, 268.

СОФОНІЙ архим-дрить Коломен. Спасскаго м-ря, уп. о его смерти, 143, 350.

СОФОНОВЪ Матвъй, быв. канцелиристъ Адмиралтейс. Подряд. Конторы, челобитная и проекть его о постройки въ С.-П-бурги жен. монастыря, 424.

СОФРОНІЙ (ЛИХУДІЙ) іеромонахъ учитель Москов. Слав.-гр.-лат. Акамедін, 486.

СОФРОНІЙ (МИГАЛЕВИЧЪ) і родіаконъ Кіевопечер., а потомъ архим-дритъ Москов. Спасскаго училищ. м-ря, взятіе его къ ученію въ Москов. Академію, 184; денежный съ него вычетъ на унлату долга, 255.

СОФРОНОВЪ Лука діаконъ Вятскаго собора, продерзости его епископу, 133.

СОФЬЯ АЛЕКСВЕВНА Государыня Царевна, Прилож. IX.

СПИРИДОНОВЪ Осинъ, секретарь Вологод. архіер. дома, ун. о носылкъ его для слъдствія о схимонах в Гедеоп в Дашков в, 112.

СПИРИДОНЪ, архим-дритъ Москов. Златоустова м-ря, о смерти его, 70; завъщаніе, Прилож. VII; упом. 77.

СПИРИДОНЪ і родіакопъ загранич. Лебединскаго Георгіевскаго м-ря, аресть и побъть его, 444.

СТАНКЕВИЧОВА Софья Андреева, о прелюбодъянін ея, 400.

СТЕПАНОВИЧЪ Іоаннъ, дъякъ Семеновской Канцелярін, 145.

СТЕПАНОВЪ Ал-съй, подмастерье серебр. дълъ, выдача ему денегъ за золоченіе церков. сосудовъ, 10.

СТЕПАНОВЪ Иванъ, Торопецкій протопонь, обвинялся въ кражѣ казен. товаровъ, Прилож. ХХ; ун. 64.

СТЕПАНОВЪ Осипъ секретарь Вологод. архіер. дома, участвуеть въ следствін о сказыванін схимонахомъ Дашковымъ государева дела, 112.

СТЕПАНОВЪ Семенъ діаконъ Ризан. собора, оштрафованъ за подпись челобитной объ архіеп. Алексів, 257, Прилож. XVIII.

СТЕФАНОВИЧЪ Максимъ студентъ философ. Кіев. Коллегіума, Прилож. XV, 1.

СТЕФАНОВЪ Іоаннъ свящ-къ Исаакіев. собора, сведения о его дворе, Прилож. VI.

СТЕФАНОВЪ Максимъ свящ-къ Торонецкой собор. церкви, доносить о проступкахъ архимандрита Небина м-ря, 110.

СТЕФАНЪ (ГУЛЯЕВЪ) монахъ Вят. Трифонова м-ря, нередаетъ архимандриту оваго монастыр. жалов. граматы, 268.

СТЕФАНЪ (КАЛИНОВСКІЙ) іеромонахъ, префекть Кіев. школь, потомь архим-ть Занконоспасскаго и Ал.-Невскаго м-рей, съ 1739-1745 г. епископъ Псковскій, а съ 1745-1753 г. архівнисковъ Новгородскій и Великолуцкій:

перемъщение его въ Москов. Спасский училищ. м-рь 184; возведение въ архимандриты и назнач. ректоромъ Академін, 42; представ-тъ штраф. деньги съ строптеля Старо-Ладожск. Николаев. м-рл, 350; свидътельствуетъ свящ-ка, избраннаго для посылки въ Екатеринбургъ къ обращению раскольниковъ, 463; упом. 65 и 361.

СТЕФАНЪ (ПРИБЫЛОВИЧЪ) јеромонахъ Кјев. епархін, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

СТЕФАНЪ (ЯВОРСКІЙ) митроп. Рязанскій и Муромскій (1700-1722) г. изъ игуменовъ Кіево-Николаев. м-ря, 5, 345, 436, Прилож. III.

СТЕФАНЪ архіенископъ Суздальскій и Юрьевскій (1658—1660, 1666—1679 г.), о взятыхъ ниъ изъ Суздальск. архіер. дома деньгахъ и всякомъ заводѣ, 475.

СТЕФАНЪ Сербскій іеромонахъ, дозволеніе сму жительства и свищеннослужения въ Москов. греч. Николаевскомъ м-рф, 330.

СТЕФАНЪ і еромонахъ строитель Ефремовской Преображен. пуст. Коломен. епарх., лишенъ начальства и јеромонашества за постригь неуказныхъ лицъ, 350.

СТЕФАНЪ попъ ключарь Рязан. Успенскаго собора, оттрафованъ за подпись челобитной объ оставленін въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVIII.

СТЕФАНЪ дьяконъ Вятскаго собора, о пьянствъ ero, 133.

СТРЕКАЛОВЪ Иванъ Белоградскій губернаторъ, взятіе имъ вина, принадлежавшаго Спятогорскому архимандриту, 83.

СТРЕШНЕВЪ Вас. Ив., действ. камерг. Двора Ел Велич-ва, дозволение ему постройки камен. палатын надъ гробами его родственниковъ въ Чудовомъ м-рф, 150.

СТРЕШНЕВЪ Тихонъ Никит. болринъ, ръшеніе его по спорному дѣлу о кр-янахъ подѣли свящ-ка Москов. Архангельскаго собора,

СУВОРОВЪ Епифанъ земскій писарь, оштрафо-

ванъ за рукоприкладство къ незакон. челобитной, 257, Прилож. XVIII.

СУВОРОВЪ Максимъ русскій учитель въ Сербін, уп. 330.

СУДАКОВЪ Степ. подъячій Вят. Трифонова м-ря, YII. 268.

СУДЕНКОВЪ Степ., атамань Новгородъ-Сѣверскій, жалоба его гетману Апостолу на неправильные поступки попа, 332.

СУКИНЪ Петръ, келейникъ схимонаха Гедеона Дашкова, допросъ его о немъ, 112.

СУМИНЪ Иванъ конінсть Духови. Правленія, Прилож. XIX, 2.

СУРМИНЪ Павелъ Петров. Синод. дворянивъ: жалоба кр-янъ на его взятки и притъсненія, 86; ордеръ Сипод. оберъ-секретаря о посылкъ его на приказъ для надзора за хлъбонашествомъ, 183; ун. 313, Прилож. XIII II XIV.

СУРМИНЪ Өедоръ управитель Синод. Спасской вотчины. 313, Прилож. ХІП.

СУХАНОВЪ Петръ кр-янинъ, наказанъ плетьми за посъщение раскол. сборищъ, 484.

СУХАРЕВЪ ±л-сый Мих. бригадиръ, Иркутск. оберъ-комендантъ, оскорбление его въ церкви быв. Иркут. вице-губернаторомъ Желобовымъ, 181.

СУХОТИНЪ подполковникъ, посылка его для следствія о чинимых помещиками Вепрейскими дракахъ и убійствахъ, 80.

СЫРЕЙЩИКОВЪ капитанъ-поручикъ о данныхъ ему на содержание схимонаха Дашкова деньгахъ, 112.

СЫСОЕВЪ Тимов. канцел-стъ Вятскаго архіер. дома, наказанъ плетьми за ложный доносъ на епископа Лаврентія, 298.

СЫСОЕВЪ Өедоръ придворный сокольникъ, постригъ его въ монашество, 335.

СЫРОВЪ Василій канцел-сть Рязанск. Архіер. Духов. Приказа оштрафонанъ за рукоприкладство къ незаконной челобитной, 257, Прилож. ХУПІ.

T.

ТАВИӨА нгуменья Псков. Ильинскаго м-ря, наказана плетьии и пенсходными монастырскими трудами за отдачу девие привесныхъ къ иконъ жемчуж. серегъ, 250.

ТАИСІЯ игуменья Воронеж. Покровскаго м-ря, лишена игуменства и мопашества за пріемъ въ м-рь неуказныхъ монахинь, 350.

ТАЙШИНЪ Петръ крещенный калмыцкій владелець, ун. объ отправке къ нему походной церкви и јеромонаха, 214; уп. 440.

ТАМЕСЪ Иванъ иноземецъ полотияный заводчикъ, отдача ему во владение принадлежшей Сувдал, архіер. дому Рождествен. вотчины, 475.

лософ. Кіев. Коллегіума, рекомендуется къ постригу въ монаш-во; сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

ТАРАСІЙ іеромонахъ Желтикова Успенскаго м-ря, возведенъ въ архимандриты, 339.

ТАРАСІЙ іеродіаконъ, быв. въ Илимскъ для осмотра церков. благочинія, допрось его, 175.

ТАРСИЛЛА монахиня, начальница Введенскаго м-ря Тобол. спарх., объявленія ся о покушенін архим-та Далматова м-ря на блудъ съ нею, 168.

ТАТАРИНОВЪ Иванъ отстав. подпоручивъ, постригъ его, 22.

ТАРАСЕВИЧЪ Севаст. Романов. студентъ фи- ТАТИЩЕВЪ Ал-съй камеръ-юнкеръ, искъ его

о пожилыхъ деньгахъ за бѣглыхъ его кр.янъ, жившихъ въ Синод. вотчинахъ, 343.

ТАТИЩЕВЪ Вас. Никит. дѣйств. стат. совѣт., командиров-ный для смотрѣнія надъ рудными заводами въ Сибир. губерніи, объ отправкѣ съ нимъ двухъ школьниковъ академиковъ, 137; письмо его къ Новгор. архіенископу Феофану о присылкѣ въ Екатеринбургъ ученыхъ священ-ковъ, 463.

ТАТЬЯНА Никит. Демидова дѣвица, дочь заводчика, дѣло объ убійствъ ел отпомъ, 471.

ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА Паревна, дочь Паря Алексъя Михайловича, уп. Прилож. IX.

ТАШИРЕВЪ Еремей Синод. караул., ефрейторъ Ингерманланд. полка о происшедшихъ между нимъ и колодпикомъ Вят. архим-томъ Александромъ важныхъ словахъ, 439.

ТЕВКЕЛЕВЪ А-съй полковникъ, отправка его съ стат. совът. Кирилловымъ въ азіатскія земли, 232, 241.

ТЕМНИКОВЪ Илья подъячій Спассо-Каменнаго м-ря, объявляеть о сказываніи схимонахомь Гедеономъ Дашковымъ государева дѣла, 112.

ТЕРЕНТЬЕВЪ Ив., діаконъ Псков. Тронц. собора, отсылка къ епарх. архіерею дѣла о его побѣгѣ, 445.

ТЕРЕНТЬЕВЪ Өедоръ дьячевъ Новгород. спархіп, наказанъ плетьми за невыполненіе всеподд. присять, **129**.

ТЕРЛЕЦКІЙ Василій свящ-къ Самисоніевской ц-кви въ СП.-бургѣ: поручается ему крещеніе двухъ малолѣт. инородцевъ, 21; присоединяетъ лютеранку, 448 и католичку, 478; свѣдѣнія о его дворѣ, Прилож. VI, упом. 316.

ТЕЩИНСКІЙ Петръ, служитель Вят. архіер. дома, отпускъ его изъ С.-П-бурга въ Вятку, 435

ТИГРОВСКІЙ (ЕФРАТОВЪ) Анфиногенъ, дѣло о совращении его въ расколъ, 486.

ТИМООЕЕВЪ Георгій попъ Торопецкой собор. церкви, просьба его и вкладчиковь о возведеніи собор. свящ-ка въ протопопы, 64.

ТИМОӨЕЕВЪ Иванъ приказный Іосифова Волоколамскаго м-ря о и-вкоторыхъ пемаловаж. его проступкахъ, 225.

ТИМООЕЕВЪ Петръ, попов. внукъ, наказанъ илетьми за пебытіе у присягъ, 161.

тимооей (максимовичъ) архим-тъ Чернигов. Елецкаго Успенскаго м-ря, назначеніе его къ діламъ Консисторін, **411**.

ТИТЪ волочащійся мовахъ Озеранской пуст., лишенъ монашества за бродяжничество, 469.

ТИТЪ келейникъ Вятск. епископа Лаврентія, слъдствіе о чинимыхъ имъ сборахъ за подписаніе архіереемъ граматъ, 298.

ТИХОНОВЪ Яковъ, діаковъ Суздал. епарх., назначенъ попомъ къ Андреевской ц-кви на Васильев. остр., 289.

ТИХОНЪ (КИРИЛОВСКІЙ) іеромонахъ, строитель Николаев. Староладож. м-ря, оштрафовань ва постригъ неуказныхъ лицъ, **350**.

ТИХОНЪ архим-дрить Архангельскаго Юрьевъ-Польскаго м-ря, ун. 834.

ТИХОНЪ архим-дритъ Богословскаго м-ря Ват. епарх., уп. **350**.

ТИХОНЪ іеромонахъ, строитель Ламской пуст., лишенъ монашества за постригъ неуказныхълицъ, 350.

ТИХОНЪ іеромонахъ строитель Веневскаго Богоявленскаго м-ря, умеръ, **350**.

ТИХОНЪ іеромонахъ, строитель Тронцкой Сунпорацкой пуст., незаконный постригь имъ въ монашество разныхъ лицъ и побать, 479.

ТИХОНЪ іеромонахъ строитель Красногорской пуст., Устюж. у., Прилож. III.

ТИХОНЪ пришлый монахъ Новоезерскаго Кирилова м-ря, отсылка его въ Архіер. Канцелярію, **38**.

ТИХОНЪ монахъ Жельзноборовскаго м-ря, лишенъ за вины монашества и сосланъ на заводы, 282.

ТИШИНЪ Василій секретарь СП.-бургскаго Духов. Правленія; объявляется ему распоряженіе о погребенін придвор. служителя, 3; выдача жалованья: 13, 346, 487; уном. Прилож. VI, XIX, 2.

ТОВІЯ (СМАРЖЕВСКІЙ) нгуменъ Тронцкаго Костинскаго Поченовскаго м-ря, представленъ кандидатомъ на Новгородъ-Съверскую архимандрію, 201.

ТОЛБУЗИНЪ Оедоръ полковникъ Шадринскій воєвода, **177**.

ТОПИЛЬСКІЙ Ивант сов'ятника Москов. Дикастеріи, участвуєть въ сл'ядствін о стронтел'я Берлюковской пуст., 5,351; уп. 450.

ТРЕТЬЯКОВЪ Өедотъ, ученикъ при миссін въ Пекинъ, 303.

ТРЕФИЛІЙ игумент Корнильсва м-ря Вологод. епарх., оштрафовант за пострить и пріемт вт м-рь пеуказныхъ лицт, 350.

ТРЕФИЛІЙ монахъ Кизическаго м-ря, Казан. епарх., ложный доносъ его о побыть быв. игумена, 99.

ТРУБЕЦКОЙ Ив. Юрьев., князь, генер.-фельдмаршаль, л.-гв. Преображен полка подполковникъ, дача ему позволенія на устройство домовой церкви, 14; просьбы его: объ увольненіи отъ должности родственницы его игуменьи Москов. Алексвевскаго м-ря, 219 и о распечатаніи ц-кви въ Москов. его дом'ь, 405.

ТРУВЕЦКОЙ Никит. Юрьев. князь, ген.-маюрь и л.-гв. маюрь, доношение объ увольнени свящ-ка Преображ. полка за болезаню, 447; уп. 241.

ТУРГЕНЕВЪ полковинкъ, отправление съ рекрутами при немъ въ Ригу двухъ священииковъ, 261.

- фованъ за песправединвое наказание пономаря, 471.
- ТЯВКОВЪ Матв. бобыль Исков. архіер. дома, вытребовань въ Тайн. Канцелярію по важному дѣлу, 178.
- ТУРГЕНЕВЪ бригадиръ Тульскій воевода, оштра- | ТЯПКИНЪ Андрей Калинник., Синод. дворянинъ, посланъ въ Спнод. вотчины для надвора за хлѣбопашествомъ, 185; уп. 313.
 - ТЯПКИНЪ Козма, управитель Синод. вотчинъ. **Прилож.** XIII.

У.

- УЛЬЯНОВА Степанида, вдова дыяка Монастыр. Приказа, просьба о выдачь ей жалованья, васлуженнаго ея мужемъ, 97.
- УМРИХИНЪ Петръ, секретарь Рязан. архіер. дома, оштрафованъ за рукоприкладство къ челобит. объ оставленін на Рязан. канедръ архіен. Алексія, 257, Прилож. XVIII.
- УСАЧЕВЪ Иванъ, Синод. караул. солдатъ, дача ему отпуска, 452.
- УСЪ Василій, Переяслав. человѣкъ, отлученіе его отъ церкви ва четверобрачіе, 319.
- УШАКОВЪ Андрей Иванов., графъ, генер.-адъютантъ, л.-гв. подполковникъ и кавалеръ: при-

сылка имъ въ Ал.-Свирскій м-рь милостын. денеть отъ Ея Велич-ва, 46; производить дело о важ. винахъ монаховъ Берлюков. и Саровской пуст., 5; найденныя у попа чернов. важ. письма къ нему, 178; доношеніе его о замънъ караульныхъ солдатъ при Синодъ, 252; рекомендуетъ кандидата въ Синод. секретари, 381; сообщаеть объ укрывательствъ духов. лицами бъглаго солдата, 436; участвуеть въ ръшенін дъла о лицахъ, посъщавшихъ раскольнич. сборища, 484; упом. 112, Прилож. VI.

Φ.

- ФИЛАГРІЙ іеромонахъ, казначей Синод. дома, допросъ въ его келлін Ростов. архіеп. Іоакима по дёлу о богоотступник в монах в, 5; производить следствіе по жалобе подъяка на иподіакона, 293.
- ФИЛАРЕТЪ (ЗЛАТОУСТОВСКІЙ) іеромонахъ Ал.-Невскаго м-ря, командированіо его на флотъ, 100.
- ФИЛАРЕТЪ (РАБУШКЕВИЧЪ) і еромонахъ экономъ Нѣжинскаго Богородичнаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.
- ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ РОМАНОВЪ Великій Государь, патріархъ Всероссійскій (1619-1633), изъ митроп-въ Ростовскихъ, отдача ему рода Мещерскихъ, 86; ун. 475, Прилож. ХХХ.
- ФИЛАРЕТЪ (РУКАВИШНИКОВЪ), архимдритъ Нижегород. Печерскаго м-ря, незаконный постригь имъ монаха, 350.
- ФИЛАРЕТЪ митрон. Нижегородскій и Алатырскій (1672-1686 г.) изъ архим-въ Владимірск. Рождеств. м-ря, уп. 475.
- ФИЛАРЕТЪ архіенисковъ Суздальскій и Торусскій (1656—1658 г.) изъ иноковъ Саввино-Сторожев. м-ря, о взятыхъ имъ изъ Суздал. архіер. дома деньгахъ и имуществъ, Прилож. ХХХІ.
- ФИЛАРЕТЪ игуменъ Богословской пуст. на Черпой рычкы, Москов. у., оштрафовань за пріемъ въ м-рь и постригь пеуказныхъ лиць,
- ФИЛАРЕТЪ игуменъ Соликамского Вознесенскаго м-ря, умеръ, 350.
- ФИЛАРЕТЪ іеромонахъ ризничій Москов. Симонова м-ря, назначение его въ игумены,

- 43; отпускъ въ СП.-бургской Троицкій соборъ запаса св. мура, 278.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ Каменнаго м-ря, духовникъ схимонаха Гедеона Дашкова, замъна его другимъ, 112.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ строитель Рождественскато м-ря въ Носковъ, Ростов. епарх., лишенъ начальства за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- ФИЛАРЕТЪ јеромонахъ Суздал. Спасо-Евепмјева м-ря, перемъщенъ въ Тронцк. Сергіевъ м-рь,
- ФИЛАРЕТЪ монахъ Саровской пуст. о найденныхъ у него суминтельныхъ письмахъ по делу о богоотступник монах Вварыкинв, 5.
- ФИЛАТЬЕВЪ Иванъ церковникъ Суздал епарх., наказанъ плетьми за участіе въ прославленін мнимыхъ мощей, 334.
- ФИЛИМОНОВЪ Иванъ Филип. свящ-къ при миссін въ Пекпнѣ, проступки его и высылка въ Россію, 303.
- ФИЛИПОВЪ Якимъ Синод., копінсть, откомандирование его къ производству секрет. дълъ 306.
- ФИЛИППЪ архимандрить Вятскаго Богословскаго м-ря, у, 298.
- ФИЛИППЪ архим-дритъ Вятск. Успенскаго Трифонова м-ря, свидетельствуеть о продерзостяхъ архіерею и пьянствъ собор. ключаря, 133; посланъ въ подначальство за постригъ неуказныхъ лицъ, 350.
- ФИЛИППЪ діаконъ Вознесенской ц-кви въ Рязани, оштрафованъ за рукопридиладство къ челобитной объ архіенисков в Алексів, 257, Прилож. XVIII.

ФИЛИППЪ иподіаконъ Вятскаго собора. о досажденіяхъ его епарх. епископу, 133.

ФИЛИСОВЪ Яковъ геодезистъ, проситъ объ окрещенін двухъ малольт. инородцевъ, 21.

ФИЛОНОВА Устинья Иванова бракъ ел съ дядею, 482.

ФИЛОӨЕЙ архіепископъ Смоленскій и Дорогобужскій (1722—1727 г.), грекъ, быв. митроп. Охридскій и Халкидонскій, уп. о вызовъ его на чреду и увольнение отъ оной, 237; уп. 100 и 400.

ФИРСОВЪ Өедоръ діакон. сынъ Новгород. епарх.,

недопущение его къ подписи присяжнаго листа, 130.

ФИЩЕРЪ докторъ, пожалование его въ лейбъмедикусы и архіатеры, 473.

ФЛОРОВЪ Иванъ войсков. атаманъ г. Черкаска, просьба его и казаковъ объ оставлении въ монашествъ черицовъ изъ казаковъ пеуказно постриженных въ искоторыхъ монастыряхъ Воронеж. спархін, 350.

ФОЛЬГАЛЬТЕРЪ докторъ, производитъ медиц. освидетельств. попа, 325.

X.

ХАЛЕЦКІЙ державца Ветковских земель, сведенія объ отношеніяхь его къ Ветковскимъ раскольникамъ, 486.

ХАМАНТОВЪ Иванъ подъячій Новгород, архіер. Приказа. служеби. его проступки, 244.

ХВИЦКОВЪ Иванъ Демент. Звенигород. воевода, участіе его въ истязаніи протопона и ноца Звенигород. собора, 314.

ХВОСТОВЪ подполковникъ, 315.

ХЛБВОСОЛОВЪ Иванъ оконничный мастеръ, отослань за разные проступки въ Тайн, Канцелярію къ следствію, 418.

ХОМИНЪ Иванъ попъ Новгород.-Сфверской Николаевской ц-кви, захвать имъ имущества казака, 332.

ХРАПИНА Марыя вдова солдата, присоединеніе ея, 195.

ХРИСАНОЪ патріархъ Іерусалимскій ун. 486. **ХРИСТИЧЕВСКІЙ** Василій сотникъ Стародуб. полка, отлучение его отъ Церкви епискономъ Журавскимъ, 332.

ХРИСТОФОРА игуменья Ростов. Тронцкаго въ Бору и Рождественского дев. м-рей, лишена пачальства за пріемъ въ м-рь неуказныхъ монахинъ, 350.

ХРИСТОФОРЪ митропол. Самтаврійскій и Горскій, уп. о прівздв его въ Россію, 7; о смерти его и выдачь заслуж. имъ жалованья его брату, 107.

ХРИСТОФОРЪ игуменъ при грузии. царъ, дача сму позволенія на священнослуженіе, 8; свидательствуеть кандидата въ священники, 109.

ХУДЯКОВЪ Яковъ служитель Спасо-Каменнаго м-ря, наказанъ плетьми за неправдивыя показанія объ арестанть схимонахь Дашковѣ, 112.

Ц.

ПАРОДРОДСКІЙ Иванъ студенть поэтики Чер- | ЦВЕНЕВЪ Иванъ діакон. сынъ, наказанъ плетьми ниговск. школъ, рекомендуется къ постригу въ монаш-во; сведенія о немъ, Прилож. XV, 1.

за невыполнение всеподдан. присягъ, 87.

Ч.

ЧАЙКОВСКІЙ Андрей Вас. учитель школы при Вологодскомъ архіер. домѣ, ходатайство архіерея о его постригѣ, 184.

ЧЕВКИНЪ Данило камергеръ, отдача ему съ сенаторомъ Новосильцевымъ во владъніе принадлежав. Суздал. архіер. дому Рождеств. вотчины, 475.

ЧЕДНЕВСКІЙ Іосифъ протоп. Исакіев. собора: присутствуетъ па освящении церкви, 44; присоединяетъ лютеранъ, 134 и 188; свъденія о его дворе, Прилож. VI, уп. Прилож. ХХ.

ЧЕНЦОВЪ Василій подключникъ, данная его Ипатьевск. м-рю на деревню Ростилово, 438

ЧЕРЕНЬ-ЯНЖА жена крещеннаго калмыц. владъльца, крещение ел, 400.

ЧЕРЕПОВСКІЙ Евдокимъ Иларіоновъ канце-

ляристъ вологод. архіер. дома, наказапіе его за вину плетьми и перемъщение въ Синод. Канцелярію, 144; допросъ его по далу попа съ помъщикомъ, 211; свъдънія о немъ, Прилож. XIX, 1 п 2.

ЧЕРКАСКІЙ Ал-ндръ Андреевъ князь, быв. Смолен. губернаторъ, манифестъ о его винахъ, 443.

ЧЕРКАСКІЙ Ал-сей Мих. князь, кабинеть-министръ, действ. тайн. совет., участвуетъ въ разсмотрении дела о строителяхъ и монахахъ Саровской и Берлюковской пустыней, 5; разсуждение его съ архіеп. Ософаномъ о чинъ пріобщенія царей, 245; объявленіе его о жаловань в кололинкамъ быв. архимандритамъ Чудовскому Евенмію и Инатьсвскому Платону, 353; ун. 75, 424 и 484.

- ЧЕРКАСОВЪ Иванъ кабипетъ-секретарь, уп. о инсьм' его къ директору СП-бургской типографіи о гридировальной доски Полтав. баталін, 164.
- ЧЕРНАВСКІЙ маіоръ Витскій воевода, писімо къ нему Рязан. архіеп. Алексія о преосвященномъ Лаврентів, 257; письмо его къ архіен. Алексію о продерзостяхъ ключаря Вятскаго собора, 133.
- ЧЕРНЫЙ Иванъ секретарь Синод. Двордов. Приказа, увольнение его отъ делъ, 31, отзывъ его объ јеромонахѣ, кандидатв на игуменство, 222; уп. 313.
- ЧЕРНЫЙ Иванъ Семен. мундшенкъ Двора Принцессы Елисаветы Петровны и управитель Исков. Ен вотчинъ, переписка его съ Исков.

- преосвященнымъ о быв. п'ввчемъ Машневъ,
- ЧЕРНЫШЕВЪ Григорій Петров. генераль и кавалеръ, письмо его къ архіен. Новгород. Өеофану объ освобожденін отъ командировки въ Екатеринбургъ дух. его отца, 473.
- ЧУБОВСКІЙ Иванъ, школьникъ при калмыц. миссін въ Астрахани, отказъ его отъ священства, 414.
- ЧУПРЕЯНОВЪ Андрей расходчикъ Москов. типографін, о хранившихся у него гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164; заявленіе его о налич. Мфсяч. Минеяхъ въ типографіи и о количествъ необходимой для новаго ихъ печатанія бумагь, 355.

III.

- ШАВРОВЪ Иванъ Аоан., Синод. канцел-стъ, а потомъ регистраторъ; отпускъ имъ колодниковъ за милостынею, 197; пазпачение его регистраторомъ, 382; сведения о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.
- ШАЛГУНОВЪ Иванъ, недельщикъ Новгород. Архіер. Разряда, дело по доносу его о неотправленіи свящ-ками и монахами богослуженій въ высокоторжеств. дни, 46; уп. какъ Спиод. колодинкъ, Прилож. ХХ.
- ШАРАПОВЪ Динтрій, секретарь Бѣлоград. арх. дома, допросъ его по дълу о двоеженцъ, 194; yn. 264.
- ШАФИРОВЪ Петръ, баронъ Президентъ Госуд. Коммерцъ-Коллегін, сенаторъ и кавалеръ, пожалование его въ дъйств. тайн. совътники, 84; просить дозволенія на совершеніе въ его дом'в церков. службъ, 139 и 211.
- ШАХОВСКОЙ Ал-съй Иванов. князь, министръ, генер.-лейтен., сенаторъ, л.-гв. коннаго полка подполков-къ и кавалеръ: участвуетъ въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла о богоотступникъ монахъ Зварыкинъ, 5; доносить о неправильномъ отлучени Чернигов. епископомъ Иродіономъ нікоторыхъ лиць отъ Церкви, 332; производ. следствіе о неотправленіи архимандр-мъ Новгородъ-Ствер. м-ря высокоторж. богослуженій, 398; уп.
- ШАХОВСКОЙ Пав. Идар. князь, Синод. дворянинъ, XIX, 1 и 3.
- ШЕПЕЛЕВЪ Дмитр. Андреев. гофмейстеръ, уп.
- ІПЕПЕЛЕВЪ Өедоръ бригадиръ, Смолен. комендантъ, назначение его вице-губернаторомъ,
- ШЕРЕМЕТЬЕВЪ Петръ Борисов. графъ, ун. 165,
- ШЕСТАКОВА Натал. Андреев. вдова секретаря ШУЛЬЦЪ Антонъ рашикъ штемпельн. дала, Вотчин. Коллегін, просьбы ея: объ освобожден. оть запрещенія принадлежащ. ей

- домовъ и деревень, наложеннаго на нихъ по случаю денеж. начета на ея сынъ, 374 и о принятии въ счеть сего начета долговыхъ росписокъ быв. Синод. секретаря Волкова, 465.
- ШЕСТАКОВЪ Иванъ, быв. кандел-стъ Москов. Дикастерін, о денежномъ на немъ начеть, 374; долговыя ему росписки Синод. секретаря Волкова, 465.
- ШЕСТАКОВЪ Степ. Емельян., секретарь Вотчинн. Коллегін, 374.
- шиковский Григорій подъячій у казен. дохода Смолен. архіер. дома, 100.
- ШИЛОВЦЕВЪ Петръ Оедоровъ Синод. копінсть служебн. о немъ сведенія, Прилож. XIX, 1 H 2.
- ШИПОВЪ Иванъ маіоръ лейбъ-гв. Измайлов. полка, требование его о присылкъ священника для служенін въ полков. перкви, 64.
- ШИРЯЕВЪ Василій копінсть Москов. Дикастерін, наказанъ батогами за удержаніе присяж. листа, 485.
- ШИШКОВЪ Сергъй полковникъ, Тульскій воевода, униженъ рангомъ и оштрафованъ за способствование заводчику Демидову къ оправданію въ убійствъ своей дочери,
- ШМИДЕЛЬСКІЙ Сергьй Евстратьевъ студенть богослов. Кіев. Коллегіума, свёденія о немъ, Прилож. XV, 1.
- ШНИТНИКОВЪ Оедоръ, канцел-сть Колл. Экономін, Прилож. XXVII.
- ШОРНИКОВЪ Иванъ служитель Вологод, архіер. дома, просьба его о постриженін въ монашество, 63.
- ШУЙСКІЙ-СКОПИНЪ Васил. Өед., бояринъ, о завъщанной имъ Суздал. архіер. дому Рождественской вотчинъ, 475, Прилож. ХХХ.
- изготовление имъ штемпелей для траур. медалей Его Величества, 199.

ЩЕРБАКОВЪ Иванъ копінстъ Псков. Консисторін, причастность его къ важному ділу въ Тайн. Канцелярін, 176.

ЩЕРВАТЫИ Иванъ князь вице-президентъ Ком-

мерцъ-Коллегін, перемѣщенъ въ президенты Юстицъ-Коллегін, 84.

ЩЕРБИНА Андрей студентъ богослов. Кіев. школъ, сведения о немъ, Прилож. XV, 1.

Э.

ЭКВИТАЕВЪ Дмитрій иподіаконъ при грузин. царі, назначеніе ему жалованья, 109.

Ю.

ЮРЬЕВЪ секретарь Коллегін Иностр. Діль, уп. Прилож. VI.

 \mathbf{R}

ЯГОДЫНСКІЙ Филипиъ Ал-свевъ судья Синод. ЯКОВЛЕВЪ Иванъ дъяческій смет Новгород. Дворцов. Приказа, быв. комиссаръ онаго: определение его судьею, 82; ордеръ къ нему Синод. оберъ-секретаря о посылкъ въ Синод. вотчины дворянъ для надзора ва хлъбонашествомъ, 185; высылаетъ въ Сиподъ дела Синод. крестьянъ съ княз. Долгоруковымъ о бъглыхъ его кр-янахъ, 315; письма его къ оберъ-секретарю Дудину: объ учрежд. въ Дворцов. Прикавъ особаго повытья для счетныхъ дель, 248 и о Сипод. дворянинъ Никитинъ, обвинявшемся въ убійствъ, 366; отписка къ нему Дудина о посылкъвъ подмосковныя Синод. вотчины монаха для присмотра за сборомъ хліба, 369; уп. 368, Прилож. XIV.

ЯКОВЛЕВА Марья дочь купеч. человъка, просьба ея о взысканіи съ Кронштадт, протопопа денегъ за купленный имъ у пел домъ, 115.

ЯКОВЛЕВЪ Данівлъ свящ-къ С.-И-бургской Сергіевской церкви при Литейн. Дворъ доносить о бывшемъ якобы копінсту Василькову чудь и происшедшихъ при томъ словахъ, 114; присоединяетъ лютеранку, 195, свъд. о жалов. ему, Прил. VI.

ЯКОВЛЕВЪ Ермолай свящ-къ ключарь Москов. Благовъщенскаго собора, допросъ его по дълу о назнач. строителя въ Берлюков. пустынь, 5.

ЯКОВЛЕВЪ Иванъ канцел-стъ, расходчикъ Москов. типографін, о счеть его въ типограф. суммахъ, 2; о хранившихся у него гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164.

енарх., наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присягь, 117.

ЯКОВЛЕВЪ Игнатій протоп. Успенской деркви г. Искова съ Завеличья, посланъ въ подначальство за неуставное отправленіе богослуж въ высокоторж. дии, 386.

ЯКОВЛЕВЪ Максимъ понъ Шадринскаго погоста Сибир. епарх., оштрафованъ за несвоевременное совершение богослужения въ табел. день, 177.

ЯКОВЛЕВЪ Михаилъ протопопъ, Тарскій духов. закащикъ Тобол. епарх., доносить о неотправленін попомъ богослуж. въ высокоторж. день, 180.

ЯКОВЛЕВЪ Никита Исковскій попъ, укрывательство имъ бъглаго солдата, 436.

ЯКОВЛЕВЪ Стефанъ попъ Іоанно-Предтеченской церкви при конномъ полку, свъдънія о его жалованьъ, Прилож. VI, уп. 64.

ЯКОВЛЕВЪ Оома келейникъ архим-дрита Исковонечерского м-ря, обвинение его въ похнщенін монастыр. имущества, 250.

ЯКОВЪ попъ Звенигородскаго собора, причинепіе ему истязаній номѣщикомъ и воеводою, 314.

ЯНОВСКІЙ Филиппъ Семеновъ Синод. конінсть, свед. о немъ, Прилож. XIX, 1 и 2.

ЯРОІПЕВИЧЪ Өедоръ попъ Чернигов. епарх., жалоба бунчуковаго товарища на утъсненія имъ прихожанъ, 319 и 332.

ТХИМОВИЧЪ Динтрій студенть Кіев. школь, рекомендуется къ постригу, Прилож. ХУ, 2.

Θ.

ӨАДДБЕВЪ Семенъ священникъ при калмыд- ОЕДОРОВЪ Ал-ндръ секретарь Вологод. архіер. кой миссін въ Астрахани, 414.

ӨАДДВЕВЪ Тимооей Псковскій свищенникъ, 386. ӨАДДЪЙ (КАКУЙМОВИЧЪ) архим-дритъ Спаскаго Новгородъ Сфверскаго м-ря, отлу-332; взятіе подъ судъ 350; наказанъ илетьми за неотправл. табел. богослуженій, 398.

дома участвуеть въ следствін о сказыванін схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дела, 112, оттрафованъ за разныя вины, 144.

ченіе имъ отъ Церкви казака съ семьею, ОЕДОРОВЪ Антинъ свищ-къ СП. Исаакіевскаго собора, свъдънія о его дворъ. Прилож. VI.

- ӨЕДОРОВЪ Василій діаконскій сыпъ Новгород. епархія, певыполненіе имъ всеподд. присяги, 129.
- ⊕ЕДОРОВЪ Вареоломей попов. сынъ, наказанъ плетьми за невыполнение всеподд. присяги, 56.
- ОЕДОРОВЪ Григорій свящ-къ Петропавлов. собора, командировка его на флотъ, 100; свъдънія о его жаловань и дворъ, Приложеніе VI.
- ⊕ЕДОРОВЪ Григорій попъ села Илатова Вологодск. енарх., жалоба его на отнятіе у пего помѣщикомъ вемли, дома и скота, 211.
- ⊕ЕДОРОВЪ Данило попъ Вологод, епарх. самоубійство его, 132.
- ⊕ЕДОРОВЪ Ефимъ служитель Рязаи. Спасскаго м-ря, просъба его объ отпускѣ изъ С.-П-бурга, 360.
- ӨЕДОРОВЪ Иванъ Синод. дома подъякъ, жалоба его на поломку въ его домѣ печей и трубъ нподіакопомъ, 293.
- ӨЕДОРОВЪ Иванъ попъ Николаевской церкви г. Тулы, допросъ его по дѣлу объ убійствѣ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.
- ФЕДОРОВЪ Иванъ свищ-къ Трехъ-Святителей у Красныхъ воротъ, въ Москвѣ, выборъ его для посылки въ Екатеринбургъ къ увѣщанію и обращенію раскольниковъ, 463.
- ФЕДОРОВЪ Іоаннъ свящ-къ Вознесенской п-кви въ С.-П-бургскихъ Переведенскихъ слободахъ, свёдёнія о его дворё, Прилож. VI.
- ОЕДОРОВЪ Константинъ протопопъ Ямбургскаго собора, докладъ его о недоумѣнныхъ вопросахъ при совершеніи богослуженій и требъ 88; отзывъ его о неспособности къ служенію попа, 316.
- ⊕ЕДОРОВЪ Левъ канцел-стъ Сипод. Казен. Приказа, передача въ его производство дёдъ послѣ умершаго подканцел-ста Орлова, 154.
- ОЕДОРОВЪ Маркъ сынъ иона изъ-за-польской границы, руконоложение его въ священники 93.
- ӨЕДОРОВЪ Мих. попов. сынъ Новгород. епарх., невыполневіе имъ всеподд. присятъ, 370.
- ӨЕДОРОВЪ Никита попов. сынъ той же спархіи, наказанъ плетьми за невыполненіе всепод. присягъ, 117.
- ӨЕДОРОВЪ Николай попов. сынъ, битъ батогами за ту же вину, 238.
- ⊕ЕДОРОВЪ Осипъ быв. копінстъ Спиод. Дворц. Приказа, о выдачѣ ему жалованья, 349.
- ӨЕДОРОВЪ Памфилъ протопоп. Новохонерской крѣпости: присутствуетъ на освящении ц-кви 44; сказка его о числъ и въсъ колоколовъ при Воронеж. соборъ, 51; отпускъ его изъ С.-П-бурга, 353.
- ОЕДОРОВЪ Перфило дъячекъ Новгород. епарх., былъ подъ слёдствіемъ по дёлу о неявкё къ богослуж. въ табел. дни, 132.
- ӨЕДОРОВЪ Филиппъ свящ-къ Воскресенской | т. хіу.

- ц-кви за Литейн. Дворомъ, въ С.-П-бургѣ, свѣдѣпіл о размѣрѣ его жалованья, Приложеніе VI.
- ӨЕДОСЪ Новгород. архіерей, см. Өеодосій Яновскій.
- ОЕДОСЪЕВЪ Иванъ протопопъ г. Екатеринбурга, уп. Синод. колодникъ, Прилож. XX.
- ӨЕОДОРИТЪ (КАЙСАРОВЪ) строитель Алатырскаго Троицкаго м-ря, ун. о смерти его, 350.
- ФЕОДОРИТЪ бродячій монахъ Тюменьскаго м-ря, Тобол. епарх., лишенъ монашества, 469.
- ӨЕОДОРЪ АЛЕКСЪЕВИЧЪ царь: грамата его Казан. митрополін на Николаевскій Берендъевскій м-рь, 75, Прилож. VIII; чинъ вінчанія его на царство, 245; уп. о подтвержд. имъ жалован. граматы Суздалархіер. дому на Рождественскую вотчину 475, Прилож. XXX; уп. Прилож. IX и XVII.
- ФЕОДОРЪ Іоанновичъ Царь, о милостын. его дачахъ Антіохійскому патріарху и монастырямь, 27; грамата къ пему Антіох. патріарха Іоакима, Прилож. V; уп. 133, 257.
- ФЕОДОРЪ іеромонахъ Желтикова Успенскаго и-ря Твер. епарх., побъть его, 387.
- ФЕОДОРЪ іеромонахъ, ризничій Синод. дома, о жаловань в ему, Прилож. XXII.
- ӨЕОДОСІЙ (АНАТОВСКІЙ) іеромонахт наибстникт Новгородъ-Ствер. Спасскаго м-ря, представлень въ архим-дриты онаго, 201.
- ФЕОДОСІЙ (ВОЛОГОДСКІЙ) іеромонахъ стронтель Старо-ладож. Николаевскаго м-ря, ун. какъ Синод. колодникъ, Прилож. XX.
- ОЕОДОСІЙ (ЛАЗИНСКІЙ) волочащійся іеродіаковь, побыть его изъ подъ ареста, 409.
- ФЕОДОСІЙ (ЯНКОВСКІЙ) нгуменъ Ахтырскаго Троицкаго м-ри, доношение его о побъгъ ияти монаховъ, 350.
- ФЕОДОСІЙ (ЯНОВСКІЙ) архіеписковъ Новгородскій и Великолуцкій (1721—1725 г.) изъ А.-Невскихъ архим-дритовъ, о забранномъ имъ изъ церквей и монастырей серебрѣ, 10; уп. 158.
- ӨЕОДОСІЙ игуменъ Желѣзноборов. Предтечева м-ря, уп. 282
- ФЕОДОСІЙ птумевъ Спасо-Елизарова м.ря, оштрафованъ за певнимательное охраненіе монастыр, имущества, 250.
- **ӨЕОДОСІЙ** іеромонахъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря, **455**.
- **ӨЕОДОСІЙ** монахъ Берлюковской пустыпи, пезаконный его постригъ, **5**.
- ӨЕОДОСІЯ нгуменья Введенскаго м-ря Суздал. епарх., ляшена пачальства за пріемъ пеуказныхъ монахинь, 350.
- ОЕОДОСІЯ ОЕОДОРОВНА Царевна, дочь царя Осодора Іоанновича, упом. Прилож. V.
- ӨЕОДОТОВЪ Петръ свищ-къ Успенской ц-кви 65

на С.-П. бургскомъ остр., присоединяетъ лю-

теранку, **190**. ӨЕОДОТОВЪ Петръ свящ-къ въ Никольской сло-

бодѣ, въ С.-П-бургѣ, Прилож. VI. ӨЕОДОТЪ іеромонахъ Тульскаго Предтечева м-ря, учинение ему насилия въ церкви посадск. челов комъ, 36.

ӨЕОДОТЪ свящ-къ С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, участвуетъ въ освящении церкви, 265.

ӨЕОДУЛЪ попъ Архангельской цакви г. Коломны, ун. о посылкъ его для увъщанія и исповъди колодника, 36.

ОЕОКТИСТОВЪ Игнатій попъ, нонов. староста Вохонской десятины, Москов. у., Николаевской ц-кви, уп. ведомость его о монахахъ Берлюковской пустыни, 5.

ӨЕОЛОГЪ монахъ, справщикъ Москов. типографін, о смерти его и пожиткахъ, 206, 354.

ӨЕОФАНЪ (КОТЕЛЬНИЦКІЙ) іеромонахъ, уставщикъ Кіево-Софійскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь, 184.

ӨЕОФАНЪ (ПРОКОПОВИЧЪ) съ 1718—1725 г. епископъ, а потомъ архіепископъ Псковскій, съ 1725-1736 г. архіенископъ Новгородскій и Великолуцкій: распоряженіе его о погребенін придворнаго служителя, 3; доклады его Импер-цъ и Синоду по дълу о Саровскихъ и Берлюковскихъ строителяхъ и монахахъ, 5; поручаются ему следствія: о пострига бъглаго ректута, 6; о неприводъ разныхъ лицъ къ всеподд. присягамъ: 160, 161, 171; предлагаетъ Синоду требование грузин. царя о разръш. священнослуженія грузин. духов. лицамъ, 8; доношение недъльщика о неотправленін нѣкоторыми попами высокоторжествен. богослуженій, 46; просьбу князя Трубецкаго объ увольнении отъ должности игуменьи, 219; о бродягѣ Меркурьевѣ, 280 и о посылкъ въ Екатеринбургъ ученаго свящ-ка, 463; отсылка къ нему: новыхъ серебр. сосудовъ, 10; отстав. солдата для помъщенія въ м-рь, 118; разныхъ духов. и свът. лицъ для распоряженій о нихъ: 130, 158, 217, 242 и указа о небывшихъ у всеподдан. присягь церковнич. детяхъ, 371; доношение его: о грект Баттистт, 19; объ имъвшихся на храненіи у крестьянина церков. деньгахъ, 103; о въяткахъ дьячка съ присягавшихъ церковиич. дътей, 272, о сасамовольно сжегшихся раскольникахъ, 373; объявляеть: грамату Антіох. патріарха о о милостынь, 27, о кандидать въ Синод. секретари, 381, о плутахъ, вифияющихъ присягу въ грѣхъ, 244; и Высоч. указы: о пасторъ Малардъ, 65; о возведени въ архимандриты духовника Цесаревны Екатеривы Іоанновиы, 77; о денеж. дачь грузин. архіереемъ на оплату ихъ долговъ, 108; о перемънъ фамили быв. копінсту, 114; о вызовъ въ С.-П-бургъ старш. јеромонаха Вилен. Св.-Духова м-ря Амвросія, **125**; о лишенін свя-щенства и монашества і еромонаха Ръшилова, 138; о прибавкъ жалов. іеромонаху и іеродіакону кадет. корпуса, 192, о назнач. епископа Самебъльского Іосифа его адъюторомъ, 207, о постригаемыхъ въ монашество

лицахъ, 247; о возведенін іеромон. Амвросія Юшкевича въ архим-дриты, 279, о перем'ящ. Спасо-Ярослав. архим-та Аарона въ Чудовъ м-рь, 292, и Снятогорскаго Никодима въ Ипатьевскій м-рь, 296, и о бытін архимандр-мъ Чудов. Аарону и Симонов. Амвросію Синод. членами, 310; дача ему книги Молебнаго пфиія, 39; присутствіе его на освященіи Симеоновской церкви, 44; указъ его о лишенін священства и монашества волочащагося іеродіакона, 200; письмо къ нему гофиаршала Левенвольда объ уплать денеть за лампады для Петропавлов. собора, 234; разсуждение его съ княз. Черкаскимъ о чинъ церемоніи пріобщенія св. тайнъ царей, 245; объявлятся ему Синод. мивніе о порядкъ сношенія Москов. Синод. Канцелярін съ Тайн. Конторою, 408; участвуетъ въ допросахъ разн. лицъ по обвинению архим-та Трифонова м-ря Александра въ важности по первому пункту, 439; разсматриваеть и отдаеть для перевода книгу веверегій», 449; туть же ун. объ оставшихся послъ него кингахъ, 463; упом. 43, 93, 148, 199, 361 II 465.

ӨЕОФАНЪ (СТЕПАНСКІЙ) іеромонахъ Кіево-Софійскаго м-ря, взять въ Ал.-Невскій м-рь,

ӨЕОФАНЪ (ТРОФИМОВИЧЪ) игуменъ Мгарскаго Преображенскаго м-ря, увольнение его отъ дълъ Бълоград. Следств. Комиссін, 208.

ӨЕОФАНЪ архимандрить Мещовскаго Георгіевскаго м-ря, упом. о его смерти, 350.

ӨЕОФАНЪ архимандрить Павлова Обнорскаго м-ря, участвоваль въ следствии о сказывании схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дѣла, 112.

ӨЕОФАНЪ архимандритъ Якутскаго Спасскаго м-ря, уп. 489.

ӨЕОФИЛАКТЪ (ЖУРАВСКІЙ) монахъ Саровской пустыни; о вкладахъ его въ оную и

незаконномъ постригѣ, 5. **ӨЕОФИЛАКТЪ** (ЛОПАТИНСКІЙ) архіепископъ Тверскій и Кашинскій (1723-1738 г.) ивъ Чудовскихъ архимандритовъ: ходатайство его объ оставлении за Оедоровскимъ монастыремъ земли и пустоши въ Твер. увздв, 49; отсылка на его разсмотрвніе жалобы купца на неуплату ему јеромонаномъ денегъ за парчу, 102; сведения о немъ, 138; просить разръшенія на возведеніе іеромонаха въ архимандриты, 439; уп. объ отдачь ему для постоя Рязан. подворья въ СП-бургъ, 345; доносить о побъгъ монаховъ 387; истребование отъ него въ Синодъ книги ·Беверегій»..., 449; упом. 5 и 486.

ӨЕОФИЛАКТЪ архимандрить Кирилло-Бѣлозерскаго, Коринльева, а потомъ Инатьевскаго м-рей, свъдънія о немъ, 221; уп. 476.

ӨЕОФИЛАКТЪ іеродіаконъ, управитель Суздал. Спасо-Евенміева м-ря, 322.

ӨЕОФИЛЪ (КРОЛИКЪ) архимандритъ Москов. Новоспасскаго м-ря, отдача м-рю оставшагося посл'я него вина, 421; упом. 214.

ӨЕОФИЛЪ Черниговскій канедр. намістликт, опредвление его къ дъламъ Консистории, 411.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Крупныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, а мелкія—страницы.

A.

АДМИРАЛТЕЙСТВО въ Тавровской крепости, АНАОЕМА: паложенная Иркут. епископ. Иннообъ отпускъ изъ онаго мъди на колокола для Воронеж. собор. церкви, 51.

АКАДЕМІИ: Наукъвъ С.-П-бургь: пожалованіе президента оной чиномъ, 59; отсылка въ оную изъ С.-П-бургской типографіи становъ, литеръ и мастеров. людей для печатанія Календарей и историческихъ квигъ, 199.

Кіевская: реестры студентамъ, желавшимъ пострига въ монашество, Прилож. XV, 1 и 2; наго искуса, 184; уномин. 330.

Славяно-греко-латинская въ Москви: назначение ректора, 42; посылка двухъ учениковь въ Сибир. губернію къ действ. стат. совът. Татищеву, 137; взятіе въ оную для ученія монаховъ изъ м-рей Кіев. епархіи, 184; о назначеній изъ студентовъ оной справщика въ Москов. типографію, 206; опредъление для учения сербскаго ісродіакона, 330; выборъ изъ студентовъ кандидата въ свящ-ники для отсылки въ экспедицію стат. сов. Кириллова, 284; росписание учителей и проповъдниковъ на 1734-1735 учеб. годъ, 377; отзывъ ректора о свящ-къ, избранномъ къ отсылкъ въ Екатеринбургъ для увъщанія и обращенія раскол-ковъ, 463; уном. о бывшей при оной греческ. школь, 399.

кентіемъ на служителя его дома Лебратовскаго, 489, Прилож. ХХХІУ, и епископ. Чернигов. Иродіономъ на разныхъ лицъ, 319 H 332.

АНТИМИНСЫ, выдача ихъ: въ домовую церковь князя Трубецкого въ С.-П-бургѣ, 14; для церквей Казанской епархін, 74 и въ церковь лейбъ-гв. Преображенского полка,

о дозволеніи пострига ихъ безъ установлен- АРТОСЪ, присылка части опаго въ Сиподъ изъ Москов. Успенскаго собора и распоряжение о немъ, 187.

АРХИВЫ: Коллегін Иностранныхъ Л в л ъ, справка въ немъ о милостынв восточ. патріархамъ и другимъ лицамъ, 27.

Ревизіонъ-Коллегін, отводъ для него палать въ Москов. Синодальномъ домв, 329.

Святвишаго Синода: оставление въ немъ оригинала Благодарственнаго Моленія во дни восшествія на престоль и коропованія Ел Величества, состав. архіен-мъ Өеофаномъ, 39; сдача въ него дѣлъ: 70, 373 н 432; упом. о сдача его протоколистомъ, 55.

АРХИМАНДРИТЫ, см. Духовенство. АРХІЕРЕИ, см. Духовенство.

АРХІЕРЕИСКІЕ ДОМА, см. Дома.

Б.

БИВЛІОТЕКИ Синод. дома и Москов, типографіп, требовались реестры книга въ оныхъ, 449.

БОГАДВЛЬНИ: С.-П-бургскія упом. Прилож. VI; при церкви Всъхъ Святыхъ въ Москвъ, опредвление вдовы діакона съ дочерьми, 342; распоряж. Синода о помѣщеніи вдовы солдата въ одну изъ Московскихъ богадъленъ, 434.

БОГОСЛУЖЕНІЕ: упущеніе ихъ въ табельные дни лицами церковныхъ причтовъ и монашествующими: 5, 46, 89, 127, 128, 133, 162, 168, 175, 176, 180, 220, 235, 251, 397, 398, 420, 458, Вятскимъ архіеп. Алексіемъ, 257 и Вятскимъ же еписк-мъ Лаврентіемъ, 298; отправленіе годич. повседневнаго архіер. служенія по Царевнъ Екатеринѣ Іоанновиѣ, 7; дозволеніе отправл. богослуженій грузин. игумену и свящ-ку, 8; освобождение игумена Бабаевскаго м-ря отъ явки въ Костром. соборъ для участія въ высокоторж. богослуж-яхъ, 15; новое изданіе Москов. типографією Благодарственнаго моленія во дни Восшествія на престоль и отъ установ. порядка отправленія оныхъ, БОЛЬНИЦЫ, см. Госпитали. 168 и 386; неисправное совершение оныхъ, БРАКИ, см. Тапиства.

406; просьба президента Коммерцъ-Коллегін о дозволеніи отправл. въ его дом' крестовой службы, 211; установление Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ пъваемыхъ, 264 и порядка отправленія моленій о бездождін, безв'трін и по случаю моровыхъ язвъ и новътрій, 275; объ отправленін благодарств. молебствій по случаю усифшныхъ военныхъ действій въ Польшѣ, 283.

Коронованія Ел Величества, 39; отступленія ВОГООТСТУПНИЧЕСТВО, см. Проступки.

ВЕРФИ, С.-Петербургская Партикулярная: покупка на оной шлюпки для Синода, 307; разръшение постройки при ней новой церкви, 352.

ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫЙ СОВЪТЪ бывшій: назначение онымъ добавочнаго жалованья архим-дриту Аранскаго, а потомъ Желтоводскаго м-ря, 9; указъ его о жаловань в грузин. духов. персонамъ, 107; упом. 442 и 475.

ВОЕВОДЫ вообще: о порядкъ вступленія ихъ въ дѣла, 288.

Вятскій: письмо его къ Рязан. архіепископу Алексію о продерзостяхъ Вятск. соборянъ епископу Лаврентію, 133; письмо къ нему преосвящ. Алексія, 257.

Звепигородскій, истязаніе имъ собор. протопона и попа, 514.

Коломенскій, доношевіе сго объ обидахъ, чинимыхъ Коломен. епископомъ Веніаминомъ канцел-стамъ Воевод. Канцеляріи, 446.

Лихвинскій, допосить о непсправномъ отправлепін богослуж. въ собор. ц-квахъ г. Лихвипа, 406.

Олопецкій, описываеть пожитки попа и капцеляриста, 46.

Тульскій, оштрафовань и унижень рангомь за способствование заводчику Демидову къ оправданію въ убійстві своей дочери и незаконное наказаніе пономаря, 471.

Шенкурскій, отнятіе имъ у пона земли, скота и строеній, 211.

ВОЕННОЕ СОСЛОВІЕ: постригь въ монаш-во отстав. военныхъ, 22, 40, 95; отдача въ воен. службу дъячка и понова сына, 46; помъщение въ м-рь отстав. солдатъ, 118, 148.

вотчины (см. еще Земли): Синодальныя: о сборахъ съ нихъ, Прилож. XIII и XIV; расходы по содержанію служащихъ въ нихъ, Прилож. XXII; сведенія о выданномъ кр-янамъ хл164 для посвва Прилож. XXV; определение въ нихъ для надвора за хлебопашествомъ и къ другимъ деламъ Синод. дворянъ: 86, 183, 274, 368 и монаха, 369; списокъ ихъ управителей, Прилож. XIII; о

бъглыхъ кр-янахъ, 224 и 274; о снабженін хльбомъ неимущихъ кр-янъ, 311; Синодальпыя же: Спасская, свёдёнія о числё кр-янъ и доходахъ съ оной, 313; Вешеловская, споръ кр-янъ съ ном'ящищею о земль, 344; Воронежской и Бълоградской епархій, о нарядъ изъ опыхъ рабочихъ для возки лъса на строеніе казен. бударъ, 468; Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей, сборы съ нихъ, Прилож. XXVII; Новоспасскаго м-ря Симбирскія, отсылка оброчныхъ съ нихъ денегъ въ Колл. Экономін, 124; Новодфвичьяго м-ря, сыскъ бъглыхъ кр-янъ, 210; Вятскаго Трифонова м-ря, свъдънія о доходахъ съ нихъ, 268; Псковскаго архіер. дома, неправильный пріемъ въ пихъ пришлыхъ людей, 367; Новинскаго м-ря, просьба кр-янъ о складкъ подуш. доники за выбылыхъ лицъ. 378; Москов. Успенскаго собора, о взысканін съ кр-янъ оброч. денегь, 433; Псковскія Цесаревны Елисаветы Петровны, о назначенін въ оныя подъячить быв. півчаго, 281; Өедоровскаго м-ря, Тверской епарх., 49; о завъщанныхъ стольникомъ Плещеевымъ на госпиталь, 37; о возвращеніи Суздал. архіер. дому Рождеств. вотчины, 75, 475, и о дачъ изъ монастыр, вотчинъ Архангелогород. епарх. рабочихъ къ руднымъ деламъ, 213.

ВЫСОКІЙ СЕНАТЪ: опредъление его объ отпускъ Чудову м-рю денегь на дрова и просфоры, Прилож. XXVII; отсылка на его рфшеніе д'яла о баул'в и ящик'в съ серебромъ, завъщанныхъ на церков. строеніе, 62; уном. 199, 313,

ВЪДОМОСТИ: о приходъ и расходъ суммъ: Синод. Дворцов. Приказа, 47 и Москов. типографін, 48; о Синод. хлібных запасахъ, 53; о С.-П-бургскихъ причтахъ, ихъ жаловань в и дворахъ, Прилож. VI, о штатъ грузин. духов. персопъ, Прилож. XI; о книгахъ Москов. типографіи Прилож. XII; о денеж. и хлъб. сборахъ съ Синод. вотчинъ, Прилож. XIV; о леньгахъ израсхов. Дворцов. Приказомъ на покупку свиянъ

для раздачи кр-янамъ Синод. вотчинъ, Прилож. XXV; о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей и доходахъ съ нихъ, Прилож. XXVII; о суммахъ по строенію въ г. Казани семинаріи, Прилож. XXVIII; о руж. жаловань в церлож. XXXII; о приказныхъ служ-ляхъ Дворцов. Приказа, 248; о лицахъ, отлученныхъ отъ церкви Чернигов. еписк. Иродіовомъ, 319 и о незаконно постриженныхъ, оштрафованныхъ и лишенныхъ сана монашествующихъ Синод. и епарх-ныхъ мон-рей, 350.

квамъ и причтамъ Тобол. епархін, При- ВВНЧАНІЕ на царство Царя Өеодора Алекс'вевича, 245.

Г.

ГОСПИТАЛИ: Московскій, сведенія о приписанныхъ къ нему деревняхъ, 37; о комиссаръ онаго Потапов'в, 341; уп. 31; упом. при Витскомъ Трифоновомъ м-р'в, 268 и при Новгород. архіер. домѣ, 385.

ГРАМАТЫ: Антіохійск. патріарха Свят. Синоду, 27, Прилож. IV; Царю Өеодору Іоанновичу, 27, Прилож. V; жалованныя: Казанской митрополін па Николаев. Пятницкій м-рь, Прилож. VIII; Воскресенскому м-рю на Истрв о припискъ къ нему разныхъ селъ, деревень и угодій, Прилож. IX; Авонскому Зографскому м-рю на милостыню, 216, Прилож. XVII; 2, и Суздальскому архіеп. Іосифу на Рождеств. вотчину, Прилож. ХХХ; Константинопольскаго патріарха Іеремін объ отлученіи отъ ц-кви трехъ Нфжин. грековъ, 309; настольныя архим-дритамъ, 42, 77, 257; епитрахильная свящ-ку, 195; ставленническія: отобраніе у быв. попа, 240; взиманіе за нихъ денегь Витскимъ епископомъ Лаврентіемъ, 257; новоявленныя дъячковскія и попомарскія - подложная выдача ихъ подъячимъ, 298; упом. граматы на земли и угодья Астрахан. Ивановскаго м-ря, 136 и жалованныя Кіево-печерскому м-рю о правахъ и привиметіяхъ его, 184.

ГРУЗИНЫ: ходатайство грузии. архіен. Іосифа о назнач. жалованьи јеромонаху, 7; дозволеніе священнослуженія игумену и свящ-ку при грузии. царъ, 8; дача денегъ на выкупъ изъ ильна грузин. двицы, 24; о грузин. архіереяхъ, бывшихъ на освященіи Симеоновской ц-кви, 44; ведомость о грузин. духовныхъ персонахъ, Прилож. XI; выдача имъ жалованья: 107, 109, 312; выдача денегь митрополиту Роману и архіеп. Іосифу на оплату ихъ долговъ, 108; зачисленіе духов. персонъ въ штать, 109; производство въ архим-дриты и свящ ки, 109; назнач. Самеб'вльского архіепископа Іосифа адъюторомъ Новгород. епархін и архимдритомъ Юрьева м-ря, 207; опредѣленіе свящ-ка къ церкви при кръп. Св. Креста, 291; дача позволенія на сборъ милостыни на выкупъ изъ плина грузин. діакона, 356; предложение грузин. царицы о посвящении подъяка въ ноны, 454.

ГУБЕРНАТОРЫ И ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРЫ: назначение и перемъщение ихъ: 320, 375.

Бълоградскій, израсходованіе имъ части вина, принадлежавшаго быв. настоятелю Бѣлоград. Николаевскаго м-ря Никодиму, 83.

Иркутскій, учиненіе вице-губернаторомъ шума и крика въ церкви, 181.

Казанскій, мивніе его и Казан. архіепископа о Казанскихъ школахъ, 37; предписание ему о составлении смъты на достройку семинарін, 430.

Новгородские о бывшихъ въ составъ Новгород. Следств. Комиссій, 244, 361.

Рижскій, высылаеть Псков. архіепископу дело о явленін солдат. сыну св. Николая Чудотворца, 35;

Смоленскій, о винахъбыв. губернатора князя Черкаскаго, 443.

ДАРЫ Святые (см. еще ПРИЧАЩЕНІЕ): про- С т 4 з ж і й вт С.-П-бургь, требованіе отт него калитіе ихъ свящ-комъ при богослуженій, 36; разбитіе пом'єщиками Вепрейскими даро-Исков. архіерею на разсмотрѣніе дѣла о продажь Св. Тайнъ, 445.

ДВОРЫ: Казеппый бывшій, упомин. 243. Монетиый, упом. 464.

Сиподальный въ С.-П. бургв, починка въ немъ печей 68.

С.-Петербургскаго духовенства, свьденія о нихъ, Прилож. VI.

питана и десятскихъ для доставленія въ Спиодъ арестанта, 418.

носицы съ св. тайнами, 80; возвращение III табный: требование его о присылки Новоспасскимъ м-ремъ денегъ съ Симбирскихъ вотчинъ опаго, 124; запрещение офицерами онаго денеж. сборовъ съ разысканныхъ бъглыхъ Синод. кр-янъ, 274.

Штабиый въ г. Туль, подача оному пономаремъ доношенія объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.

дворяне Синодальные: пазначение Синод. дво-

рян. секретаремъ Дворцов. Приказа, 31; опредъление ихъ на приказы и къ прочимъ дъламъ въ Синодальныя вотчины: 86, 142, 183, 274, 368; реестръ имъ, Прилож. XIX; свъдънія о числъ ихъ при Патріаршемъ Домф и Синодф о жалованьф имъ, 156, Прилож. ХШ; отпуски имъ, 243, 457; увольнение отъ дълъ, 460; доношеніе Синод. дворян. о бітлыхъ кр-янахъ Синод. вотчинъ, 224; опредъление въ число Синод. дворянъ, 301; обвинение въ убійствъ,

ДЕНЬГИ: отпускт ихъ на изготовление ламиадъ для Петропавлов. собора и Симеопов. ц-кви, 4, 234 и церков. сосудовъ изъ серебра, забраннаго архіереемъ Өедосомъ изъ м-рей и ц-квей, 10; вкладныя Саровской пустыни, 5; объ обращении изъ лазарет. денегъ въ Синод. экстра-ординарную сумму ежегодно такого же числа, какое будеть въ расходъ изъ оной, 12; дача ихъ на выкупъ пленицы и справка о полоняничныхъ деньгахъ, 24; указъ о вымънъ у партикуляр. людей мелкихъ серебр. денетъ, 34; о денеж. казнъ Москов. типографіи, 48 и Синод. Дворцов. Приказа, 47, и 61; пожалов-ныя Ея Величествомъ Александросвирскому м-рю, 46; завъщанныя разнымъ лицамъ архимандритомъ Москов. Златоустова м-ря Спиридономъ, Прилож. VII; сведенія о сборныхъ деньгахъ съ вотчинъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей, Прилож. XXVII; объ израсходов-хъ на строеніе Казан. семинар., 429, 430, Прилож. XXVIII; о взятыхъ изъ Суздал. архіер. дома, 475, Прилож. XXXI; уплаченныя за починки въ Синод. апартаментахъ, 68; свъдънія о вытребованныхъ изъ Дворцов. и Казеннаго Приказовъ на содержаніе Синода 71; о растраченныхъ въ Смолен. архіер. дом'ь, 100; о собранныхъ на строеніе ц-кви въ сель Чупровой Горь Новгород. епарх. 103; выдача ихъ грузин. архіереямъ Роману и Іосифу на уплату долговъ, 108; объ оброчныхъ съ Симбирскихъ вотчинъ Новоспас. м-ря, 124; лазаретныя наличныя въ Казен. Приказъ, 169; о начетныхъ на поив, 178 и на быв. канцеляриств Шестаковъ, 374 и 465; объ оставшихся послъ Өнвандскаго митрополита Арсенія, 191; о выданныхъ иноземцамъ Куніямъ за изготовленіе ими литеръ для С.-Ц-бургской типографін, 199; взысканіе ихъ Новгород. архіер. домомъ съ Юрьева м-ря, 207; милостынныя Авонскому Зографскому м-рю, 216; о требовавшихся на починку Москов. Покровскаго собора, 258; объ израсходованныхъ Новодъвичьимъ м-ремъ на покупку драгун. лошадей, 259; доимочныя на Вятскомъ архіер. ДІАКОНЫ, см. ДУХОВЕНСТВО. дом'в, 268; взысканіе зажилых денегь сь ДОМА: Архіерейскіе вообще: требованіе

кр-янъ Синод. Спасской волости за проживавшихъ въ оной бъглыхъ помъщич. кр-янъ, **313**; передача Чудову м-рю оставшихся послъ типограф. справщика Өеолога, **354**; объ уплаченныхъ за бумагу для Москов. типографіи, 355; о штрафныхъ съ архіереевъ, архимандритовъ и начальствующихъ м-рей за постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ и пріемъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350, и съ духов. чиновъ Новгород. епарх. за неприводъ къ присягъ церковнич. дістей, 361; донмочныя съ кр-янъ Новинскаго м-ря, 378; о деньгахъ быв. эконома Симонова м-ря Серафима-розыскъ ихъ, 390; о взысканныхъ за утраченныя ризнич. вещи Спасо-Ярослав. м-ря, 393 и съ княг. Одоевской за пріемъ ею въ своемъ домѣ ханжей монаховъ, 401; о взятыхъ Кіевомежигор. архим-дритомъ Заленскимъ изъ монастыр. казны, 413; кормовыя Синод. колодинкамъ, опредфление размфра ихъ, 417; о взятыхъ служителемъ Иркут. архіер. дома Лебратовскимъ изъ м.рей, 489.

ДЕРЕВНИ: о деревняхъ, бывшихъ во владънія протодіаконовъ Москов. Успенскаго собора, 1; свъдънія о приписанныхъ къ Москов. госпиталю, 37; жалованныя: Воскресенскому на Истръ и Пятницкому м-рямъ, Прилож. IX и Казан. митрополіи VIII.

ДИКАСТЕРІИ: Костромская, упом. 15.

Московская: производить следствие о богоотступникъ мовахъ, 5, и о поломкъ иподіакономъ Синод. дома печей въ домф подъяка, 293; требуетъ присылки «Благодарств. моленія во дни Восшествія на престоль и Коронаціи Ел Величества, 39; свідінія о содержаніи служащихъ въ оной лиць, Прилож. XXII; реестръ оной о монахахъ Москов. м-рей, Прилож. XXIV; распоряж. оной объ отсылки въ Адмиралт. Контору баула и ящика съ серебромъ, завъщан-хъ на церков. строеніе, 62; неправильная дача ею іеродіакону перехожаго наспорта, 94; предписанія ей: о постригь отстав. прапорщика, 95; о требованіи бумаги для ділопроизводства отъ Штатсъ-Конторы, 355 и доставленін въ Синодъ дель о бракф дяди съ племянищею и о двоеженствъ отстав. подпоручика, 482; допрашиваеть архимандрита, 255; доносить о незаконно постриж-ныхъ монахахъ, о лицахъ виновныхъ въ ихъ пострижении и штраф. съ нихъ деньгахъ, 350; производить дъло о прелюбодъяніи канцеляриста и на несеніи имъ ножемъ ранъ іеродіакону, 450; проступки и наказапіе копіиста оной, 485; упом. 15, 80, 374, 375, 420, 434, 465. Прилож. III и XIX.

жителей для счета суммъ Синод. Казен. и Дворцов. Приказовъ и Москов. типографіи, 2; подача Кабинету экстракта о денежныхъ на нихъ доимкахъ и о дозволении имъ куренія вина, 12; мнініе Синода о заведеніи при нихъ продажи богослужеб. книгъ

- Архангелогородскій, о явившемся въ оный волочащемся монахф, 282.
- Бѣлоградскій, утрата повытчикомъ онаго архіер. опредѣленія, 194; упущеніе казначеемъ упоминанія на эктеніяхъ во время партикуляр. молебна Высочайшихъ Именъ, 264; ynom. 83.
- Вологодскій: просьба служителя объ опредъленін въ м-рь, 63; участіе секретарей въ следствін объ объявленін схимонахомъ Дашковымъ государева дъла, 112; доношение секретаря о домашнихъ моленіяхъ схимонаха Гедеона, 112; о самоубійствѣ въ ономъ колодинка попа, 132; постригъ учителя славяно-латин. школы при ономъ, 184; допросъ канцеляриста онаго, 211; назначение эконома, 250; упом. о числящихся за нихъ кр-янскихъ дворахъ, 75; уп. Приложеніе
- Воронежскій, оштрафованіе его приказныхъ за вины, 220; упом. о дазаретныхъ въ него сборахъ, 333.
- Вятскій: донмочныя на немъ деньги, 268, 298; объ упавшихъ въ немъ кельяхъ, 266; проступки канцеляриста, 298; о взысканныхъ его управителями штраф. деньгахъ съ архим-дрита за незаконный постригъ мона ховъ, 350; отпускъ изъ С.-П-бурга служителя онаго, 435; упом. 133 и 257.
- Иркутскій, проступки служителя Лебратовскаго и доносы его на ивстнаго епископа Иннокептія, 489.
- Казанскій, доношеніе управителей о штраф. деньгахъ съ наст-лей м-рей за постригь неуказныхъ лицъ и пріемъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350.
- Коломенскій: посылка ісромонаха онаго для увъщанія колодинка, 56; выдача жалованья секретарю, 226, 300; отпускъ его наъ С.-П-бурга, 343.
- Крутицкій, проступки секретаря, 432.
- Нижегородскій, оштрафованіе казначея, 350.
- Новгородскій: доношеніе управителей онаго о бродячемъ ісродіаконт, 200; о взыскивавшихся овымь съ Юрьева м-ря депьгахъ, 207; о передачѣ пожитковъ умершаго архимта Юрьева м-ря въ госпитали при семъ домф, 385; упом. о передачь оному книгъ архіепископа Өеофана, 449; содержание въ Синод. аресть недыльщика онаго, Прилож. ХХ; VIION. 46, 87, 244, 294, 361.

- изъ оныхъ Коллегією Экономін приказ. слу- | П с к о в с к і й: отсылка въ Тайн. Канцелярію къ следствію секретаря и другихъ лицъ, 178; уном. о жаловань в секретарямъ, 250; требованіе съ онаго зажилыхъ денегь за держаніе въ архіер. вотчинахъ пришлыхъ людей, 367; дело о правеже на немъ оброч. доимки, 445; упом. 176.
 - Ростовскій, назначеніе суды, 393.
 - Рязанскій: оштрафованіе казначея и канцеляристовъ за рукоприкладство къ челобитной объ оставлении въ Рязани архіеп. Алексія, 257, Прилож. XVII; туть же о поручении управителямъ онаго секрет. надзора за новеденіемъ сего преосвящ-наго; о возвращения ему подворья въ С.-П-бургѣ,
 - Смоленскій: о растрать сумы онаго казначеемъ Можайскимъ, 100; назначение судьи, **393**; упом. Прилож. III.
 - Суздальскій: сведенія о вотчинахь онаго и доходахъ съ нихъ, 75 и 475; участіе секретаря въ освидътельств. мнимыхъ мощей, 334; о возвращенін ему Рождественской вотчины съ деревнями, 475, Прилож. ХХХ; о взятыхъ изъ онаго деньгахъ, ризницъ, хлебе и проч., Прилож. ХХХІ.
 - Тверскій, упом. о приписки къ пему Оедоровскаго м-ря, 49; уп. 138, 486 и Прилож.
 - Тобольскій, ходатайство митроп. Антонія о помъщении въ него ссыльнаго быв. архимдрита, 9; о ружномъ ему жаловань , При-JXXX . mor.
 - Устюжскій, упом. 169.
 - Черниговскій, упом. о латин. школь при ономъ, 398.
 - Патріаршій: свідінія о числь дворянь при опомь и жаловань в имъ, 142; упом.
 - Новгородскагоархіепискона, въ С.-Петерборгв, на Карповкв, упом. 5.
 - Синодальный въ Москвъ: перемъщение јеродіакона, 18; опредъленіе пподіакона и эконома, 105, 143; требование Синод. оберъсекретаремъ сведений о служителяхъ онаго, 183 и Сицодомъ-реестра книгъ его библютеки, 449; отводъ въ немъ помѣщенія для архива Ревизіонъ-Коллегін, 329; жалоба подъяка на инодіакона въ разломий имъ печей въ его дом'в, 293; опредъление дворян. сына въ число дворянъ при ономъ, 301; о хльбныхъ его запасахъ, 304; объ освидьтельств. ризницы онаго, 461; дозволеніе вдовъ иподіакона проживанія въ пъвч. палатахъ, 467; выдача св. мура для С.-П-бургскаго Тронцкаго собора, 278; сведенія о расходахъ по его содержанію, Приложеніе XXII.
 - ДУХОВЕНСТВО вообще: С.-П-бургское, свъдвия о его жаловань в и дворахъ, Приложение VI.

Тобол. епархіи, о ружномъ ему жалованьв, 483, Прилож. XXXII; командировка его: въ полки и на флотъ: 81, 85, 100, воспрещение ему принимать въ свои дома на жительство и для ночлега монаховъ

БЪЛОЕ перемъщение протодіакона, 1; о лицахъ бълаго духовенства, присутствовавшихъ на освященін Симеоновской ц-кви, 44; перемъщенія и назначенія свящ-ковъ: 64, 69, 72, 101, 149, 227, 287, 316, 318; смерть н назначеніе протопопа, 427; назначеніе свящ-ка въ экспедицію Кириллова, 284; опреділеніе въ м-рь духовника, 324; командировка протопопа для освидетельств. ризницы, 461; посылка въ Екатеринбургъ ученаго попа для увъщанія раскольниковъ, 465; производство діакона въ попы, 289; выборъ и производство въ протодіаконы, 290, 396; назначение и перемъщение иподіаконовъ и діаконовъ: 105, 111, 179, 407, 426 и 429; разныя вины, см. Проступки.

Военное: навначение свящ-ковъ: въ Измайловскій полкъ, 64, въ С.-П-бургскій пехотный, 69; въ ландмилиційскіе полки, 85; въ лейбъкирасирскій, 149; въ полки, посылаемые въ Ригу, 261, и въ Преображенскій, 447; равсуждение Синода о порядкъ увольнения полковыхъ свящ-ковъ отъ мфстъ, 269; о быв. полков. попъ, самовольно оставившемъ мъсто служенія, 325.

Загранично е: позволение на сборъ милостыни Палестии. духов. лицамъ, 50; о прибывшемъ изъ Польской области протопоив и понов. сынь, 93; вызовъ въ С.-П-бургъ старшаго іеромонаха Виленскаго Св.-Духова м-ря, Юткевича, 123; просьба Невельского протопона о поимкъ сборщиковъ, приходящихъ изъ Польши съ фальшив. граматами, 126 и о дачѣ ему паснорта, 155; прівадъ въ Россію за милостынею іеромонаха Аоон. Зографскаго м-ря, 216; свъдънія объ іеромопаха при ц-ви въ Кенигсберга и отпускъ его въ Россію, 410.

Малороссійское: о пострить въ монашество студентовь Кіев. академін безъ трехлітняго пскуса, 184; пазначение архим-дрита въ Новгородъ-Съверскій м-рь, 201; о порядкъ посвящения въ перков. чины и постригв въ монаш-во лицъ изъ малороссійскихъ жителей, 319.

ЧЕРНОЕ: Архіерен: следствіе объ архіенископахъ: Ростовскомъ Іоакимъ 6; Бълоксіћ, 257; просьба быв. Корельскаго епискона Аарона о назнач. игумена въ Нилову Столбенскую пустынь, 18; воспрещение имъ именоваться титулами: «всемилостивъйшій», «премилостивъйшій», 20; сведенія объ архіереяхъ, бывшихъ на освященіи Сименов. церкви, 44; выговоры архіереямъ: Рязанскому Алексію, 45 и 257 и Грузин. Іосисифу, 207; наложение денежныхъ штрафовъ на епископовъ: Вологодскаго Аванасія, 144; Воронежскаго Іоакима, 220 и архіеписконовъ: Казанскаго Гавріила, Архангелогородскаго Аарона и Бфлоградскаго Петра. 350; пеправильное освобождение Бфлоград. архіеп-мъ Досноеемъ отъ наказанія поповъ, виновныхъ въ упущении табел. богослуженій, 162; о смерти Өпвандскаго митрополита Арсенія и его имуществъ, 191; назначеніе грузин. архіеписк. Іосифа адъюторомъ Новгород. епархін пархим-дритомъ Юрьева м-ря, 207; свёдёнія о вызывавшихся на чреду архіереяхъ, 101, 237; дёло объ оставленін на Рязанской канедрів архіепискола Алексія; туть же о посылкъ его въ подначальство, 257; отлучение Чернигов. епископомъ Иродіономъ отъ церкви духов. и светскихъ лицъ за приватныя дела, 319, 332; жалоба на Коломен. епископа Веніамина въ притъснени канцеляристовъ, 446; преданіе Иркут. епископомъ Иннокентіемъ апанемѣ служителя его дома и проч. 489; старанія В'ятковскихъ раскольниковь о ноставленін имъ спископа 486; упом. о назнач. Кіевовыдубицкаго игумена Лаврентія епископомъ въ Астрахань, 184.

Архимандриты, игумены, іеромонахи и прочіе монашествующіе: назначеніе архимандритовъ и перемъщение: 9, 42, 77. 182, 201, 207, 214, 221, 222, 279, 292; 296, 339, 350, 365, 395, 398, 430, 431; отрѣшеніе ихъ за проступки и лишеніе сана: 9, 398, 431, 471; о смерти ихъ: 70, 339, 350, 385 и 464; вызовъ на чреду и увольнение отъ опой: 30, 189, 237; назначеніе и перем'вщеніе игуменовъ: 18, 43, 106, 138, 173, 219, 229, 455; iepomonaховъ, іеродіаконовъ и монаховъ: 18, 168; 182, 250, 253; самовольное оставление м-рл и должности келаремъ Троиц. Сергісва м-ря, 17; сведенія объ архим-дритахъ, быьшихъ на освящени Симеонов. ц-кви, 44; о возвращенін въ Вятскую епархію монаховъ, самовольно взятыхъ архіепископ. Алексіемъ въ Рязань, 45; назначеніе келаря въ Троиц. Сергіевъ м-рь, 58 и оберъ-іеромонаха на флотъ, 100; дело о монахахъ Саровской и Берлюковской пустыней, 5; разныя вины монашествующихъ, (см. Проступки).

градскомъ Досиеећ, 85 и Рязанскомъ Але- ДВТИ ДУХОВЕНСТВА: невыполнение ими всеподдан. присять и приводъ ихъ къ онымъ: 56, 87, 117, 129, 131, 158, 161, 170, 171, 217, 238, 244, 370 и 371; о порядкъ производства дёль о невыполненів ими сихъ присягъ, 244.

ЕПАРХІИ вообще: публикація по епархіямъ Высоч. указовъ и Сенат. вѣдѣній: 25, 26, 33, 34, 185, 186, 218, 230, 232, 246, 247, 260, 283, 286, 288, 311, 315, 320, 331, 357, 412, 415, 443, 446 и Спнод. опредъленій: о винахъ архим-дрита Макарьев. Желтовод. м-ря, 9; о воспрещения архіереямъ употребленія титуловъ: «всемилостивъйшій и «премилостивъйшій», 20; о переименованін Свят. Синода въ Москвѣ въ Москов. Синод. Правленія Канцелярію, 262; о приношеніи моленій по случаю бездождія, безведрія, моровыхъ язвъ и повітрій, 275; и о незаконно постриженныхъ и волочащихся монахахъ, 350; число епархіальныхъ монастырей, Прилож. XXI.

Архангелогородская и Холмогорская: доношеніе архіерся о высылкіз для оной книгъ Молебнаго пізнія во дни Восшествія на престоль и коронованія Ея Величества, 39; число м-рей. Прилож. XXI; о дачіз изъ монастыр, вотчинь оной работниковъ къ руднымъ дізламъ, 213; вызовъ на чреду архіерся, 237; о волочащемся монахіз, 282; о незаконно постр-хъ монахахъ, 350.

Астраханская и Ставронольская, число монастырей, Прилож. XXI; прівадъ въ С.-П-бургъ архим-дрита Иванов. Астрахан. м-ря, 136; ун. о назначении въ оную Кіевовыдубицкаго архим-та епискономъ, 184; увольнение архим-та Иванов. м-ря Ленкевича отъ новокрещен калмыцкихъ дълъ, 214; предписание архіерею о чиненіи вспоможенія отправленному въ авіатскія вемли стат. сов'ят. Кирилову, 232; свъдънія о незаконно постриж-хъ монахахъ 350; доношение преосвящ-го объ определени къ новокрещен - мъ калмыкамъ школьниковъ для производства ихъ въ попы 414.

Бълоградская и Обоянская: присылка изъ оной копій книгъ Молебнаго пѣнія, 39; число монастырей, Прилож. XXI; объ удержаніи преосвящ-мъ слъдствіе Досивеемъ вина, быв. настоятеля Бълоград. Николаев. м - ря Никодима, 83; командировка свящ-ковъ въ дандмилиційскіе полки, 85; неправильное освобожденіе архіереемъ отъ наказанія поповъ за неотправленіе богослуж. вь табел. дни, 162; о разсылкъ по церквамъ епархін неисправтабелей о высокоторж. и номии. дняхъ, 163; вмѣшательство управителя графа Шереметева въ вънеч. сборы, 165; назнач. ар хим-та и увольнение игумена отъ дълъ Вълоград. Следств. Комиссіи, 208; вызовъ на чреду архіерея, 237; свідінія о числі ча-T. XIV.

совень, 246; о неупоминаніи іеромонахомъ на эктеніи при молебні: Высоч. Именъ, 264; ссылка на заводы быв. монаха за проступки, 326; о незакопно постриж-хъ монахахь 330; объ освященіи церкви въ г. Курскі, 363; публикація о біжавшемъ монахі, 409; отсылка въ оную архим-дрита для опреділенія на місто, 398; о волочащемся іеродіаконі, 444; о наряді изъ Синод. вотчинъ оной людей для возки ліса на строспіє бударь, 468; о приличившихся къ расколу попахъ, 486.

Вологодская и Бѣлозерская: въ оную запрещепнаго іеромонаха, 5; о пришломъ въ Корпильевъ м-рь монахъ, 29; о пришлыхъ монахахъ Кирил. Новоезерскаго м-ря, 38; число м-рей, Прилож. XXI; просьба служителя архіер. дома объ опредёленіи въ м-рь, 63; о бёгломъ монахъ Кириллова Бъловер. м-ря, 79; объявленіе схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ государева дёла и вообще свёдён. о его проступкахъ, 112; самоубійство попа 132; лож. доносъ пона на помѣщика въ богохульствъ и кровосмъщении, 144; сказыв. монахомъ государева дела, 152; постригъ въ монашество учителя, 184; отнятіе помѣщ-мъ у попа строеній, земли и скота, 211; назначение архим-дрита въ Кирилловъ Бълозер. м-рь, 221; вызовъ на чреду архіерея, 237; перемѣщеніе іеродіакона, 250; сведения о числе монашеств-хъ въ Кирил. Бѣлозер. м-рѣ, 350, и объ іеромонахѣ Нилова скита Іаковъ, 388.

Воронежская и Елецкая: объ отпускъ казен. міди на колокола для Воронеж. собора, 51; число м-рей, Прилож. ХХІ; командировка свящ-въ въ ландмилиційскіе полки, 85 и на флотъ, 81; упущение табел. богослуж. строителемъ Лисагорскаго м-ря, 220; вызовъ на чреду архіерея, 237; лож. сказыв. пономъ слова и дъла, 240; о неимініи въ оной часовень, 246; отпускъ изъ С.-П-бурга протоп. Хоперской кртпости, 333; объ обидахъ и воровствахъ монаховъ Мигулинского м-ря казакамъ, 340; доношение преосвящ-го о пастоятеляхъ м-рей, виновныхъ въ постригѣ неуказныхъ лицъ, и штраф. съ нихъ деньгахъ, 350; о нарядѣ изъ Синод. вотчинъ сей епархін рабочихъ для возки леса на строение бударъ, 468.

Вятская и. Великопермская: возвращение въ оную монаховъ, взятыхъ архіен. Алексіемъ въ Рязань, 45; число м-рей, Прилож. XXI; продерзости ключаря и соборянъ епископу, 133; предписаніе архіерею о чипеніи вспоможенія командиро-

ванному въ азіат земли стат. совёт. Кириллову, 232; вызовъ на чреду архіерея, 237; объ упавшихъ въ архіер. домё кельяхъ, 266; о солян. варницахъ Пыскорскаго м-ря, 267; проступки архим-дрита и стряпчаго Трифонова м-ря и смертная казнь перваго, 268, 439; проступки приказныхъ архіер. дома и доносъ ихъ на епископа Лаврентія, 298; свёдёнія о незаконно постриж-хъ монахахъ, 350; отпускъ изъ С.-П-бурга архіер. служителя, 435; упом. 257.

Иркутская и Нерчинская: число монастырей, Прилож. XXI; ссылка въ оную схимонаха Гедеона Дашкова, 112; лишеніе свящ-ства протопопа, 175; нарушеніе вицегубернаторомъ благочинія въ церкви, 181; требованіе архіерея о постригь попа, выслапнаго изъ Пекина за проступки, 303; о незаконно постриж. монахахъ, 350; дъло по взаимнымъ жалобамъ епископа Иннокентія и служителя его дома Лебратовскаго, 489; уп. 168.

Казанская и Свіяжская: о мерахъ объ утвержденін въ православін крещенныхъ инородцевъ, 23; подача Кабинету Синод. Экстрактовь о школахь оной, 37; о высланныхъ Синодомъ книгахъ Молебн. пънія, 39; сведенія о постройке семинарін, 429, 430; Прилож. XVIII; дача въ оную антиминсовъ, 74; ходатайство преосвящ-го о возвращенін архіер. дому Пятницкаго Берендвева м-ря, 75, Прилож. VIII; объ отлучкв изъ подначальства быв. нгумена Кизическаго м-ря, 99; о чиненін вспоможенія отправленному въ азіатскія земли стат. сов'ьт-Кириллову, 232; вызовъ на чреду архіерея, 237; о монахахъ, незаконно пострижен. и принятыхъ въ м-ри постриженными, 350; высылка изъ С.-П-бурга игумена Сызранскаго м-ря, 404; о раскольник Лукновскомь, 423; ун. 16; число монастырей, Прилож. ХХІ.

Кіевская, Галипкая и всея Малыя Россіи: о присланных въ опую книгахъ Молебнаго пънія и печатанін ихъ въ Кіевопечерской типографіи, 39; свёджнія о студентахъ Кіев. академін, пожелавшихъ принять монашество, Прилож. XV; командировка свящ-ковъ въ полки, 85; о постригѣ въ монашество студентовъ академін безъ трехлетняго искуса, 184; объ опредъл. въ м-рь быв. архим-та Астрахан. Калмыц. Комиссін, 214; перемъщение свящ-ка, 227; о неимѣній въ оной часовень, 246; о содержав. въ оной по деламъ іеромонах в н іеродіакон в заграпич. Берестецкаго м-ря, 297; о порядкъ посвященія въ церков. чины и постригв въ монашество, 319; о незаконно постриженныхъ монахахъ, **350**; о бродячихъ монахахъ, **469**; число монастырей, Прилож. XXI.

Коломенскан и Каширская: постригъ отстав. подпоручика, 22; о буйствъ носад. человъка въ церкви, 36; число монастырей, Прилож. XXI; ходатайство епарх. преосвящ-го о назначенін архим-дрита, 143; выдача жалов. секретарю архіер. дома, 226; 300; отпускъ его изъ С.-П-бурга, 343; вызовъ на чреду архіерея, 237; доношеніе управителей Духов. Приказа объ оттрафованіи и лишен, начальства настоятеляхъ монастырей за незаконный постригь монаховъ; туть же о жаловань Колом. преосвящ-му за отправленіе діль въ Москов. Синод. Канцеляріи, 350; жалоба на архіерея, 446; проступки архимандрита и поповъ, 471.

сланнаго изъ Пекина за проступки, 303; о незаконно постриж. монахахъ, 350; дѣло по взаимнымъ жалобамъ епископа Инно-кентіл и служителя его дома Лебратовскаго, 489; уп. 168.

н с к а я п С в і я ж с к а я: о мѣрахъ объ утвержденій въ православій крещенныхъ инородцевъ, 23; подача Кабинету Синод. Экстрактовъ о школахъ оной, 37; о высланныхъ Синодомъ книгахъ Молебн. пѣнія, 39; свѣдѣнія о постройкѣ семинаріи, 429,

Новгородская или Великоновгородская и Великолуцкая: о взятомъ архіереемъ Өедосомъ изъ монастырей и церквей серебрѣ, 10; о числѣ потребныхъ для церквей оной книгъ Молебнаго пфнія во дни Восшествія на Престоль и Коронованія Ея Величества, 39; упущеніе духов. лицами богослуженій въ табел. дни, 46, 235; невыполнение духов. лицами и ихъ дътьми всеподдан. присягъ: 56, 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 217, 238, 242, 244, 370, 371; число монастырей, Прилож. XXI; командировка на флотъ іеромонаховъ, 100; о деньгахъ на строеніе церкви въ с. Чупровой Горф, 103; опред. въ м-рь на пропитаніе отстав. солдата, 118 и капрала, 148; о волочащемся і еродіакон в, 200 и монахахъ, 328 и 428; назначение грузин. архіен. Іосифа адъюторомъ епархіи и настоятелемъ Юрьева м-ря 207; определение Синода и Тайн. Канцелярін о порядкѣ производства дёль о неприсягавшихъ духов. лицахъ и ихъ дътяхъ и учреждение Следств. о нихъ Комиссін въ Новгород'в, 244; ссылка въ м-рь оной архимандрита, 257; о взяткахъ дьячка и попа съ приводимыхъ къ присягъ дътей перков. причтовъ, 272; доношение архіерея о бродять, 280; перемѣщеніе поповъ, 287, 316; о незаконно постриженныхъ и принятыхъ въ м-ри монахахъ, 350;

и 479; сведенія о бывшихь вь Новгороде Следств. Комиссіяхь по секретнымъ дёламъ и о неприсягавшихъ, 244, 361; спорное дёло пономаря съ пономъ о закладной на землю, 372; о самовольно сжегшихся раскольникахъ, 373; о смерти Юрьевскаго архим-дрита и его пожиткахъ, 385.

Переяславская: присылка изъ оной въ Синодъ копій книгъ Молебнаго пѣнія, 39; число м-рей, Прилож. ХХІ; о постригѣ въ м-ри оной студентовъ Кіев. академіи безъ трехлѣтняго искуса, 184; о порядкѣ постриженія въ монаш-во и посвященія въ церков. чины лицъ изъ казац. сословія, 319; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

Псковская и Нарвская: проступки игумена, 32, о ложномъ явленіи солдат. сыну Свят. Николая Чудотворца и исцелении его якобы отъ немоты, 35; число монастырей, Прилож. XXI; опредъление попа, 72 и перемъщение архим-дрита Святогор. м-ря, 296; командировка на флотъ іеромонаха, 100; навначение свящ-ка въ полкъ, 149; унущение протополомъ табел. богослуж., 149; о побътъ поповъ и діакона, 176, 178; 223; вызовъ архіерея на чреду, 237; дъло о расхищении имущества Псковопечерскаго м-ря, 250; жалоба эконома сего м-ря на отнятіе у него архим-дритомъ онаго денегь и пожитковъ, 256; дело объ определени быв. пфвчаго подъячимъ въ вотчины Цесаревны Елисаветы Петровны, 281; просьба попа о возвращении ему денегь и пожитковъ, пограбленныхъ помѣщич. старостою, 321; о смерти и пожиткахъ і еромонаха, 323; о незаконно постриж-хъ монахахъ и монахиняхъ, 350; проступки секретаря Консисторіи, 367; отказъ его отъ сдачи отчета въ расходъ суммъ, 474; о явившемся изъ побъга за границу монахъ, 384; о совершеній не по уставу богослуженія протопопомъ, 386; возвращение архіерею изъ Синода разныхъ дёль на разсмотрение и решеніе, 445; запросъ преосвящ-го о порядкъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣль объ упущеніи духов. лицами табел. богослуженій, 472; укрывательство духов. лицами бёглаго солдата, 436; упом. 270.

Ростовская и Ярославская: число монастырей, Прилож. XXI; о бѣжавшихъ монахахъ, 174, 146, 231, 488; вызовъ на чреду архіерея 237; о числѣ часовенъ, 246; просьба архим-дрита Спасо-Ярослав. м-ря объ освобожденіи онаго отъ возведенія камен. строенія на отведенной ему земль въ С.-П-бургь, 263; перемѣщ. архимандрита онаго въ Чудовъ м-рь, 292; доношенія архіерея съ вѣдомостями объ оштрафов-хъ настоят-хъ м-рей за неуказный постригъ и пріемъ въ м-ри монаховъ, 350; просьба Спасо-Ярослав. архимандрита о дозволеніи постройки въ С.-П-бургѣ подворья или покупки дома, 403; о растратѣ ризницы Спасо-Ярослав. м-ря, 393; перемѣщеніе архим-дрита, 395; дѣло о быв. игуменьѣ Углич. Богоявленскаго м-ря, 420.

Рязанская и Муромская: высылка изъ оной въ Вятскую епархію монаховъ, самовольно взятыхъ архіен. Алексіемъ въ Рязань, 45; дёло по челобитной Рязан. жителей объ оставленін архіси. Алексія на Рязан. каеедрѣ, 257; Прилож. XVIII; число монастырей, Прилож. XXI; донош. преосвящ-го о неотправлении попами табел. богослуженій, 127, 128; вызовъ на чреду архіерея, 237; просьба архіерея о возвращении его дому Рязан. подворья въ С. - П-бургћ, 345; о незаконно постриж-хъ монахахъ, 350; дача попомъ фальшиваго наспорта биглому солдату, 425; о быв. грамматич. учитель попь Ипатьевь, 463.

Сарская и Подонская или Крутицкая: число монастырей, Прилож. XXI; самовольное отришение помищиком от церкви попа, 172; доношение преосвящо о настоят-хъ монастырей, подлежав-хъ штрафу за незаконный пострить и примъ въ м-ри волочащихся монаховъ, 350; упом. 39.

Смоленская и Дорогобужская: командированіе іеромонаховъ на флотъ, 100; вызовъ на чреду архіерея, 237; назначеніе свящ-вь въ полки, 261; объ истребленіи пожаромъ дълъ Архіер. Духов. и Казен. Приказовъ, 350; о расторженіи брака по родству между мужемъ и женою, 400 и 482; о строющемся въ Смоленскъ соборъ, 419; освященіе церкви, 422; свъдънія о монастыряхъ, Приложеніе ХХІ.

Суздальская и Юрьевская: возвращеніе вь оную лишеннаго монашества церковника, 9; свёдёнія о числё монастырей, Прилож. XXI; о возвращеніи архіер. дому Рождеств. вотчины, 475; дача отпуска нам'єст-комъ м-ря подначальному игумену, 99; самовольная отлучка изъ м-ря ісромонаха, 182; вызовъ на чреду архісрея, 237; перем'єщеніе діакона, 289; о постриг'є въ монаш-во придворн. сокольника, 335; назначеніе архимандрита, 339; о незаконно постриж-хъ и принятыхъ въ м - ри монахахъ, 330; постригъ попа, 383.

Тверская и Кашинская: дёло объ оставленіи за Оедоровскимъ монастыремъ зе-

00.

Прилож. XXI; командировка на флотъ 100; жалоба купца на іеромонаховъ, неуплату ему јеромонахомъ денегъ за парчу, 102; отсылка въ Тайн. Канцелярію быв. игумена Решилова, 138; прошеніе прихожанъ Богоявлен. Великолуцкой ц-кви о дозволеніи сбора на ея строеніе, 141; вызовъ на чреду архіерея, 237; побѣтъ монаха, 387.

Тобольская и Сибирская: ссылка въ оную: быв. архим-дрита, 9; быв. протопопа Москов. Успен. собора, 168 и монаха, 401; о попъ, обвинявшемся въ произнесени нъкоторыхъ словъ, 28; число монастырей XXI; о ругь церквамъ и причтамъ оной, Прилож. ХХХЦ; неотправление духов. лицами табел богослуженій 177, 180, 295; 458; дозволеніе брака между лицами, бывшими вторыми воспріемниками при крещеніи, 228; предписаніе о вспомоможеніи командирован-му въ азіатскія земли стат. совът. Кириллову, 232; свъдънія о часовняхъ, 246; выдача дорож. пособія присланному изъ оной въ С.-П-бургъ по дъламъ солдату, 254; ведомости о незаконно постриж. монахахъ, 330.

мель и угодій, 49; свёдёнія о монастыряхъ, Устюжская и Тотемская: перемёщеніе изъ оной въ Синод. Канцелярію канцеляри-Прилож. XIX; число монастырей, вапросъ преосвищ - го о м'ястъ XXI; высылки пошлин. денеть съ вънечныхъ памятей и вычетныхъ на госинталь, 169 сведенія о неуказно постриж. монахахъ,

> Черниговская и Нѣжинская: число монастырей, Прилож. XXI; упущение духов. лицами табел. богослуженій, 89, 398; о пострить въ монаш-во студентовъ безъ трехлѣтняго искуса, 184; назначение архим-дритовъ 201, 214; доношение архіерея о неимѣніи въ оной часовень, 246; о порядкъ посвященія въ церков. чины и постригв въ монашество лицъ казацкаго сословія, 319; свёдёнія о лицахъ, отлученныхъ отъ Церкви епискономъ Иродіономъ, 319 и 332; о неуказно пострижен. монахахъ, 350; самовольное вступленіе архим-дрита въ дела Консисторіи, 411; проступки монаховъ, 462.

> ЕРЕСИ, квакерская, подача Кабинету экстракта изъ всеподдан. доклада о людихъ бывшихъ въ оной, 12.

Ж.

жалованье: придворному протодіакону, 1; о назначенін грузин. іеромонаху, 7; добавочвое архимандриту Желтоводскаго м-ря, 9; выдача онаго: секретарю С.-П-бургскаго Духов. Правленія, 13, 346, 487; череднымъ архимандритамъ, 30, 189; быв. протоколисту Синод. Канцелярін, 55; Синод. членамъ канцеляристамъ и караул. солдатамъ, 104; грузин. духов. лицамъ, 107, 312; іеромонаху и јеродјакопу кадетскаго корпуса, 192, 347; секретарю Коломенскаго архіер. дома, 226, 300; Ипатскому архимандриту 348, 353, 459; быв. Синод. конінсту, 349; архимандриту Чудова м-рл, 353; и сторожу быв, греческ, школы при Москов, академін, 399; назначение онаго новоопределенному Синод. секретарю и протоколисту, 381, 480; прибавка жалованья Синод, канцеляристамъ, 382; сведенія о размере жалованья: Синод. коніисту, 41; причтамъ С.-П-бургскихъ церквей, Прилож. VI; Синод. канцел-стамъ и солдатамъ, Прилож. XIX; служащимъ въ Москов. Син. Канцеляріи,

Дворцов. и Казенномъ Приказахъ, Дикастеріи, Синод. домі и Синод. вотчинахъ, Прилож. XXII; Синод. членамъ и служащимъ въ разн. учрежденияхъ Синод. вфдомства, Прилож. XXIII; церквамъ и духовенству Тобол. епархіи, **483**, Прилож. XXXII; свящ-камъ: С.-Петербургскаго ивх. полка; 69; Ямбургскаго собора, 72 и при церкви Морскаго Полков. Двора, 227; служащимъ въ Дворцов. Приказъ, 82, 248; дворянамъ при Патріарт. Дом'в и Синодъ, 142; іеромонаху въ Голштинін, 201; адъютору Новгород: епархіи архіепископу Іосифу, 207 и севретарямъ Исков. архіер. дома, 250; невыданное подъяку Монастыр. Прик., 97; остаточное отъ назначен. грузип. архіереямъ, 108; объ оставшемся после умерии. Опвандского митроп. Арсенія, 191; представленіе Коломен. архіерея о назначенін ему жалованья за отправление дъль въ Москов. Синод. Канцелярін, 350.

растриж-хъ монаховъ, 9, 326 и распоны, 144; заводы Демидова-о раскольникахъ близт оныхъ, 463.

ЗАВОДЫ горные, ссылка на работы при нихъ ЗАВЪЩАНІЯ духовныя: грека Алоя-о завъщанномъ имъ Кіевопечер. м-рю скоть, 12; стольника Плещеева, о завъщанныхъ на госпиталь вотчинахъ, 37; архим-дрита Москов. Златоустова м-ря Спиридона, 70; Прилож. VII; прихожанина Петропавлов. ц-кви, въ Новой Васманной, въ Москвѣ, 62; о завѣщаніи Өнвандскаго митроп. Арсенія, 191 и Казан. купца Микляева—о завѣщаниомъ имъ церкви дворѣ съ строеніемъ и лавками, 430.

ЗЕМЛИ и УГОДЬЯ: принадлежащія Берлюковской пустыни, 5; Бабаевскому монастырю, 14; Өедоровскому м-рю Тверской епархіи, 49; Воскресенскому на Истрѣ, Прилож. ІХ, Пятницкому Берендѣеву, 75, Прилож. ІХ, Трегуляеву Предтечеву, 106; Астраханскому Ивановскому, 136 и Аврааміеву Городецкому м-рю, 222; свѣдѣнія о земляхъ и угодьяхъ Моск. госпиталя, 37; вемельный надѣлъ попу въ погостѣ Черномъ Псков. епархіи, 72.

И.

ИКОНЫ: Св. Троицы въ Троице-Сергіевомъ м-рѣ съ написаннымъ на немъ юродивымъ Архиповымъ, 5; о покупкѣ иконъ на новыя морскія суда, 81; о взятомъ нзъ Покров. ц-кви въ Кудринѣ образѣ, съ написанною на немъ персоною пѣкоего монаха и молитвою, 145; тутъ же упом. о шкаплерномъ образѣ, взятомъ изъ Смоленска, 145; выпосъ иконъ изъ церкви Рязан. архіеп. Алексіемъ, 257; о взятыхъ у быв. архим-дрита Чудова м-ря Евонмія, 338; оставшіяся посъѣ архим-дрита Новгород. Юрьева м-ря Андроника, 385; упом. о плакавшей иконъ въ Псков. Ильинскомъ дѣвич. монастырѣ, 445.

имущество движимое: Берлюковской пустыни, 5; умершаго архим-дрита Моск. Златом-ря, 70, Прилож. VII; монаха Зилантова м-ря-о вырученныхъ Казан. отъ продажи онаго деньгахъ, Прилож. XXVIII; быв. Синод. секретаря А. Волкова 405, Прилож. XXIX; схимонаха Гедео-Дашкова, Прилож. XII; казненнаго попа-отдается его женъ, 178; умершаго Өивандскаго митрон. Арсенія, 191; Псковонечерскаго м-ря-дело о его расхищении, 250; умершаго іеромонаха, 323; казенное Чудова м-ря, отобранное у быв. архим-дрита Евоимія, 338; быв. архим-дрита Новгород. Юрьева м-ря Андроника, 385; умершаго архим-дрита Дмитров. Борисо-

ІЕРОДІАКОНЫ, (см. Архимандриты).

глѣбскаго м-ря — отдача онаго на нужды сего м-ря, 464; продажа съ публич. торга имущества быв. попа и келари, 46; обычан относительно имущества послѣ умершихъ архим-дритовъ Кіевопечер. м-ря, 184; присвоеніе служителемъ Иркут. архіер. дома имущества архим-та Якутскаго м-ря, 489.

ИНОВЪРЦЫ, распоряжение Синода о чинении предварит. справокъ объ иновърцахъ, присоединяемыхъ къ православию, 91, 96; присоединение ихъ: 65, 67, 134, 151, 188, 190 195, 203, 400, 448, 478.

ИНДУЛЬТЪ рим.-католич. епископа о разрѣшеніи брака князя Соколинскаго, Прилож. XXVI.

ИНОРОДЦЫ: мъры для утвержденія новокрещ-хъ въ православін и привлеченія къ оному некрещенныхъ, 23; свъдънія о церквахъ у крещенныхъ инородцевъ Тобол епарх., Прилож. XXXII; крещеніе ихъ: 21, 125, 147, 233, 277, 440; число крещенныхъ калмыковъ въ Астраханской епархіи, 414.

ИНСТРУКЦІИ: дача ихъ: командир. на флотъ оберъ-іеромонаху, 100, Прилож. Х; полковымъ свящ-камъ: 64, 69,85; Синод. дворянамъ, посланнымъ въ вотчины для наблюденія за посѣвомъ и сборомъ хлѣба, 183 и архим-дритамъ Калмыц. Комиссіи въ Астрахани, 214.

I.

| ІЕРОМОНАХИ, (см. Архимандриты).

К.

КАВИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА: отпускаеть деньги на изготовленіе церков. сосудовь изъ серебра, отобраннаго архіер. Федосомъ изъ церквей и м-рей, 10; командируеть въ Олонецъ курьера для взятія въ С.-П-бургъ попа и канцел-ста, 46; требуеть отъ Синода разсмотрѣнія прошенія Воронеж. епископа объ отпускѣ изъ казны мѣди на колокола для Воронеж. собора, 51; передаетъ Синоду челобитную Рязаи. жителей объ оставл. архіеи. Алексія на Рязан. канедръ, 257; подача опому экстрактовъ: о всеподдан. доношеніяхъ и докладахъ за 1733 годъ, 12

и о приписн-хъ къ Моск. госинталю деревняхъ и о Казан. школахъ, 37, 430; доклады оному: о возвращени Казан. архіер. дому Пятницкаго м-ря, 75 и о грузин. архіеп. Іосифъ, 207; резолюціи его: о деньгахъ на выкупъ изъ плѣна грузип. дѣвицы, 24; о пріемѣ у фабриканта Затрапезнаго бумаги на печатаніе книгъ въ Моск. типографія, 355, и по прошенію быв. канцелириста о построеніи въ С.-П-бургѣ дѣвич. м-ря, 424; отсылка въ оный копіи съ вѣдомости о грузин. духов. персонахъ, 409; гриндировал. досокъ Полтавской, Левенгаубтской и Ангутской баталій, 164; приговоры его: о ссылкъ схимонаха Гедеона Дашкова въ м-рь Иркут. епархін, 112; по дьлу объ убійствь заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471 и о наказанін и разсылкъ въ мон-ри и къ помъщикамъ раскольниковъ и раскольницъ, 484; опредъленіе его о пострить въ мон-ри малор. епархій студентовъ Кіев. акад. безъ трехльтняго искуса; тутъ же о наказаніи свящ-въ и ихъ дътей въдомства Кіевопечер. м-ря за невыполнение всеподд. присягъ, 184 и сообщение о посылкъ въ Екатеринбургъ учепаго свящ-ка для увъщанія и обращенія раскол - ковъ, 463; упом. 237, 507 и 398.

КАНЦЕЛЯРІИ: Артиллерін и Фортификацін Главная: измышленіе быв. копінстомъ оной ложнаго чуда, 114; требованіе секретаря оной объ окрещеніи калмыка, 253; упом. Прилож. VI.

Архіерейскія: Архангелогородская, допрашиваетъ бродячаго монаха, 282; Б влоградская, требование изъ оной Сенатомъ дела о неправильномъ разлучении кр-янки съ мужемъ, 194; Вологодская: допросъ въ оной волочащихся монаховъ, 38 и помъщика по оговору его въ богохульствъ и кровосмѣшеніи, 144; Крутицкая: требованіе ею книгъ Молебнаго пфпія, 39; доношенія ея о самовольномъ удаленін помфщикомъ отъ перкви попа, 172 и о пожаръ оной 350; Нижегородская, упом. 94; Ростовская, справки въ оной о бывшей птуменьт, 420; упом. 146, и Тобольская: производить дела: о произнесенін попомъ н'которыхъ словъ, 28; о неотправленін причтомъ табел. богослуженій, 177; присылаетъ въдомости о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350; производитъ следствіе объ упущеніи попами богослуж. въ табел. дня, 458.

Воеводскія: Брянская, свидетельствуеть попа, избитато помъщиками, 80; Зарайская, упом. 327; Каргопольская, взыскиваеть денеж. штрафъ съ Хергозерской пустыни за постригь въ оной быглаго рекрута, 6; Кашинская, опечатание ею хльба въ Стоянецкой Синод. вотчинь, Прилож. XIV; Коломенская, обиды канцеляристамъ оной отъ Коломен. епископа Веніамина, 446; Костромская, правежъ ею подуш. денегь съ кр-янъ Новинскаго м-ря, 378; Лебедянская, упом. 344; Олонецкая, наказаніе батогами подъячаго оной за разныя вины, 46; Перелславская, упом. Приложение XIV; Ростовская, производила дело по обвиненію Синод. дворянина въ убійствъ, 366; С.-Петербургская, отсылка въ оную солдат. сына къ слёдствію, по обвиненію его въ измышленіи ложнаго чуда, 35; С и м-бирская, производить дёло объ убійстве Сипод. дворяниномъ кр-янина, 86; Торопецкая, содержаніе подъ Синод. арестомъ подъячаго оной, Прилож. ХХ, и Угличская, упом. 420.

Войсковая Черновской станицы войска Донскаго, допросъ въ оной попа, 240.

Гарипзонныя: Кронштадтская, требуеть взысканія сь протопона Кронштадт. собора денегь, не уплаченныхь имъ за купленный у купеч. дочери дворъ, 115; упом. 116; С. Петербургская, присылка въ оную задержаннаго за бродажничество полков. попа, 325.

Генераль-Губернаменскія: Московская, требованіе отъ оной Москов. Синодомъ сатисфакціи за певысылку Тульскою Провинц. Канцелярією свидѣтелей для допроса, **56**; Рижская, заявленіе въ оной солдат. сына о бывшемъ якобы ему явленіи Николал Чудотворца, **35**.

Губерискія: Архангелогородская, требованія оной о высылкъ въ Генерал. Кригсъ-Комиссаріать и его Контору вінеч. сборовъ и вычетныхъ на госпиталь денегъ, 169; Астраханская, упом. о просыбъ архим-дрита Астрахан. Иванов. м-ря о возврать оному угодій. захваченных во владжніе разными лицами, 136; упом. 414; Бълоградская, неправое рашение ею дела о разлучени кр-янки съ мужемъ и женитьбъ его на другой, 194; отсылка въ оную быв. монаха, 326; упом. 165; Воронежская, отсылка въ оную растригъ монаховъ, 220 и быв. попа, 240; Казанс кая, отводить мъсто для постройки духов. семинаріи, 430; сведенія о принятых изъ оной на строеніе семинарін деньгахъ, Прилож. XXVIII; упом. 350; Кіевская, пе принимаетъ присланныхъ въ оную растриж-хъ монаховъ, 469; Московская, отсылка въ оную станоч. мастера, 479; упом. 314, 395, 450, Прилож. XIV и XIX; Нижегородская, опредъление оной о взысканіи съ кр-янъ Синод. Спас. волости зажилыхъ денегъ за бъглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; отсылка въ очую растригь монаховъ, 350; Новгородская: отсылаются въ нее быв. монахи, 200, 328, 428; донош. ея о деньгахъ, взысканныхъ съ духов. чиновъ за неприводъ къ всеподдан. присяги церковнич. детей, 361; определение о выскании съ Исков. архіер. дома зажилыхъ денегъ за держаніе пришлыхъ кр-янъ, 367; приговакъ наказ. станочнаго мастера самовольное вступление въ псаломщика, 479; С.-Петербургская, упом. Прилож. VI; Сибирская: отсылка въ опую схимонаха Гедеона Дашкоа, 412; производитъ слъдствіе объ архим-дритъ Далматова м-ря, 163; взятіе въ оную къ слъдствію архим-дрита, 295; о безирепятств. выдачъ изъ оной руж. жалов. церквамъ и причтамъ Тобол. епарх., 483; донош. ея о проступкахъ служителя Иркут. архіер. дома, 489; Смоленская, отсылка въ оную быв. монаха, 350; Тобольская, производитъ слъдствіе о приказ. служителяхъ Тобол. архіер. дома, 180 и Тульская упом. 36.

Дворцовая Главная: требованіе изъ оной изв'єстія о приписк'є къ Воскресенскому м-рю на Истр'є Пятияцкаго, Оедоровскаго, Астраханскаго и Дудина м-рей, 75.

Духовная Брянская, доношеніе ен Москов. Дикастеріи объ истязанін пом'єщиками попа и разбитін ими дароносицы съ св. тайнами, 80.

Канцелярія отъ строецій: приказь оной объ устройствѣ въ Петропав. соборѣ амвона для омовенія ногъ, 153; справка въ оной объ архитекторѣ, 395; упом. 234.

Конфискацін, упомин. 294.

Малороссійская Войсковая Генеральная, жалоба въ оную казаковъ на несправедливое отлученіе ихъ отъ Церкви Черпигов. епископомъ Иродіономъ, 332; упом. 184.

Медицынская, упом Прилож. VI.

Министерскаго Правленія въг. Глуховъ, присылаеть въ Москов. Синод. Канделярію быв. раскольника Тигровскаго, 486. Монетнаго Правленія, учрежденіе оной,

Оружейная, упом. Прилож. XIX.

Полицей мейстерская Главная: требуеть свёдёній о чинахъ, имёющихъ въ С.-Петербургё свои дворы и получающихъ годов. жалованья ниже 20 руб., 54; поземельныхъ денегъ съ участка земли, принадлежав. Спасо-Ярослав. м-рю на Васильев. островъ, 263; доставка въ оную бъглаго Сипод. колодника, 197; отсылка бродяги, 280; публикуетъ о розыскъ пожитковъ и денегъ быв. эконома Симонова м-ри Лупкина, 390; требованіе отъ оной сатисфикціи на ослушаніе и презръпіе Синод. власти капитаномъ, 418; упомин. 395 и Прилож. VI.

Полицей мейстерская въ Москвћ, публикація чрезь оную о розыскѣ денегь и пожитковъ быв. эконома Москов. Симонова м-ря, 390.

Полковыя: Стародубская, отсылка въ оную лишенныхъ сана поповъ, 89; Черпиговская, неправильное присуждение ею въ собственность казаку синожатей мопастыр, кр-янина, 352. Походная генераль-фельдмар шала, упом. 14.

Провинціальныя: Алаторская, отказъ оной въ отдаче по принадлежности сысканныхъ бъглыхъ кр-янъ Синод. вотчинъ, 274; Вологодская: отсылка въ оную для наказанія караульн. при схимонахі Гедеонъ Дашкові, 112, упом. 211; Вятская: отказываетъ архіер. дому во взысканіи долга быв. келарю Трифонова м-ря, 268; приговариваеть канцеляриста къ отдаче въ солдаты, 298; Иркутская: упом. объ отсылка въ оную быв. протопопа, 175; требуеть отъ Иркут. епископа допросовъ свидътелей парушенія вице-губернаторомъ благочинія въ церкви, 181; отсылка въ оную высланнаго изъ Пекина попа, 303; упом. 489; Костромская, уплата въ оную Бабаевскимъ м-ремъ денегъ за рыб. ловли, 11; уном. 438; Переяславская, оштрафованіе канцеляристовь оной за подпись незаконной челобитной о Рязан. архіепископъ Алексіъ, 257, Прилож. XVIII; отсылка въ оную дъячка для определенія вь светскую службу, 127; Исковская, отсылка въ оную на разсмотрфије просьбы попа о возвращении пограбленныхъ у него пожитковъ и денегь, 321; упом. 281, 367 н 445; Свіяжская, передача оною по принадлежности сысканныхъ бъглыхъ крестьянъ Синод. вотчинъ, 274; Сувдальская, отсылка въ нее быв. дьячка для опредъл. въ солдаты, 334; Тульскал, отказываеть въ присылкъ въ Коломен. Духов. Приказъ разныхъ лиць для допроса, 36; наказаніе канцеляристовь оной за участіе въ незаконномъ ръшеніи дела, 471.

Рекрутскаго Счетнаго Правленія, упом. Прилож. XIX.

Розыскная Раскольническая бывшая, упом. о содержаніи въ оной раскольника Тигровскаго, 486.

Сенатская, уном. 302 и 355.

Сиподальнаго Правленія въ Москвѣ: производить дело о богоотступничестве монаха 5; распоряж. Синода о высылки въ оную остаточ. жалованья архим-та Желтовод. м-ря, 9; поручается ей: допросъ свидътелей буйства въ церкви посад. человъка, 36; истребованіе изъ епархій книгъ Молеб. пвнія, 39; разсмотрвніе двла о начетныхъ деньгахъ на бывш. канцеляристь Шестаковъ, 374; выборъ протодіакона къ Успенскому собору, 396; назначение діакона, 426 и разсмотржніе джла о проступкахъ служители Иркут. архіер. дома и по жалобамъ его на епископа Иннокентія, 489; опреділеніе въ оную канцеляристовъ, 57, 212; доношенія ел и в'ядінія: объ истязаніи поміщиками пона и разбитін ими дароносицы

съ св. тайнами, 80; о смерти подканцеляриста Казен. Приказа и о проч., 154; о перемъщени архим-та Знаменскаго м-ря, 207; о недостаткт запасовъ Синод. хлтба, 304; о выданномъ грузин. духовенству жаловань в, 312; о похищении ризнич. вещей изъ Зарайскаго собора, 327; о почитанін найденнаго мертваго тела за мощи, 334; о жаловань быв. Синод. конінсту, 349; о штраф. деньгахъ съ разныхъ лицъ за незаконный постригь монаховь, 350; о порядкъ возвращенія съ Синод. кр-янъ выданнаго имъ на посъвъ хлъба, 380; о выдачь жалованья сторожу быв. греческой школы при Москов. академін, 399; о порядкъ сношеній ея съ Тайн. Конторою, 356, 408; о лишеніи сана попа, 416; о быв. игумень в Углич. Богоявленского м-ря, 420; о дачв попомъ фальшив- паспорта бъглому солдату, 425; о пожиткахъ архим-дрита Дмитров. Борисоглабскаго м-ря, 464; и о помащении въ мон-рь княжны Вяземской, 481; требуются изъ оной дёла: о баулё и ящик съ серебромъ, завъщанныхъ церкви, 62; о неваконномъ разлучении кр-янки съ мужемъ, 194, спорныя Синод. кр-янъ съ княземъ Долгоруковымъ и Татищевымъ о бъглыхъ Долгоруков. кр-япахъ, 313; присылаетъ въ Синодъ гридировал. доски Полтавской, Левенгауптской и Ангутской баталій и книги, 164; сведенія о жалованье служащимь въ пей, Прилож. XXII; справка въ оной о высланныхъ ко Двору Ел Величва-богослужеб. книгахъ, 98; объявление секретаремъ оной письма быв. протопона о проступкахъ архим-та, 168; передача въ оную завъщанія Өнвандскаго митроп-та Арсенія, 191; и отсылка попа для опредѣл. на мѣсто, 447; назначаеть справщика въ Москов. типографію, 206 я следствія по деламь: о вынось изъ церкви иконъ Рязан. архіси-мъ Алексіемъ, 257 и о разломкъ Синод. иподіакономъ печей въ дом'в подъяка, 293; просить разрѣшенія на заключеніе контракта на поставку бумаги для Москов. типографіи, 355; увольняеть изъ м-ря солдатскую вдову, 434; допрашиваеть попа, 463 и раскольника, 486; состав-тъ опись Москов. двора и пожитковъ быв. Синод. секретаря Волкова, 465; отпускъ изъ С.-П-бурга солдать оной, 358; упом. 71, 109, 270, 314, 351, 365, 375, 578, 397, 401, 407, 410 H Прилож.' XIV и XIX.

Тайная Розыскныхъ Дѣлъ: производить дѣло о важныхъ винахъ Саровскихъ и Бермоковскихъ монаховъ и приговариваетъ ихъ къ наказапіямъ, 5; приговариваетъ къ разпымъ наказаніямъ другихъ духов. и свътскихъ лицъ за проступки, 32, 152, 175, 176, 217, 235, 238, 242, 244, 251, 390, 398;

къ смертной казни попа, **178** и архимандрита Трифонова м-ря, **459**; отсылка въ оную къ следствію духов. и свет. лиць, 46, 138, 239, 257, 268, 325, 367, 397; присылаетъ въ Синодъ: попов. сына для привода къ присягъ, 56 и раскольника для следствія о немъ, 308; доносить: о невыполненін духов. лицами и церковнич. дітьми всенодд. присягъ: 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 217, 235, 238, 242, 244, 370, 371; объ отпускъ суммы на канцеляр. расходы Новгород. следств-ной о секрет. Комнесін, 361; и о равсылкт по монастырямъ и къ помъщикамъ 67 раскольниковъ, 484; доношение оной Синода объ отнятін поміщикомъ у попа ключей отъ церкви, 172; опредъление ел о порядкъ разсмотрънія и ръшенія дъль о неприсягавшихъ по Новгород. епархін духов. лицахъ и церковнич. дѣтяхъ, 244; запросъ оной по просъбъ б. лютеранки объ освобождени ея оть наказанія ради принятія ею православія, 236; отобраніе отъ содержавшихся въ ней архим-дритовъ Чудовскаго Евенмія и Ипатскаго Платона монастыр. вещей, писемъ и книгъ, 338, 438; отсылка въ оную доношенія Тобол. митрополита о попъ и архим-дрить, оказавшихся виновными въ пеотправленіи табел. богослуженій, 458; упом. 220, 408, Прилож. XX.

КАТОЛИЧЕСТВО: присоединеніе католиковъ къ православію, **400**, **478**; индультъ Виленскаго рим.-катол. епископа на бракосочетаніе шляхтича Соколинскаго, Прилож. XXVI.

КИРХИ: лютеранская въ С.-П-бургѣ, справка съ пасторомъ оной о присоединяемой къ православію, 134; возвращеніе Псковскому преосвящ-му дѣла о кирхѣ въ Нарвѣ и быв. въ ней полковой церкви, 445.

книги: приходо-расход. Москов. типографінновфрка ихъ, 2; отобранныя у монаховъ Саровской пуст., 5, Прилож. І; печатаніе и разсылка новаго изданія Благодарственнаго моленія во дни Востествія на престолъ и Коронованія Ел Величества, 39; Повъсть о св. князъ Андреъ Переяславскомъ чудотворцѣ, Прилож. ІІ; оставшіяся после архим-дрита Москов. Златоустова м-ря Спиридона, Приложеніе VII; продажныя Москов. типографіи, Прилож. XII; оставшіяся послѣ умершихъ: Синод. секретаря Волкова, Прилож. ХХІХ; іеромопаха Псковопечер. м - ря, 323; справщика Москов. типографін, 354 и архим-дрита Юрьева м-ря Андроника, **585**; взятыя изъ Сувдал. архіер. дома въ Смоленскъ, **475**, Прилож. XXXI; богослужебныя: отсылка Постной Тріоди къ комнатъ Принцессы Анны, 78, 257; высланныя ко Двору Ея Величества и въ Митаву, 98; нокупка ихъ для церкви въ Митавъ и запасныя въ Синодъ, 119; требованіе ихъ въ хоромы Ел Величества и Государыни Принцесы, 166; объ отправкъ оныхъ въ экспедицію къ стат. сов. Кириллову, 284; Чиновникъ благодарств. молебновъ и Служба въ день Коронаціи Ея Величества-требование оныхъ священникомъ церкви въ г. Стокгольмъ, 441; о печатаніи въ богослужеб. книгахъ Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, 264; Прологи-объ измъненін въ нихъ текста Слова на день св. Алексія архіеп. Кіевскаго, 205; данныя въ келлію схимонаху Гедеону Дашкову, 112; записныя утвари Кронштадт. собора, 116; мивніе Синода о продажт богослужеб. книгъ при архіер. домахъ, 164; Властарія, Валсамона н Зонара, высылка ихъ въ Синодъ Москов. Синод. Канцелярією, 164; Догматика, переводъ части оной, 206; Чиновникъ или Чинъ церемоніи пріобщенія царей св. тайнърозыскъ его; тутъ же упом. Чиновникъ пъвчаго Константинова, записная книга Большого Успен. собора всякимъ празднествамъ и выходамъ къ нимъ царскихъ величествъ, записная книга 141 года выхода Царя Михапла Өеодоровича и 172 года выхода Царя Алексъя Махайдовича, 245; Беверегій цандекта оріентались эклезіе — истребованіе оной въ Синодъ отъ архіен. Тверск. Өеофилакта, 449; свъдънія о книгахъ, требовавшихся свящ-комъ, определеннымъ въ Екатеринбургь для увъщанія и обращенія раскол-ковъ, 463; Краткая грамматика, состав. б. раскол-комъ Тигровскимъ для Вътковскихъ раскол-ковъ, 486; приходо-расход. Дворцоваго Приказа, 248, Вятскаго архіер. дома — удержаніе ихъ канцел-стомъ, 298; отобранныя у б. архим-та Чудова м-ря Евенмія, 358; приходныя и расходныя Ипатскаго м-ря-отобраніе ихъ у б. архим-дрита Платона, 438.

КОЛЛЕГІИ: Адмиралтейская: требуеть: присылки іеромонаховъ для отправленія церков. службъ на судахъ флота 81, 100; свящ-ковъ въ ландмилиційскіе полки, 35 и Дворъ, 227; уном. Прилож. VI.

Бергъ, требование оной о выдачъ жалованыя мастерамъ С.-П-бургской типографіи, 199.

Военная: присылаеть въ Синодъ: монаха изъ бъглыхъ рекрутъ для снятія съ него монашества, 6 и подпранорщика, капрала и солдать для Синод. карауловъ, 121; требуетъ: определенія свящ-ка въ С.-П-бургскій пехот. полкъ, 69, и назначенія свящ-ковь въ другіе полки, 261; доносить: о сказываніи по-T. XIV.

помъ слова и дела, 240; о даче полковой церкви въ экспедицію стат. совът. Кириллова, 284 и объ устроеніи игуменомъ Мигулин. м-ря новаго селенія и о чиненіи монахами состанимъ казакамъ обидъ и воровства, 340; уп. указъ оной отъ 16 Дек. 1736 г. о лазарет. сборахъ съ вѣнеч. памятей, Прилож. XXII; упом. 84, 450, Прилож. VI; сообщение ей Синодомъ о самовольномъ отлучени помъщикомъ отъ церкви попа, 172.

Вотчинная, упом. 374, 450.

Иностранныхъ Двлъ: допрось въ опой грека Баттиста, 19; справка въ архивъ ен о милостынѣ восточ. патріархамъ и др. лицамъ, 27; сообщение ей Синода о присоединеніи б. пастора Малярда, 65; требованіе оть оной: паспорта протопону г. Невеля, 155 и высылки къ Астрахан. архіерею школьника Чубовскаго для рукоположенія въ попы, 414; доношенія опой: со свідівніями о милостынь Авонскому Зограф. м-рю, 216, и объ окрещени жены калмыц. владъльца Тайшина и 18-ти зайсанговъ и служителей, 440; сношение съ нею Синода о собранін свідіній по оговору архим-дрита Новгородъ-Съвер. м-ря въ убійствь, 398; уном. 184, 303, 465, Прилож. VI.

Каморъ Государственная: указъ оной объ отдачь Бабаевскому м-рю рыбныхъ ловель на Волгь, 11, Прилож. XIV; назначеніе президента, 375; требованіе Синода о присылкъ секретари опой для опредъленія къ Синод. деламъ, 384; упом. 66, 104, 401, 402, 445.

Каморъ новоучрежденная въ Москвъ, опредъленіе канцеляриста оной къ деламъ Москов. Синод. Канцелярін, 57.

Коммерцъ: перемъщение вице-президента, 84; просьба президента о дозволеніи крестовыхъ службъ въ его домъ, 159, 211; приговоръ оной о раскопъ, 144; требование ел о дачъ изъ монастыр. вотчинъ Архангелогород. епархін рабочихъ къ руднымъ діламъ, 213; уном. 329.

Мануфактуръ, упом. 475.

Ревизіонъ: отводъ помъщенія для архива опой въ Москов. Синод. дом'в, 329; назначение президента, 375.

определенія сващ-ка на Морской Полковой |Экономін: требуеть изъ архіер. домовь и м-рей приказ-хъ служителей для счета суммъ Казен. и Двордов. Приказовъ и Москов. типографіи, 2; изготовляеть церков. сосуды изъ серебра, забраннато архіереемъ Өедосомъ изъ м-рей и ц-квей Новгород. епарх., 10; о выдачь изъ ея суммъ: жалованья грузин. духов. персонамъ, 107, 109, 207, Прилож. XI; денегъ на уплату долговъ грузин. архіереевъ, 108; милостыни Авон. Зографскому м-рю, 216; денегъ архимандриту Ленкъвичу, 255 и жалованыя и подъемныхъ отправляемому въ Екатеринбургъ свящ-нику, 463; о высылкѣ въ оную: добавоч. жалованыя архим-дрита Желтоводскаго м-ря, 9; и оброч. денеть съ Симбирскихъ вотчинъ Новоспасск. м-ря; 124; требованіе отъ оной св'єдіній о присланныхъ къ Москов. госпиталю деревняхъ, 37; справки оной: о вотчинахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей и сборахъ съ нихъ, 403, Прилож. XXVII; о Поповской угодьяхъ вотчинѣ Пятницкаго м-ря, 75; о земляхъ и Трегуляева Предтечева м-ря, 106; объ Городецкомъ м-рѣ, 222; Аврааміевомъ о Синод. комиссарахъ, 341; перемъщение ассесора, 82; доношение въ оную кр-янъ о проступкахъ архим-дрита Волоколам. Іосифова м-ря, 225; представляеть смёту на починку Покровского соб. на Рву, въ Москвѣ, 258; денеж. доймка оной на Вятскомъ архіер. дом'є, 268; предписаніе ей объ определени въ богадельню діакон. вдовы съ дътьми, 342; распоряж. Синода о требованіи ею бумаги для дёлопроизводства изъ Штатсъ-Конторы, 355; свед. объ уплаченныхъ въ оную деньгахъ съ Суздал. архіер. вотчинъ, 475; упом. 12, 49, 55, 121. 133, 165, 191, 224, 248, 257, 259, 263, 270, 298, 313, 375 и Приложение XIV и XIX.

Юстицъ: пожалованіе чиномъ президента, 59; назначеніе президента, 84; передача въ оную для разсмотрѣнія: духов. дѣлъ чужестран. исповѣданій, 122; дѣла о неправильномъ разлученіи кр-янки съ мужемъ, 194; отсылка въ оную къ слѣдствію Синод. колодниковъ, 308 и 418; требованіе ею: повѣреннаго для веденія дѣла о взыскапіи съ Синод. кр-япъ зажилыхъ денегъ за держаніе бѣглыхъ, 313 и свѣдѣній о быв. Синод. подканцеляристѣ, 337; упом. 257 и 263.

КОЛЛЕГІУМЪ, Черниговскій упом. **201**. Кієвскій, см. Академін.

КОЛОДНИКИ, Синодальные: реестръ имъ, Прилож. XX; побътъ, 197; отсылка ихъ въ Тайн. Канцелярію; подговоръ колодникомъ караульнаго къ ходатайству объ его освобожденіи, 391; назначеніе имъ кормовыхъ денетъ. 417; самоубійство колодника попа въ Вологод. архіер. домъ, 132.

комиссарство Соляное въ г. Перми, упомобъявление опаго о быти Пыскорскому м-рю въ въдомствъ Соляной Конторы, 267.

комиссии: Бѣлоградская Слѣдстве нная Духовныхъ Дѣлъ: производить слѣдствія: о неправильномъ удержанів Бѣлоград. архіеписк. Досифеемъ вина, принаджавшаго б. настоятелю Николаев. м-ря Никодиму, 83 и неотправленіи Липецкими попами табел. богослуженій, 162; увольненіе отъ дѣлъ оной игумена Трофимовича, 208; доношение ея о неупоминании іеромонахомъ на молебий Высоч. Именъ, 264.

Генеральная Счетная, назначене президента, 375; Высоч. повельние о быти оной въ Москвъ, 379.

Дворцовая Счетная: требованіе ею вѣдомостей о присланной изъ Синода ко Двору Ея Велич-ва и въ Придвор. Конторы—гофъ-Интендантскую и Каморъ-Цаммейстерскую денеж. казнъ, золотъ, серебръ, и проч. вещахъ и матеріалахъ, 98.

Калмыцкая въ Астрахани, увольненіе отъдѣлъ оной архимандрита, 214.

Новгородская Слёдственная о неприсягавших в: производ изслёдованіе о взятках дьячка и попов. сына съ присягавших церковнич. дётей, 46; передача въ оную дёль о церков. дётях не бывших у всеподдан. присягь, 130, 370, 371; свёдёнія о ея дёятельности и составь, 244 и 361.

Новгородская о разбор в церковныхъ чиповъ, свъдънія о ней, 361.

Следственная о десятинномъ сборе, въ С.-П-бурге; доношение въ оную пономаря объубистве заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.

Слѣдственная о раскольникахъ: требуетъ къ допросу секретаря и канцеляриста Москов. Синод. Канцеляріи, 420; производитъ дѣло о 67 раскольнич. старцахъ и старицахъ и бывшихъ на ихъ сборищахъ лицахъ, 484.

Следственная о Сибирских делахъ, производить следствие о присвоении служит-мъ Иркут, архиер, дома Лебратовскимъ пожитковъ умершаго Якут, архим-та, 489.

Торопецкая Следственная, упом. Прилож. XX.

КОНСИСТОРІИ: Бѣлоградская: посылка оной указа о командировкъ священ-ковъ въ ландмилиційскіе полки, 85; доносить: о разсылкъ Валуйскимъ игуменомъ по церквамъ неисправ. табелей и высокоторжеств. и поминальныхъ дняхъ, 163; о вмфшательств в управителя графа Шереметева въ вънеч. сборы, 165; о имъющейся въ Курскомъ Знамен. м-ръ части Ризы Господней, 196; о незаконно постриженных в монахах 350; о волочащихся монахахъ, 409, 444; лищаетъ монашества бродячаго монаха, 326; Сипод. ей указы: объ освящении деркви, 363; о розыскъ и описи раскольнич. пустыни, 486; о нарядѣ изъ монастыр. епархіальныхъ вотчинъ рабочихъ къ возкъ въса на строеніе бударъ, 468.

жавшаго б. настоятелю Николаев м-ря Никодиму, 83 и неотправленій Липецкими попами табел. богослуженій, 162; увольненіе отъ дѣлъ оной игумена Трофимовича, 208; Кіевска я: опредѣленіе оной по дѣлу о лицахъ, отлученныхъ отъ церкви еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 352; лишаетъ сана пойманныхъ волочащихся чернцовъ, 469.

- Нижегородская: производить допрось архим-дрита, 9; и следствие о неуказно пострижен-хъ и принятых въ м-ри монахахъ, 350; отсылаеть къ следствию въ Москов. Синод. Канцелярию попа и пономара, 397; справка въ оной о безместномъ попе, 416.
- Новгородская: неправильное рёшеніе ею діла объ упущеніи попами табел. богослуженій, 46; лишаетъ сана и монашества, 201, 328 и 479; допрашиваетъ дьячка, 272; высылаетъ въ Синодъ штраф. деньги ва неваконный постригъ монаховъ, 350; доносить объ убійстві монаха бродячимъ монахомъ Евагріемъ, 428; упом. 207.
- Псковская: производить діло объ упущенім Рижскимъ протопопомъ табел. богослуженій, 176; допрашиваеть попа, 178; опреділеніе къ діламь оной быв. півнчаго, 281; опреділенія ея: о лицахъ, виновныхъ въ растрать имущества Псковопечерскаго м-ря, 250; о бітломъ монахі, 384 и объ отрішеніи протопопа, 386; увольненіе секретаря, 367; указъ оной о воспрещеніи браковъ православнымъ съ лютеранами, 389; о разділь между служащими въ оной штраф. денеть съ небывнихъ у исповіди, 445; упом. 223.
- Черниговская: присыдаеть въдомости о лицахь, отлученныхъ отъ церкви епископомъ Иродіономъ Жураковскимъ, 319; доносить о проступкахъ монаховъ, 462; самовольное вступленіе въ дъла оной Елецкаго архимандрита, 411; производитъ слъдствіе объупущеніи богослуж. въ табел. день Новгородъ-Съверскимъ архим-томъ, 398; упом. 332.
- КОНТОРЫ: Адмиралтейская, требованіе въ оную баула и ящика съ серебромъ, завъщанныхъ на церков. строеніе, 62.
- Артиллерійская Подрядная, прошеніе быв. ея канцеляриста о построеніи въ С.-Петербургѣ жен. монастыря и назначеніи его стряцчимъ онаго, 424.
- Герольдмейстерская: требованіе ею: справки о судь Дворцов. Приказа Ягодынскомь, 82 и опред ленія въ м-рь на пропитаніе отстав. военныхь, 118 и 148; отсылка въ оную: быв. канцеляр-товъ Духов. Правленія, 268 и 456 и быв. Синод. секретарл, 276.
- Гофъ-Интендантская, упом. 98.
- Дворцовая С.-Петербургская, упом. 72, 451, Прилож. VI.
- Интендантскихъ Дёлъ: отпускаетъ деньги на изготовление лампадъ для Петропавлов. собора и Симеонов. церкви 4; требуетъ возврата сихъ денегъ изъ Сивод. сумъъ, 234.
- Каморъ Цалмейстерская Двора Ея Величества, требуетъ свъдъній о духов.

- персонахъ, бывшихъ на освящении Симеонов. церкви, 44; упом. 98.
- Коммерцъ, отсылка въ оную доношенія діакона о найденной кр-яниномъ мѣдной рудѣ, 334.
- Кригсъ-Комиссаріатская, объ отсыдкь въ оную госпитальныхъ и другихъ сборовъ, 169, Прилож. ХХИ; уном. 66, 69.
- Крутихинская Земская, подача въ оную попомъ жалобы на оскорбление и побои его кр-янипомъ, 28.
- Монетная въ Москвф, о переименовании ея въ Канцелярію, 379.
- Новгородскаго архіерея въ Новгородъ: производить допросы: пономаря о невыполненіи имъ всеподдан. присяги, 160 и быв. игуменьи о разн. ел винахъ, 420 и слъдствіе о невыполненіи діакоп. сыномъ всеподд. присяги, 129; о деньгахъ на оную, ввыскиваемыхъ съ Юрьева м-ря и въ С.-Петербургъ: поручается ей допросъ свидътелей, 46; отсылка въ оную попов. сына, 56.
- Новокрещенскихъ дёлъ въ Казани, упом. Прилож. XXVIII.
- Партикулярной верфи, просить дозволенія на постройку церкви и о выдачѣ сборной книги, 352.
- Раскольническая, отсылка въ оную къ слъдствію раскольниковь, 486.
- Семинарская въ Казани: вёдёніе оной о матеріалахъ и деньгахъ на строеніе Казан. семинаріи, 430; свёд. о жаловань служащить въ оной, Прилож. XXVIII; упом. 429.
- Сепатская въ Москв в: назначаетъ слъдствіе объ истязаніи помъщиками попа и разбитіе ими даропосицы съ св. тайнами, 80; доносить о найденномъ мертвомъ тълъ и совершеніи надъ нимъ панихидъ, 334; объ истребованіи изъ оной и распубликов. Высоч. указа о сукон. фабрикахъ, 202; сообщеніе ей объ учиненіи воеводою и помъщикомъ истязаній протопопу и попу, 314; присылка ею придвор. сокольника для пострига въ монашество, 335; о порядкъ сношенія оной съ Тайн. Конторою, 356, 408; допошеніе въ опую быв. игуменьи о взяткахъ секретаря и канцеляр-та Москов. Синод. Канцеляріи, 420; упом. 485.
- С.-Петербургской типографіи, упом. 119. Соляная, о бытій въ ея вёдомстве соляных варницъ Пыскорскаго монастыря, 267.
- Тайной Канцелярін: отсылка въ оную къ слёдствію монаховъ, 5 и дёла о неотправл. причтомъ богослуж. въ табел. дни, 132; о порядкё сношенія оной съ Москов. Синол. Канцеляріею, 356, 408; упом. 168.
- Тіунская, упом. 204.
- Штатсъ: производство изъ оной жалованья придвор. протодіакону, **1**; отказь оной отъ пріема запис. книгъ лазарет. деньгамъ Устюж.

архіер. дома, 169; объ уплатѣ изъ сумиъ оной денегъ за богослужеб. вниги для экспедиціи стат. совѣт. Кириллова, 284 и фабриканту за бумагу для Коллегій и Канцелярій, 355; требов. ею свъдѣпій объ отрѣшеніи отъ Синод. ассесорства Петропавлов. протопопа, 442; упом. 184, 463 и 483.

Юстицъ, требование изъ оной дѣлъ о бѣглыхъ Спнодальныхъ крестьянахъ, 313.

КРЕСТЬЯНЕ: указъ о кр-янахъ бѣглыхъ за границу, 33; о принадлежащихъ Москов. госпиталю, 37 и Өедоровскому монастырю, 49; Синодальныхъ вотчинъ: свѣдѣнія о выданномъ имъ на посѣвъ хлѣбъ, Прилож. ХХУ; о бѣглыхъ и розыскъ ихъ, 224 и 274; о снабженіи хлѣбомъ неимущихъ, 311; о взыскапіи съ кр-янъ Спасской волости зажилыхъ денегъ за бѣглыхъ кр-янъ ки. Долгорукова, 313; споръ кр-янъ с. Вешеловки съ помѣщицею о землѣ, 344; о порядкѣ взы-

сканія съ пихъ хліба, выданнаго запмообразно на посівь, 380 и о наспльственномъ захвать ими земель кн. Куракина, 394; свідінія о кр-янахъ: Поновской вотчини Пятницкаго м-ря и оброкахъ съ нихъ, 75; Новодівнчьяго м-ря, 210 и 259; Новинскаго м-ря, просьба ихъ о складкт съ нихъ подуш. доимки за выбылыхъ кр-янъ, 378; Больш. Успенскаго собора, о взысканіи съ нихъ оброч. денегъ, 433; Москов. Архангельскаго собора, спорное о нихъ діло, 476 и о прокормленіи кр-янъ и спабженіи ихъ семенами въ неурожайныхъ містностяхъ, 466.

крещение см. Таниства.

КРИГСЪ - КОМИССАРІАТЪ ГЕНЕРАЛЬ-НЫЙ, объ отсылкъ въ опый лазарет. съ вънеч. памятей сборовъ, Приложение XXII; требование Архангелогород. Губер. Канцелярии отсылки въ оный такихъ же сборовъ, 169.

JI.

ЛАЗАРЕТЫ, см. ГОСПИТАЛИ.

ЛЮТЕРАНСТВО: присоединеніе лютеранъ къ православію: быв. пастора Малярда, **65** и

равныхъ другихъ лицъ, 67, 134, 151, 188, 190, 195, 203, 448; браки православ. съ лютеранками, 319 и 389.

M.

магистраты, Московскій, упомин. Прилож. VI.

МАНИФЕСТЫ: о винахъ быв. Смолен. губернатора кн. Черкасскаго, 443; о вступленін рус. войскъ въ Польшу, 477.

милостыня: Ея Величества Александросвир.

м-рю и братін онаго 46; дача позволенія на сборъ оной: греку Баттисту, 19; архимандриту Антіох. патріарха и архидіакону Александр. патріарха, 50; Аеон. Зограф. м-рю, 216 и Прилож. ХУП, 1 и 2 и м-рямъ Антіох. патріархін, Прилож. V; дача оной присоединенному къ православію быв. пастору Малярду, 65; свъдънія о милостынъ, собравной грузин. митроп-ту Іосифу въ кръпости св. Креста, 108; сборъ оной на выкупъ изъ плъна грузин. діакона, 356.

МИССІИ И МИССІОНЕРЫ: въ Астрахани: увольненіе отъ оной архим-та Лепкевича и назнач. архим-та Меюодія, 214; упом. объ опредъленіи къ оной архим-та, 398 и свящковъ и школьниковъ, 414.

Въ Казани: о мърахъ привлечения къ православио и утверждения въ ономъ инородцевъ, 23.

Въ Китаћ, о проступкахъ попа, 303. МОЛЕВСТВІЯ, см. БОГОСЛУЖЕНІЯ.

МОНАСТЫРИ вообще: требование изъ оныхъ Колмегиею Экономин прикази. служ-лей для счета денеж. суммъ, 2; объ отобранномъ архиереемъ Оедосомъ изъ Новгород. м-рей

серебръ, 10; подача Кабинету экстракта о денеж. на м-ряхъ донмкахъ и о дозволеніи имъ куренія вина, 12; о разсылкѣ въ нихъ книги «Благодарственнаго моленія», состав. архіен-мъ Өеофаномъ, 39; монастыри Кієв. епархін, Прилож. XV, 1 и 2; число ихъ въ Синод. области и епархіяхъ, Прилож. ХХІ; мужскіе Московскіе и число монаш-хъ въ нихъ, Прилож. XXIV; проектъ быв. канцелста объ устройствъ въ С.-П-бургъ дъвичьяго монастыря, 424; опредъление въ нихъ на пропитаніе отстав. военныхъ и вдовъ ихъ: 118, 148 и 434; ссылка въ подначальство мужа и жены за незакон. бракъ, 482; о руж. жаловань в м-рямъ Тобол. епархін, 483 и Прилож. XXXII; разсылка въ м-ры раскольниковъ, 484.

Аврааміевъ Покровскій Городецкій, бливь г. Чухломы, муж., назначеніе пгумена, 222.

Аврааміевъ въ г. Смоленскѣ, муж., назначеніе намѣстника, 393.

Адріанова муж. пуст., Пошехон. у., оштрафованіе и лишеніе начальства архим-дрита, 350.

Адріанова Елатомская муж. пуст., Шацкаго у., упом. Прилож. III.

Акакіева муж. пуст., Ростов. у., побъть мопаха, 146.

Александроневскій: отправленіе въ немъ годичнаго поминовенія по Царевні Екате-

отсылка въ оный книгъ Молебнаго пфиія и свъдънія о числъ монастыр. ц-квей, 39; участіе архим-та въ освященій ц-кви, 44; навначение эконома следователемъ по делу о попахъ и монахахъ Новгород. епар., 46; командировка на флотъ ісромонаховъ, 100; пазначение і еромонаха въ игумены, 173; постригь гречанина и сведения о взятыхъ въ оный ученыхъ монахахъ изъ Кіев. м-рей, 184; опредъление јеромонаха изъ Голштипін, 201; пострить въ немь быв. діакона, 204; исправленіе архим-дритомъ чреды священнослуженія; 237; ссылка въ него въ подначальство Рязан. архіен. Алексія, 257; представляеть Синоду штраф. деньги съ быв. строителя Староладож. Николаев. м-ря, 350; о переданныхъ въ оный книгахъ быв. Новгород. архісп. Өсофана, 445; погребеніе въ немъ Синод. секретаря Волкова, 465; помъщение быв. раскол-ка Тигровскаго, 486; упомин. 235, 592, 393, 365 и 450.

Александросвирскій Троицкій муж., проступки монаховъ и разныя о пемъ свъдъпія, 46; упом. Прилож. ХХ.

Алексвевскій двв. въ Москвв, увольненіе игуменьи, 218.

Алексвевскій или Успенскій двв. въ г. Тюмени, о жаловань в попу, Приложеніе XXXII.

Алекс вевскій муж. въ г. Томскв, упущеніе архим-дритомъ табел. богослуженій, 458.

Алекс вевскій муж. вы г. Угличь, увольненіе игумена, 350.

Апдреевскій, что въ Плѣницахъ, муж., ходатайство Коломен. архіерея о возведенін пгумена его въ архим-дриты Коломен. м-ря, 143; назначеніе игумена; 229; свѣдѣнія о числѣ братін, Прилож. XXIV.

Андроніевъ или Спасо-Андрониковъ муж. въ Москві: вызовъ архимандрита на чреду, 237; оштрафов. архим-дрита, 350; число братіи, Прилож. XXIV; уп. 430.

Андрониковъ Троицкій муж. Чернигов. епар., о смерти игумена, 350.

Антоніевъ Николаевскій Бѣжецкій, Твер. епар., муж., ссылка въ него запрещ. іером-ха, 5; служеб. проступки архим-дрита, 371; упом. 56.

Антоніевъ (Римлянина) въ Новгородъ, муж., ссылка въ него въ подначальство діакона, 160; о волочащемся монахѣ опаго, 200; упом. 244.

Антоніевъ Сійскій муж., Арханг. епар., ссылка бродячаго монаха, 282; о незаконно постриж-хъ и принятыхъ въ оный монахахъ, 350.

Аранскій или Оранскій Богородичный муж., Нижегород. у., упом. о назначеніи жалованья архим-ту онаго, 9.

ринѣ Іоанновиѣ, 7; проступки монаховъ, 32; Аркадіева Богородичная муж. пуст., отсылка въ оный книгъ Молебнаго пѣпія и Чугуев. у., смѣщеніе строителя оной за просвѣдѣнія о числѣ монастыр. ц-квей, 39; ступки, 350.

Аркажскій (Аркажь) Успенскій муж., Новгород. епар., упом. 244.

Архангельскій Лальскій муж. въ город. Лальскъ, Вологод. епар., оштрафов. игумена за проступки, 350.

Архангельскій муж. въ г. Устюгь, переводъ архим-та, 350 и 450.

Архапгельскій муж. въг. Юрьевѣ-Польскомъ, служеніе архим-мъ папихидъ надъ мнимыми мощами, 334.

Астраганскій, см. Остроганскій.

Авапасьевскій муж. въ г. Ярославль, побъть монаха, 488; уном. 393.

Берендбевъ, см. Пятинцкій Николаевскій, муж., Москов. у., упом. 376.

Берлюковская Николаевская муж. пуст., Москов. у., дёло о проступкахъ монаховъ и свёдёнія о ней, 5; о бродячемъ монахѣ оной, 401; о неваконно постриженныхъ монахахъ; 450; упомин. Прилож. III и XX.

Бесьдный Николаевскій муж. близь г. Тихвина, упом. 29.

Бизюковъ Крестовоздвиженскій муж., Смолен. епар., упом. 100; допрост архимандрита, 138; постритъ имъ въ монашество неуказныхъ лицъ, 350.

Благовъщенскій на Бечевъ муж., въ Нижнемъ-Новгородъ, упом. 450.

Влаговъщенскій муж., Владим. епар., оштрафованіе игумена, 350.

Благов в щенскій въ г. Вязникахъ, муж., упом. 79.

Благов в щенскій муж. въ г. Муром в, упом. 209.

Влаговіщенскій муж. подъ Новгородомъ, приписной къ Юрьеву м-рю, упом. 328.

Благоващенскій муж. въг. Киржача, незаконный постригъ строителемъ разн. лицъ въ монашество, 350.

Вобреневъ Рождество-Богородичный муж. подъ г. Коломною, оштрафование игумена, 350.

Богородицкая муж. пуст. въ г. Путивлѣ, упом. 5.

Богородицкій Свіяжскій, Казан. епар., муж., производство арх-дритомъ слъдствія о продерзостяхъ епископу Вятскихъ соборянъ, 133; отграфованіе архимандрита за приказаніе о пострягь неуказнаго лица, 350.

Богородицкій въ г. Темников'є, упом. Прилож. III.

Богородицкій дівни. въ г. Тотьмів, ун. 350. Богородицкій Явленскій дівни. Рязанскій, оштрафов. поповъ онаго за рукоприкладство къ неправильной челобитной, 257, Прилож. XVIII.

- Богородичный Высоцкій муж. близъг. Великосзерская нуст., Арзамаск. у., упом. Серпухова, ссылка въ него быв. архимандрита, 471.
- Богословская муж. пуст. на Черной ръчкъ, Москов. у., оштрафованіе игумена, 350.
- Богословскій муж. близъ г. Вятки: назначеніе архим-дрита, 268; посылка архимандрита въ подначальство, 350; упом. 133 и 298.
- Богословскій муж. въ г. Чердыни, о незаконно пострыж. монахахъ онаго, 350.
- Богоявленскій Веневскій муж., Тульск. епар., оштрафование строителя за незаконный постригь монаховъ, 350.
- Богоявленскій Голутвинь муж. близь г. Коломны: постригь въ ономъ отстав. подпоручика, 22; о смерти архимандрита, 350.
- Вогоявленскій муж. въ г. Костромф: ссылка въ него келаря Тронце-Сергіева м-ря, 17; увольнение архимандрита съ чреды, 30; участіе архим-та въ освященіи церкви, 44; уп. о вызов'в архим-дрита онаго на чреду, 189.
- Богоявленскій муж. въ г. Москве, число монашествующихъ, Прил. XXIV; упом. 201, 393 H 401.
- Богоявленскій муж. въ г. Слободскомъ, о смерти архим-дрита, 350.
- Богоявленскій дівнч. въ г. Угличь, посылка въ подначальство игуменьи и назначение новой, 420.
- Вожедомскій муж., Курск. епар., переміщеніе монаха, 282.
- Борисоглабскій муж. въ г. Дмитрова, о деньгахъ и пожиткахъ умерш. архим-дрита онаго, 464.
- Ворисоги в бскій на Пескахь, въ Переяславлъ-Залъсскомъ, упом. 401.
- Борисоглъбскій на Устью, Ростов. у., оштрафов. архимандрита, 350.
- Борковская Тронцкая дівнч. пуст., Вязников. у., о незаконно постриж. монахиня оной, 350.
- Бруссискій Успенскій дівич. въ г. Коломит, оштрафов. игуменьи, 350.
- Бълобережская Предтечева муж. пуст. близъ г. Брянска, растрижение монаховъ оной, 350; уном. Прилож. ПП.
- Вълогостинскій или Бълогостицкій, близъ г. Ростова, муж., упом. 29.
- Васильевскій муж. близь г. Суздаля, лишеніе сапа архим-дрита, 350.
- Введенскій въ г. Арзамась, упом. Прилож. III.
- Введенскій Далматовъ дів., Тобол. епар., оговоръ монахинь въ блудной жизни, 168.
- Введенскій дів. въ г. Орлів, оштрафов. игуменьи, 350.
- Введенскій на Шаркий Сузд. епар., дів., о незаконно постриж-хъ монахиняхъ, 350.
- Введенскій дів. въ Юрьеві-Польскомъ, лишеніе начальства игуменьи, 350.

- Прилож. III.
- Веневъ, см. Николаевскій Веневъ.
- Верхомоломская Николаевская Спасская муж. пуст. Вологод. епар., оштрафов. игумена, 350.
- Верхочепецкій Крестовоздвиженскій муж., Вят. епар., посылка въ подначальство игумена, 350.
- Верхъязвенскій Успенскій муж., Вят. епар., упом. о смерти строителя, 350.
- Возмицкій Рождество-Вогородичный муж. въ г. Волоколамски: оштрафов. архимандрита, 350; назнач. его следователемъ, 376.
- Вознесенская Хорошевская жен. пуст., наказаніе игуменьи денежн. штрафомъ, 350.
- Вознесенскій муж. близъ г. Иркутска, о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489; упом. 303.
- Вознесенскій Варсонофіевскій дів. въ Москвћ: о рукополож. діакона онаго во свящ-ки, 249; пазначеніе свящ-ка, 318; просьба игуменьи о назнач. духовника для монахинь, 524.
- Вознесенскій муж. въ г. Соликамскь, о смерти игумена, 350.
- Вознесенскій муж. въ г. Сызрани, о смерти игумена, 350.
- Волоколамскій, см. Іосифовъ Успецскій.
- Волотовъ Успенскій, Новгород. енар., муж., приписной къ Юрьеву м-рю; упом. 207.
- Воротилова Рождественская муж. пуст. Новгород. епар.: отсылка монаха оной въ Тайн. Капцелярію, 239; уном. 221.
- Воскресенскій на р. Истръ (Новый Герусалими): неправильная разсылка архимандритомъ въ церкви его десятины коній Молебн. книги, 39; объ отчислении отъ него м-рей: Өедоровскаго, 49 и Пятницкаго Беренджева, 75; приписка м-рей: Остроганскаго, Өедоровскаго, Дудина и Зосиминой пуст., Прилож. VIII, 2; незаконный постригь и пріемъ архимандритомъ монаховь, 350; проступки архим-дрита, 576; перемвна архим - дрита, 393, 401; жалов. грамата м - рю на вотчины, Прилож. ІХ; упом.
- Воскресенскій съ Стадища, д'яв., Псков. епар., доносъ попа о плакавшей въ немъ иконъ, 445.
- Выдубицкій Михайловскій муж. въ г. Кіевь: о постригь въ оный учительныхъ людей изъ малороссіянъ безъ трехліт. искуса; туть же о взятін его нгумена епископомъ въ Астрахань, 184.
- Высогорскій Вознесенскій, Арзамас. у., уном. Прилож. III.
- Высокопетровскій или Цетровскій

штрафа съ быв. архим-дрита, 350; отръшеніе архим-дрита и назначеніе новаго, 450; число монашествующихъ, Приложеніе XXIV; улом. 222, Прилож. III, и XXII.

Высоцкій, см. Богородичный Высоцкій.

Вычегодскій (Сольвычегодскій) Введенскій, Вологод. енар., муж., увольненіе архимандрита, 350.

Гадяцкій Красногорскій муж., Кіев. епар. о ваятыхъ ваъ онаго въ Александроневм-рь игуменъ и монахахъ, 184.

Гамальевскій Рождество-Богородичный Харлампіевскій муж., Черниг. епар., назначение начальника онаго, 214.

Гдовскій Николаевскій муж., упом. 178. Георгіевскій Мещовскій муж., Калуж. епар., о смерти архим-дрита, 350.

Голутвинъ, см. Богоявленскій Голутвинъ.

Горицкій, см. Успепскій Горицкій. Гремячевскій Козмодаміановскій муж., Перемышльск. у., смерть игумена,

Густинскій Тропцкій муж. близь г. Прилукъ, оштрафование настоятеля, 350.

Давыдова Вознесенская муж. пуст., Серпухов. у., назначение игумена, 43.

Далматовъ Успенскій муж., Тобол. спар., ссылка въ него быв. монаха, 401; проступки архим-дрита, 168.

Даниловъ муж. въ Москвѣ, свѣдѣнія о числѣ братін, Прилож. ХХІ У.

Даниловъ Тронцкій муж. въг. Переяславль-Залесскомъ: побыть изъ онаго подначальнаго игумена, 99; оштрафов. архимандрита, 350; просьба архим-дрита объ отпускъ его вь Троиц. Сергіевъ м-рь, 431; упом. 222.

Деревяницкій Воскресенскій муж., Новгород. епар., оштрафов. архимандрита, 350.

Дернова пуст., на Кривомъ озерѣ, Нижегор. у., упом. Прилож. III.

Дивногорская Угличская муж. пуст., побѣгъ монаха, 146.

Димитріевъ Тронцкій, Скопин. у., упом. Прилож. III.

Добрый Покровскій муж. близъ г. Лихвина, перемѣщ. архим-дрита, 350.

Домницкій Рождественскій муж., Черниг. епар., лишение игумена сана и монашества, 350; назнач. нгумена къ дъламъ Консисторін, 411.

Вогородичный въ Москвь: Допской просьба нам'вст-ка о перем'вщении, 16; назначение архим-дрита, 207; о незаконно постриж-хъ въ немъ монахахъ и оштрафов. архим-дрита, 350; сведенія о числе братін, Прилож. ХХІУ; упом. 250.

муж. въ Москвъ: о взыскани денежн. Дудинъ Николасвский Амвросиевъ муж. Нижегород: епар., о припискъ его къ Воскресен. м-рю на Истръ, 75 и Прилож. VIII, 2; постригъ въ немъ монаха, 282; упом. Прилож. XIII.

> Дуниловскій Благов'є щенскій дівич., незакон. постригь въ немъ монахинь, 350.

Духовъ муж. въ Новгородь, упом. 118 и 244.

Духовъ муж. въ г. Рязани, оштрафов. архимандрита за рукоприкладство къ неправ. челобитной объ архіеп. Алексіф, 257, Прилож. XVIII.

Елецкій Богородичный дівич., Воронеж. епар., лишепіе игуменьи сана и монашества, 350.

Елецкій Успенскій муж., Чернигов. епар., постригъ въ немъ монаха, 398; самовольное вступление архим-дрита въ дъла Консисторіи, 411.

Елизаровъ, см. Спасо-Елизаровъ.

Ефремова Спасо - Преображенская муж. пуст., Тульск. епар., лишение строителя начальства и јеромонашества, 350.

Жадовскій Богородичный муж., Казан. епар., оштрафов. игумена, 350.

Желтиковъ Успенскій муж., близъг. Твери: перемъна архимандрита, 339; побътъ монаха, 387.

Жельзноборовскій Предтечевь муж., Костром. епарх., о бродячемъ монахъ онаго, 282.

Занконоспасскій, см. Спасскій Училищный въ Москвв.

Зилантовъ Успенскій въ г. Казани, муж., ссылка архимандрита въ подначальство, 350 упом. Прилож. ХХУПІ.

Златоустовъ муж. въ Москвф: перемфщ. јеродіакона, 18; смерть и назначеніе архимандрита, 70 и 77; ходатайство архіерея о возведенін іеромонаха онаго въ архимандриты, 143; упом. завъщаніе архимандрита, Прилож. VII; свъдънія о числь братін, Прилож. XXIV.

Зміевъ Новопечерскій муж., упом. Прилож. XV.

Знаменскій Богородичный Курскій муж., о части хранившейся въ ономъ Ризы Господней и опись ел, 196, Прилож.

Знаменскій муж. въ Москві: о пострыть отстав, капитана, 40; назнач. архим-дритомъ грузин. архіеписк. Іосифа, 207; завѣщаніе архиман-та, Прилож. VII; сведения о числе братін, Прилож. XXIV, упом. Прилож. III.

Знаменскій дівич., Ржев. у., дозволеніе сбора на церков. въ немъ строеніе, 271.

Знаменскій муж. въ Тобольскі, содержаніе въ немъ запрещ-наго попа, 28.

Золотоношскій Михайловскій мена, 350.

Зосимина муж. пуст. на р. Малой Сестръ, уном. о припискъ оной къ Воскресен. м-рю на Истръ, 75, Прилож. VIII.

И ва новскій муж. въ г. Астрахани: увольненіе архимандрита отъ дълъ Калмыц. Комиссін, 214; оштрафов. архим-та за незаконный постригъ монаховъ, 350; дача паспорта архим-дриту, 136 и іеромонаху, 402; упом. 413.

Ивановскій Метерскій дів., Сузд. епар., незаконный постригь монахинь, 350.

Ивановскій (Усъкновенія главы Іоанна Предтечи) въ Москве, девич., о помъщ. въ оный на пропитание солдат. вдовы, 434.

Иверскій Богородичный муж., на Валдайск. оз., опредъление на пропит. отстав. капрала, 148; ссылка въ него быв. архимандрита, 257.

Игрицкій Богородичный, что па Песошнъ, Костром. у., муж., упом. 79.

Ильинскій дев. въ г. Пскове: проступки нгуменьи и ел паказаніе, 250; упом. о похищени изъ онаго протополомъ денегъ и хльба и о плакавшей въ немъ иконь,

Ильинскій въ г. Саранскъ, упом. Прилож. Ш. Ильинскій, см. Тронцкій Ильинскій.

Ипатскій (Ипатьевскій) Тронцкій муж. въ г. Костромф: причинение его служителями обидъ и убытковъ Бабаев. м-рю, 11; назнач. архимандрита, 296; выдача ему жалованья, 348, 353, 459; оштрафов. его, 350; просьба архим-та о дозволенін постройки въ С.-П-бургѣ подворья, 402 и объ отобраніи у быв. архимандрита монастыр. вещей и инсемъ, 438; взятіе изъ онаго подълчаго къ Сипод. деламъ, Прилож. XIX; вотчины его и доходы съ нихъ, Прилож. XXVII, упом. 379 и Прилож. III.

Исакова муж. пуст., Пошехон. у., упом. 29. Іоанно-Предтечевъ въ г. Казани, упом.

Іоанно-Предтечевъ дев. въ г. Исковъ, похищение старицею онаго жемчуга Псковопечер. м-ря, 250.

Іосифовь Успенскій Волокодамскій проступки его приказнаго и жалоба кр-янъ на архимандрита, 225; уном. 39.

Кажирова Николаевская муж. пуст., 1'алич. у., отказъ строителя отъ принятія указа о сочинении книгъ и табелей о монахахъ, 350.

Казанскій дев. въ г. Ярославле, лишеніе начальства игуменьи, 350.

Каменскій Успенскій, Стародуб. у., муж., перемфщение игумена въ архимандриты, 398. Каменный, см. Спасо-Каменный.

реяслав. епар., муж., оштрафованіе б. нгу- Карашскій Воскресенскій, муж., Ростов. у., о проступкахъ нгумена, 86; свиденія о о хлъб. его запасахъ и скотъ, 183.

> Кассіанова муж. пуст., о растриж-мъ монахѣ оной, 484.

> Каширская Соколовская муж. пуст., лишеніе строителя начальства и іеромонашества, 350.

> Кизическій муж., Казан. епарх., побыть изъ подначальства быв. игумена онаго, 99; о смерти игумена, 350.

> Киренскій Тронцкій муж., Иркут. енар., взятки съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

> Кирилловъ Бѣлозерскій муж., Вологод. епарх., о явившемся въ ономъ бъгломъ монахѣ, 79; сказываніе монахомъ слова н дела», 152; назнач. архимандрита, 221; сведенія о числе братін, 350; упом. 123 и 288.

> Кирилловъ Новоезерскій муж. Вологод. епар., о пришлыхъ въ него монахахъ, 38.

> Кіево-Братскій Богоявленскій училищный, о постригь въ оный учительныхъ людей изъ малороссіянь безъ трехлет. искуса и о взятыхъ изъ онаго къ ученію въ Москов. Спасскій и въ Ал.-Нев. м-ри монахахъ, 184; сведенія о убылых монахахь, Прилож. ХУ; упом. 330.

> Кіевомежигорскій Снасо-Преображенскій муж., о содержави-ся въ немъ іеродіаконт, 297; о неимтнін неуказ-хъ въ немъ монаховъ, 350; передача оному вина, оставшагося посл'в архим-дрита Заленскаго, 413; ynom. 319, 411.

> Кіево-Михайловскій Золотоверхій муж., отзывь архим-дрита о волочащемся монахѣ Евелміѣ, 401; свѣдѣнія о числѣ монашествующихъ, Прилож. XV; о постригъ вь оный монаховь безъ трехлатияго искуса н о взятыхъ изъ опаго въ А.-Невскій м-рь монахахъ, 184; уном. 214.

> Кіево-Николаевскій пустынный, свьдвиіл о братін, Прилож. XV; дозволеніе пострига въ оный учительныхъ людей безъ трехлѣтняго искуса и о взятыхъ изъ онаго въ А.-Невскій и Москов. Спасскій м-ри къ ученію монахахъ, 184; назнач. нгумена къ деламъ Белоград. Следств. Комиссін, 208; помъщение въ немъ архим-та, времен. 214.

> Кіево-Софійскій муж., о томъ же, 184 и Прилож. XV.

Кіевопечерскій муж.: подача Кабинету Экстракта изъ дела о завещан. оному грекомъ Алоемъ скоть, 12; о постригь студентовъ Анадемін безъ трехлітняго искуса и о взятыхъ изъ онаго въ А.-Невскій м-рь монахахъ, 184; доношение архим-та о неимъніи въ ономъ неуказныхъ монаховъ, 350; отзывь архим-та о бродячемь монахв Евоилож. XV; уном. 88, 337 и 453.

Клобуковъ Николаевскій у г. Кашина, муж., назначение игумена, 138; упом. 439.

Клопскій Тронцкій муж., Новгород. еп., уп. о присутствов. архим-та онаго въ Новгород. Консисторін и о смерти его, 46; упом. 244.

Клюсовскій Спасскій, Стародуб. у., муж., о смерти игумена, 350.

Княгининскій Тронцкій муж., Нижегор. епар., Прилож. III.

К няжицкая муж. пуст., Исков. епар., ссылка въ подначальство діакопа, 176.

Кодинскій (Котскій) Тронцкій муж., Тобол. епар., ссылка въ него быв. архиманприта, 9.

Козелецкій Георгіевскій муж., опредыл. монаха, 250.

Колоцкій муж., Гжат. у., порученіе игумену следствія о Саровскихъ монахахъ, 5; перемѣщ. игумена, 229.

Колязинъ, см. Макаріевъ Тронцкій.

Коренная Николаевская муж., оштрафов. строителя, 350.

Корпильевъ Введенскій Комельскій муж., близъ г. Грязовца: о пришломъ въ оный монахѣ, 29; производство архим-томъ следствія о схимонах Дашков , 112; неремѣщеніе архимандрита, 224; оштрафов. игумена, 350.

Коряжемскій Николаевскій муж., Волог. енар., ссыява въ него быв. архим-дрита и оштрафов. игумена, 350.

Костянскій Трондкій муж. бливь г. Почепа, упом. 201; смерть нгумена, 350.

Кранивенская Тронцкая муж. пуст., Тульск. енар., лишеніе строителя начальства и јеромон-ства, 350.

Красногорская пуст., нар. Вохона, Устюж у., упом. Прилож. III.

Красногривская Знаменская пуст. вы г. Гороховцъ, уном. тамъ же.

Кременскій Вознесенскій муж., Воронеж. епар., лишение строителя начальства н іеромон-ва, 350.

Крестный муж. близъ г. Онеги, упом. 6.

Крестовоздвиженскій муж. выг. Москві: производство игуменомъ следствія, 365; назначение игумена, 401; число монаш-щихъ въ немъ, Прилож. XXIV; упом. 94, 112 H 222.

Крыпецкій Іоанно-Богословскій муж. Псков, епар., ссылка въ него въ подпачальство протопона, 386.

Кукоцкій Спасскій муж., епар., неуказный постригь въ немъ монаха, 350.

Ламская муж. пуст. Ростов. спар., лишеніс должности строителя, 350.

Лисицкій Богородичный близь Повгорода, уном., 244. T. XIV.

мів, 401; свъдънія о числь братства, При- і Лужецкій Рождество-Богородичный муж. у г. Можайска, пазнач. архимандрита,

> Лукіанова Рождество-Богородичная пуст., близъ г. Александрова, муж. оштрафованіе игумена, 350.

> Лыспискій Тропцкій, Кіев. епар., упом. 409.

> Лысогорскій Тронцкій муж., Воронеж. енар., лишение строителя онаго сана и монаш-ва, 220.

> Любецкій Антоніевъ муж., Чернигов. спар., лишение игумена сана и јеромонаш-ва, 350; изодраніе Синод. указа і родіакономъ, 462.

> Любятовъ Николаевскій муж., Псков. енар., проступки игумена, 32.

> Лютиковъ Троицкій муж. подъ Перемышлемъ, о смерти архимандрита, 350.

Макаріевъ Желтоводскій муж., Нижегород. епар., проступки архи-та, лишеніе его сана и прощеніе, 9; оштрафов. его, 330.

Макаріевъ Троицкій Колязинъ, уп. о посылкв въ оный быв. игумена Решилова,

Макарьевская муж. пуст., въ Ильин. Тигальскомъ погостѣ, упом. 39.

Макарьевскій въ слоб. Решмі, муж., оштрафов. строителя, 350.

Макошинскій Николаевскій муж., Чернигов. епар., ссылка въ подначальство архим-та, 398; взятіе нгумена въ Москву къ нереводу книгъ, 350; назначение архимдрита къ деламъ Консист., 411; упом. 201.

Марковъ муж. въ г. Витебскъ, упом. Прилож. III.

Маркушевскій Инколаевскій муж., о незаконно постриж-хъ монахахъ опаго, 350. Матю шевскій, упом. Прилож. XIV.

Махрищскій (Махринскій) муж., приписн. къ Троиц. Сергісву м-рю, упом. 334; неуказный постригь въ опомъ монаховъ,

Мгарскій, см. Спасо-Преображенскій Мгарскій.

Медвъдицкій Преображенскій муж., Воронеж. епар., оштрафов. настоятеля, 350. Межигорскій, см. Кіевомежигорскій. Мелецкій, упом. 398.

Мещовскій дъв., отръшеніе игуменьи за проступки, 482.

Мигулинскій Тронцкій муж., Воронеж. епар., причинение монахами обидъ и воровства казакамъ, 340; оштрафов. настоятеля, 350.

Миронольскій Николаевскій Бфлогорскій муж., Кур. епар., оштрафов. игумена, 350; упом. 326.

Михайлова Предтечева муж. пуст., пріем'я въ опую бродичаго мопаха, 326.

- Монсеевскій жен. въ г. Москвѣ, о помѣщенін г въ число сестеръ солдат. вдовы, 209.
- Молоденскій Устюжскій, муж., порученіе Ниловъ Столбенскій муж., близь г. Осташарх-ту онаго следствія о небыв. у присягь,
- Молченскій муж. въ г. Путивль, назнач. игумена, 455.
- Небинъ Тронцкій муж. въ г. Торонць, постригь архим-дритомъ неуказныхъ лицъ и др. вины, 110; упом. 64.
- Никандрова Благовъщенская муж. пуст. Исков. енар., отдача подъ следствіе игумена, 46.
- Никитскій муж. подъ Переяславлемъ Зальсскимъ, о назначени въ него архимандрита, 229; ссылка въ него быв. архим-дрита, 431.
- Николаевскій Бабаевскій муж., Костр. епар.: жалоба игумена и братіи его на притесненія служителей Ипатьев. м-ря, 11; освобожд. игумена отъ явки въ Костром. соборъ къ богослуж-ямъ въ таб. дни, 15; оштрафов. игумена, 350.
- Николаевскій, на Болоть, подъ Персяслав. Залъс., муж.; ссылка въ него келари Тропц. Сергіева м-ря, 17; упом. 431 и Прилож. Ш.
- Николаевскій муж. въ Бългородь, о побыть изъ онаго монаховъ, 409 и 444.
- Николаевскій Важицкій муж., Новгород. епар., ссылка въ него въ подначальство пона, 235; упом. 83, 244.
- Николаевскій Веневъ, муж., Тульск. у., денеж. и хлебные сборы съ вотчинъ онаго, Прилож. XIV.
- Николаевскій Гинлушскій муж. близь г. Коломны, оштрафов. строителя, 350.
- Николаевскій греческій муж., въ Москвь, дозволеніе проживанія и священнослуженія въ ономъ сербскому іеродіакону, 350.
- Николаевскій Кречевскій муж. въ г. Старой Руссь: свъдънія о числь церквей въ ономъ, 39; назначение строителя, 250.
- Николаевскій, Псков. епар., упом., 176.
- Николаевскій Резванскій Перемышльскій, о смерти игумена, 350.
- Николаевская муж. п. на Солбъ, Переяслав. Зал. у., уном. 5; пріемъ въ оную безнаспорт. монаха, 401.
- Николаевскій Староладожскій муж., число церквей, 39; оштрафов. строителя, 350; упом. Прилож. ХХ.
- Николаевскій Улейминскій муж., Ростов. у., отрѣшеніе архим-та за вины, 350; побыть монаха, 488.
- Николаевскій Шартомскій муж., на р. Шаркмъ, Шуйск. у., отсылка въ него для пострига придвор. сокольника, 335; отръшеніе игумена за проступки, 350.
- Нилова Сорская муж. пуст., Бълозер. у.: лишеніе свящ-ства іеромонаха, 5; о постригь

- въ оной отстав. прапорщика, 95; безвъстная отлучка іеромонаха, 388.
- кова: перемъна игумена, 18; постригъ мопаха, 328.
- Новинскій Введенскій муж. на Престе въ Москве: смерть игумена и назначение новаго, 173; о крестьянахъ онаго, 378; свъд. о числъ братіи и средствахъ его содержанія, Прилож. ХХІІ, ХХІІІ и ХХІУ.
- Новодивичій Смоленской Богоматери дів., въ Москві: розыскъ и допросъ кр-янъ онаго, 210; просьба игуменьи о деньгахъ, израсходов-хъ на покупку драгун. лошадей, 259; ссылка быв. игумены, 420; помъщение въ оный кияж. Вяземской, 481; уном. 484.
- Новоспасскій муж. въ г. Москвы: участіе архим-та въ освящении перкви, 44; отсылка изъ онаго въ Колл. Эконом. оброч. денегъ, 124; оштрафов. архим-та, 350; отдача оному вина, оставшагося после архим-та Өеофана, 421; сведенія о числе братіи, 350, Прилож. XXIV; упом. 379 и 486.
- Ифжинскій Назаретъ Богородичный муж., взятіе изъ онаго въ А.-Невскій м-рь къ ученію іеромонаховъ, 184.
- Обоянская Знаменская муж. пуст., Курск. епар., оштрафов. нам'ястника, 350.
- Озерянская Богородичная муж. пуст., Харьков. епар., постригь въ оной монаха,
- Оптина Введенская муж. пуст. нодъ г. Козельскомъ, смерть строителя, 350.
- Оптинъ Тронцкій муж., подъ г. Болховомъ о смерти архим-та, 350.
- Оранскій, см. Аранскій.
- Остроганскій или Астраганскій муж. на р. Истръ, приниска его къ Воскресен. м-рю на Истр'в, Прилож. VIII.
- Отенскій муж., Новгород. епар., ун. о взятін архим-та онаго въ Преображ. Приказъ, 46; помещ, въ него на пропит. отстав, прапорщика, 118; упом. 244.
- Павловъ Обнорскій муж., Вологод. епар., прошеніе служителя о принятіи его въ оный, 63; участіе архим-та въ следствін о схимонахѣ Дашковѣ, 112.
- Песношскій Николаевскій муж., Москов. епар., незаконный постригь въ немъ монаховъ, 350.
- Петровскій, на Поль, подъ Ростовомъ, муж., отрѣшеніе архим-дрита, 350.
- Петропавловскій муж., въ г. Брянскі; назначение архим-та следователемъ, 80; растрижение архим-томъ онаго шести монаховъ Бълобереж. пуст., 350; назначение јеромонаха въ игумены, 455; уном. 182.
- Петропавловскій Глуховскій муж., о волочащемся монах в онаго, 326.

- Петропавловскій Краснокутскій муж., Харьков. епар., оштрафов. игумена, 350.
- Печерскій Успенскій муж., Псков. епар.: расхищеніе раз. лицами его имущества и проступки архим-та, 250; жалоба іеродіакона на забраніе архим-дритомъ его пожитковъ, 254; о смерти іеромонаха и его пожиткахъ, 323; проживаніе въ немъ бъглаго солдата, 436; упом. 384.
- И ивскій или Пивогородскій муж., Кіев. епар., взятіе изъ онаго въ А.-Невскій м-рь къ ученію монаховъ; 184.
- Плесинскій Троицкій муж., Вят. епар., посылка въ подначальство быв. строителя онаго, 350.
- Покровскій муж. въ г. Балахив, упом. 94.
- Покровскій дів. въ г. Верхотурьів, о жалов. оному, Прилож. XXXII.
- Покровскій дъв. въ г. Воронежь, лишеніе игуменьи сана и монашества, 350.
- Покровскій дів. вы с. Воскресенскомы, упом. тамы же.
- Покровскій раскольнич. на Вёткѣ, свѣдѣнія о немъ, 486.
- Покровскій муж., въ сель Ивановь, Суад. епар., смерть игумена и оштрафов. строителя, 350.
- Покровскій муж. въ Москвѣ, число монашествующихъ, Прилож. XXIV.
- Покровскій муж. на Нерли, назнач. игумена, 250.
- Покровскій муж., въ г. Симбирскѣ, смерть архим-дрита, **350**.
- Покровскій дів. въ г. Суздалі, о незаконно постриж-хъ въ ономъ монахинямъ, тамъ же.
- Покровскій вь г. Угличь, упом. 231.
- Посольскій Преображенскій муж. Иркут. спар., о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.
- Почаевскій муж., Волып. епар., упом. 250.
- Предтечевъ Ивановскій муж. въ г. Туль: буйство посад. человъка въ ц-кви сего м-ря, 36; оштрафов. архим-та, 350; лишеніе архим-та чиновъ и свящ-ства за вины, 471.
- Предтечевъ муж. въ г. Вязьмѣ, о смерти архим-дрита, 350.
- Предтечевъ въ г. Котельничъ, Вят. епар., муж., упом. 257.
- Преображенскій Пензенскій, муж., уном. 94.
- Преображенскій Усть-Медвёдицкій, муж., оштрафов. архимандрита, 350.
- II реображенская Ярова муж. пуст., Ярослав. епар., побыть монаха, 488.
- И устоподлевская Николаевская муж. пуст., Съвск. у., оштрафование строителя, 350.
- Пыскорскій Спасо-Преображенскій муж., Вят. епар., о соляных его варнидахь,

- 267; о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, 350.
- Пятницкій Николаевскій Берендьевт муж., Дмитров. у., ходатайство Казан. преосвящ-наго о его возвращеніи Казан. митрополіи, 75, Прилож. VIII.
- Пятницкій дів. въ г. Чернигові, упом. 411. Раифская Богородичная муж. пуст., Казан. енар., лишеніе архим-та сана и священства, 350; постригь въ ней пона, 404.
- Раковъ Покровскій муж., Твер. епар., упом. о назнач. игуменомъ въ оную быв. раскольника Рфиилова, **138**.
- Ризположенскій дів., въ г. Суздалі, число незаконно постриж-хъ въ ономъ монахинь и оштрафов. игумена, 350.
- Рождественская Решменская дів. пуст., незакон. постригь въ оной монахинь, 350.
- Рождественскій въ Бору, Ростов. епар., д'яв., отр'яшеніе игуменьи за вины, **350**.
- Рождественскій (Рождество-Богородичный) муж. въ г. Владимірь: производство архим-дритомъ слъдствія о Берлюков. и Саровскихъ монахахъ 5, 351, 401 и 450; назначеніе архим-дрита, 350.
- Рождественскій дів. въ Лежневі, Сузд. епар., незаконный постригь въ ономъ монахинь, 350.
- Рождественскій (Рождества Христова) муж., Любим. у., въ с. Носковъ, лишеніе начальства строителя, 350.
- Рождественскій дів. въ г. Тобольскі, о ругі оному, Прилож. XXXII.
- Рыхловскій Николаевскій муж., Чернигов. епар., ссылка въ подначальство игумена онаго, 350.
- Рябцевскій Успенскій муж. близъ г. Стародуба, Чернигов. епар., побътъ игумена и лишеніе монаш-ва намъстника, 350.
- Саввинъ Сторожевскій муж. близъг. Звенигорода: проступки намъстника и казначея и назнач. архим-дрита, 375; назнач. архимта къ дъламъ Дикастеріи, 450; упом. Прилож. XII.
- Саровская муж. пуст., Теминков. увада: проступки монаховь и сведенія о ней, 5; следств. о проступкахъ строителя, 351; табель о монаш-щихъ, Прилож. III.
- Свіяжскій муж., приниси. къ Тропц. Сергієв. м-рю, незаконный постригь строителемъ монаха, 350.
- Святогорскій Успенскій муж. Псков. епар., упом. обънгумень онаго Игнатів, 250.
- Святоезерская въ с. Ниж. Ландехѣ, Сузд. еп., муж., о незаконно постриж. монахахъ оной, 350.
- Сергіевскій муж., въ Залужьь, въ г. Псковь, пострить въ немъ монаха, 384.
- муж., Вят. епар., о соляныхъ его варницахъ, Серпейскій Городеченскій муж., Мо-68*

сальск. у., Калуж. епар., о смерти строителя,

- Сефтренскій Спасскій муж., Арханг. епар., о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, тамъ же.
- Симоновъ муж. въ г. Москвъ, ставропигіальный: произведение его ризничаго въ игумены Давыдов. пуст., 43; назнач. архим-дрита, 279; назнач. его Синод. членомъ, 310; о деньгахъ быв. эконома онаго, 390; лож. доносъ на архим-дрита, 391; просьба архимдрита о дозволеніи м-рю постройки въ С.-П. бургъ подворья, 402; поручение архимту приготовл. къ крещенію жены калмыц. владельца, 440; число монастыр. братін, Прилож. XXIV; вотчины и доходы м-ря, Прилож. XXVII; уном. 123, 350 и Прилож. ХХ.
- Словенская муж. пуст., Костром. енар., оштрафов. игумена, 350.
- Спятогорскій или Сн втогорскій Рождество-Богородичный муж., Псков. епархін: вызовъ архим-дрита на чреду, 30; участіе его въ освященін ц-кви, 44; просьба его о взысканіи съ Бълоград. архіен. Досиөея денегъ за неправильно удержанное имъ его випо, 83; о перемини архим-дритовъ, 189 II 296.
- Соловецкая пуст., Нижегород. у., упом. Прилож. III.
- Соловецкій муж., на Быломъ морф, упом. о вызов в архим-дритовъ онаго на чреду: 30, 189, 208, 282; о незаконно постриж-хъ монахахъ онаго, 350.
- Соловецкій Симбирскій муж., лишеніе игумена сана и јеромонашества, 350.
- Соломенская Петронавловская муж. пуст., Олонец. у., о незаконно постриж. въ оной монахахъ, 479.
- Солотчинскій Рождество-Богородичиый муж., Рязан. енар., уном. 475; ссылка въ него въ подначальство попа, 127; оштрафов. архим-дрита за рукоприкладство къ незакон. челобитной объ архіен. Алексів, 257, Прилож. XVIII.
- Сорочинскій Михайловскій муж., Вят. епар., оштрафов. строителя, 350.
- Софроніевская муж. пуст., Курск. еп., упом. Прилож. ХХ; просьба монаха объ опредал его въ Кіевопечер. лавру, 453.
- Спасо-Варлааміевь Хутынь муж., близь Новгорода: отдача нодъ судъ архим-дрита за неправое вершеніе Консистор. дала, 46; невыполнение діаконами всенод. присять, 242; проживаніе въ немъ бъглаго солдата подъ видомъ чернеца, 436; упом. 244.
- Спасо-Евенніевъ муж. въ г. Сувдаль: освобожденіе нав онаго нав подначал-ва свящ-ка, 120; перемъщ. іеромонаховъ, 182, 253; выдача пожитковъ јеромонаху, 332; побътъ Спасскій Козмодаміанскій Юнгин-

- ивъ онаго сосланнаго быв. діакона, 334; оштрафов. архим-дрита, 350; уном. Особ. Прилож., стр. 622.
- Спасо-Елизаровъ муж., Псков. епар : оштрафов. нгумена, 250; укрывательство строителемъ бъгл. солдата, 436.
- Спасо-Каменный муж., на Кубен. озерь, Вологод. епар., о содержавшемся въ немъ схимонахв Дашковв, 112.
- Спасо-Преображенскій муж. въ г. Астрахани: переводъ въ опый монаховъ Ивановскаго м-ри, 136; перемѣщ. архим-дрита въ Калмыц. Комиссію и назнач. поваго, 214; оштрафов. архим-та за постригь неуказныхъ липъ, 350.
- Спасо-Преображенскій муж., въг. Казани: растрижение архим-дрита за раз. вины, 350; уном. Прилож. XXVIII.
- Спасо-Преображенскій Мгарскій муж., близъ г. Лубенъ: свъдънія о числъ братіи, Прилож. XV; взятіе изъ опаго монаховъ въ А.-Невскій м-рь, 184; увольненіе нгумена отъ делъ Белогр. Следст. Комиссін, 208.
- Спасо-Преображенскій муж., въ Новгородъ-Съверскъ: назначение архимандрита, 201; ссылка его въ поднач-ство и опредъленіе новаго, 398; жалоба казаковь на архим-дрита, 332; смерть игумена, 350.
- Спасо-Преображенскій муж. въ г. Рязани: ссылка архим-дрита въ подначальство, 257; отпускъ изъ С.-П-бурга служителей сего м-ря, 360; упом. 278, Прилож. XVIII.
- Спасо-Преображенскій муж. Старорусскій, уном. 244.
- Спасо-Прилуцкій муж., близь т. Вологды, о постригь въ ономъ учителя, 184.
- Спасо-Ярославскій муж.: вызовь архимандрита на чреду, 30, 189; участіе его въ освящени ц-кви, 44; назначение и перем'ьщеніе архим-дритовъ, 292, 393; просьба архим-та объ освобождении м-ря отъ постройки въ С.-П-бургъ каменныхъ зданій на отведенномъ ему участкъ вемли, 263; побътъ монаха, 488.
- Спасская Преображенская пуст. на Сохоти, оштрафов. игумена, 350.
- Спасскій муж. въ г. Енисейскъ, ссылка въ него въ подначал-во архимандрита, 168.
- Спасскій (Занконоспасскій) училищный въ Москвъ: назнач. архим-дрита, 42; свъденія о принятыхъ въ оный изъ Кіев. епар. къ учению мопахахъ, 184; взыскание денегъ съ быв. архим-дрита онаго Мигалевича, 255; число братін, Прилож. XXIV; упом. 377 и 401.
- Спасскій Зеленогорскій муж., Нижегород. епар., назначение архимандрита, 9; Прилож. III.

мандрита въ число братства, 350.

Снасскій, что на Куксь, Сузд. у., уном. Прилож. III.

Спасскій муж. въ г. Орль, упом. о смерти строителя, 350.

Спасскій на Песку, въ г. Ростовъ, упом. 29. Спасскій дів. въ г. Слободскомъ, Вят. епар., о смерти игуменьи, 350.

Спасскій Суморипъ, близъ г. Тотьмы, муж., оштрафов. игумена, 350.

Спасскій муж. въ г. Якутскъ, о взяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

Срвтенскій (Срвтенія Иконы Богоматери Владимірской) муж., въ Москвъ: производство игуменомъ онаго следствій о Саров. и Берлюковскихъ монахахъ, о выносъ Рязан. архіеп. Алексіемъ иконъ изъ церкви, п о проч., 5, 351, 257 и 450; назнач. јеромопаха игуменомъ Городец. Аврааміева м-ря, 222; оптрафов. и перемъщение игумена, 401; число мона-Прилож. ХХІУ; шествующихъ,

Судженская Предтеченская муж. пуст., Курск. епар., отграфов. строителя, 350.

Супорыцкая Тронцкая нуст., постригь строителемъ неуказныхъ лицъ и побъгъ его,

Суражицкій муж., Чернигов. епар., побыть игумена въ Польшу, 350.

Тархова Холма муж. пуст., Ростов. епар., побыть монаха, 231.

Тихвинъ Успенскій муж., въ г. Тихвинь, Новгород. енар., постригъ въ немъ монаха, 428; VHOM. 29.

Толгскій Богородичный муж., близъ г. Ярославли: побътъ изъ онаго нова, Прилож. ХХ; оштрафов. архим-дрита, 350.

Трегуллевъ Предтечевъ муж. близъ г. Тамбова, свъдънія о немъ и назпаченіе нгумена, 106.

Трифоновъ Успенскій муж. въ г. Вяткь: уном, 133, 257; смертная казнь архим-дрита ва важныя вины, 268, 439; о смерти архимандритовъ, 350.

Тронцкій муж. въ г. Алатыр'в, постригь въ монаш-во неуказныхъ лицъ, 350.

Тронцкій въ г. Арзамась, упом. Прилож. III. Тронцкій муж., близь г. Ахтырки, побыть монаховъ, 350.

Тронцкій дів. въ Бору, Ростов, епар., отрівшеніе игуменьи за вины, 350; ссылка въ въ него быв. нгумены, 420.

Тронцкій Ильинскій муж., Черниг. епар.: постригъ архим-дритомъ монаха, 250; лишеніе архим-дрита сана и монаш-ва, 350; назначение архим-дрита къ дъламъ Консисторін, 411.

скій муж., Казан. спар., пизведеніе архи- Тропцкій муж. въг. Селенгинскь, Иркут. спар., ссылка въ него схимонаха Гедеона Дашкова, 112; о ваяткахъ съ него служителя Иркут. архіер. дома, 489.

Тронцкій Сергіевъ муж.: ссылка келаря онаго Ершова въ подначальство въ Богояв. м-рь, 17; требованіе въ оный книгъ Молеб. пѣнія, 39; участіе архим-дрита въ освященін ц-кви, 44; назначеніе келаря, 58; навначение јеромонаха, 182; опредъл. јеромонаха для богослуж. въ ц-кви при крещенномъ калмыц. владельце Тайшине, 214; назнач. ризничаго, 253; разржшение іеромонаху священнослуженія, 273; просьба казначея о возвращении ему его ножитковъ, 322; свёдёнія о незаконно постриженныхъ и принятыхъ въ него и принис. къ нему монахахъ, 350; постригъ монаха, упом. 1, 2, 105, 118, 157, 166, 229, 268, **334**, **404**, **424** и **432**; росписка казначея въ получении денегъ, серебр. чарки и вексельнаго письма, Особ. Прилож., стр. 622.

Тронцкій Сергіевъ муж. въ г. Великихъ-Лукахъ, упом. 87, 131 и 244.

Троинкій муж., на усть в реки Павловки, Рязан. еп., оштрафов. нгумена, 257; Прилоложеніе XVIII.

Тронцкій муж. въ г. Чебоксарахъ, Казан. еп., оштрафов. игумена, 350.

Тронцкій Шуйскій муж., упом. 222.

Туппчевскій Свято-Духовскій Мстиславскій, Могилев. епар., упом. Прилож. III.

Туруханскій Троицкій въ Мангазей, муж., упущение архим - дритомъ богослужений, 295.

Успенія Пресвятыя Богородицы па Вѣткѣ, раскольнич., 384;

Усиенскій дів. въ г. Александровь, незаконный постригь въ немъ монахини, 350.

Успенскій на Бълбашь, упом. Прилож. ІІІ. Успенскій Волунскій, оштрафов. игумена, 350.

Успенскій Горицкій муж. въ г. Переяславле Вал., вызовъ архим-дрита на чреду, 257; свидетельство архим-дритомъ мнимыхъ мощей, 334; перемъщение его, 375; уном. Придож. XIV.

Успенскій Нерчинскій муж., Иркут. спар., ссылка въ него схимонаха Гедеона Дашкова,

Успенскій муж. въ г. Орль, оштрафов. архимдрита, 350.

Успенскій Пристанскій муж., подъ г. Валуйками, разсылка игуменомъ неисправ. табелей о о высокоторы. и виктор. дияхъ,

Успенскій Рябцевскій муж., близъ г. Стародуба, Чернигов. епар., упом. 201.

Успенскій Старидкій муж., Твер. енар., ссылка въ него б. нгумена Решилова, 138. Успенскій муж., близъ г. Сумъ, Харьков. спар., оштрафов. игумена, 350.

Успенскій, см. Тихвинъ Успенскій.

Успенскій, см. Трифоновъ Успенскій. Успенскій дів. вь г. Туль, отрышеніе нгуменьи, 350.

Успенскій муж. въ г. Уфф, о смерти архим-та и игумена онаго, тамъ же.

Успенскій Чусовскій муж., Вят. епар., о смерти строителя, 350.

Флорищева Успенская муж. пуст., Гороховец. у., упом. 5 и Прилож. П.

Хергозерская муж. пуст., Каргопол. у., о монахѣ оной изъ бѣглыхъ рекрут., 6; уп. 364.

Холковъ Преображенскій муж. Харьков. еп., оштрафов. игумена, 350.

Холуйскій Тронцкій дів., Сузд. епар., незаконный постригь въ ономъ монахинь, тамъ же.

Хотьковъ Покровскій дев., Москов. епар.,

Хутынь, см. Спасо-Варлааміевъ.

Чепочкинъ Спасскій муж., близъг. Уржума, ссылка игумена въ Сибирь, 350.

Чудовъ въ Москвъ: свъдънія о мъсть погребенія въ немъ юродиваго Архинова, 5; о бъжавшихъ монахахъ, 29; дача изъ онаго хлѣб. жалованья грузин. духов. лицамъ, 107, 109; освящение архим-дритомъ придела С.-П-бургской Симеонов. ц-кви, 44; объ устройствъ въ опомъ камен. палатки надъ гробами фамилін Камергера Стрешпева, 150; определеніе архимандрита, 292; назнач. его Спнод. членомъ, 310; объ отобраніи у быв. архим-дрита Евенмія казен. монастыр. вещей, 538; выдача жалованыя архим-дриту, 353; передача м-рю денеть и пожитковъ умерш. монаха, 354; просьба архим-дрита о дозволеніи м-рю постройки въ С.-П-бургь подворья или покупки дома, 403; число монашествующихъ, Прилож. XXIV; монастыр. вотчины и доходы съ нихъ, Прил. XXVII; уном. 207, 485, 486 и Прил. XXII.

Юрьевъ муж. у г. Новгорода: о смерти архимдрита и его пожиткахъ, 46, 385; назнач. архим-дритомъ онаго грузии. архіен. Іосифа и сведенія о средствахъ его содержанія, 207; постригъ монаха, 328.

игумена, 350.

Өедоровскій муж. въ г. Твери, приниска его къ Воскресен. на Истра м-рю, 75, Прил. VIII; объ оставленіи ва нимъ земель и угодій, 49.

Осдоровскій дів. у г. Переяславля Заліс., уном. Прилож. П.

Өераноптовъ муж., Новгород. епар., перемащеніе архимандрита, 221.

ЗАГРАНИЧНЫЕ монастыри: Архпстратига Миханла, Антіох. патріархін, о милостын'в опому, Прилож. V;

Георгієвскій Зографскій, на Аоопф, о дачф ему милостыни, 216; просител. листъ игумена къ Импер-цѣ и жалов. ему грамата, Прилож. XVII. Садинайская жен. обитель, близь г. Дамаска, милостыня въ оную, 27, Прилож. IV; Синайской горы, участіе архим-дрита въ освященія С.-П-бургской Симеонов. деркви, 44; Хоповъ, въ Сербін, дозволеніе іеродіакону онаго проживанія и служенія въ Москов. греческ. м-рф, 330; въ Польшф: Берестецкій, о содержавшихся по дёламъ при Кіев, каоедр'я монахахъ онаго, 297; просьба іеромонаха Кеннгсбергской церкви Пачковскаго объ отпускъ въ оный, 410; Борколабовскій Вознесенскій, уп. 398. Великоскитскій упом. 214; Виленскій Сомествія Святаго Духа: вызовъ въ С.-И-бургъ старшаго јеромонаха Юшкевича, 125; производство его въ архимандриты, 279; Георгіевскій Лебединскій, постригь монаха, 444 и Свято-Онуфріевскій, упом. 398.

МОНАШЕСТВО: лишение опаго за вины: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 282, 326, 328, 350, 390, 401, 428, 439, 450, 469, 471 H 479; постригъ въ монаш-во отстав, военимхъ; 22, 40, 95; кр-янской девицы, 157; учителя и гречанина, 184; быв. діакона и поповъ, 204, 303 и 383; царск. сокольника, 335; княжны Вяземской, 481 и быв. раскольника Тигровскаго, 486; просьба вдовы монастыр. служки о постригь, 209; незаконный постригь разп. лидъ: 38, 350 и 398; воспрещение духовенству принимать монаховъ въ свои дома на жительство или для ночлега, 92; о постригъ въ малор. епархіяхь студентовъ Кіев. акад. безъ трехавтняго искуса, 184; воспрещение пострига въ монаш-во всякихъ людей, кромъ вдовыхъ ноповъ и діаконовъ и отстав. военныхъ, 247; свъдънія о монашеств-щихъ въ Вят. Трифоновомъ м-рѣ, 268; исключительныя распоряженія о постригь монаховь въ малор. епархіяхъ, 350; перечнев. табель о монахахъ Саровской пуст., Прилож. III, сведения о числе монаш-щихъ въ м-ряхъ Кісв. епар., Прилож. XV, число монаховъ въ Москов. мужскихъ м-ряхъ, Прилож. XXIV.

Ярапскій Вознесенскій Казан. еп., смерть МОЩИ св. Никиты, Данінла, Кориплія и Андрея Переяслав. чудотворцевъ — свидательство ихъ, Прилож. Ц; оставшіяся посл'в умершаго іеромонаха Псковонечер. м-ря, 323; служеніе панихидъ и устройство часовни падъ миниыми мощами, 334; миниым мощи у раскол-ковъ на Въткъ, 486.

MVPO св., -расходы по его приготовлению, Прилож. ХХП; выдача его С.-П-бургскому Петронав. собору, 278; муро отъ мощей Свят. Николая - уп. о похищени его јеромонахомъ, 489.

H.

НАГРАДЫ: одеждою — недільщика Новгород. архіер. дома ва его справедливый доносъ, 46; денежныя: помещику за неправильное долговременное держание его подъ арестомъ, 144; пономарю за несправедлив. его наказаніе, 471 и сторожу за правдивый доносъ на архим-дрита, 439.

НАКАЗАНІЯ духовныхъ лицъ: запрещеніе священнослуженія: 5, 28, 168, 250, 319, 471; лишение священства: 5, 9, 46, 89, 144, 175, 178, 200, 220, 240, 251, 325, 334, 350, 416, 439, 445, 450, 469, 471; лишеніе монашества: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 282, 326, 328, 390, 401, 428, 439, 450, 469, 471, 479, лишеніе сана архим-та, 257, 350, отрѣшеніе отъ дѣлъ, 471; ссылка въ подначальство и м-ри: 5, 9, 17, 28, 32, 99, 120, 127, 168, 250, 326, 386, 398, 401 H 471; ананема, 319; ссылка на заводы и въ Сибирь: 9, 144, 175, 251, 282, 326, 390; отсылка въ світскій судъ, 295, смертная казнь: 178, 268, 439; денеж. штрафъ: 144, 177, 220, 250, 257, 264, 401, выговоръ н подначальство архіерелмъ: 45, 207 и 257;

битье кнутомъ: 144, 175, 251, 290; плетьми: 52, 46, 99, 117, 130, 144, 152, 160, 161, 168, 170, 235, 238, 242, 244, 250, 334, 350, 398, 407, 425, 450, 462, 471, 479 H 482; батогами, 171; шелепами: 9, 120 и 462; свътскихъ липъ: отлучение отъ церкви: 319, 332, 489; отрѣшеніе оть мъсть: 89, 127, 128; 257, 268, 431; лишеніе чиновъ: 257, 443, унижение чиномъ, 471; лишение чести, 471; денеж. штрафъ: 144, 220, 250, 257, 471; отдача въ солдаты: 46, 298, 334, 486; ссылка въ Сибирь, 445; наказапіе кнутомъ: 168, 471, 479, 484; плетьми: 46, 56, 87, 112, 117, 129, 131, 144, 161, 168, 170, 235, 238, 244, 257, 268, 298, 332, 334, 460, 471, 484, 486; батогами: 46, 131, 171, 238, 268, 298, 357, 370, 485 H розгами, 484.

НАКАЗЪ подъячему Вахтеярову объ описи Өедоровскаго, Остроганскаго и Дудипа м-рей и Зосиминой пуст., Прилож. VIII.

НОВОКРЕЩЕННЫЕ въ Астрахан. епар., определеніе къ нимъ священниковъ, 414.

ОБЕРЪ-ІЕРОМОНАХЪ: учреждение должности оберъ-јеромонаха при флотв и замвщеніс оной, 100; донош. оберъ-јеромонаха о смерти и пожиткахъ ісромонаха, 323; назнач. сго архим-дритомъ и засъдающимъ въ Синодъ,

ОКЛАДЪ ПОДУШНЫЙ: съ кр-янъ Пятниц. Николаевскаго м-ря, 75; просьба кр-янь Новинскаго м-ря о складкъ съ нихъ доимки онаго за выбылыхъ кр-янъ, 378.

ОПИСИ: части Ризы Господней, хранившейся въ Курскомъ Знамен. м-рф, 196, Прилож. XV; подушныя и рекрутскія подмосковныхъ деревень Ипатскаго м-ря, отобрание ихъ оть быв. архим-дрита Платона, 438; ножиткамъ умершаго Синод. секретаря Волкова, Прилож. ХХІХ.

ОТПУСКИ: священнослужителей — 76, 291, 353; Синод. дворянъ: 243 и 457; секретаря Коломен. архіер. дома, 343; Синод. солдать, 358, 359 и 452; монастыр. служителей, 360, 435; архим-дрита Костром. Богоявлен. м-ря съ чреды священнослуженія, 30; самовольный отпускъ пам'ястникомъ Перелслав. Данилова м-ря быв. игумена изъ подначальства, 99; отпускъ въ спархію Сипод. членовъ, 104 и 113.

Π.

ПАЛАТЫ: Мастерская бывшая, розыскъ въ опой Чина перемоніи пріобщенія Царей св. Танпъ, 245.

Оружейная бывшая, розыскъ въ ней сего же Чина, уном. тамъ же.

Сиподальныя: Московскія, отводъ въ оныхъ помъщенія для Архива Ревизіонъ-Коллегін, 329; С. - Петербургская колодинческая, доношение солдата о разбитыхъ въ ней степлахъ, 140.

ПАСПОРТЫ, дача ихъ: архіенископу Питириму, 113; архимандритомъ и игуменамъ: 30, 77, 136, 173, 214; прочему духовенству: 76, 106, 291, 333; загранич. духов. лицамъ, ПИСЬМА: духовника Императрицы с погребения

15, 27, 50, 216; Синод. дворянамъ: 142, 274, 460; Синод. солдатамъ: 254, 358, 359; отстав. прапорщику, 95; секретарю архіер. дома, 343; разпымъ другимъ лицамъ: 360 364, 374; составление фальшив, паспортовъ монахами, 5, 46; дача духов. лицами пезакон. паспортовъ кр-янамъ и бъглымъ, 313, 425; воровской наспорть монаха, 79; пеправильная выдача Москов. Дикастеріею перехожаго наспорта іеродіакону, 94; порядокъ выдачи наспортовъ духовенству для поведокъ въ Москву и С.-Петербургъ по частнымъ нуждамъ, 198.

тела придвор. служителя, 3; монаховъ Саровской пуст. — важныя, 5, Приложение I; о грекъ Баттисть, 19; Антіох. патріарха Ея Величеству, Синоду и Сенату, 27, Прилож. IV; просительное игумена Зограф. Авон. м-ря къ Императрицѣ, 216, Прилож. XVII; просительное комиссара Богомольцева и администр. Гинтова къ архіен. Өеофану, 93; Вятскаго воеводы къ Рязан. архіерею о продерзостяхъ Вятскихъ соборянъ епископу Лаврентію, 133; Харьков. протопопа о пеотправл. пецвими попами табел. богослуженій, 162; быв. протопона Больш. Успен. Москов. собора о проступкахъ архим-та Далматова м-ря и о проч., 168; Псков. попа-важныя, 178; Синод. оберъ-секретаря къ судь Дворцов. Приказа о носылкъ въ Синод. вотчины дворянь для надвора за клібопашествомь, 183; графа Левенвольда къ архіеписк. Ософану о лампадахъ для Петропав. собора, 234; Москов. Синод. секретаря о розыскъ имъ Чина церемоніи пріобщенія Царей, 245; судьи Дворцов. Приказа объ учрежд. при ономъ повытья для счет. дъла, 248; генерала Ушакова о Рязан. архіси. Алексіт; архіен. Алексін къ Вятск. воеводъ объ епископъ Лаврентів и Ея Величества къ архіен. Алексію, 257; Пекин. Посольск. Приказа Сенату, 303; Кіев. архіерея къ Синод. оберъ-секретарю о монахахъ Берестецкаго м-ря, 297; архіеп. Өеофана о бытін Синод. членамъ для увеселенія въ Петергоф'в, 299; срамословное подканцеляриста, 337; Москов. Синод. секретаря къ Синод. оберъ-секретарю о порядкъ кореспонденціи Москов. Синод. Канцел. съ Тайн. Конторою, 356; архіен. Өеофана къ Синод. оберъ-секретарю о свящ-никъ, командируемомъ въ Екатеринбургъ для увъщанія раск-ковъ, 463; быв. канцеляриста Шестакова на заемныя у него деньги, 465; повинныя служителя Иркут. архіер. дома, 489; составленіе пономъ подлож. отпуск. письма, 120.

ПЛАНЫ: Берлюковской пустыни, 5; жепск. монастыря въ С.-И-бургѣ, 424; Казан. сем., 430.

ПОДВОРЬЯ: Инатскаго монастыря, въ Москвъ, уном. 438; Новгородское общее монастырское въ С.-Петербургъ, о деньгахъ, доправленныхъ на строеніе онаго съ Юрьева м-ря, 207; Рязанскаго архіерейскаго дома, въ С.-Петербургъ, просьба мфст. архіерея о возвращеніи онаго его дому, 345; уном. Прилож. III; просьба архим-дритовъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей о дозволении имъ постройки или покупки въ С.-П-бургъ домовъ для подворій сихъ монастырей, 403.

явлен. ц-кви въ г. Великихъ Лукахъ о доз-

воленін сбора оныхъ на церков. строеніе, 141; дозволеніе сбора оныхъ на постройку ц-кви въ Знаменскомъ м-рѣ, Ржев. у., 271.

ПОКАЯНІЕ СМ. ТАИНСТВА.

ПОШІЛИНЫ: мировыя, уплата оныхъ, 256; съ новоявленныхъ дъячковскихъ и пономарскихъ грамать по Вятск. епар., 298.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ, см. СЕ-НАТЪ.

ПРАВЛЕНІЯ: Духовныя:

Далматова монастыря (Тобол. енар.) Заказное, доношение Синоду подълчихъ онаго о проступкахъ архим-дрита, 168.

Костромское, распоряж. его о явкъ игумена Бабаевскаго м-ря въ Костром. соборъ для участія въ богослуж-хъ въ табел. дин, 15; отсылка въ оное къ следствію беглаго монаха, 79.

Олонецкое, высылка заказныхъдъль онаго въ Спнодъ. 46.

С.-Петербургское: приказание ему о погребенін служителя Ел Величества, 3; выдача жалованья секретарю, 13, 346, 487 и засъдающему въ немъ архим-дриту, 189 и 459; перемина засъдавшаго при дилахъ опаго очеред. архим-дрита, 30; высылка въ оное книгъ Влагодарств. моленія, 39; присылаетъ Синоду ведомость о С.-Петерб. причтахъ, ихъ жалованьи и дворахъ, 54, Прилож. VI, допрашиваетъ прибывшихъ изъ Польши протоцопа и свящ-скаго сына, 93; выдаетъ вдовому попу указы на отправление богослуженій, 193; объявленіе ему: указа объ именованін С. - П - бургской Симеоновской церкви въ письмъ и разговорахъ, 73 и Синод. опредъленій: о собраніи предварит. справокъ о принимающихъ православіе иповърдахъ, 96 и о воспрещени вънчанія нъсколькихъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; посылка судьи онаго въ Юстицъ-Коллегію съ требованіемъ решенія дель о присланныхъ изъ Синода колодникахъ, 144; отръшение отъ дълъ и назначение канцелиристовъ, 268, 456, Прилож. XIX; доношеніе и мижніе его по бракоразвод. джлу, 294; докладъ о самовольно оставившемъ священнослужение попъ, 325; явка въ оное бъглаго монаха, 450; упом. 98, 104, 115, 204, 296, 375, 403 H 424.

ПРАВОСЛАВІЕ: присоединеніе къ оному: инородцевъ, 21; быв. настора, 65; другихъ лютеранъ: 67, 134, 151, 188, 190, 195, 203, 448 и католиковъ, 400 и 478; о мърахъ привлеченія къ православію инородцевъ, 25; Синод. опред. о взятій у присоединяющихся къ православію инов'єрцевь предварит. справокъ о ихъ состояніи, 91; о чиненіи справокъ о нихъ у насторовъ и др. лицъ, 98.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ: просьба прихожанъ Бого- ПРЕСТОЛЫ ЦЕРКОВНЫЕ, установленіе размвра ихъ, 362.

ПРИКАЗЫ Большого Дворца, упом. о взятыхъ въ него изъ Суздальскаго архісрейскаго дома деньгахъ, Прилож. XXXI; уп. Прилож. VIII.

Дворцовый Синодальный; о повъркъ денеж. его суммъ, 2; перемъна секретаря, 31; о взятыхъ изъ онаго въ Синодъ деньгахъ, 61, 71; назначение судьи, 82; требованіе отъ него справокъ по ділу объ убійстві Синод. дворяниномъ кр-янина, 86 и ведомости объ уродномъ хлебе, 304; о выдаче хльб. жалованья патріарш. и Синод. дворянамъ, 142; посылка имъ для надзора за ноствоит и сборомъ хльба въ Синод. вотчинахъ дворянъ, 183, 368 и монаха, 369; отръшаеть отъ мъстъ Синод. дворянъ, 243, 460; письма судьи онаго: объ учрежд. особаго новытья по счетнымъ деламъ и сведънія о его канцеляристахъ, 248 и о Синод. дворянинѣ, 366; мньпіе онаго по дѣлу о взысканін съ Синод. кр-лиъ зажилыхъ денегъ за держание бъглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; поручение ему наблюдения ва разборомъ дъла Синод. кр-анъ съ помъщицею о земль, 344 и разсмотрънія дъла о насильств. завладенін Синод. кр-янами землею вн. Куракина, 394; о жаловань в быв. копінсту онаго, 349; Синод. распор. о требованін онымъ бумаги для делопроизводства изъ Штатсъ-Конторы, 355; отсылка въ овый изъ епархій штраф. денегъ съ настоятелей м-рей за неуказный постригь и пріемъ монаховъ, 350; взыскание съ кр-янъ Новинскаго м-ря подуш. доники, 378; поручение секретарю онаго времен. исправленія секретар. должности въ Москов. Синод. Канцелярін, 420; репорты онаго о хлібныхъ н другихъ запасахъ за 1734 г., 53; списокъ управителей Синод. вотчинъ, 156, Приложеніе XIII, и въдомости: о приходѣ и расход в суммъ онаго, 47; о денеж. и хлеб. сборахъ и содержаніи служащимъ, Приложеніе XIV, XIX и XXII; о деньгахъ употребленныхъ на нокупку съияннаго хлаба кр-янамъ Синод. вотчинъ, Прилож. ХХУ, упом. 224 и 274.

Духовные Архіерейскіе: Вфлоградскій, требованіе нав онаго въ Синодъ дѣла о незаконномъ бракѣ, 194; Вятскій, доношеніе архіерея о разрушенін его келлій, 266; проступки приказныхъ, 298, уном. 268; Иркутскій—пронаводитъ слѣдствіе о взяткахъ и др. проступкахъ служителя архіер. дома, 489; Казанскій, требуеть къ слѣдствію заподозрѣннаго въ расколѣ вязниковца, 423; ходатайство мѣст архіерея объ отдачѣ имѣвинхся въ ономъ лазарет денегъ па строеніе семипаріи, 430; Коломенскій: допрось вь ономъ посадчеловѣка, учинившаго буйство въ церкви, Т. XIV.

36; донош. управителей объ оштрафов-хъ и лишен-хъ начальства и священства пастоятеляхъ м-рей, 350; Новгородскій: передача въ оный сборныхъ денегъ съ ц-квей епархін, 46; высылка изъ онаго въ Синодъ штраф. денегъ съ монастыр, настоятелей за неуказный постригь и пріемь въ м-ри монаховъ, 350; свед. о взятыхъ изъ онаго деньгахъ на содержание Новгород. Следств. о секрет. дълахъ Комиссін, 361; упом. 244; Рязанскій: оштрафованіе канцеляристовъ, 257, Приложение XVIII, наказываеть попа, 425; С и о ленскій - сгорыль витсть съ дълами, 350; разбираетъ дъло о расторженіи брака, заключеннаго въ родствъ, 400; упомин. Приложение XIX; Суздальскій, отсылаеть въ м-рь для пострига придвор. сокольника, 335; упом. 322; Тульскій, допрашиваеть поповъ по делу объ убійстве заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.

Земскій, упом. Прилож. XIX.

Казанскаго Дворца, упом. 37.

Кавенный Синодальный: о счеть его суммъ, 2; справка въ немъ о вемляхъ Берлюковской пустыни, 5; доходы и расходы онаго и жалованье служащимъ, Приложеніе XXII; о взятыхъ изъ онаго на содержаніе Синода депьгахъ, 71; репорты о денеж. казив за 1734 годъ, 61; выдача жалованья Москов. Синод. члену, и свед. о жаловань в патріаршимь и Синод. дворянамь, 142; о смерти подканцел-ста и сведения о числь канцеляристовъ, 154; объ имъвшихся въ ономъ наличныхъ лазарет. деньгахъ, 169; сведения о пошлинахъ въ оный съ епитрахильныхъ грамать, 193; Синод. распор. о бумагь для дьлопроизводства, 355, о высылка въ него изъ епархій штраф. денегъ съ настоятелей м-рей за неуказный постригъ и пріемъ въ м-ри монаховъ, 350; упом. 293, 304 B 375.

Малой Россіи, упом. 475.

Монастырскій бывшій: объ оброч. въ оный деньгахъ съ вотчинъ Москов. госпиталя, 37 и за Пятницкій Берендъевскій м-рь, 75; о взятін онымъ во владьніе Рождеств. вотчины Сувдал. архіер. дома, 475; упом. о жаловань в быв. дьяка Булыгина, 97; Прилож. XIX.

Пекинскій Мунгальскій Посольскій, письмо изъ онаго въ Сепать о проступкахь попа при Пекинской Миссін, 303.

Помвстный, упом. 475.

И реображенскій, взятіе въ него архим-дрита Отенскаго м-ря, 46.

Сибирскій: сообщаеть Синоду о преданіи Иркут. епископомъ Иннокентіемъ апасемь служителя архіер. дома, 489; упом. 483 и Прилож. XIX. Сыскной, упом. 432.

Хлѣбный, упом. 2, Прилож. VIII.

Церковныхъ Дёль, дача изъ онаго денеж. награжденія быв. раскольнику Тигровскому за его обращеніе, 486.

ПРИСЯГА: приводъ къ оной: 56, 58, 87, 117, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 161, 170, 171, 178, 200, 217, 238, 242, 244, 272; невыполненіе всеподл. присять раз. лицами: 200, 264, 325, 370, 371; ходатайство архимандрита Кіевопечер. м-ря объ освобожденіи отъ штрафа свящ-ковъ его вѣдомства и ихъ дѣтей за невыполненіе всеподдан. присять, 184; незакопное задержаніе копіистомъ Дикастеріи присяж. листовъ, 485.

ПРОГОНЫ, выдача оныхъ: канцеляристу и Синод. дворянамъ, 71; іеромонаху Аоон. Зограф. мочастыря, 216; Синод. солдатамъ, 358; протопопу, 461 и священнику, 463.

ПРОСТУПКИ, духовныхъ лицъ: отречение отъ Христа монаха, 5; почитание святымъ юродивого, 5; упущеніе табел. богослуженій: 46, 89, 127, 128, 133, 162, 168, 175, 176, 177, 180, 220, 235, 251, 257, 295, 298, 397, 598, 406, 420, 458; отступление отъ порядка совершенія богослуженія, 386; непоминовение на богослуж. Имени Ея Величества, 264; служение панихидъ надъ мнимыми мощами, 534; открытіе тайны исповъди, 144; продажа св. даровъ, 445; похищеніе святыни, 489; візнчаніе незаконныхъ браковъ, 319, 482; постригъ въ монашество неуказныхъ лицъ: 5, 9, 110, 350, 398, 411, 450, 479, 482; невыполнение всеподдан. присягъ: 117, 129, 130, 158, 160, 170, 171, 242, 244, 325; ложное сказывание слова и дыа: 112, 152, 240, 282, 365; сочинение лож. инсьма, 46; лож, доносы и ноказанія: 32, 46, 128, 144; подлоги: 46, 120, 471; пезаконная дача паспортовъ: 144, 425 н отпуска, 94; важныя вины: 5, 138, 178, 257, 390; неправильное производство дёла архіереемъ, 5; незаконное наказаніе невиннаго, 46; кривосудіе, 450; разныя служебныя: 46, 411; самовольнее оставление должности и монастыря, 17, 182; самовольное вступленіе въ должность, 479; безпаспортный прівздъ въ С.-П-бургъ, 404; произнесеніе нъкоторыхъ словь, 28, 152; изодраніе Синод. указа, 462; продерзости епископу и др. 32, 133, 251, 439; пріемъ и укрывательство безнаспорт. монаховъ и бѣглыхъ: 5, 9, 46, 348, 401; кража казенныхъ товаровъ, 64; растрата и расхищение церков. и монастырскаго имущества: 86, 327, 445; убійство, 398, 428; содъйствіе къ скрытію онаго, 471; блудъ и прелюбодъяніе, 240, 450; пьянство: 133, 176, 251, 365, 407, 450; побыти; 99, 146, 176, 178, 197, 225, 231, 250, 268, 319, 334, 409, 445, 450, 469. 479, 488; бродяжинчество: 200, 282, 326, 327, 401, 409, 428, 444, 450, 469; причинение побоевъ архіереемъ, 257; драка, 462; клевета, 420 взятки, 272; разные проступки архрм-дритовъ и др. лицъ: 168, 225, 268, 303, 376, 431 и 450; проступки свътскихъ лицъ: богоотступничество посад. человъка, 36; богохульство, 144, 420; разбитіе поміщикомъ даропосицы съ св. тайнами, 80; нарушение благочиния при богослужении, 36, 181; измышленіе лож. чуда 114; невыполненіе всеподдан. присять: 56, 87, 117, 129, 131, 158, 159, 161, 170, 171, 217, 238, 244, 370, 371; служебные канцеляристовъ: 144, 432, 485; самовол. отлучка отъ мъста Синод. дворянина, 460; государств. измѣна губернатора, 443; ложныя показанія, 144; взяточничество, 46, 489; разглашеніе о ділахъ, 370; причиненіе побоевъ духов. лицамъ, 80, 314, 418; клевета на духов. лиць, 332; кровосмѣшеніе, 144 и прелюбодъяніе, 450; убійство, 471; выдавливаніе младенца изъ утробы матери, 418; содъйствіе къ скрытію убійства, 471; написаніе срамословнаго письма, 537; бродяжничество и побътъ, 280, 436; кража пошлин. денетъ, 168; самовол. удаление помѣщ. отъ ц-кви попа, 172; ношеніе монаш. одежды, 436; совращение въ расколъ, 486 и раз. проступки канцеляриста, 288.

P.

РАЗРЯДЫ, Новгородскій Архіерейскій: донось недёльщика онаго о неотправл. нёкоторыми попами и монаш-щими высокоторж. богослуженій, 46; о доправленных на оный сь Юрьева м-ря деньгахь, 207; допрашиваеть бродячаго монаха, 328; доносить: о штраф. деньгахь сь духовлиць за неприводь ими къ всеподдан. присять церковнич. дётей, 361 и о бродячемъмонахф, 428; лишаеть рази. лиць монашества, 479; о высылкф изъ опаго въ Сиподъщтраф. депеть съ пачальств. м-рей за по-

стригъ и пріемъ въ м-ри неуказныхъ лицъ, 350; уном. 130, 131, 244.

РАСКОЛЪ: показанія о немъ быв. игумена Рѣшилова, 138, свѣд. о состояніи раскола на Вѣткѣ, 384 и 486; отсылка раскольниковъ: въ Юстицъ-Коллегію, 308 и въ монастыри и къ помѣщикамъ, 484; о самосожегшихся раск-пикахъ въ Поромскомъ мѣстечкѣ, 373; допросъ въ Синодѣ раскольника Лукповскаго, 423; о посылкѣ въ Екатеринбургь ученаго попа для увѣщанія тамош. раскольсовъ, 463; о быв. раскольникѣ Тигров-

скомъ 486; разрѣшит. умершему молитва раскол-скаго попа, Прилож. XXXIII.

РАТУПИ: Звенигородская, доношеніе ся объ истяваніи воєводою и поміжцикомъ протопона и попа, 314; Казанская, упом. 430; Московская, отсылка въ оную растрижен. монаха, 450; упом. 393 и С.-Петербургская, упом. Приложеніе VI.

РЕЕСТРЫ: о студентахъ Кіев. епархіи, желающихъ монашества, Прилож. XV; Синод. и Духов. Правл. канцеляристамъ, Синод. дворянамъ и караул. солдатамъ, Прилож. XIX; Синод. колодникамъ, Прилож. XX; Синод. и епархіальнымъ монастырямъ, Прилож. XXI; о числъ монашествующихъ въ мужскихъ Москов. м-ряхъ, Прилож. XXIV; ваятымъ изъ Сувдал. архіер. дома въ размъста деньгамъ, ризницъ и др. вещамъ, Прилож. XXXI; книгамъ Синод. и типо-

граф. библіотекъ — требованіе составленія и присылки ихъ въ Синодъ, 449.

РЕЛЯЦІИ о военных дійствіях въ Польші — распубликованіе оныхъ, 285.

РЕНТЕРЕИ, Ревельская, уном. 178.

РИЗНИЦЫ: Синодальная — дача изъ оной вещей грузин. архіеп. Іосифу, 207; розыскъ въ пей Чина пріобщенія царей, 245 и командиров. Синод. члена для ея освидътельствованія, 461; свъд. о вещахъ, взятыхъ изъ ризницы Суздал. архіер. дома въ Смоленскъ, Прилож. XXXI; о ризниць для свящ-ковъ, командируемыхъ на флотъ, 81 и для церкви въ Голштиніи, 201.

РОДСТВО, между мужемъ и женой, росписание онаго, 400.

РУГА: причту въ пог. Черномъ, Исков. епарх., 72; свящ-нику с. Успенскаго, Новгород. епар., 287; церквамъ и духовенству, Тобол. епар., 483, Прилож. XXXII.

C.

СБОРЫ: окладные: требованіе Коллегіею Эконом. известія о нихъ отъ Москов. Типографіи, 2; растрата ихъ въ Смолев. архіер. домф. 100; неокладные-растрата ихъ, 100; лазаретные: обращение части ихъ въ Синод. экстраординар. сумму, 12; ходатайство Казан. преосвящ, объ обращении лазарет, денегь по Казан. епар. на строеніе семинаріи, 430; растрата ихъ служителемъ Иркут. архіер. дома, 489; полоняничные съ поповскихъ и причетнич. дворовъ, 24; гривенный по Синод. области, количество его, Прилож. ХХП; съ вѣнечныхъ памятей по Синод. области, количество ихъ. Прилож. XXII; вмфшательство въ нихъ управителя гр. Шереметева, 165; запросъ Устюж. архіерея о мѣстѣ ихъ высылки, 169; вычетные изъ жалованья: количество ихъ, 61, Прилож. XXII; на подмогу полковымъ нопамь, количество ихъ по Казен. Приказу, 61; съ раскольниковъ, тоже, 61; церковные Смолен. архіер. дома, растрата ихъ, 100; съ епитрахильныхъ грамать, сведенія о нихъ, 193; съ часовень по Вятской епар., 298; съ нивъ и пожень по Псков. архіер. вотчинамъ, 367; оброчные съ мельниць по Псков. епарх., 445; повемельный съ земли Спасо-Ярослав. м-ря, 263; на строеніе церквей въ г. Великихъ Лукахъ, 141 и въ Знаменскомъ м-рѣ, Ржев. у., 271; доброхот. поданній на монастырь - незаконные, 450; свед. о разныхъ сборахъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей, Прилож. XXVII; о поимкъ сборщиковъ, приходящихъ изъ Польши съ фальшив. граматами, 126.

СВЯТЪЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИ-НОДЪ: опредъленія его: о предоставленіи

придвор, протодіакону права владінія протодіак-ми деревнями Москов. Больш. Успен. собора, 1; о писаніи въ подаваемыхъ архіереямъ прошеніяхъ и донош-яхъ титула «милостивый», а не «всемилостивъйшій» и «премилостивфишій», 20; о пострить отстав. подпоручика, 22; о пеотлучении священииками своихъ духов. дътей отъ церкви и требъ, 26; о попъ, обвиненномъ въ произнесеніи некоторых словь, 27; о напечатанін книги Благодарств. моленія, составлен. архіен. Өеофаномъ, 39; о принискъ къ Тверскому архіер. дому Өедоров. м-ря, 49; объ отпускъ казен. мъди для колоколовъ въ Воронеж. соборъ, 51; о именованіи С.-П-бургской Симеонов, д-кви въ письмахъ и разговорахъ, 73; о завъщанныхъ церкви баулъ и ящикт съ серебр. кружевомъ и серебромъ, 62; о взятін изъ Казен. и Дворцов.-Приказовъ денегъ на содерж. Синода, 71; о невънчаніи за однимъ молитвословіемъ двухъ браковъ, 88; о взятін у присоединяющихся къ православію иновърцевъ предварит. сказокъ о ихъ званіи и проч. 91, 96; о воспрещеніи духовенству пріема въ свои дома монаховъ для жительства или ночлега, 92; о деньгахъ Параскевин. ц-кви, Новгород. епар., 103; о ссылкъ схимонаха Гедеона въ Иркут. епархію, 112; о продажь богослужебн. книгь народу, 119; о передачь въ Колл. Экономін денегъ съ Симбирскихъ вотчинъ Новоснас. м-ря, 124; объ образъ нвъ Москов. Покров. ц-кви, что въ Кудринф, 145; объ устройствъ въ Петронавлов. соборъ амвона для омовенія ногъ, 153; о медныхъ гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгаунтской и Гангутской баталіяхъ, 164; о неправильн. рѣ-

шенін Тобол. митрополитомъ діла о поит, виновномъ въ упущеніи табел. богослуженій, 180; о присланномъ изъ Москов. Успен. собора артосъ, 187; о жалованьъ и имуществъ умерш. Онвандскаго митрополита Арсенія, 191; по дёлу о цеправильномъ разлученіи кр-янки Московой съ мужемъ, 194; о порядкъ выдачи паспортовъ дух. лицамъ, отправляющимся изъ Москвы въ С.-П-бургъ по своимъ нуждамъ, 198; о папечатанін въ Москов. типографін и присылкъ въ Синодъ Молитвы Господней литерами, сделанными мастеромъ Купіемъ, 199; объ измененіяхъ текста въ Слове на день св. Алексія архіеп. Кіевскаго, 205; о неприсягавшихъ свящ. и перковнослужителяхъ Новгород. епар. и ихъ детяхъ, 244; по дѣлу о Рязан. архіеп. Алексіѣ, 257; о переименованіи Свят. Синода въ Москвъ въ Москов. Канцелярію Синод. Правленія, 262; о Чиноположении для отправления молебновъ, по партикуляр. просьбамъ пѣваемыхъ, 264; о моленіяхъ во время бездождія, безведрія, моровых в язвъ и пов'єтрій, 275; о назнач. въ экспедицію Кириллова свящ-ка и объ отпускъ съ нимъ богослужебн. кн. и д-кви, 284; о бытіп у секрет. діль секретарю Слонцову, 305, 306; объ освидетельствованін мениыхъ мощей, 334; о незаконно постриж-хъ въ монашество лицахъ, 350; о размере престоловъ въ церквахъ, 362; о повышеніи чинами и прибавк'в жалованья Синод. канцел-стамъ, 382; о кормовыхъ деньтахъ колодинкамъ, 417; о быв. раскольникъ Тигровскомъ, 486, распоряженія его: о счеть прихода и расхода суммъ Москов. Типографіи, 2; объ окрещеніи инородцевъ, 22, 125, 233, 258, 242, 440, и двухъ японцевъ, 317; о присоединеніи лютеранъ: 67, 188, 190, 195, 203, 448, пастора, 65 и католика, 478; о назначении въ Тронце-Сергіевъ м-рь келаря, 58; о починкахъ въ Синод. палатахъ, 68; о командиров. на флотъ іеромонаховъ, 81, 100, и свящ-ковъ въ полки, 85; о сообщени Синод. члену Благовъщ. протопопу Іоанну копій печат. указовъ, состоявшихся съ 1730 г., 90; о допросф загранич. протопона, 93; о приводѣ къ всеподдан. присять уклонившихся отъ оной священно и церковнослужителей Новгород. еп. и ихъ дътей: 87, 129, 130, 131, 158, 159, 160, 217, 238, 242; о рукоположени въ попы, 93, 101; о постригь отстав. прапорщика, 95 и крестьян. девки, 157; о выдачь денегь грузин. архіерею на уплату долговъ, 108; объ отправленіи въ Сибир. губернію двухъ учениковъ академіи, 137; объ опредъл. свящ-ка въ лейбъ-кирасир. полкъ, 149; о дачь наспорта загранич. протопопу, 155; по случаю назначенія грузин. архіен. Іосифа коадъюторомъ Новгород. епар. и архим-томъ Юрьева м-ря и увольпенія его отъ сихъ должностей, 207; о дачѣ изъ вотчинъ м-рей Архангелогород. епарх. рабочихъ къ руднымъ деламъ, 213; объ отысканін въ Синод. ризниць и Москов. Успен. соборъ извъстія о чинъ пріобщенія государей царей, 245; обыв. павчемъ Псков. епар., 281; о покупкъ для Синода шлюпки, 307; объ освящени церкви, 265; о выдачѣ въ С.-П-бург. Троиц. соборъ запаса св. мура, 278; объ уплатъ денегъ архим-дриту Ленкевичу, 255; объ јеромонакћ и јеродјаконћ загранич. Берестицк. м-ря, 297; о назнач. повфреннаго къ веденію діла о взыск. съ Синод. кр-япъ зажилыхъ денегъ за держаніе б'єглыхъ кр-янъ кн. Долгорукова, 313; объ отдачв пожитковъ іеромонаху, 322; о спорной земль Спнод. кр-янъ съ помъщицею, 344; о бумагъ для печатанія книгь въ Москов. типографін, 355; о деньгахъ по содерж. Новгород. Следств. о секрет. делахъ Комиссіи, 361; о ризница Спасо-Ярослав. м-ря, 364; о самосожегшихся раскол-кахъ, 373; о начетныхъ на быв. канц-риств Шестаковъ деньгахъ, 374; о порядкъ полученія съ Синод. кр-янъ выданнаго имъ заимообразно хлеба, 580; о проступкахъ архим-дрита Новгорода Сфвер. м-ря, 398; объ оставшемся въ Кіевомежигор. м-рф послф архим-дрита Заленскаго винъ, 413; о взысканіи съ кр.-янъ Больш. Успен. собора подълей оброч. денегь быв. ключарей, 433; о погребенін и имуществъ Синод. секретаря Волкова, 465; производить дъла: о богоотступничестви монаха, 5; о буйстве въ ц-кви посад. человека, 36; о преграніи накоторыми попами и монахами указа о празднов. дня Коронаціи Ея Величества, 46; разсматрив. дело о монахе изъ бетлыхъ рекрутовъ, 6; назнач. следствія: о непривод в къ всеподдан. присяг фперковнич. дѣтей: 56, 87, 130, 131, 158, 159, 170, 171; о неправил. задержанін Бѣлоград. архісп. Досинеемъ вина, принадлежав-го б. настоятелю Николаев. м-ря Никодиму, 83; о продервостяхъ Вят. соборянъ епископу Лаврентію, 133; объ открытіи епископомъ Вологод-мъ тайны исповеди, 144; объ оставл. Бѣлоград. архіер. Досинсемъ безъ наказанія поповъ, виновныхъ въ упущении табельныхъ богослуженій, 162; о проступкахъ архим-товъ Далматова и Воскресен. на Истръ м-рей, 168 и 576 и попа, 240; о забраніи Псковопечер. архим-дритомъ денегь и пожитковъ у іеродіакона, 256; о взяткахъ дъячка, 272; о разломкъ Синод. иподіакономъ печей въ домъ подъяка, 293; о проступкахъ канцеляриста и по доносу его на архіерея, 298; и по взанинымъ жалобамъ ениск. Иркут. Иннокентіл и служителя его

дома Лебратовскаго, 489; приговариваетъ къ наказанію: келаря Тронце-Сергіева м-ря, 17; монашеств-хъ А.-Невскаго м-ря, 32; поповъ и діаконовъ: 117, 127, 128, 242; лицъ, виновныхъ въ расхищении имущ-ва Псковопечер. м-ря, 250; разныхъ духов. лицъ, 334, 462; Синод. дворянина, 460; лишаетъ священства и монашества, 9, 89, 251, 325, 401, 450, 471; разришаеть: выдачу жалованья: секретарю Духов. Правленія, 13, 346, 487; быв. Синод. протоколисту, 55; Синод. членамъ, канцеляристамъ и солдатамъ, 104; грузин. духовенству, 107, и В12; очеред. архим-дритамъ, 189; јеромонаху и іеродіакону кадет. кориуса, 192, 547; секретарю Коломен. архіер. дома, 226; Инатскому архим-дриту, 348, 353, 459; Чудовскому архим-ту, 353, и прогоновь протопопу, 461; устройство церквей: 14, 64, 352; выдачу денегъ на выкупъ изъ плфна, 24; камергеру Стрешневу постройку камен. палатки надъ гробами его предковь въ Чудовомъ м-рф, 150; постригъ попа и діакона, 204, 385; ходатайство о земль попу, 211; выдачу милостыни Авон. Зограф. м-рю, 216; браки: вторымъ воспріемникамъ между собою, 228 и православному съ лютеранскою, 389; священнослужение іеромонаху, 273, священпослуж. и жительство въ Москов. греч. м-ръ сербскому іеродіакону, 330; сборъ пожертвов. на церков. строеніе, 271 и милостыни на выкупъ планника, 336; отлученныхъ отъ церкви еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 319 и 332 и Иркут. епискономъ Иннокентіемъ, 489; отводъ въ Москов. Синод. домъ пом'ященія для архива Ревивіонъ-Коллегін, 329; производство въ архим-дриты, 339; нередачу Чудову м-рю пожитковъ умерш. типограф. справщика, 354; освящение церкви, 363; открытіе домов. ц-кви и назнач. къ ней свящ-ка, 405; руконолож. свящ-ка, 414; передачу Новоспасскому м-рю вина, остави-ся послѣ архим-та Өеофила, 421; перемъщение діакона, 429 и проживание въ Синод. палаткахъ вдовъ инодіакона, 467; дъластъ справки: объ јеродјаконъ, 94; о богослуж. книгахъ, отослан-хъ въ Митаву, 98; объ удавившемся попъ, 152; о пожиткахъ ісромонаха, 325; о порядкъ кореспонденціи Сенат. Конторы съ Тайн. Конторою, 356; объ архитекторъ, 395; объ јеромонахъ при ц-кви въ Кенигсбергъ, 410 и объ отръшенін отъ ассесорства въ Сипод Петроиав. протопопа, 442; публикуетъ Высоч. и Сенат. указы и въдънія: 25, 33, 34, 135, 167, 185, 186, 202, 218, 230, 232, 246, 247, 260, 283, 286, 288, 511, 315, 320, 531, 357, 575, 379, 412, 415, 437, 466 H Высоч. Манифестъ о винахъ Смоден, губерпатора, 443; дастъ позволеніе: грузин. нгу-

мену и свящ-ку на совершение богослуж. въ ц-кви кадетскаго корпуса, 8; Бабаевскому игумену на веденіе въ світск. суді діла объ обидахъ и раззореніяхъ, причиненныхъ ему Ипатскимъ м-ремъ, 11; греку Баттисту па сборъ милостыни, 19; на сборъ милостыни для нуждъ Александр. и Антіох. патріархій, 50 и на опредъление справщика въ Москов. тинографію, 206; отсылаетъ: къ Новгород. архіерею церковные сосуды, 10; въ Кабинетъ Ел Величества - экстрактъ изъ всеподдан. докладовъ и донесеній за 1733 г., 12; въ Москов. Синодъ на разсмотрвние жалобу нам'вст-ка Донского м-ря на архим-та, 16 и солдать для карауловь и посылокь, 121; въ свътскій судъ солдат. сына за измышленіе лож. чуда, 35 и просьбу попа о пограблен. у него пожиткахъ, 321; къ коинать Принцесы Анны Постную Тріодь, 78; въ м-рь на пропит. отстав. солдата, 118; къ Бѣлоград. архіерею дѣло для дополненія по оному следствія, 163; и донош. о вмешательствъ свът. лицъ въ вънеч. сборы, 165; въ Тайную Канцелярію къ следствію разныхъ духов. лицъ: 239 397, 459 и донош. Тобол. преосвящ-го объ упущении въкоторыми попами табел. богослуженій, 458; къ Коломен. архіерею на разсмотр. прошеніе секретаря его дома о жаловань в, 500; въ Дворцов. Приказъ прошеніе служит. вн. Куракина о земль, захваченной Синод. кр-янами, 394; въ Юстицъ-Коллегію раскольника, 308 и оконнаго мастера, 418 и къ Крутиц. архіерею копію жалобы на попа, 432; назначаетъ, перемъщаетъ и увольняетъ: архим-дритовъ и игуменовъ: 9, 18, 42, 43, 77, 106, 173, 182, 201, 219, 221, 222, 279, 292, 296, 350, 365, 393, 450, 455; npoчихъ монашеств-щихъ, 182, 350; протопоповъ, свящ-ковъ и діаконовъ: 64, 69, 72, 105, 111, 179, 227, 261, 289, 290, 291, 316, 318, 407, 422, 427, 447; Синод. секретарей: 276, 581, 480 и канцеляристовъ: 41, 144, 212, 367, 456, 480; секретарей и и судью Дворцоваго Приказа, 31, 82; назначаетъ: ректора въ Слав.-гр.-лат. акад. 42; оберъ-јеромонаха на флотъ, 100; ризничаго въ Тронцкій Сергіевь м-рь, 253; управителей въ Синод. вотчины: 86, 274, 368, 369; опредаляеть: чередныхь архим-дритовъ къ дъламъ Синода и Духов. Правленія, 30, 393; отстав. капрала въ м-рь на пропитаніе, 148; вдову мон. служки въ число сестеръ м-ря, 209, дворян. сына въ штатъ Синод. дворянъ, 301; вдовъ діакона и солдата въ богад тыню, 342, 434; увольняет архим-дрита отъ Калмыц. Комиссін, 214; разборщика быв. Алек.-Невской типографіи, 302; отръшаеть оть дель канцел-стовь, 268, 456; устраняеть Елецкаго архим-дрита отъ дёль

Чернигов. Консист., 411; да етъ отпуски діакону, 76; Синод. члену архіси. Питириму 113; секрет-рю Коломен. архіер. дома, 345; солдатамъ и служителю: 358, 359, 360, 435, 452 и Синод. дворянину, 457; освобождаетъ Бабаевскаго м-ря игумена отъ явки въ Костром. соборъ для участія въ торжеств. богослуженіяхъ, 15; требуеть наъ Коллег. Эконом. сведеній о деревняхъ Москов. госпиталя, 37; изъ Духов. Правл. справку о С.-П-бургскомъ духовенствъ, его жалованьъ и дворахъ, 54; изъ епархій-свідівній о часовняхъ, 246; изъ Двордов. Приказа въдом. объ уродномъ хлебе въ Синод. вотчинахъ, 304; отъ Сената: назначенія слідствія объ истязанін воеводою протопона и пона, 313, извъстія о суммъ, отпущенной на постройку собора въ Смоленскъ, 419 и распоряженія о выдачь жалов. церквамъ и причтамъ Тоболепар., 483; отъ Казан. архіерея свідівній о лазарет. деньгахъ, 430; отъ Тверск. архіеп. Өеофилакта книгу «Беверегій», 449 и изъ Москов. Синод. Канд. дела о бракт Смоленскаго шляхтича съ племянницею, 482; поручаеть Синоду въ Москвъ опредъл. къ дъламъ канцеляриста, 57; Москов. Синод. члену разсмотржніе просьбы Синод. дворянина, 142; Моск. Синод. Канцеляріи выборъ протодіакона и діакона въ Больш-Успен. соборъ, 396, 426 и Псков. преосвящ-му рѣшеніе дѣла о проступ. діакона, 176; сообщаетъ: Каморъ-Цалмейстер. Конторъ свъдъніе о духов. персонахъ, быв. на освящени Симеонов. ц-кви, 44; Военной Коллег. о самовольномъ удалении помъщикомъ отъ церкви попа, 172; Дворцов. Конторѣ о неимѣніи доимокъ на подрядчикѣ Артеньевъ, 451; Воронеж. и Бълоград. архіереямъ Сенатск. вѣдѣніе, 468 и Москов. Синод. Канцел. доношение Тайн. Канц. о разсылкъ въ м-ри и къ помъщикамъ 67 раскольниковъ, 484; объявляетъ Синод. канцел-стамъ къ исполненію Высоч. указы; 59, 60, 73 и Сенат. веденіе, 285; выдаеть: денеж. пособіе, 254 и паспорть, 402; производить допросы разныхъ лицъ: 52, 114, 138, 178, 210, 280, 287, 372, 424; делаетъ выговоръ Рязан. преосвящ-му Алексію, 45; налагаеть денеж. штрафы: на архіереевь, 144 и 220, на лицъ церков. причта и канцер-стовъ: 177, 350 и 220; высылаетъ изъ С.-П-бурга игумена, 404; дълаетъ всеподдан. доклады: о возвращении Казан. архіер. дому Берендвева м-ря, 75; о постригь Кіев. студентовъ въ м-ри малорус. епархій безъ трехльтняго искуса, 184; объ освобожденіи Новодъвич. м-ря отъ уплаты Колл. Эконом. денегъ, израсход-хъ на локупку драгун. лошадей, 259 и о возвращении Суздал. архігр. дому Рождественской вотчины, 475; зачи-

сляеть грузии. духов, лиць въ штать и назначаетъ имъ жалованье, 109; освобождаетъ священниковъ: изъ подначальства, 120 и оть денеж. штрафа, 184; вызываеть въ С.-П-бургъ старш.-іеромонаха Вилен. Духовскаго м-ря Юшкевича, 123 и архіерея и архим-ритовъ на чреду, 237; покупаетъ и отоылаеть богослужеб. книги для хоромъ Ея Величества, 166; возвращаетъ: священство быв. протопопу, 175 и Псков. архіерею дела для разсмотренія и решенія, 445; разыскивает в бытымх Синод. кр-янъ, 210; отказываеть въ уплать денегь за лампады для Петропавлов. собора, 234; отпускаетъ антиминсы для ц-квей Казап. епар., 74; расторгаетъ бракъ, 294; приводитъ къ присягь Синод. членовъ, 310; командируетъ секретари для отобранія казен. вещей у колодинка архим-дрита, 338; делаетъ публикацію о деньгахь и пожиткахь быв. казначея Симонова м-ря, 590; утверждаетъ росписание учителей и пропов'вдниковъ Москов. акад. на 1734-1735 годы, 377; нвбираетъ свящ-ка для увъщанія раскольниковъ въ Екатеринбургѣ, 463; передаетъ на разсмотр. Нижегород. архіерея дёло о раскольникѣ, 423; указы онаго: о перемѣнѣ архим-дритовъ у дель Белоград. Комис., 208 и объ отобраніи у колодника архим-та Платона Малиновскаго монастыр, вещей и писемъ, 458; представленія его: графу Салтыкову о неподсудности ему дела по доносу на взяточничество секретаря и канцел-ста Москов. Синод. Канцел., 420; и Кабинету объ отдачъ на строеніе Казан. семинаріи имъвшихся въ Синодъ пожитковъ духов. персонъ, 430; мнфнія его: объ освобожденіи отъ наказанія лютеранки за принятіе ею православія, 236; о порядкѣ кореспонденціи Москов. Синод. Канцел. съ Тайн. Конторою, 408 и разсуждение о порядкъ увольненія полковыхъ свящ-ковъ, 269; письмо ему духовника Ея Величества о погребенін придвор. служителя, 3; объявляется ему Высоч. повеление о посеребрении мед. лампадъ, изготовлен-хъ для Петропавлов. собора и Симеоновской ц-кви, 4; доношение ему Вологод. архіерея о бродячемъ монахѣ, 29; письмо ему Антіох. патріарха, Приложеніе IV; реестры Синодальныхъ канцеляристовъ, дворянъ и солдатъ, Прилож. XIX, уном. 23, 38, 66, 70, 80, 110, 115, 122, 126, 143, 146, 154, 174, 181, 183, 193, 197, 215, 223, 224, 225, 229, 248, 252, 270, 303, 309, 326, 327, 335, 337, 340, 345, 349, 371, 385, 588, 400, 403, 425, 469, 474, 476, Прилож. II.

СВЯТЪЙІНІЙ СИНОДЪ въ Москвъ: опредъленія его: о завъщанномъ церкви серебрь, 62; о бракъ дяди съ племянницею, 482; въденія: о назначеніи игуменовъ, 106; 222; о милостынъ Авон. Зограф. м-рю, 216; объ упущенін духов. лицами табел. богослуженій, 251; о назнач. протопопа, 427, и доношенія: о бользин секретаря Дворцов. Приказа и отпускъ его, 31; о вывадъ въ С.-Петербургъ архим-дрита Антіох. патріарха, 27; о напечат. новаго изданія Благодарств. моленія, состав. архіеп. Өеофаномъ, 39; объ отлучкъ изъ подначальства быв. игумена, 99; о взятомъ изъ церкви образъ съ написанною на ономъ персоною нъкоего монаха, 145; о смерти подканцел-ста, 154; о гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгауптской и Гангутской баталій, 164; о проступкахъ архим-лрита, 168; о самовольномъ отрешени отъ церкви помещикомъ попа, 172; о смерти игумена, 175; и Опвандскаго митроп. Арсенія, 191; о сдёланныхъ для С.-П-бургской типограф. иноземцами Купіями литерахъ и о проч., 199 и о жалобъ архимдрита на еписк. Витск. Лаврентія, 268; распоряжение его о выдачь жалов. грузин. духов. персонамъ, 312; представление объ измънении текста при печатании Слова на день свят. Алексія, архіеп. Кіевскаго, 205; запросъ его о мъстъ высылки лазарет. съ вінечн. намятей денегь, 169; производить дъло о богоотступничествъ монаха и о проч. 5; ходатайствуеть: о произведении ризнич. Симонова м-ри въ игумены, 43; о назначенін канцел-ста, 51 и о производствѣ копінста въ канцеляристы, 212; выдаетъ паспортъ, 136; присылаетъ Синоду въ С.-П-бургъ часть св. артоса, 187 и Высоч. указь о заведенін суконных фабрикь, 202; дозволяєть сербскому іеродіакону жительство въ Москов. греч. мон-ръ, 330; сообщения ему: о выборъ кандидатовъ въ протодіаконы къ Больш. Успен. собору, 1; о чиненіи предварит. справокъ о присоединяющихся къ православію иновірцахъ, 91 и о порядкі выдачи наспортовъ духов. лицамъ, отправляющимся въ С.-П-бургъ, 198; поручается ему: разсмотръніе жалобы памъстника Донскаго м-ря на архим-дрита онаго, 16 и выборъ и отсылка свящ-ка и двухъ учениковъ академ. къ действ. стат. совет. Татищеву, 137; представляется въ оный духов. завъщание архим-дрита Златоустова м-ря, 70; требованіе присылки изъ онаго Постной Тріоди, 78; отсылка въ оный солдать для карауловъ, 121; перепменование его въ Москов. Канцелярію Синод. Правленія, 262; упом. о явкъ въ опый людей, бывшихъ въ квакерской ереси, 12; уном. 17, 71, 226 и 245.

СЕМИНАРІИ (см. еще ШКОЛЫ), Казанская, свёдёнія о постройкі оной, 430, Прилож. XXVIII.

СЕНАТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ, опредъ-

ленія его: о добавоч. жаловань архимдриту Желтовод. м-ря, 9; о жаловань грувин. архіви. Іосифу, 207; о дом'в и лавкахъ, завъщанныхъ Петропав. ц-кви въ г. Казани, 430; о жаловань в свящ-ку, командируемому въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, 463 и о выдачь ружи. жалованья ц-квамъ и причтамъ Тобол. епар., 483; указы онаго: о передачъ Воскресен. на Истръ монастырю Пятинц. Берендвева м-ря, 75; о персіянахъ, не принявшихъ православія, 230 и о пресъченін разворенія купечеству, 286; въдънія его: съ доношеніемъ Казан. архіерея о бракахъ новокрещенныхъ инородцевъ съ русскими и строеніи часовень, 23; о пожалов. раз. лицъ чинами: 59, 60, 84, 375; о назначеніяхъ и перем'єщеніяхъ свет. чиновъ: 285, 320, 375, 437 и 473; о порядкъ заключенія подрядовъ, 66; о бытін духов. дёламъ чужестран. исповёданій въ Юстицъ-Коллегін, 122; о небранін на ямахъ подводъ для клади, 135; о посылкъ двухъ учениковъ Москов. Спас. школы къ дъйств. ст. сов. Татищеву, 137; объ обмънъ мелкихъ серебр. денегъ, 167; о мърахъ противъ хлъб. недорода, 185, 186; объ окончанін въ Синодъ счетовъ объ иноземцъ Мееръ, 215; объ отправленін ст. сов. Кириллова для постройки города при р. Ори, 241; о возвращенін въ Россію наъ-за границы бѣглыхъ людей и о льготахъ имъ, 260 и 331; о отправл. въ Экспедиц. Кириллова свящ-ка съ церков. книгами, 284; о ссудъ неимущимъ Синод. крестьянамъ хлъба, 311; объ крещенін двухъ японцевъ, 317; о бытін Счетной Генеральн. Комиссін въ Москвъ, 379; о переименов. Монет. Конторы въ Канцелярію, 415; о нарядѣ рабоч. людей къ возкъ льса для строенія бударъ, 468; о свобод. торгъ россійск. поданныхъ съ Персіею, 470; въдънія же его съ Высоч укавами и Манифестами: о свинцъ и порохъ, 218; о бевпрекослов. исполнении учрежденіями и лицами отправл. въ азіат. земли ст. сов. Кириллова, 252; о воен. д'яйствіяхъ рус. войскъ въ Польше и ваятіи Гданска, 283 и 477; о порядкъ вступленія въ дъла воеводъ, 288; о серебр. гривенникахъ, 315 н 357; о наборъ рекрутъ, 412; о винахъ быв. Смолен. губернатора, 445; о прокормленін пом'єщ-ми пенмущихъ кр-янъ, 466; сообщаеть Синоду: просьбу подпоручика о постригь, 22 и о подлогь Тульск. Провинц. Канцеляріею промеморін Тульск. Архіер. Приказа, 471; присылаетъ для публикаціи указы: 25, 33, 34; требуеть отъ Синода: діло о неправильномъ разлученім жены съ мужемъ, 194; дачи изъ монастыр. вотчинъ Архангелогород, епарх. рабочихъ къ руднымъ дъламъ, 213; назнач. повъреннаго къ

разбору дела Синод. кр-янъ съ кн. Долгоруковымъ, 313 и воспрещение въ малорусепархіяхъ посвященія въ церков. чины п пострига въ монаш-во казаковъ безъ сношенія съ кн. Шаховскимъ, 319; назначаеть следствіе по делу объ истизанін воеводою протопона и попа, 314; объявляетъ Высоч. указъ о пріем'в бумаги въ Москов. Типограф. отъ фабриканта Затрапезнаго, 355; объявление ему Синодомъ митнія о Казан. школахъ, 37; передача на его разсмотрфніе просьбы быв. Синод. протоколиста о жалованью, 55; сообщение ему объ оштрафованін світ. рукоприкладчиковъ къ всеподдан. челобитной Рязан. жителей объ архісп. Алексів, 257; отсылка въ оный для определ. къ деламъ быв. разборщика типографін, 302; письмо ему Пекин. Посольск. Приказа, 303; упом. письмо въ оный Антіох. патріарха, 27; справка въ ономъ о порядкъ кореспонденціи Сенатской Конторы съ Тайн. Конторою, 356; требование отъ него Синодомъ: присылки секретаря старой Каморъ-Колл. для опредъл. его къ Синод. деламъ, 381; определенія жалов. свящ-камъ при Астрахан. миссін, 414 и свъдъній о суммъ, отпущенной на строение собора въ г. Смоленскъ, 419; о поданныхъ въ него въдомостихъ о сборахъ съ вотчинъ Чудова, Симонова и Ипатскаго м-рей, Приложение XXVII, YHOM. 2, 10, 93, 211, 246, 268, 276, 376, 445, 480, Прилож. XII и XVIII. См. еще высокий сенать.

СЛОВО И ДЪЛО: ложное сказываніе, 32; объявленіе государева дъла схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ, 112; монахомъ, 152 и подъячимъ, 168.

СОЛДАТЫ: указы: о дозволеніи возвращенія изъ-за границы бъглымъ солдатамъ, 33; н пострига отстав. солдать, 247; отдача въ солдаты: дъячковъ и попов. сына, 46 и 334; канцеляриста Вят. архіер. дома, 298 и раскольника, 486; наказаніе и переміна караульныхъ при схимонахв Гедеонв Дашковв, 112; отсылка отстав. солдать на пропитаніе въ м-ри, 118 и 148; дача пособія, 254 и отпусковъ, 358, 359 и 452; объявление солдатомъ о деньгахъ б. эконома Симонова м-ря Лупкина, 390; дача попомъ фальшив. паспорта бъглому солдату, 425; ношение солдатомъ монаш. платья, 436; Синод. солдаты: извѣтъ солдата въ произнес. матросомъ непристойн. словъ, 52; перемъна ихъ, 121, 252; проступки ихъ, 197, 268; донош. солдата о разбитыхъ степлахъ въ колодиич. палаткахъ, 140; объявление подпранорщика о важныхъ словахъ, сказанныхъ колодникомъ архим-дритомъ, 439; реестръ имъ и сведенія о ихъ жалованью, Приложеніе XIX.

соляныя варницы, Пыскорскаго монастыря, ун. 267.

СПИСКИ: управителей Синод. вотчинъ, Приложеніе XIII, и рукоприкладчиковъ къ челобит. Рязан. жителей объ оставленіи архіси. Алексія на Рязан. каоедръ. Прилож. XVIII.

СТАВЛЕННИКИ, порядокъ производства имъ слушанія въ Москов. Дикастеріи, 5.

СУДЪ СВЪТСКІЙ, отсылка въ оный монаховъ — растригъ, 5 и 9; разръшение игумену и архим-дриту бить въ оный челомъ по монастыр. дъламъ, 11 и 136.

СЪБЗЖАЯ ИЗБА, взятіе въ оную бъглаго Сипод. колодинка-попа, 197.

T.

ТАБЕЛИ: перечневая о монаш-щих Саровской пуст., Прилож. III; разсылка по дерквамъ Бълоград. архіереемъ неисправ. Табелей о высовоторжеств. и поминал. дияхъ, 163.

ТАИНСТВА: совершеніе ихъ въ Тобол. епар. въ часовняхъ, 246; отлученіе отъ оныхъ епископ. Иркут. Иннокентіемъ служителя его дома, 489, Прилож. XXXIV.

В ракъ: представл. Казан. архіерея о пользѣ для православія браковъ крещенныхъ инородцевъ съ природными русскими, 23; новѣнчаніе попомъ двухъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; пеправильное разлученіе мужа и жены, 194; дозволепіе брака между вторыми воспріемниками при крещеніи, 228; расторж. браковъ: по прелюбодѣянію жевы, 294 и причинѣ родства между мужемъ и женой, 400; четверобрачіе, 319; дозволеніе браковъ православ-хъ съ лютеранками: 319, 389; пезаконные браки: дяди съ племян-

ницею и второй бракъ при существованіи перваго, 482; индультъ католич. еписк. о разръшеніи брака католикамъ, Прил. XXVI.

Крещеніе: япородцевь, 21, 125, 147, 223, 277, 440 и двухь японцевь, 317; воспрещеніе еписк. Иркут. Иннокентіемъ свящ-ку полнаго крещенія младенца, 489.

Муропомазаніе Царя Өеодора Алексвевича на царство, 245.

Покаяніе: открытіе попомъ и епископомъ тайны исповеди, 144.

Причащеніе: отлученіе отъ онаго монаха за отреченіе отъ Христа, 5; и посад. челов'я аа тоже, 36; свідінія о чині причащенія Св. Тайнъ царей, 245.

Священство: лишеніе онаго за вины: архим-дритовъ и прочихъ монашествующихъ: 5, 9, 46, 138, 200, 220, 350, 439, 450, 469; протопоновъ, свящ-ковъ и діаконовъ: 46, 89, 144, 175, 178, 240, 251, 325, 331,

416, 471; запрещеніе священнослуженія архим-дриту, 250 и попу, 319; разріменіе свящ-служенія попу, 303 и сербскому іеродіакону, 330; рукоположеніе въ іереи, 93, 101, 109, 289 и въ іеромонахи, 18.

ТАМОЖНИ, С.-Петербургская Портовая, упом. 67, 294.

ТИПОГРАФІИ: Александроневская, увольненіе наъ Синод, въдомства быв. разборщика оной, 302.

К і е в о п е ч е р с к а я, печатаніе въ оной «Благодарств. моленія»..., состав. архіен. Өеофаномъ, **39**.

Московская: о ревизіи денеж. ея сумиь, 2; репорты о приходѣ и расходѣ оныхь, 48; о печатаніи въ оной новаго изданія «Благодарств. моленія»..., состав. архіеп. Өеофаномь, 39; вѣдомость о книгахь, Прилож.

ХІІ, доношеніе о гридиров. доскахъ Полтавской, Левенгауптской и Гангутской баталій, 164; свёдёнія о печат. принадлежностяхъ, 199; о смерти справщика и назначеніи новаго, 206, 354; распоряж. Синода о печатаніи въ богослужебн. книгахъ Чиноположенія молебновъ, по партикулярнымъ просьбамъ певаемыхъ, 264; объ отпускъ изъ оной богослуж. книгъ для экспедиціи Кириллова, 284; о бумагъ для печатанія книгъ, 355; требованіе Синодомъ реестра книгъ типограф. библіотеки, 449; упом. 78, 119, 375.

С. - II е т е р б у р г с к а я: о передачь матеріаловь и инструментовь оной въ Москов. типографію, 164; свыдынія объ изготовленныхъ для нея литерахъ азбукъ и о проч., 199; уном. 41, Прилож. XIX и XX.

У.

УКАЗЫ, -Высочайшіе: обытін протодіакону Москов. Успен. собора придвор. протодіакономъ и о жаловань ему, 1; о носылкъ быв. келаря Троице-Сергіева м-ря въ подначальство, 17; о дачь милостыни греку Баттисту, 19; о напечатанін новаго изданія «Благодарств. моленія во дни Восшествія на престоль и Коронаціи Ен Величества», 39; о командированіи кургера для взятія въ С.-П-бургъ попа и канцеляриста, 46; о бытін іеромонаху Яковлеву келаремъ Трояце-Сергіева м-ря, 58; о пожалованіи свът. лицъ чинами: 59, 60, 84; о присоединении пастора Маларда, 65; объ отдачь Воскресен. на Истръ м-рю Пятницкаго м-ря, 75; о назнач. іеромонаха Лаврентія архим-дритомъ въ Москов. Златоустовъ м-рь, 77; о постригъ отстав. прапорщика, 95; о произведении въ свящ-ки діакона Митавской ц-кви, 101 и о бытін иввчему Синод. дома иподіакономъ при ономъ, 105; о денеж. дачъ грузин. архіеренмъ на уплату ихъ долговъ, 108; о времен. отпускъ въ епархію Синод. члена архіеп. Питирима, 113; о перемене фамилін быв. копінсту, 114; о бытін духов. діламъ чужестран. исповъданій въ Юстиць-Коллегіи, 122; о вызова въ С.-П-бургъ старшаго ісромонаха Вилен. Духова м-ря Юшкевича и назнач. его архим-дритомъ Симонова м-ря, 123 и 279; о быв. игумен' Решилов', 138; о взност къ Высоч. Двору богослужеби. книгъ, 166; о жаловань грузин. архіеп. Іосифу, 207; объ опредъленіи архим-дрита Спасо-Евенмісва м-ря въ Троице-Сергіевъ м-рь, 182; о прибавит жалованья ісромонаху и іеродіакону кадет. корнуса, 192; о заведенін сукопныхъ фабрикъ, 202; о бытін грузин. архіен. Іосифу адъюторомъ Новгород. енар. и архим-дритомъ Юрьева м-ри, 207; о вос-T. XIV.

прещенін продажи пороху и свинца, 218; о пемедленномъ исполнении учрежден-ми и лицами требованій посланнаго въ азіат. земли стат. сов. Кириллова, 232; о командиров. его для постройки города при р. Ори, 241; объ изготовленіи лампадъ для Петропавлов. собора, 234; о бытін Ипат. архим-ту Никодиму безотлучно при делахъ Духов. Правл., 237; объ упраздн. Следств. Комиссіи о неприсягавшихъ, 244; о нестроеніи часовень, 246; о воспрещени пострига въ монаш-во всякихъ чиновъ, кромћ вдовыхъ свящ-ковъ и діаконовъ и отстав. солдать, 247; объ освобожд. изъ подначальства Рязан. архіерея Алексія, 257; о порядк вступленія въ дёла воеводъ, 288; о перемѣщенін Снятогор. арх-та въ Инатскій м-рь, 296, о бытін Сипод. членамъ для увеселенія въ Петергофф, 299; о назнач. Чудовскаго и Симоновскаго арх-товъ Синод. членами, 310; о серебряныхъ гривенникахъ, 315; о порядка опредаления въ духов, чины въ малорус. епархіяхъ, 319; о льготахъ возвращающимся изъ-за границы въ Россію бътлымъ людямъ, 331; о перемъщ. Спасо-Ярослав. архим-та въ Чудовъ м-рь, 292; о пріемѣ Коллегіями, Канцел-ми и проч. бумаги для дълопроизводства у фабриканта Затрапезнаго, 355; о наборъ рекрутъ, 412; графу Салтыкову о смотренін въ делахъ за оставшимся въ Москвъ Синод. членомъ, 420; о продовольствін пом'єщиками кр-ни въ неурожайн. мфстностяхъ, 466; о свобод. торговлѣ въ Персін рус. подданнымъ, 470; о пом'вщ. въ м-рь княж. Вяземской, 481; объ освобожд. изъ-подъ ареста служителя Иркут. архіер. дома, 489; Сенатскі е: о вымінь мелкихъ серебр. денегъ, 25, 34; о бъглыхъ за границу людяхъ, 33; указъ Верхов. Тайн.

Совъта о жалованьъ грузин. духов. лицамъ, 107; посылка Синод. члену протопону І. Благовъщенскому нечат. указовъ, публикованныхъ съ 1730 года, 90.

УПРАВИТЕЛИ ДУХОВНЫХЪ ДЪЛЪ: Казанскаго архіерейскаго дома, доношение ихъ о штрафахъ съ монастыр. настоятелей за неуказный постригь и пріемъ монаховъ, 350.

Коломенскаго Духовнаго Приказа, доносять объ оштрафованныхъ и лишен-хъ начальства и священства настоятеляхъ м-рей,

Костромской Дикастеріи, требов. отъ нихъ Синодомъ отвъта о причинахъ вызова Бабаевскаго игумена въ Костром. соборъ для богослуж. въ табел. дни, 15.

Новгородскаго архіерейскаго дома:

объявление ихъ о количествъ книгъ «Благодарств. моленія:..., потребныхъ для м-рей н ц-квей Новгород. епар., 39; доношенія о бродячихъ монахахъ, 200 и 328; упом. о назнач. ихъ членами Следств. Коммиссіи о секрет. делахъ, 361.

Рязанскаго архіерейскаго дома, порученіе имъ секрет. надвора за епархіал. архіереемъ Алексіемъ, 257.

Смоненскаго Духовнаго Приказа, доношение ихъ объ истреблении пожаромъ дель онаго и Казен. Архіер. Приказа, 350.

Устюжскаго архіерейскаго дома: требованіе ими Синод. резолюціи о записи. книгамъ лазарет. деньгамъ, 169; о незаконно постриженныхъ монахахъ, 350.

училища, см. школы.

Φ.

ФОРМЫ: возношенія на ектеніяхъ Высоч. Именъ, черненіе ихъ быв. Вятскимъ преосвящ-нымъ Алексіемъ, 257; возношеніе Именъ Высочайшей Фамиліи у раскольниковъ на Въткъ при богослуж-яхъ въ нхъ ц-квахъ, 384.

Ц.

ЦЕРКВИ вообще: устройство ихъ: въ домѣ кн. Трубецкаго въ С.-П-бургѣ, 14; въ Измайловскомъ полку, 64; въ Знаменскомъ м-рѣ, Ржевск. увзда, 271; Пантеленмоновской въ СП-бургв, 352 и собор. въ г. Смоленскв, 419; освященіе: Симеоновской и Преображен. цолка въ С.-П-бургѣ, 44, 265 и въ г. Курскъ 363; починка: въ Рязан. архіер. домѣ, 257 н Москов. Покров. собора на Рву, 258; о разсылкъ въ нихъ книги «Благодарств. моленія ..., 39; сведенія о ц-квахъ Тобол. епархін и руж. имъ жаловань в, 180, 483, Прилож. XXXII; о церквахъ въ Кирилловомъ Билозер. м-ри, 350; число ихъ въ вотчинахъ Суздал. архіер. дома, 475; установленіе размира церков. престоловъ, 362.

Военныя, — въ С.-Петербургі: Адександро- Заграничныя: Благові щенскал въ г. невская Ингермандандского полка, Введенская Конорскаго и Ямбурскаго полковъ, Введенская Семеновскаго нолка, Іоанно-Предтеченская л. гв. Коннаго полка, Николая Чудотворца при Адмиралт. полковомъ Дворф, Инколая Чудотворца при Астрахан. полку, Преображенская Невскаго полка, свёдёнія о жаловань и дворахъ духовенства при нихъ, Прилож. VI; Измайловскаго полка, опредъление слящ-ка и разрышение на устройство оной въ част. домь, 64; Владимірской Божіей Матери Новгород. полка — лишение сана быв. попа оной, 325 и Преображенская въ Преображ. полку, устройство и освяще-

ніе оной, 265; объ отправкъ полковой церкви въ экспедицію стат. совът. Кириллова, 284.

Дворцовыя, Петра и Павлавъ С.-П-бургъ, перемъщение къ ней протодіакона, 1.

Домовыя: Ісанна Новгородскаго въ дом'в кн. Трубецкаго въ С.-П.бургф, устройство оной, 14; въ его же дом'в въ Москва, распечатаніе оной и опреділеніе свящ-ка, 405; Воскресенія Христова въдомѣ генерала Ушакова въ С.-П-бургѣ, уном. Прилож. VI; Всвхъ Святыхъ въ СП-бургскомъ домъ Новгород. архіеп. Өеофана, упом. тамъ же; Двунадесяти Апостоловъ при Синод. дом' въ Москві, упом. 396; расходы по ел содержанію, Прил. ХХІІ.

Кенигсбергь, свъдънія о ней, 410; Екатерины Великомученицы въ Голштиніи, увольненіе отъ оной іеромонаха, 201, Николаевская въ Китав, упом. 303; Похвалы Пресвятыя Богородицы въ г. Стокгольмъ при посольствъ, требованіе свящ-комъ Чиновника для отправл. благодарств. молебновъ и Службы въ день Коронацін, 441; Тронцкая села Глубая, польской области, руконоложение къ оной свящника, 93; Успенская г. Невеля той же области, прівздъ въ Россію протопопа оной,

Деркви въ г. Москв : соборы:

Архангельскій, просьба свящ-ка о защить его отъ притъсненій Дворцов. секретаря, 476. Благовъщенскій: упом. о взятін его протонопа въ С.-П-бургъ, 5; участіе протопона въ освященія церкви, 44; перем'вщ. діакона, 111; дача протопопу подводъ и прогоновъ изъ СП-бурга въ Москву, 461.

Верхоспасскій, упом. Прилож. XIX.

Николая Гостунскаго, перемёна протопопа, 427; упом. 342.

Покровскій на Рву, о починкѣ его, 258.

Успенскій Большой: перем'ящ, и выборъ протодіакона, 1, 396; отрѣш. и ссылка въ подначальство протонопа, 168; перемѣщ. діаконовъ, 179, 407, 426; присылка наъ онаго Синоду св. артоса, 187; розыскъ въ ономъ Чина пріобщенія царей, 245; просьба быв. ключарей о взысканіи ихъ, поділей оброч. денегъ съ кр-янъ, 433; упом. 196, 449, Прилож. VI и XXII.

Приходскія и монастырскія:

Архидіакона Евпла на Мясницкой, упущеніе діакономъ высокоторж. богослуженій, 251.

Аванасія и Кирилла Александрійскихъ въ Вознесен. дъвич. м-рф, перемѣщ- свящ-ка, 518.

Воскресенская, что въ Борашахъ, оставленіе опой пономъ и незакон. его постригъ, 5.

Воскресенская, что въ Кадашевъ, назначеніе діакона, 179.

Всемилостиваго Спаса въ Чигасахъ, перемѣщ. къ ней діакона, 429.

Встхъ Святыхъ, помещение въ богадельню при оной вдовы діакона съ дочерьми, 342.

Григорія Богослова на Дмитровкъ, освобождение изъ-подъ начальства свящ-ка оной,

Козмодаміановская, что въ Кадашевь, прошеніе прихожань о назнач. свящ-ка 249.

Максима Исповъдника на Верхнемъ Крестић, производство свящ-ка въ протопопы, 427.

Николаевская, что въ Кіевцахъ упущен. діакономъ табел. богослуж., 420.

Параскевы Мученицы, отсылка свящ-ка оной въ Экспедиц. Кириллова, 284.

Петропавловская въ Новобасманной слоб., діло о завіщанномъ въ оную на церков. строеніе серебрѣ, 62.

Преображенская, что въ Пушкаряхъ, неправил. производство діакона оной въ попы, 5;

Спасская на Ворондовомъ поль, о присылкъ свящ-ка оной въ Измайловскій полкъ для служенія, 64.

Тихвинская, назначение попа, 429.

Тихона Чудотворца у Арбатскихъ воротъ, 251;

Трехъ Святителей у Красныхъ вороть,

выборъ попа оной для отсылки въ Екатеринбургъ для увъщанія раскольниковъ, 463.

Харитона Исповъдника, что въ Огородникахъ, упом. 168.

Церкви въ С.-Петербургѣ. Собо-

И саакіевскій: участіе протопопа въ освящ. ц-ви, 44; присоедин. лютеранъ, 188; о жалованы причту и домахъ его Прилож. VI; упом. 39.

Петропавловскій: о сдёланных для него лампадахъ, 4, и 234; участіе протопопа въ освящ. церкви, 44; о смерти протодіакона; 76; командировка на флотъ свящ-ка, 100; устройство въ ономъ амвона для омовенія ногъ, 153; передача въ оный части Ризы Господней, 196; и ризнич. вещей Спасо-Ярослав. м-ря, 364; присоедин. протопопомъ лютеранки, 203; постригъ быв. діакона опаго, 204; распоряж. Синода объ отправл. въ немъ архіен. Алексіемъ очеред. священнослуженія, 257; сведенія объ отрешеніи протопона отъ ассесорства въ Синодъ, 442; о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI; упом.

Троицкій: участіе протопопа въ освящ. церкви, 44; возведение въ ономъ въ архим-дриты, 77; возложение на свящ-ка онаго богослуж. въ церкви Преображ. полка, 265; просьба протоп. о выдачь запаса св. мура, 278; крещеніе протоп. инородцевъ, 277; назнач. протодіакона, 290; сведенія о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI, упом. 39 и 418.

Приходскія и монастырскія: Александроневская въ А.-Невскомъ м-ръ,

упом. 39.

Андрея Первозваннаго на Васильев. остр., распоряж. Синода о соверш. причтомъ оной требъ домашнимъ ки. Трубецкаго, 12; назнач. попа, 289; о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI.

Апостола Матеія на С.-П-бург. островъ, о жаловань в и домахъ причта, Прилож. VI.

Благовъщенская въ А.-Невскомъ м-рф, каменная, упом. 39.

Благовъщенская тамъ же деревлиная, 39. Введенская на С.-Петерб. стор., присоед. свящ-комъ оной лютеранки, 67; командировка свящ-ка на флотъ, 100.

Вознесенія Господня въ Переведенскихъ адмиралт. слободахъ, погребение при ней служителя Ея Величества, 3; свъд. о жалов. и домахъ причта, Прилож. VI.

Вознесенія Господня при Морскомъ госниталь на Выборг. стор., о жалов. и дворахъ причта, Прил. VI.

унущ, пономъ высокоторжеств. богослуж., Воскресенія Христова на Васильев. остр., о жалов. причту и дворахъ его, Прил. 70*

Воскресенія Христова, на Москов. стор.. | Архангельскій въг. Рязани, оштрафованіе за Литейн. Дворомъ, командировка свящ-ка Прилож. VI.

Воскрешенія Лазаря въ А.-Невскомъ м-рф, упом. 39.

Екатерины Великомученицы въ Екатерингофъ, о жалов. и дворахъ причта, Прилож. VI.

Живоначальныя Троицы, на Охть, перемѣщ. свящ-ка, 69.

Іосифа Обручника, на Охть, упом. 424.

Николая Чудотворца на Морск. Полков. Дворф, опред. къ ней свящ-ка, 227; упом. 345, 447.

Пантеленмоновская при нартикуляр. верфи, разръшение на постройку новой церкви, 552; о жалов. и дворахъ. причта, Прил. VI.

Петропавловская при сухонут. лазареть, о жалов. и дворахъ причта, VI. При Полицейскомь и Каторжномъ Дворф, уп. тамъ же.

Рождества Іоанна Предтечи, въ Ямской, командировка на флоть свящ-ка, 100; о жалов. и дворахъ причта, Прил. VI.

Рождества Пресвятыя Богородицы, на С.-И-бург. остр. у гостин. двора, повънчаніе свящ-комъ оной двухъ браковъ за однимъ молитвословіемъ, 88; присоед. попомъ лютеранина, 151; нанесеніе побоевъ попу, 418; упом. 12, 290, 424.

Самсоновская, на Выборг. сторонъ, крещеніе свящ-комъ инородцевъ, 21 и присоед. лютеранки, 448; и католика, 478; перемыщ. и назнач. свищ-ковъ, 64, 316.

Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ Артиллер. Пушкар. слободахъ, донош. свящка о бывшемъ артиллер. копінсту чудъ, 114; присоед. свящ-комъ лютеранина, 195; о жалов. и дворахъ причта, Прилож. VI.

Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, на Москов. стор., о сделанныхъ для оной лампадахъ, 4; освищение оной, 44; объ именованін ея въ письмахъ и разговорахъ, 73; назнач. Рязан. архіеп. Алексія для отправл. въ ней очеред. священнослуженія, 257; о жалов. и дворахъ причта, При-JOH. VI.

Симеоповская, дача отпуска діакону, 76.

Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Никольск. слоб., Прилож. VI.

Успенія Пресвятыя Богородицы, на С.-П-бург. остр., присоед. свящ-комъ лютеранина, 190.

Соборы въ епархіяхъ:

Алексія Митрополита въ г. Лихвинъ-свъдівнія объ опомъ, 406.

Андрея Первозваннаго въ г. Кроиштадтв, о ввысканіи съ протопопа денегь за купленный дворъ, 115; нрошение быв. протопона о постригъ, 392; уном. 39 и 116.

нона, 257, Прилож. XVIII.

на флоть, 100; о жалов. и домахъ причта, Архистратига Михаила въ г. Ямбургь, назнач. свящ-ка, 72; просьба пона о возвращ. денеть и пожитковь, пограблен-хъ у него помѣщикомъ, 321; упом. 39, 316.

Благовъщенія Пресвятыя Богородицы въ г. Воронежѣ, объ отпускъ казен. меди для колоколовъ онаго, 51; упом. 333.

Благовъщенскій въ г. Казани, упом. Прилож. XXVIII.

Богоявленскій въ г. Иркутскі, нарушеніе въ немъ благочинія быв. вице-губернаторомъ, 181.

Бориса и Глъба въ Дмитров. Борисоглъб. м-рф, починка онаго, 464.

Воздвиженскій въ г. Хопры, отпускъ изъ С.-П-бурга протопона, 333.

Вознесенскій старый въ г. Тобольскі, Прилож. ХХИ.

Звенигородскій, истязаніе протоп. и попа онаго воеводою, 314.

Знаменскій въ г. Новгородь, упом. 244.

Николаевскій въ г. Зарайски, о расхищеніи ризницы онаго, 327.

Николаевскій въг. Лихвинь, сведьнія о немъ, 406.

Петропавловскій въ гор. Казани, упом. XXVIII.

Петропавловскій въ г. Ригь, упущеніе протоп. табел. богослуженій, 176.

Предтеченскій въ г. Шлиссельбургь, дача свящ-нику епитрахильной граматы, 193; упом. 39.

Преображенія Господня въ Копоры, упом. 39.

Преображенскій въг. Павловскі, Воронеж. епар., лишение сана попа, 240.

Въг. Смоленскъ, упом. о постройкъ его, 419. Софійскій въ г. Новгородь, упом. 244.

Въ г. Томскъ, упущ. попомъ богослуж. въ высокоторжеств. день, 458.

Троицко-Николаевскій въг. Вяткь: о продерзостяхъ соборянъ епископу, 153; употреблен. епископ. Лаврентіемъ свіч. огарковь изъ онаго въ своей кельт, 298.

Тронцкій въ г. Псков'ь: опреділ. півчаго онаго въ Вотчин. Канцелярію Цесаревны Елисаветы Петровны, 281; упом. о похищении его пономъ монастыр. денегъ и имущ-ва, 445.

Тронцкій въ г. Тобольскъ, о ругь причту, Прилож. ХХІІ.

Успенскій въ г. Костромъ, освобожд. Вабаевскаго игумена отъ участія въ высокоторжеств. богослуж-яхъ въ ономъ, 15; уном. 239.

Успенскій въ г. Рязани, оштрафов. поновы и діаконовъ, 257, Прилож. XVIII.

Успенскій въ Тобольскь, о ругь причту, Прилож. XII.

- Христо-Рождественскій въ г. Выборгь, Вознесенія Господня въ г. Курскь, соврауном. 39.
- Приходскія и монастырскія церкви въ епархіяхъ:
- Алексвевская въ г. Псковъ, свящ-ку оной поручается следствіе, 176.
- Алексия человъка Божія, что на Сфияхь, въ г. Вяткѣ, упом. 298.
- Архангела Миханла въ с. Архангельскомъ, Медын. увада, уп. 463.
- Архангела Миханла въ г. Брянскъ, повънчаніе попомъ незакон. брака, 482.
- Архангела Михаила въ г. Коломив, посылка попа оной для увещанія колодника, 36.
- Архангела Миханлавъг. Олонцъ, отсылка дьячка въ Тайн. Канцелярію, 46.
- Архангельская въ г. Псковъ, на Больш. улицъ, побътъ попа, 203.
- Архангельская Шадринскаго пог., Тобол. еп., упущ. причтомъ оной табел. богослуженій, 117.
- Архистратига Михаилавъ Михайлов. пог., Новгород. епар., невыполнение діакономъ всеподдан. присять, 171.
- Благов в щенская въ г. Рязани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Богоявленія Господня въ Балцирковыхъ юртахъ, Тобол. епар., о ругь ей и причту, Прилож. ХХХП.
- Богоявленія Господня вь Ваховской волости Сургут. ужада о руж. жалов. оной и причту, Прилож. XXXII, тамъ же.
- Богоявленія Господня въ г. Великихъ Лукахъ, просьба прихожанъ о разръш. сбора пожертвов. на ел строеніе, 141.
- Богоявленія Господня въ Мелецкомъ острогь, Томск. утзда, о ругь оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Богоявленская въ г. Томскъ, упущен. пономъ богослуж. въ высокоторжеств. день, 458.
- Борисоглъбская въ г. Рязани, оштрафов. пона и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Борисоглабская въ г. Торонца, перемащ. свящ-ка, 64; упом. Прилож. ХХ.
- Васильевская Кіев. епар., перемъщеніе попа,
- Васильевская села Мощенскаго, Белоград. епар., упом. 165.
- Введенская въ г. Рязани, оштрафов. попа 257, Прилож. XVIII.
- Воздвиженія Честнаго Креста въ Ляпинской волости, Березов. у., о ругь оной и причту, Прил. ХХХП.
- Воздвиженская въ Васьюганскихъ волостяхъ, Нарым. у., Тоб. еп., о томъ же, тамъ
- Воздвиженская въ Реполовской вол. Тобол. увада, о томъ же. и тамъ же.

- щеніе въ расколь попа, 489.
- Вознесенія Господня въ г. Рязани, оштрафов. поповъ и діакона, 257, Прил. XVIII.
- Вознесенія Господня въ Филипской волости, Тобол. у., о руги оной и причту, Прилож. XXXII.
- Вознесенская въ Дворцов. селъ Коломенскомъ, уп. Прилож. XIX.
- Воскресенская Белтяевой слободы, Вологод. епар., самоубійство пона, 132.
- Воскресенская въ г. Митавћ, рукополож. къ ней свящ-ка, 101.
- Воскресенская Холмскаго погоста, Новгород. епар., упом. 131.
- Воскресенія Христова въ г. Рязани, внутри града, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Воскресенія Христова въ Рязани, оштрафов. поповъ, тамъ же.
- Всемилостиваго Спаса въ Шоркальской вол., Тобол. у., о ругь оной и причту, Прил. XXXII.
- Входа Господня въ Герусалимъ въ г. Рязани, оштрафов. поповъ и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Входа Господня въ Герусалимъ въ Чернавской вол. Пелымскаго ужзда, о ругъ оной и причту, Прилож. XXXII.
- Георгіевская въ Броцкомъ пог. Новгород. епар., невыполнение діакономъ всеподдан. присягъ, 171.
- Георгіевская въ г. Рязани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Георгія Великомученика въ Остречинскомъ пог., Олонец. у., невыполнение дъяч. комъ всеподдан. присяги, 158.
- Греческая въ г. Нажина, упом. 309.
- Духовская въ г. Томскъ, упущение попомъ
- высокоторж. богослуженія, 458. Егорьевская въ г. Туль, проступки попа, 471.
- Екатерины Великомученицы въ г. Рявани, оштрафов. пона, 257, Прилож. XVIII.
- Живоначальной Тронцы въ Бълогорской волости, Тобол. у., о ругѣ оной и причту, Прилож. XXXII.
- Живоначальныя Троицы въ г. Курскі, освящение оной, 363.
- Живоначальныя Троицы въ Нахрачевскихъ юртахъ, Тобол. у., о ругћ оной и причту, Прилож. ХХХП.
- Знаменская Дремяцкаго пог. Новгород. епар., невыполнение попомъ всеподдан. присягъ, 170.
- Знаменская въ Знамен. д'вич. м-ръ, Ржев. у., дозволение сбора пожертвов. на ел строеніе, 271.
- Ильинская въ селъ Ильинскомъ, Юрьева-Польск. у., служение причтомъ панихидъ надъ мнимыми мощами, 334.

- Ильинская Поченской протопоніи, Чернигов. | Николая Чудотворца приселка Сукроменъ, епар., отлучение отъ Церкви иопа еписк. Иродіономъ Жураковскимъ, 319.
- Ильинская Слезкинскаго пог., Новгород. енар., невыполнение всеподдан, присяги діакономъ, 160.
- Іоанно-Предтеченская села Илатова, Вологод. епар., дача попу дозволенія на ходатайство въ свёт. судё по дёлу объ отнятін у него пом'єщикомъ земли, скота и строеній, 211.
- Казанской Божіей Матери въ Кизильдъевой вол., Нарымск. у., о ругъ оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Казанская въ с. Маломъ Малинскомъ, Городец. у., невыполнение попомъ всеподдан. присягь, 130.
- Нерукотвореннаго Образа въ Верхненелымской вол., Пелымск. у., о ругь оной и причту Прилож. ХХХИ.
- Нерукотвореннаго Образа въ Канскомъ острогъ, Краснояр. у., о томъ же, см. тамъ же.
- Нерукотвореннаго Образа въ Усольскомъ волоку, Верхотур. увзда. тамъ же.
- Николаевская Вохонской десят., Москов. у., упом. 5.
- Николаевская Горскаго пог., Новгород. епар., перемѣщеніе свящ-ка, 316.
- Николаевская Кижской трети, Новгород. епарх., упущение причтомъ табел. богослуженій, 235.
- Николаевская въ Киргиз. землицъ, въ Кулчиковской вол., о ругь оной и причту, Прилож. XXXII.
- Николаевская Михайлов. пог., Новгород. епар., невыполнение попомъ всегоддан. присягъ, 242.
- Николаевская въ пог. Могильницахъ, Новгород. енар., упом. 56.
- Николаевская въ Новгородъ-Стверскт, Чернигов. епар., уп. 332.
- Николаевская города Олонда, упом. 272.
- Николаевская въ г. Островъ, о штраф. деньгахъ съ пона, 445.
- Николаевская Погачинскаго пог., Новгород. епар., проступки и наказаніе попа, 46.
- Николаевская въ г. Рязани, оштрафов. попа, 257, Прилож. XVIII.
- Николаевская вы г. Туль, допросъ поповъ, 471.
- Николаевская села Тынкова, Рязан. енар., упущение попомъ и діакономъ табел. богослуженій, 128.
- Николая Чудотворца въ Берлюковской пуст., Москов. у., упом. 5.
- Николая Чудотворца въ Имоченскомъ пог., Новгород. епар., проступки ноновъ, 46.
- Николая Чудотворца въ Новоторж. у., невыполнение всеподдан. присяги пономаремъ, 158.

- Бъжед. у., невыполнение той же присяги попомъ, 161.
- Николая Чудотворца въ Тымской и Караконской волост., Сургут. увзда, о ругв оной и причту, Прилож. ХХХІІ.
- Николая Чудотворца Явленскаго въ г. Москвѣ, Прил. XIX.
- Параскевинская села Чупровой Горы, Новгород. епар., о собранныхъ на ел строеніе деньгахъ, 103.
- Петропавловская въ г. Казани, о завъщанномъ ей домъ и торгов. лавкахъ, 430.
- Петропавловская села Мякишева, Переясл. Зал. у., постригъ попа, 383.
- Покрова Пресвятыя Богородицы въс. Усадищи, Смол. еп., назначение свящ-ка, 422.
- Покровская въ с. Дементьевъ, Вологод. епар., ложный донось попа о богохульствъ и кровосмфшенін помфщика, 144.
- Покровская, что въ Кудринъ, въ Москвъ, объ образъ въ оной, съ написаннымъ на немъ некіимъ молящимся монахомъ, 145.
- Покровская въ г. Курска, прикосновенность попа къ расколу, 489.
- Покровская въ г. Липецкъ, невыполнение попомъ и діакономъ всеподдан. присяги, 162.
- Покровская с. Обмети, Бълоград, епар., прикосновенность попа къ расколу, 489.
- Покровская въ г. Исковъ, побътъ попа, 178. Покровская, что отъ Торгу, въ Псковъ же, преданіе попа смерт. казни, 178.
- Покровская въ Рязан. архіер. дом'я, старая, выносъ изъ оной иконъ архіеп. Алексіемъ и передълки, 257.
- Предтеченская Великодержковского погоста, Новгород. епар., важные проступки попа, 244.
- Предтеченская въ Юганской и Балыцкой волост. Сургут. увзда, о ругв овой и причту, Прилож. ХХХИ.
- Преображенія Господня въ Мамадышской вол., Тобол. у., о томъ же, см. тамъ же.
- Преображенія Господня, что на Яру, въ Рязапи, оттрафов. поповъ и діакона, 257, Прилож. ХУШ.
- Преображенская въ г. Великихъ Лукахъ, уп. 87.
- Преображенская Катазаевыхъ, Нарым. у., о ругь оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Преображенская Налюдкаго погоста, Новгород. у., невыполнение попомъ всеподдан. присяги, 158.
- Преображенская с. Поводнева, Ростов. епар., о сыскъ и допросъ попа оной, 174.
- Преображенская села Польда, Новг. еп., Городец. у., невыполнение попомъ всеподдан. присяги, 158.
- Преображенская Спасскаго пог., Новгород. епар., упом. 217.

- Рождества Пресвятыя Богородицы Сошествія Святаго Духа въ Сухоруковвъ Илюченскомъ пог., Новгород. епар., невыполнение пономаремъ всеподдан. присяги, 159.
- Рождества Пресвятыя Богородицы, Калуж. у., упущение попомъ высокоторжеств. богослуженій, 251.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ Нижнихъ Лумпокольскихъ волостяхъ, Сургут. у., Тобол. еп., о ругѣ оной и причту, Прилож. ХХХІІ.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Олонцъ, жалоба пономаря на удержаніе попомъ закладной на его землю, 572.
- Рождества Пресвятыя Богородицы въ сель Тубольць, Чернигов. епар., упущеніе попами табел. богослуженій, 89.
- Рождества Пресвятыя Борородицы въ г. Туль, доносъ пономаря объ убійствъ заводчикомъ Демидовымъ своей дочери, 471.
- Рождества Христова въ сель Бряхловь, Чернигов. епар., упущение попами табел. богослуженій, 89.
- Рождества Христова въ сель Жуковь, Турин. у., Тобол. епар., о ругь, оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- Рождества Христова въ Кошутцкой вол., Пелым. увзда, тамъ же.
- Рождества Христова въ Лумпокольскихъ волостяхъ, Сургутскаго у., Тобол. енар.,
- Рождества Христова въ Тронцкой вол., Новгород. епар., невыпонение поломъ всеподдан. присяги и наказаніе его, 242.
- Сергіевская въ Омской крѣпости, упущеніе попомъ табел. богослуженій, 180.
- Смоленской Божіей Матери въ г. Рязани, оштрафов. нопа и діакона, 257, Прилож. XVIII.
- Сошествія Святаго Духа въ Леушинскихъ юртахъ, Тобол. енар., о ругъ оной и причту, Прилож. ХХХИ.
- ЧАСОВНИ: принадлежащія Берлюков. пустыни, сведения о нихъ, 5 и 450; въ селе Ивановскомъ, 145; раскольнич. въ Поромскомъ містечкі — самосожженіе въ ней раскольниковъ, 573; раскольнич. Чернигов. епар., 486; о строенін ихъ для врещен. инородцевъ въ Казан. епарх., 23; Высоч. указъ о воспрещенін постройки новыхъ часовень, 246; свъдънія о числъ ихъ въ епархіяхъ, 246; денеж. съ нихъ сборы по Вятской епар., 298; устройство часовии надъ мнимыми мощами, 334.
- ЧИНОВНИКИ: назначение и увольнение ихъ: 57, 144, 212, 276, 320, 375, 381, 456 H 480; пожалование чинами: 59, 60, 84, 473; повышение рангомъ, 382; число ихъ въ Казен.

- ской волости, Тобол. у., тамъ же.
- Ср втенія Господня въ Рязан. архіер. домв, освящение оной, 257.
- Срвтенія Господня въ Сатыгиныхь юртахъ, Тобол. у., о ругв оной и причту, При-JOE. XXXII.
- Святыя Тронцы въ Коринской волости, Пелым. у., см. тамъ же.
- Троицкая въ Боровичскомъ пог., Новгород. енар., важные проступки попа, 244.
- Тронцкая въ Иванкиныхъ юртахъ, Тобол. епар., о ругіз оной и причту, Прилож. ХХХІІ.
- Троппкан въ Кишкинской вол., Томск. у., см. тамъ же.
- Тронцкая Новгородъ-Сфвер. протополін, Чернигов. епар., отлучение 45-ти прихожанъ оной отъ Церкви епискои. Иродіономъ, 319.
- Троицкая села Чернаго, Новгород. епар., упом. 321.
- Тронцкая пог. Чернаго, Псков. епар., перемъщеніе попа, 72.
- Успенія Пресвятыя Богородицы въ Семянской вол., Тобол. епар., о ругь опой и причту, Прилож. XXXII.
- Успенская въ Инбацкой вол., Турухан. у., см. тамъ же.
- Успенская въ Казымовской вол., Березовскаго у., тамъ же.
- Успенская въ с. Новоселкахъ, Смолен. епар., повѣнчаніе попомъ незаконнаго брака, 482.
- Успенская въ г. Псковъ, на Завеличьъ, неправильное совершение протопопомъ богослуженій, 386.
- Успенская въ Сосвинской вол., Березовскаго у. Тобол. епар., о ругѣ оной и причту, При-IXXXI. жог
- Успенская с. Успенскаго, Новгород. епар., свѣдѣпія о ругѣ свящ-ку, 287.
- Успенская пригорода Чухломы, уном. 141.
- Цареконстантиновская при крипости Св. Креста, назначение къ оной свящ-ка, 291.

Ч.

Приказь, 154; о проступкахъ канцеляр-въ Псков. Консисторіи, 176; прошеніе быв. протоколиста объ опредыл. къ деламъ, 270; прибавка жалованья, 382.

ЧРЕДА СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ: увольненіе отъ оной архим-дрита и вызовъ двухъ новыхъ, 30; свъдънія о вызывавшихся на оную архіереяхъ и архим-дритахъ: 75, 101, 189 и 237; опред. Синода объ отправленіи архісп. Рязан. Алексіемъ черед. священнослуженія въ С.-П-бург. Петропавлов. соборъ и Симеоновской ц-кви, 257; поручение черед. богослуженія архим-дриту Спасо-Ярослав. м-ря, 393; о жаловань в черед. архим-дритамъ, Прил. ХХІІІ.

ЧУДЕСА: о явленіи солдат. сыну Николая Чудотворца и исціленіе будто бы его отъ пізмоты, 35; вымышленная чудесная пізмота, 114; ложныя отъ мнимыхъ мощей, 334 и вымышленныя у раскольниковь, 486; упом. о чудесахъ отъ мощей Переяслав. чудотворцевь, Прилож. II.

Ш.

ІНКОЛЫ: Бѣлоградскія, уном. 486. Вологодскаго архієрейскаго дома,—

вологодскиго архіеренскаго дома,— славяпо-латинская, постригь учителя оной 184.

Греческая, бывшая, при Москов. академіи. о жаловань в сторожу оной, 399; опреділ. въ оную быв. раскольника Тигровскаго, 486.

Казанскія для крещенных пнородцевь, подача о нихъ экстракта въ Кабинетъ Ел Величества, 37.

Кіевскія, упом. 486.

При Новгородскомъ архіерев, ученики

оной присутствують ири освящени С.-П-бургской Симеоновской церкви, **44**.

Черниговскаго архіерейскаго дома, латинскія, упом. о назнач. въ нихъ учителя и префекта, 398.

ШТАТЫ, грузии. духовенства, зачисление въ нихъ новыхъ духов. персонъ, 109, Прилож. XI.

ПІТРАФЫ, денежные: сложеніе ихъ съ свящ-ковъ за невыполненіе всеподдан. присять, 184; наложеніе ихъ на духов. лиць за разн. вины, 257 и 350 и свётскихъ, 471.

Э.

ЭКСПЕДИЦІИ, стат. сов. Кприллова, объ отсылкъ въ оную свящ-ка и богослужеби. книгъ, 284.

ЭКСТРАКТЫ: донесеній и докладовъ Ел Величеству за 1733 годь, 12; о деревняхъ Москов. госпиталя и Казан. школахъ, 37; о дълахъ, касавшихся попа Пекинской миссіи, 303; о незаконно пострижен. и растриженныхъ

монахахъ и монахиняхъ, 350; о доходахъ и расходахъ по Москов. Синодальной Канцелярін, Каз. Дворц. Приказа, и Москов. Дикастерін, Прилож. XXII; о Сипод. членахъ и канцел-стахъ и жаловань в имъ, Прилож. XXIII.

касавшихся попа Пекинской миссін, 303; о ЭПИТИМІИ: отлученіе отъ причащенія монаха, незаконно пострижен. и растриженных 5 и посад. человіка, 36.

Ю.

ЮРОДСТВО: свёдёнія о Москов. юродивых Тимов. Архипове и мужике Иване. 5.

R.

ЯЗЫЧНИКИ, крещеніе ихъ: 21, 125, 147, 223, 277, 317, 440; о мёрахъ къ привлеченію

ихъ въ православіе, 23.

ТАБЛИЦА, поназывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дълъ.

N.N.		N	.№		№№	Nºλ	2	№№	№.	№	N2.N2	N2.N2	Nº Nº	№ №	
старые.		пол	one.		старые.	новые.		старые.	повые.		старые.	повые.	старые.	новие.	
1	25.	31.	205		51	196.		101	234.		151	351.	201	384.	
2	4.	33.	47.	49.		323.		102	103.		152	353.	202	387.	
3	34.	78.					334.	103	62.		153	371.	203	409.	
4		119.			54	364.		104	116.		154	376.	204	444.	
5		206.			55	75.		105	141.		155	398.	205	469.	
6	53.				56	424.		106	3.		156	401.	206	45.	
7		187.			57	266.		107	150.		157	439.	207	94.	
8		212.			58	263.		108			158	450.	208	198.	
9		135.				345.		109			159	471.	209	271.	
10		355.				403.		110	51.		160	15.	210	297.	
11						298.		111	14.		161	43.	$\begin{array}{c} 211 \\ 212 \end{array}$	402. 58.	
12	39.		186.		62	360.		112	405.		162 163	106. 222.	213	253	
13		202.	441.		63	120. 3 2 2.		113 114	74.		164	404.	214	273.	
14		215.			64 65	390.		115	145.		165	455.	215	16.	
15		226.			66	118.		116	237.		166	70.	216	17.	
16 17		270. 276.			67	148.		117	113.		167	173.	217	29.	
18		305.			68	434.		118	257.		168	413.		182.	
19		306.				11.		119	191.		169	421.		6.	
20		337.			70	37.		120	281.		170	208.	220	93.	
21		381.			71	86.		121		467.	171	63.	221	101.	
22		382.				124.		122	42.		172	383.	222	193.	
23		420.			73	156.		123	77.		173	22.	223	287.	
24	320.				74	183.		124	143.		174	40.	224	290.	
25	329.	480.			75	210.		125	339.		175	95.	225	289.	
26	68.	331.					213.	126	221.		176	110.	226	422.	
27		456.			77	259.		127	229.		177	204.	227	72.	
28		379.			78	274.		128	292.		178	347.	228	179.	
29		375.			79	304.		129	296.		179	523.		316.	
30		412.			80	313.		130	365.		180	330.	230 231	318. 429.	
31		452.			81	341.		131 132	310. 30.		181 182	350. 157.	232	76.	
32		437.			82 83	344. 368.		133	189.		183	209.	233	155.	
33		443. 465.	-		84	369.	166	134	348.		184	481.		178.	
34 35		468.			85	380.	200.	135	040.		185	32.		197.	
36	202.		470.		86	3 78.		136		340.	186	102.		333.	
37	278.		410.		87	394.		137	18.	010.	187	112.		416.	
38		477.			88	451.		138	219.		188	152.	238	56.	
39	459.	211.			89	475.		139			189	239.	239	87.	
40	13.				90	476.		140	9.		190	264.	240	117.	
41	346.				91	258.		141	99.		191	282.	241	129.	
42	487.				92	352.		142	163.		192	428.	242	130.	
43	300.				93	419.		143	168.		193	462.	243	131.	
44	343.				94	396.		144	220.		194	38.	244	158.	
45	367.				95	407.		145	250.		195	79.	245	159.	
46	374.				96	426.		146	255.	0.50	196	146.	246	160.	
47	485.				97	433.		147		256.	197	200.	247	161.	
48	245.				98	111.		148	0.00	295.	198	231.	248	170.	
49	283.				99	461.		149		438.	199	326.	249 250	171. 217.	
50	299.				100	153.		150	338.		200	328.	200	217.	

№Nº	NºNº	NºNº	№.№	N≥N≥	N≥N≥	N.N.	M.M.	Nº Nº	16.16
старые.	новые.	старые.	повые.	старые.	повые.	старые	новис.	старые.	повые.
251	238.	292	192.	333	214.	374		415	457.
252	244.	293	261.	334	230.	375		416	349.
253	242.	294	269.	335	233.	376		417	366.
254	361.	295	447.	336	236.	377		418	391.
255	370.	296	81.	337	277.	378	275.	419	2.
256	427.	297	100.	338	317.	379		420	97.
257	132.	298	139.	339	414.	380		421	243.
258	80.	299	309.	340	440.	381		422	436.
259	115.	300	107.	341	448.	382		423	327.
260	172.	301	7.	342	478.	383		424	61.
261	211.	302	108.	343	201.	384		425	105.
262	223.	303	207.	344	228.	385	356.	426	358.
263	314.	304	291.	345	400.	386	254.	427	44.
264	321.	305		346	389.	387	54.	428 429	363.
265	372.	306	8.	347	88.	388	166.	430	10.
266	418.	307	312.	348	482.	389		431	73.
267	46.	308	330.	349	294.	390	417.	432	435.
268	89.	309	123.	350	486.	391	181.	433	445. 64.
269	127.	310	279.	351	373.	392	49.	434	227.
270	162.	311	27.	352	463. 484.	393	388.	435	325.
271	175.	312	50.	353	5.	394	395.	436	347.
272	177.	313	216.	354	308.	395 396	154.	437	1.
273	176.	314	19.	355	280.	397	224.	438	362.
274	180.	315	126. 24.	356 357	35.	398	12.	439	319.
275	235.	316 317	336.	358	114.	399	301. 460.	440	20.
276	251.	318	109.	359	114.	400		441	92.
277 278	386. 397.	319	65.	360	144.	401	142. 392.	442	98.
279	406.	320	21.	361	423.	402	249.	443	284.
280	458.	321	23.	362	26.	403	174.	444	36.
281	240.	322	67.	363	332.	404	140.	445	83.
282	28.	323	91.	364	489.	405	453.	446	133.
283	293.	324	96.	365	342.	406	479.	447	194.
284	432.	325	125.	366	385.	407	410.	448	225.
285	272.	326	134.	367	165.	408	431.	449	121-11
286	128.	327	147.	368	169.	409	488.	450	446.
287	265.	328	151.	369	184. 430.	410	474.	451	464.
288	393.	329	188.	370	377.	411	472.	452	483.
289	69.	330	190.	371	137.	412	454.		10
290	85.	331	195.	372	399.	413	425.		
291	149.	332	203.	373	36	414	324. 473.		

оглавление.

	страницы.
Предисловіе	I—VI
Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Пра-	
вительствующаго Синода за 1734 годъ, №№ 1—489	1-620
Книги канцелярскаго дёлопроизводства	620
Особое приложение	621
Приложенія: •	624
1. Списокъ книгъ и тетрадей, отобранныхъ у братіи Саровской пустыни по	
дълу о монахъ Георгіи Зварыкинъ	629
2. Повъсть о св. князъ Андреъ Переяславскомъ Чудотворцъ	631
3. Табель перечневой съ запиской 1733 г. іюля 16 дня книги Синодальной	
области Темниковскаго увзда Саровскія пустыни первоначальника	
іеросхимонаха Іоанна со строителемъ іеромонахомъ Доровеемъ и съ	
братіею о всёхъ въ оной пустыни въ монашестве имеющихся	635
4. Переводъ съ греческаго письма Антіохійскаго патріарха Сильвестра Св.	
Синоду	659
5. Переводъ съ греческаго языка граматы Антіохійскаго патріарха Іоакима	
къ Царю и Великому Князю Өеодору Іоанновичу	660
6. Выписка изъ сказокъ СПетербургскихъ священно и церковнослужителей	
о размъръ ихъ жалованья и принадлежащихъ имъ домахъ	663
7. Духовная архимандрита Московскаго Златоустова монастыря Спиридона.	689
8. Копія жалованной грамоты Казанской митрополіи на Николаевскій Пят-	
ницкій монастырь	690
9. Копія жалованной грамоты Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю .	695
10. Инструкція командированному на флотъ оберъ-іеромонаху	708
11. Въдомость, коликое число по учиненному въ Св. Синодъ въ 728 г. штату	
вельно быть по чинамъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ и оныхъ	
на лицо нынъ коликое число имъется и что имъ бываетъ въ дачъ	
денежнаго и хавбнаго жалованья въ годъ	713
12. Въдомость, коликое число имъется въ Московской Типографіи разнаго	
званія церковныхъ книгъ въ тетрадяхъ и переплетв и по какимъ	
цънамъ употребляются въ продажу	715
13. Списокъ управителей синодальныхъ вотчинъ	735
14. Въдомость, сочиненная въ Синод. Дворцовомъ Приказъ, коликое число	
по окладамъ сборовъ въ платежъ вступило по 1734-й годъ	737
15. Реестръ, колико епархіи Кіевской въ монастыряхъ студентовъ, желаю-	
щихъ монашескаго чина, обрътается и кто по имяни и откуду, ка-	
кого ученія и состоянія и коликих леть	777
16. Опись взятой изъ Курскаго Знаменскаго Богородицкаго мовастыря ризы	
Господней; въ какомъ оная часть ризы Господней сосудъ положена	
и на немъ оправа и что при томъ святыхъ мощей имъется	782

17. Просительный листъ игумена Авонскаго Зографскаго Георгіевскаго мона-	
стыря іеромонаха Даніила съ братією къ Государынв Императрицв	
Аннъ Іоанновав	784
18. Списокъ рукоприкладчиковъ къ прошенію о переводъ преосвященнаго	
Алексія изъ Рязанской въ другую епархію	788
19. Реестръ канцелярскимъ служителямъ, въ Синодальныхъ Экспедиціяхъ об-	
рвтающимся въ въ 1737 году	790
20. Реестръ содержащимся при Синод. Канцеляріи колодникамъ, съ показані-	i i i i
емъ касающихся до нихъ дътъ	797
21. Реестръ Синодальной области мужскимъ и дъвичьимъ монастырямъ.	799
22. Реестръ, учиненный изъ въдомостей 1737 года о бываемыхъ по Синод.	
Дворцовому и Казенному Приказамъ и по Дух. Дикастеріи денежныхъ	
и хавбныхъ доходахъ и расходахъ	821
23. Экстрактъ о Синодальныхъ членахъ и канцелярскихъ служителяхъ, коли-	021
кимъ быть надлежитъ и съ какими оклады, и сколько нынъ на лицо,	
и какое жалованье производится, и что положенныхъ на пітатъ Св.	
Синода доходовъ показуется	857
24. Ресстръ, учиненный въ Дух. Дикастеріи пзъ поданныхъ Московскихъ мо-	501
настырей табелей о монахахъ, колико постриженныхъ и принятыхъ	
послъ указа и въ которыхъ монастыряхъ	867
25. Въдомость, колико въ Синодальныя вотчины неимущимъ своихъ съмянъ	001
крестьянамъ на покупку для посва ярового въ 1735 г. хлаба изъ	
Синод. Дворцоваго Приказа имъется въ употреблении въ расходъ	
	869
	873
26. Индультъ Виленскаго епископа Карола Петра Панцержинскаго	019
27. Справки Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о вотчинахъ Чудова,	875
Симонова и Ипатскаго монастырей	0/0
28. Въдомость о строеніи въ Казани на Петропавловской площади каменной	
семинарів, которая начата строить въ 1734 г.,—всякими окладными	000
и неокладными денежными доходами, каковыхъ имълось въ приходъ.	893
29. Опись пожиткамъ умершаго синодальнаго секретаря Алексъя Волкова	905
30. Копія жалованной грамоты Суздальскому архіепископу Іосифу на село	040
Рожественское Кохму съ деревнями и угодъями	913
31. Реестръ, что, чего и въ которыхъ годъхъ изъ Суздаля изъ дому Пресв.	04.0
Богородицы взято и куда отдано	916
32. Въдомость о количествъ денежнаго и хлъбнаго жалованья, выдаваемаго въ	
Тобольской епархіи архіерейскому дому, монастырямъ, соборамъ и	040
церквамъ	
33. Разръшительная модитва, данная раскольническимъ попомъ крестьянскому	005
сыну Ивану Потапову на случай его смерти.	925
34. Публичное объявление епископа Ирвутскаго Иннокентия объ отлучении имъ	00-
отъ Церкви служителя его дома Герасима Лебратовскаго	925
Указатель дичныхъ именъ	929
Указатель предметовъ	1029
Замъченныя опечатки	1121
Таблица, показывающая старые и соотвътствующіе или новые №№ дълъ .	1125

+>++++

замъченныя опечатки:

Страница	строка	Напечатано:	Слъдуетъ читать:		
55	1 сверху	колая	Николая		
84	9 снизу	Ермолаевъ	Пасторовъ		
126	20 сверху	Дубину	Дудину		
337	2 снизу	Святьйшиму	Святьйшему		
410	21 —	Дубинымъ	Дудинымъ		
422	16 —	требовалъ	предавалъ		
446	2 сверху	644	344		
606	15 снизу	1)	¹);		
_	14 —	1739	1729		
621—2	з сверху	сице	еще .		
1039	7 снизу	6	5		

